



THE JACOB RADER MARCUS CENTER OF THE  
AMERICAN JEWISH ARCHIVES

*Preserving American Jewish History*

MS-603: Rabbi Marc H. Tanenbaum Collection, 1945-1992.

Series D: International Relations Activities. 1961-1992

Box 76, Folder 3, Waldheim, Kurt, 1986-1987.





**The American Jewish  
Committee**

European Office  
4, rue de la Bienfaisance  
75008 Paris  
Tel. 45.22.92.43 43.87.38.39  
Nives E. Fox  
European Representative

**Howard I. Friedman**  
President

**David M. Gordis**  
Executive Vice-President

**Theodore Ellenoff**  
Chair, Board of Governors

**Alfred H. Moses**  
Chair, National Executive Council

**Robert S. Jacobs**  
Chair, Board of Trustees

**Edward E. Elson**  
Treasurer

**Shirley M. Szabad**  
Secretary

**David H. Peirez**  
Associate Treasurer

**Rita E. Hauser**  
Chair, Executive Committee

Vice-Presidents

**Norman E. Alexander**  
Westchester

**Howard A. Gilbert**  
Chicago

**Alan C. Greenberg**  
New York

**Robert H. Haines**  
New York

**Charlotte G. Holstein**  
Syracuse

**Ann P. Kaufman**  
Houston

**Robert L. Pelz**  
Westchester

**Idelle Rabin**  
Dallas

**Bruce M. Ramer**  
Los Angeles

**David F. Squire**  
Boston

**Richard L. Weiss**  
Los Angeles

Honorary Presidents

**Morris B. Abram**

**Arthur J. Goldberg**

**Philip E. Hoffman**

**Richard Maass**

**Elmer L. Winter**

**Maynard I. Wishner**

Honorary Vice-Presidents

**Nathan Appleman**

**Martin Gang**

**Ruth R. Goddard**

**Andrew Goodman**

**Raymond F. Kravis**

**James Marshall**

**William Rosenwald**

**Max M. Fisher**

Honorary Chair,  
National Executive Council

Executive Vice-Presidents Emeriti

**John Sawson**

**Bertram H. Gold**

March 17, 1986

To: Marc Tanenbaum  
From: Nives Fox  
Subj: Kurt Waldheim "Nazi Past" and WJC

Charges against Kurt Waldheim about his less than pure past during the Nazi period are having the opposite effect his accusers had hoped for: instead of taking away from his popularity they have helped to almost double his lead.

These charges first surfaced in Austria, with reports published by the magazine Profil about Waldheim's 1938 membership in the SA and his presence in Greece (Salonika) precisely during the crucial 1943 period of Jewish deportation and virtually total extermination.

WJC rapidly came into the fray, claiming it had definite proof about Waldheim's Nazi past, a past that should have disqualified him from serving a two-term period as Secretary General at the UN and certainly from becoming the President of Austria, a post usually given to a man "above all suspicion."

Support for Waldheim comes from the Peoples Party, while the Socialists, a majority in the country for 16 years, are fielding Dr. Kurt Steyrer, a physician and former Minister of Environment. It remains to be seen how the Free Liberal Party, which has no candidate of its own, will align itself.

For us the question is why the WJC attacks are so shrill and whether they will harm the Jewish community in Austria. It is certain that the community is not exactly happy about this WJC action, about which it was not consulted in advance. According to two knowledgeable persons I questioned, the effects may be lesser than one normally could imagine.

The rationale is that Jews in Austria are too few to be considered and have no power or influence. (There are 10-12,000 in the country, but this figure includes a couple of thousand refugees, mostly Russians, who are not Austrian nationals.) In addition, Jews in Austria are quite aware about not being a very beloved minority: Austrian anti-Semitism is an old fact of Jewish life. What makes it more bearable is that no Jew really believes the state, regardless of party, will take an official anti-Semitic position.

Was told that when Mr. Waldheim invited about 100 prominent members of the Jewish community to a dinner last Tuesday, March 11, about a dozen turned up. It was the night of the screening of the Claude Lanzman "Shoah" and this, more than insulting attitudes, may have been the reason. Among those present was the president of the community, Dr. Ivan Hacker, who made a brief speech. According to my information he said that he always knew it was difficult to be a Jew, that he now realized how difficult it is to be a candidate for the Presidency, and added that the community had nothing to do with the WJC.

Unflattering and harsh comments about Mr. Hacker were also part of the information received: an old man, not very intelligent, ready to accept every invitation, and whose speeches are not worth quoting.

Be that as it may, those who are supporting Dr. Steyrer, and many Jews do, are far from giving up hope about changing pro-Waldheim tides by the time the election takes place this May 4. It is common knowledge in Austria that there are shades in Waldheim's record. The present reaction to the charges is attributed to the classic rallying and solidarity given to victims and to the PR principle that all publicity is good publicity. However, it is also felt that the desire for a "man of virtue and credibility" -- qualities of every postwar Austrian president to date -- will prevail before the campaign is over.

There is also talk and hope that some documents against Waldheim will be produced and thus put an end to his ascendancy. Not that anyone really expects such documents to reveal something very serious; just enough to definitively turn voters off. For it should be noted that if Waldheim cannot be proved to have been actively pro-Nazi, he was not shown to have been in any way against them. What is worse, however, is that he did not tell the entire truth. A bit of ridicule too, can help toward his downfall, such as remarks like Chancellor Sinowatz' one that not Waldheim, only his horse, was a member of the SA.

Another discordant and new note for a presidential campaign is Waldheim's confessional appeals; to Catholics, because he is one; or when he arranges a dinner for just Jews. This narrow view is not seen as proper for a president and is beginning to receive criticism.

To sum up: there was no need for WJC to get into the act of discrediting Mr. Waldheim, others were doing the job. It is not beneficial for a community to have the organization (foreign) they are affiliated to ~~ca~~ make such an ado. Though not beneficial, it will probably not cause great harm, first because everyone already knew about Waldheim; second because the community is not important; third anti-Semitism was there before and is well enough ingrained in the Austrian personality to make little difference.

cc: David Harris  
Enclosures Tanenbaum only: Le Monde and IHT clippings

March 12, 1986  
Waldheim Caught in a Storm

The present discomfiture of Kurt Waldheim, accused of having been an active Nazi, is clearly linked to his candidature for the presidency of Austria. Any candidate for the day-to-day leadership of the United Nations is investigated by the security services of the major powers. Mr. Waldheim obviously emerged from these checks without a stain on his character, and proceeded to do his self-effacing best for the peace of the world. The alleged evidence implies guilt by association at worst, something which can be thrown at millions who were conscripted into the Wehrmacht. The most serious criticism which can be made of Mr. Waldheim, if that's all there is to the present belated storm, is that there's nothing to hide in his record, he should have taken care not to omit any part of it.

— The Guardian (London).

Mar. 13 - 86 H.T.

# Waldheim Turns Charges to His Advantage

By William Drozdiak  
*Washington Post Service*

VIENNA — The twin themes emblazoned on campaign posters across this Alpine country speak of a man who embodies national pride and integrity: "an Austrian the world trusts," and "his experience for us all."

But within the space of a week, the slogans have assumed a haunting irony.

During a diplomatic career spanning four decades and two terms as United Nations secretary-general, Kurt Waldheim epitomized the urbane and cautious civil servant who made friends and allies by skirting any hint of controversy.

But now, as the conservative candidate for the presidency of Austria, he has seen his promotional image as an honorable native son challenged for allegedly concealing

a Nazi background and wartime military service in a German command accused of committing atrocities and deporting more than 40,000 Greek Jews.

In most political campaigns, the emergence of such documented accusations might be considered a shattering blow to chances for high office. But for Mr. Waldheim, the allegations have generated a wave of sympathy — and a surge in political support — from fellow citizens who do not like to be reminded of the dark era when many of them applauded the incorporation of their country into Nazi Germany.

In an interview, Mr. Waldheim — who has denounced the assertions as "grotesque" and insisted that they are part of a campaign to sabotage his election prospects — did not refute the veracity of the documents or photographs by

several publications in revealing the charges. He stressed instead that the material and the reports based upon them conveyed a gross distortion of the nature of his background during World War II.

Mr. Waldheim's Socialist opponent, Kurt Steyrer, firmly denied that his party was involved in smear tactics and has pledged not to focus on Mr. Waldheim's wartime record as a campaign issue.

Even though he has been vague about key aspects of the wartime period, Mr. Waldheim appears to be turning the charges to political advantage. Some opinion polls show that since the controversy erupted, Mr. Waldheim's lead over Mr. Steyrer has doubled, rising to 42 percent of the projected vote against 34 percent for the Socialist.

In public, Mr. Waldheim has depicted himself as the victim of a

conspiracy by political enemies at home and revenge-minded people abroad.

"This defamation campaign is being raised only now because I have a chance to win the election," he said. "It comes from two directions: It seeks to create the impression I was a Nazi and to undermine my international prestige."

Simon Wiesenthal, the Nazi hunter based in Vienna, said he was inclined to believe Mr. Waldheim's statement that he never belonged to any Nazi organization and that he never became involved in the actual deportation of Jews.

But Mr. Wiesenthal said he cannot accept Mr. Waldheim's claims that he remained oblivious to the fact that more than 2,000 Jews a day were being transported out of Salonika, where his unit was stationed, under orders that originated with Adolf Eichmann in Berlin.



ON d

KURT WALDHEIM AND OTHER POTENTIAL CANDIDATES FOR UN SECRETARY-GENERAL:

Information for Foreign Affairs Commission Steering Committee Meeting

by Yadin Kaufmann

United Nations Secretary-General Kurt Waldheim, ~~who is likely to seek election to a third term in next fall's General Assembly session,~~ has taken numerous positions that have troubled Israeli and American Jewish leaders, among others.

A survey of Waldheim's statements and actions over a four-year period lends credence to the contention that the Secretary-General had been less hesitant to condemn Israel by name for alleged violations of United Nations decisions than, for example, the PLO.

Waldheim's most hotly-contested pronouncement on the Middle East in the last few years highlighted an Arab League dinner ~~last~~ July, <sup>1980</sup> at which he said the Palestinians "have a right to self-determination, including statehood."<sup>1</sup> This wording exceeded his earlier calls for recognition of the "legitimate rights of the Palestinian people" and foreshadowed a General Assembly resolution adopted a few days after his speech. (See New York Times story, attached).

Waldheim's speech was condemned by Israelis, who viewed it as an abdication of the impartiality required of a UN Secretary-General, and by the New York Times, which editorialized: "Can the Israelis have any confidence in negotiations organized by arbiters who proclaim in advance what the results must be?"<sup>2</sup>

His annual report, submitted four months later, was more carefully phrased. Waldheim called again for Palestinian "self-determination" but did not explicitly endorse statehood. The report also called for the recognition of the right of each state in the region to exist as a necessary element of any peace settlement.<sup>3</sup>

Waldheim often emphasized the centrality of the Palestinian problem to the Middle East conflict.<sup>4</sup> He has called for PLO participation in the negotiations, and for "reciprocal recognition" between Israel and the PLO.<sup>5</sup> The Secretary-General met with Yasir Arafat in Syria and with PLO foreign affairs counselor Farouk Kaddoumi.<sup>6</sup> Furthermore, the Austrian diplomat permitted exiled West Bank Mayors Fahd Kawasmeh and Mohammed Milhem to stage an unprecedented hunger strike inside the UN building.

Waldheim has repeatedly condemned Israeli policies on the West Bank, including Israeli proposals for continued military control with increased autonomy for the area (September 1977), Israel's settlements policy (August 1977), the decision to open two religious schools in Hebron (March 1980), the exile of Kawasmeh, Milhem and religious judge Raji Bayud al-Tamimi (May 1980), and plans to transfer the Prime Minister's office and

.../continued

Cabinet meetings to East Jerusalem (June 1980).<sup>7</sup>

Before and even after President Anwar Sadat's trip to Jerusalem and the American-sponsored Egyptian-Israeli negotiations, Waldheim called for a Geneva conference to settle the Mideast problems. He refused requests to take an active role in the evolving peace talks and, citing the uncertainty surrounding many states' positions, refused to endorse the Camp David accords (which he nonetheless labeled "a dramatic development which will have far-reaching implications in the future.")<sup>8</sup> Waldheim was still insisting in November 1978 that it was "dangerous" to exclude the Soviet Union from Middle East peace moves. But by May 1979, the Soviets reportedly told Waldheim they were not interested in a new Geneva conference, and, indeed, a month later Waldheim declared that such a meeting "would not contribute to a Middle East solution at this time or in the near future."<sup>9</sup>

Israel repeatedly drew pointed criticism from the Secretary-General for its actions in Lebanon. Waldheim charged that the Israelis were handing Lebanese land over to the Christian militia forces of Major Saad Haddad instead of to UNIFIL, that Israel was not cooperating sufficiently with UNIFIL, and that Israeli military operations in Lebanon were unjustified: "I do not believe that the policy of pre-emptive strikes on targets in Lebanon is acceptable or indeed is justified by the circumstances now prevailing," Waldheim declared in August 1979.<sup>10</sup>

*From 1977-1980*  
~~Last month~~, <sup>fred</sup> The New York Times reported that Waldheim, anxious to win re-election, ~~is now trying to prove his "evenhandedness" in dealing with Israelis and Arabs.~~<sup>11</sup> But an unofficial Israeli survey of his actions ~~in the last three years~~ indicates "several score of occasions when Mr. Waldheim might have but did not exercise the moral authority he possessed to condemn Arab assaults," according to the Times. And when he cited the offenses, it was often without naming names, as when he condemned the fatal attack on Kibbutz Misgav Am but failed to implicate the PLO.<sup>12</sup>

#### POTENTIAL WALDHEIM COMPETITORS

Although there are as yet no declared candidates for Waldheim's job, the following names have been suggested as possible successors, should the Secretary-General not be re-elected, according to a report in the Diplomatic World Bulletin.<sup>13</sup>

\* Salim Ahmed Salim (Tanzania): Foreign Minister of Tanzania, former Chief Tanzanian delegate to the UN, former President of the General Assembly. Many Africans reportedly believe it's their turn to have a Secretary-General, since Trygve Lie, Dag Hammarskjold and Waldheim were European, and U Thant Burmese. But some say Salim is "too independent" to suit big power tastes.

\* James Jonah (Sierra Leone): Assistant Secretary-General in charge of UN personnel, praised widely as a worthy administrator.

\* Martti Ahtisaari (Finland): UN Commissioner for Namibia, with the rank of Under Secretary-General. Although a report in the Diplomatic World Bulletin suggested that Mr. Ahtisaari has the support of the U.S. and the Soviet Union, it also noted that his nationality would probably work against him. Two former UN heads (Lie and Hammarskjold) were also Nordic, and other regions will clamor for their turn.

\* Olof Palme (Sweden): Waldheim's personal envoy in the effort to stop the Iran-Iraq war, former Prime Minister of Sweden. Same Nordic problem here, especially because Hammarskjold was Swedish.

\* Carlos Ortiz de Rozas (Argentina): Ambassador to Britain, former Chief Argentinian delegate to the UN. He received more votes than Waldheim in 1971 but was vetoed by the Soviets. This may no longer be a problem, with improvement in Argentinian-Soviet relations.

\* Enrique Iglesias (Uruguay): Secretary-General of the conference on new and renewable sources of energy.

\* Shridath (Sonny) Ramphal (Guyana): Secretary-General of the Commonwealth secretariat, former Foreign Minister of Guyana.

\* T.T.B. (Tommy) Koh (Singapore): Chief Singapore delegate to the UN, played a role in the recent New Delhi conference of states professing non-alignment, candidate for next General Assembly president and also for next president of the UN conference on Law of the Sea. But may be too much of a "mover and shaker" for the U.S. and the Soviet Union, or the three other permanent Security Council members.

\* Pierre Trudeau (Canada): Prime Minister of Canada. May be objectionable to Soviets since Canada is viewed as an integral part of the Western alliance. (Same problem as when Canadian Lester Pearson sought to succeed Trygve Lie.)

NOTE: The Security Council proposes a Secretary-General to the General Assembly. "In fact, the Soviet Union and the United States usually get together and quietly decide." (New York Times, November 3, 1980).

with m 78-48

APR 8 1986

cc: Marc Tanenbaum  
Gene DuBow  
Geri Rozanski

**THE AMERICAN JEWISH COMMITTEE**

MEMORANDUM

**date** 8 April 1986  
**to** David Harris ✓  
**from** Jon Levine  
**subject** The Waldheim Affair

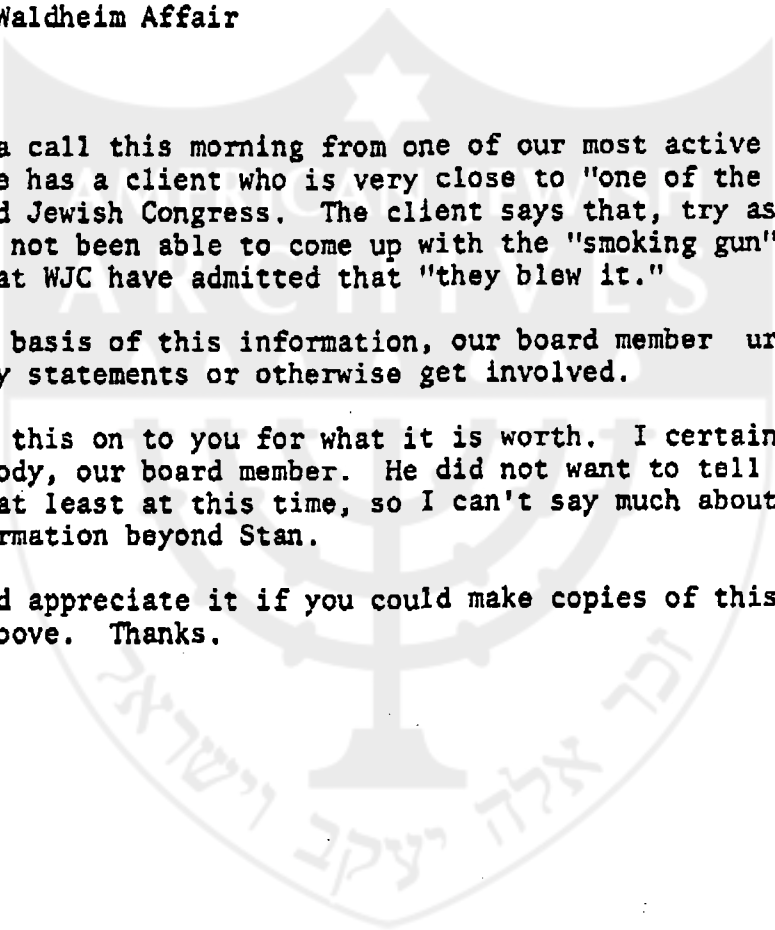
I got a call this morning from one of our most active board members. He has a client who is very close to "one of the principals" of the World Jewish Congress. The client says that, try as they might, the WJC has not been able to come up with the "smoking gun" and that key people at WJC have admitted that "they blew it."

On the basis of this information, our board member urges AJC not to issue any statements or otherwise get involved.

I pass this on to you for what it is worth. I certainly can vouch for Stan Brody, our board member. He did not want to tell me who his client is, at least at this time, so I can't say much about the validity of the information beyond Stan.

I would appreciate it if you could make copies of this for those indicated above. Thanks.

Best,



WORLD  
JEWISH  
CONGRESS



American Section

ONE PARK AVENUE • NEW YORK, N. Y. 10016

March 31, 1986

*Chairman*  
FRIEDA LEWIS

*Honorary Chairmen*  
JACOB KATZMAN  
RABBI ARTHUR SCHNEIER  
JACQUES TORCZYNER

*Chairman, Executive Committee*  
RABBI JOSEPH KARASICK

*Vice-Chairman, Executive Committee*  
WILL MASLOW

*Secretary*  
SELMA WEINTRAUB

*Treasurer*  
LILIANE SHALOM

*Executive Director*  
ELAN STEINBERG

TO: American Section  
FROM: Frieda S. Lewis  
RE: Section Meeting on "Waldheim Affair"

The swirl of events surrounding Kurt Waldheim following WJC disclosures of his Nazi past, continues unabated.

The American Section will convene a meeting of its members so as to receive in-depth and firsthand briefings giving the "inside story" of how the information on Waldheim was developed - and how it was suppressed for so many years. The meeting will also serve as a strategy session to consider such issues as to how to force the U.N. into releasing from its archives the file it holds listing Waldheim as an accused Nazi war criminal wanted for murder. This meeting is of course strictly off-the-record.

We will hear from those organizations which have already taken action and consider what further steps the member organizations might wish to take.

The meeting will take place at these premises on:

Wednesday, April 9th at 3:30 PM

Please advise Ms. Sharon Cohen at (212)679-0600 of your planned attendance.

*Frieda S. Lewis*

enclosures

*Member Organizations of the American Section:*

AMERICAN GATHERING OF JEWISH HOLOCAUST SURVIVORS; AMERICAN JEWISH CONGRESS; AMERICAN JEWISH LEAGUE FOR ISRAEL; AMIT WOMEN; AMERICAN SEPHARDI FEDERATION; AMERICANS FOR PROGRESSIVE ISRAEL; ASSOCIATION OF REFORM ZIONISTS OF AMERICA; B'NAI ZION; CENTRAL CONFERENCE OF AMERICAN RABBIS; EMUNAH WOMEN OF AMERICA; FEDERATION OF POLISH JEWS; FEDERATION OF RECONSTRUCTIONIST CONGREGATIONS AND HAVUROTH; HADASSAH; HERUT ZIONISTS OF AMERICA; HIAS; INTERNATIONAL NETWORK OF CHILDREN OF JEWISH HOLOCAUST SURVIVORS; JEWISH NATIONAL FUND; LABOR ZIONIST ALLIANCE; MERCAZ; NATIONAL COUNCIL OF YOUNG ISRAEL; NATIONAL FEDERATION OF TEMPLE SISTERHOODS; NORTH AMERICAN JEWISH STUDENTS' NETWORK; PIONEER WOMEN/NA'AMAT; POALE AGUDATH ISRAEL OF AMERICA; RABBINICAL ASSEMBLY; RELIGIOUS ZIONISTS OF AMERICA; UNION OF AMERICAN HEBREW CONGREGATIONS; UNION OF ORTHODOX JEWISH CONGREGATIONS OF AMERICA; UNITED SYNAGOGUE OF AMERICA; WOMEN'S LEAGUE FOR CONSERVATIVE JUDAISM; WORLD FEDERATION OF HUNGARIAN JEWS, U.S.A. DIVISION; ZIONIST ORGANIZATION OF AMERICA



# NEWS

from

## WORLD JEWISH CONGRESS



ONE PARK AVENUE • NEW YORK, N.Y. 10016  
(212 679-0600  
TELEX 236129

Refer to:  
Mr. Elan Steinberg

FOR IMMEDIATE RELEASE  
March 28, 1986

### SENATE RESOLUTION ON WALDHEIM INTRODUCED

WASHINGTON, MARCH 28, 1986

A resolution put to the Senate floor by Senator Pete Wilson (R-California) calls upon the Justice Department to examine the documents submitted to it by the World Jewish Congress on Kurt Waldheim in order to determine what if any role the former U.S. Secretary General had in Nazi war crimes.

Senate Majority Leader Robert Dole (R-Kansas) has given his support to the resolution which will be formally acted upon when the Senate returns from its Easter recess on April 8.

Earlier this week, the WJC asked Attorney General Edwin Meese to place Waldheim on the "watch-list of the U.S. Immigration and Naturalization Service as an alien excludable from entering the United States on the basis of his participation in acts of Nazi-sponsored persecution." A 1978 amendment to the U.S. immigration law bars all persons who "ordered, incited, assisted, or otherwise participated" in such acts under the Nazis between 1933 and 1945.

On March 26 the Justice Department formally requested the WJC evidence on Waldheim, so that the Department's Office of Special Investigations could review the material so as to determine whether to place Waldheim on the "watch-list" that would forbid U.S. entry.

The WJC this week publicly released captured wartime Nazi documents, some signed by Waldheim himself, detailing his involvement during World War II in "liquidation" operations in Yugoslavia and his service as a senior German military intelligence officer responsible for prisoner interrogations and so-called "special tasks" throughout the Balkans.

The text of the resolution put to the Senate floor follows:

Expressing the sense of the Senate regarding the search for, and appropriate judgement and prosecution of Nazi war criminals

Whereas the United States abhors the criminal behavior and atrocities of the Nazis during World War II,

Whereas it is the policy of the United States to vigorously pursue the search for and prosecution of Nazi war criminals since World War II,

Whereas the United States strictly abides by the policy of extradition of war criminals,

Whereas the United States is committed to a policy of securing and enhancing human rights and individual dignity throughout the world,

Let it be resolved that the Department of Justice carefully and expeditiously review the documents brought forward by the World Jewish Congress concerning former United Nations Secretary General Kurt Waldheim to ascertain his role, if any, in Nazi war crimes and treat appropriately.

# NEWS

from

## WORLD JEWISH CONGRESS



ONE PARK AVENUE • NEW YORK, N.Y. 10016  
(212 679-0600  
TELEX 236129

Refer to:  
Mr. Elan Steinberg

FOR IMMEDIATE RELEASE  
March 27, 1986

WALDHEIM'S EXTRADITION ON WAR CRIMES CHARGES IS  
"MANDATORY," SAYS OFFICIAL YUGOSLAV DOCUMENT

---

NEW YORK, MARCH 27, 1986

An official decision of the Yugoslav State Commission on War Crimes concludes that Kurt Waldheim "is established by the evidence to be a war criminal," whose "extradition to the Yugoslav authorities is mandatory."

The decision, dated December 18, 1947, was obtained in Belgrade yesterday by the Yugoslav newspaper Vecernje Novosti (Evening News). It states that Waldheim served during World War II as a Senior German Intelligence Officer on the Headquarters Staff of General Alexander Loehr, the Commander of Army Group E.

The decision cites the testimony of Egbert Hilker, who served with Waldheim on Loehr's staff, and who said that Waldheim was "responsible" for a "reprisal committed on the way between Kocani and Stip in late October 1944, when three villages were burned and 114 people killed."

According to the seven-page Yugoslav decision, Waldheim was in charge of matters relating to hostages, reprisals, and the treatment of civilian and military prisoners. Johann Mayer, another officer who served with Waldheim, is said to have testified that Waldheim "drafted the orders relating to reprisal measures."

The document states its decision: "According to the exposed evidences, the State Commission on Establishment of War Crimes determines that Lieutenant (Kurt) Waldheim is 'War Criminal,' responsible for war crimes herein described and qualified". "His extradition to the Yugoslav authorities is mandatory," the decision states.

The report notes that in December 1947 Yugoslavia "identified and proclaimed as a war criminal the former Lieutenant Waldheim and that it has today sent its report to have his name registered with the International Commission for War Crimes in London."

The report on the Yugoslav decision was conveyed today to the World Jewish Congress by the Consulate of Yugoslavia in New York, which also provided an English-language translation from the original Serbo-Croatian.

# NEWS

from

## WORLD JEWISH CONGRESS



ONE PARK AVENUE • NEW YORK, N.Y. 10016  
(212 679-0600  
TELEX 236129

Refer to:  
Mr. Elan Steinberg

FOR IMMEDIATE RELEASE  
March 26, 1986

### U.S. JUSTICE DEPARTMENT REQUESTS WJC EVIDENCE ON WALDHEIM

NEW YORK, MARCH 26, 1986

The U.S. Department of Justice this morning transmitted a formal request to the World Jewish Congress for access to documents compiled by the WJC pertaining to former United Nations Secretary General Kurt Waldheim.

The request, which came from Neal M. Sher, Director of the Justice Department's Nazi-hunting Office of Special Investigations, was in response to an offer of assistance made by the WJC to the U.S. Government yesterday.

The WJC offer was conveyed in a letter sent yesterday to U.S. Attorney General Edwin Meese III in which the organization requested that Waldheim "be placed as soon as possible on the watch-list of the U.S. Immigration and Naturalization Service as an alien excludable from entering the United States on the basis of his participation in acts of Nazi-sponsored persecution." A 1978 amendment to the U.S. immigration law bars all persons who "ordered, incited, assisted, or otherwise participated" in such acts under the Nazis between 1933 and 1945.

The World Jewish Congress yesterday released captured Nazi documents, some signed by Waldheim himself, detailing his involvement during World War II in "liquidation" operations in Yugoslavia and his service as a senior German military intelligence officer responsible for prisoner interrogations and so-called "special tasks" throughout the Balkans. Over the weekend, the WJC released a 1948 U.S. Army document showing that Waldheim was listed at that time by the Army and the U.N. War Crimes Commission as a suspected Nazi war criminal wanted for murder.

# NEWS

from

## WORLD JEWISH CONGRESS



ONE PARK AVENUE • NEW YORK, N.Y. 10016  
(212 679-0600  
TELEX 236129

Refer to:  
Mr. Elan Steinberg

EMBARGOED UNTIL:  
11:00 AM, Tuesday, March 25, 1986

### NAZI DOCUMENTS ON ATROCITIES SIGNED BY WALDHEIM

NEW YORK, MARCH 25, 1986

Documents released by the World Jewish Congress today show that Kurt Waldheim was not the simple war-time interpreter he has claimed, but was a senior intelligence officer who reported directly to the General Staff of Army Group E with responsibility for prisoner interrogation, testing of personnel for political reliability as a Nazi, and most ominously, "special tasks" - a euphemism for distasteful operations such as assassinations, kidnappings, and deportations.

Moreover, his responsibility for "prisoner interrogation" did not restrict itself to the narrow category of "prisoner of war" but also included civilians from whom information was extracted by the most brutal methods of torture, few of whom ultimately survived.

The WJC today released captured secret Nazi documents signed by Kurt Waldheim in which he reports on so-called "cleansing" operations ("sauberung") in Bosnia, Yugoslavia in 1942. "Cleansing" was one of the euphemisms used by the Nazis for mass murders. In the operations referred to in the document, the Germans lost 71 dead while killing almost 5,000 "partisans."

The WJC released additional captured Nazi secret documents also signed by Waldheim in which he reports on interrogation of civilians ("vernehmung") - a euphemism often used by Nazis to describe brutal interrogation.

Captured Nazi documents show that Waldheim distinguished himself during one of the worst atrocities carried out in the Balkans during the period - the Kozara Massacres of 1942. Hardly "battles", the one-sided nature of these mass killings is typified by the casualty lists from July 9 through July 23 where the Germans lost 33 dead, but they killed 1,626 partisans, took prisoner almost 9,000 "insurgents" and shot 431 persons to death in reprisal.

Of some 20,000 Axis troops participating in this operation, only Lt. Waldheim and one other German soldier were awarded the rare and highly-prized King Zvonimir medal for "merit under enemy fire."

The captured Nazi war report describes Kozara as "a battle without mercy, without pity." It continues: "With increasing success the deployed troop units have worked at the final liquidation of the bandit plague."

Adjacent to these words appears a table of honor of thirty names headed by the man who proclaimed the annihilation of the enemy, Major General Stahl. The twenty-fifth name on the list is Lt. Waldheim.

Far from being a mere translator as Waldheim now claims, while still in his mid-twenties, First Lt. Waldheim had become a major intelligence figure in an army of 300,000 men.

(more)

A captured Nazi document gives the organizational structure for Waldheim's command, and describes in detail for the first time his duties and responsibilities. The intelligence division contained a unit called "03" responsible for directly briefing the General Staff of the Army Group. The chiefs of 03 were First Lt. Waldheim and First Lt. Poliza, with Waldheim eventually becoming the sole chief.

As sole overlord of 03, the document shows that Waldheim was in charge of "prisoner interrogation" of such nationalities as Greeks, Americans, British, French and Bulgarians. Moreover, the document clearly uses the term "prisoner" not "prisoner of war" which signifies its broad reference.

Waldheim was also responsible for insuring the political reliability and competency of his personnel ("Personalangelegenheiten"), the document shows.

Waldheim, the document reveals, oversaw unspecified "special tasks" (Sonderaufgaben).

By early December 1944, First Lt. Waldheim had the honor of appearing in a photo with General Alexander Loehr, later hanged by Yugoslavia for war crimes, on the front page of Wacht im Sudosten. This newspaper put out by propaganda Company 690 was the only German Army daily published in Greece.

The WJC stressed that for more than four decades Waldheim had lied about his past, claiming he had been discharged from Army service in 1942 and spent the following two years studying law in Vienna. Thus, in his 1977 book The Challenge of Peace Waldheim states that following active combat against the Russians at the end of 1941, "I was wounded in the leg and medically discharged."

"Kurt Waldheim is a liar," the WJC said.

The WJC also released a letter that it today sent to Attorney General Edwin Meese requesting that Kurt Waldheim "be placed as soon as possible on the watch-list of the U.S. Immigration & Naturalization Service as an alien excludable from entry into the United States under Title 8, Section 1182(a) (33) of the U.S. Code on the basis of his participation in acts of Nazi-sponsored persecution."

(The WJC announced that it will hold a press conference next Tuesday, April 1, at the same time and place, where it will provide further details of Waldheim's activities and release additional documentation.)



WORLD  
JEWISH  
CONGRESS



American Section

ONE PARK AVENUE • NEW YORK, N. Y. 10016

March 19, 1986

TO: American Section

FROM: Frieda S. Lewis

RE: Waldheim Affair

Extraordinary revelations about Kurt Waldheim's Nazi background continue to be unearthed by the WJC. We have only uncovered the tip of the iceberg and in the days ahead further documentation will be released.

In many ways, this was one of the most difficult investigations of its kind ever undertaken. Without exaggeration, the efforts and logistics required were such that the investigations into cases such as Barbie or Mengele were comparatively much less difficult.

To keep you current, enclosed find releases we've issued during the last week and a half developing the Waldheim story.

To summarize briefly, contrary to Waldheim's assertions of forty years of an anti-Nazi background, we now have documentary evidence showing:

- Membership in the Nazi Student Union on April 1, 1938
- Membership in the Nazi SA ('Brownshirts') stormtroopers on November 18, 1938
- Contrary to his claims to be studying law in Vienna from 1942 to 1944, he was actually serving on the staff of General Alexander Loehr, later hanged for war crimes, in the Balkans
- Waldheim was present in Salonica at precisely the period when its entire Jewish community - one-third of the city - was deported to Auschwitz for extermination (he still claims he didn't know)
- While supposedly incapacitated in Vienna he received a medal for conduct "under fire" by the Nazi puppet-state of Croatia

At the next Section meeting full details of this extraordinary investigation will be presented.

enclosures

*Member Organizations of the American Section:*

AMERICAN GATHERING OF JEWISH HOLOCAUST SURVIVORS; AMERICAN JEWISH CONGRESS; AMERICAN JEWISH LEAGUE FOR ISRAEL; AMIT WOMEN; AMERICAN SEPHARDI FEDERATION; AMERICANS FOR PROGRESSIVE ISRAEL; ASSOCIATION OF REFORM ZIONISTS OF AMERICA; B'NAI ZION; CENTRAL CONFERENCE OF AMERICAN RABBIS; EMUNAH WOMEN OF AMERICA; FEDERATION OF POLISH JEWS; FEDERATION OF RECONSTRUCTIONIST CONGREGATIONS AND HAVUROTH; HADASSAH; HERUT ZIONISTS OF AMERICA; HIAS; INTERNATIONAL NETWORK OF CHILDREN OF JEWISH HOLOCAUST SURVIVORS; JEWISH NATIONAL FUND; LABOR ZIONIST ALLIANCE; MERCAZ; NATIONAL COUNCIL OF YOUNG ISRAEL; NATIONAL FEDERATION OF TEMPLE SISTERHOODS; NORTH AMERICAN JEWISH STUDENTS' NETWORK; PIONEER WOMEN/NA'AMAT; POALE AGUDATH ISRAEL OF AMERICA; RABBINICAL ASSEMBLY; RELIGIOUS ZIONISTS OF AMERICA; UNION OF AMERICAN HEBREW CONGREGATIONS; UNION OF ORTHODOX JEWISH CONGREGATIONS OF AMERICA; UNITED SYNAGOGUE OF AMERICA; WOMEN'S LEAGUE FOR CONSERVATIVE JUDAISM; WORLD FEDERATION OF HUNGARIAN JEWS, U.S.A. DIVISION; ZIONIST ORGANIZATION OF AMERICA

# NEWS

from

## WORLD JEWISH CONGRESS



ONE PARK AVENUE • NEW YORK, N.Y. 10016  
(212 679-0600  
TELEX 236129

Refer to:  
Mr. Elan Steinberg

FOR IMMEDIATE RELEASE  
March 4, 1986

### WJC INVESTIGATION REVEALS FORMER U.N. SECRETARY-GENERAL WALDHEIM CONCEALED NAZI PAST

NEW YORK, N.Y., MARCH 4, 1986

Dr. Kurt Waldheim, the former U.N. Secretary-General, concealed for more than four decades a Nazi past and his wartime activities which included membership in the "Brownshirt" Stormtroopers of the Nazi S.A., the World Jewish Congress disclosed here today.

Details uncovered by the WJC of Waldheim's links with the Nazi Third Reich were previously unknown or had flatly been denied by him. Waldheim, who served as Secretary-General of the U.N. from 1972-1981, is currently a leading candidate for the presidency of Austria.

WJC President Edgar M. Bronfman said today that he had ordered the WJC investigation after preliminary information received by the organization "indicated that Waldheim's background was other than had been circulated in his official biography." Bronfman said that Waldheim had engaged in "one of the most elaborate deceptions of our time" and added it was "inconceivable that Waldheim would have been elected U.N. Secretary-General had the facts been known."

For forty years, Waldheim had consistently maintained that he was actually opposed to the Nazis and was an unwilling conscript into the German Wehrmacht in 1940. He had also claimed that he had returned to Vienna in January 1942 to recuperate from a foot wound received on the Russian front in December 1941. He steadfastly insisted that this injury "incapacitated" him for a "long period" and that he did not return to military service until 1944.

The WJC reports, however, that its investigation ascertained that Waldheim became a member of the Nazi "Sturmabteilung" (S.A.) - the uniformed "Brownshirts" - in 1938. Moreover, although Waldheim specifically denied in 1980 that he had ever participated in the Nazi youth movement, the WJC today reported that it had obtained documentary proof that Waldheim had in fact joined the "NS-Studentenbund" (Nazi Student Union) on April 1, 1938 - less than three weeks after Austria's annexation by Germany.

The most dramatic revelations about Waldheim's past concern his activities during 1942 and 1943, when he was ostensibly home in Vienna. The WJC's investigation - which was directed by Eli M. Rosenbaum, a former federal prosecutor who is now the organization's general counsel - disclosed that Waldheim was already back in military service by March 1942, serving in Yugoslavia. In July of that year the allegedly "incapacitated" Waldheim received the "King Zvonimir" silver medal from the Nazi puppet state of Croatia, awarded with oakleaves for "service

under enemy fire."

According to the WJC, Waldheim served on the staff of Wehrmacht General Alexander Loehr. The WJC today made public a wartime photograph showing Waldheim, in uniform with Loehr.

Loehr was hanged in 1947 for war crimes. Historian Gerald Reitlinger, in his authoritative 1953 book "The Final Solution," states that Loehr "was perhaps more implicated in Jewish deportations than any other Wehrmacht commander."

Documents and testimony at the Nuremberg trial established that Loehr and personnel under his command supervised the 1943 deportation to the Auschwitz extermination camp of the large Jewish community of Salonika, Greece. The operation, conducted with SS assistance, began in mid-March 1943 and was largely over by mid-May, by which time more than 42,000 men, women and children had been packed into Wehrmacht freight trains and shipped to Poland. They were gassed shortly after their arrival at the camp.

According to the WJC, Waldheim arrived at Salonika by the end of March 1943, at which time Wehrmacht trains were carrying 2,000-2,500 Jews to Auschwitz nearly every day. Waldheim served on Loehr's staff at Salonika at this time.

By the end of May 1943 Waldheim had returned to Yugoslavia, the WJC investigation found. In this connection, the organization released an SS photograph showing Waldheim at the airport at Podgorica, Yugoslavia on May 22, 1943, with high-level German and Italian personnel, including Waffen-SS Obergruppenfuehrer Artur Phleps, commander of the feared "Prince Eugen" SS-Volunteer Division.

At this very time, Phleps' Prince Eugen Division and other German, Austrian and Croatian units under the overall command of General Loehr were engaged in the Podgorica area in an action they had code-named "Operation Schwarz" ("The Black Operation").

According to official postwar accounts, this operation was distinguished by its extraordinary brutality. In an effort to destroy the anti-Nazi Yugoslav partisan movement by depriving it of hiding places and food, the Nazis massacred thousands of civilians and burned down their villages and food supplies.

In November 1980, Congressman Stephen Solarz wrote the director of the Central Intelligence Agency, Stansfield Turner, with a request for any biographical information on "Waldheim's alleged association with the Nazi youth movement." In a written response one month later, the CIA stated "We believe that Waldheim was not a member of the Nazi youth movement." "We now know better," a WJC spokesman said.

# NEWS

from

## WORLD JEWISH CONGRESS



ONE PARK AVENUE • NEW YORK, N.Y. 10016  
(212 679-0600  
TELEX 236129

Refer to:  
Mr. Elan Steinberg

FOR IMMEDIATE RELEASE  
March 5, 1986

### WJC RELEASES DOCUMENTATION ON WALDHEIM'S NAZI PAST

NEW YORK, MARCH 5, 1986

The World Jewish Congress today made public further documentation evidencing former U.N. Secretary-General Kurt Waldheim's membership in Hitler's "Brownshirt" stormtroopers and in the Nazi Student Union.

The document, an official evaluation form from Austrian Governmental Archives, relates to Waldheim's application for a legal position in the Foreign Affairs Division of the Chancellor's Office.

The document shows:

- On November 18, 1938 Waldheim became a member of the S.A. "Brownshirts" - Hitler's stormtroopers,
- On April 1, 1938 Waldheim became a member of the Nazi Student Union.

Early this afternoon, the WJC disclosed that Waldheim had today telephoned from Austria to WJC President Edgar M. Bronfman. The call was taken by Israel Singer, WJC Secretary-General in New York.

In the phone conversation Waldheim asked Mr. Singer to assure Mr. Bronfman that he (Waldheim) had never been involved "in any sort of Jewish deportations or cruelties." Waldheim conceded that, as was charged by the WJC yesterday, he was in Salonika, Greece and in Yugoslavia during the period when Nazi atrocities against Jews, partisan fighters and others were occurring.

Further, Waldheim admitted that the photograph released by the WJC yesterday showing him in military uniform at an airstrip in Yugoslavia in 1943 was genuine.

In a further development, WJC President Edgar M. Bronfman today cabled the leaders of Jewish communities in seventy countries who may have any additional firsthand information on the activities of Waldheim during the War. He directed two special letters to the President of the Jewish Community of Greece, Joseph Lovinger, and the President of the Jewish Community of Yugoslavia, Lavoslav Kadelburg, asking for their assistance in this matter.

# NEWS

from

WORLD JEWISH CONGRESS



ONE PARK AVENUE • NEW YORK, N.Y. 10016  
(212 679-0600  
TELEX 236129

Refer to:  
Mr. Elan Steinberg

FOR IMMEDIATE RELEASE  
March 6, 1986

U.N. UNDER WALDHEIM TURNED DOWN U.S. REQUEST FOR NAZI ARCHIVES

NEW YORK, MARCH 6, 1986

The World Jewish Congress disclosed today that a 1980 U.S. Justice Department request for access to investigative records of the United Nations War Crimes Commission was consented to by high-level U.N. Secretariat staff, but was turned down after the request was brought to the attention of the then-U.N. Secretary-General Kurt Waldheim.

According to the WJC, the request was made in connection with ongoing U.S. Government investigations of suspected Nazi war criminals living in the U.S.

The files of the Commission, which was dissolved in 1948, contain allied investigative records on approximately 40,000 suspected Axis war criminals, some of whom may have immigrated to the U.S. after the War. Access to the files is permitted only with special permission from the U.N. Secretariat, as was given to the Israeli Government during the 1961 trial of Adolf Eichmann, and recently to France in connection with its prosecution of Klaus Barbie.

The WJC released this afternoon an April 28, 1980 letter to Waldheim from then-Attorney General Benjamin R. Civiletti, in which Civiletti expressed his appreciation for the agreement by Secretariat officials to permit the U.S. Government, which was a founding member of the War Crimes Commission, to review the files.

Neal M. Sher, the Director of the Justice Department's Nazi-hunting Office of Special Investigations (OSI), told the WJC today that the U.S. Government never did receive access to the U.N. files, which he characterized as a 'vital' source of information for his office.

The U.N. also turned down a similar request, made at the same time as the Justice Department request, by the Hellenic Freedom Foundation, an organization of Greek Americans. The Foundation had been seeking information on the activities of war criminals in Greece during World War II.



# NEWS

from

## WORLD JEWISH CONGRESS



ONE PARK AVENUE • NEW YORK, N.Y. 10016  
(212 679-0600  
TELEX 236129

Refer to:  
Mr. Elan Steinberg

FOR IMMEDIATE RELEASE  
March 7, 1986

### WALDHEIM CABLES BRONFMAN

NEW YORK, MARCH 7, 1986

The President of the World Jewish Congress, Edgar M. Bronfman, today received a telex from former U.N. Secretary-General Kurt Waldheim responding to facts unearthed by the WJC and disclosed by the New York Times on Tuesday concerning Waldheim's activities in Europe before and during World War II.

The WJC said today that Waldheim's statement, in which he seeks to deny his Nazi past, "continues a forty-year pattern of falsification and deception."

In his cable, received at WJC headquarters in New York this morning, Waldheim asserted that he was "not a member" of the Nazi S.A. ("Brownshirts") "or any other organization of the Nazi regime." He rejected as "unfounded" the "accusations in the New York Times article that I have served in army units linked with war crimes against partisans operating in the Balkans and with the deportations of Greek Jews." Waldheim charged that the New York Times had "deliberately misinterpreted" documents relating to his past in order to "fabricate" its news story.

The WJC, in a formal statement, questioned how Waldheim could continue denying membership in the S.A. and Nazi Student Union in the face not only of documentary proof of those memberships but also of his admission to a Times reporter on Sunday that he had indeed been enrolled in both organizations.

In this regard the WJC released documentary proof, an official evaluation form from Austrian governmental archives relating to Waldheim's application for a legal position in the Foreign Affairs Division of the Chancellor's Office.

The document shows:

- On November 18, 1938 Waldheim became a member of the S.A. "Brownshirts" - Hitler's stormtroopers,
- On April 1, 1938 Waldheim became a member of the Nazi Student Union.

The WJC also assailed Waldheim's denial that the command under which he served was linked with war crimes in the Balkans and Greece. "Surely Dr. Waldheim is not disputing the fact that Wehrmacht personnel under the command of General Alexander Loehr -- on whose staff he now admits serving -- directed the deportation of tens of thousands of Greek Jews to the Auschwitz death camp and took part in brutal anti-partisan actions in Yugoslavia," the WJC statement continued. In 1947, Loehr was hanged for war crimes.

The WJC called upon Waldheim to "at last answer the question he has refused to answer all week: Why did you maintain for forty years that you were a student in Vienna from 1942 to 1944 when in fact, as you now admit, you were actually serving with the forces of Nazi Germany on the staff of General Loehr during most of that time?"

# NEWS

from

## WORLD JEWISH CONGRESS



ONE PARK AVENUE • NEW YORK, N.Y. 10016  
(212 679-0600  
TELEX 236129

Refer to:  
Mr. Elan Steinberg

FOR IMMEDIATE RELEASE  
March 10, 1986

### COVER-UP CITED IN WALDHEIM CAMPAIGN LITERATURE

WJC Releases Additional Wartime Documents

---

NEW YORK, MARCH 10, 1986

Campaign literature of Kurt Waldheim for his current and 1971 bids for the Austrian Presidency asserts he was a law student in Vienna from 1942-1944, when in fact documentation proves he was serving with the forces of Nazi Germany during that period in Yugoslavia, Greece and elsewhere.

"It's an outright cover-up and deception," charged Kalman Sultanik, Vice-President of the World Jewish Congress. In this connection, the WJC released additional wartime documents detailing Waldheim's military record under the Nazis.

The WJC cited 1971 campaign brochures from Waldheim's unsuccessful election bid for the Austrian Presidential contest, which gave the official version of Waldheim's World War II activities: "In 1942, after Kurt Waldheim was wounded, he returned home and resumed his studies. After his graduation in 1944, then he had to return to the war front." His current campaign brochure similarly adds that his war injury made him unfit for frontline duty and that "this allowed me to finish my law studies in 1944."

The WJC today released wartime documents that were housed in West German military archives showing Waldheim had actually returned to military service on March 14, 1942.

Moreover, according to other documents made available by the WJC, four months later he received a silver medal from the Nazi puppet-state of Croatia for "service under enemy fire."

The WJC's Sultanik, who is a presidential appointee to the U.S. Holocaust Memorial Council, charged that Waldheim's account of his wartime whereabouts and activities was "~~part of the same web of deception that includes Waldheim's on-again, off-again denial of~~ his pre-War membership in the Nazi Student Union and the S.A. "Brownshirt" Organization."

"He owes the world an explanation," Sultanik declared. "Why did he conceal his 1942-1944 Nazi military service and precisely what is it about that service that he felt compelled to keep hidden?"

# NEWS

from

## WORLD JEWISH CONGRESS



ONE PARK AVENUE • NEW YORK, N.Y. 10016  
(212 679-0600  
TELEX 236129

Refer to:  
Mr. Elan Steinberg

FOR IMMEDIATE RELEASE  
March 17, 1986

### WALDHEIM BOOK GIVES FALSE ACCOUNT OF WARTIME RECORD

NEW YORK, MARCH 17, 1986

A book by Kurt Waldheim, written when he was United Nations Secretary-General, states he was discharged from army service in 1942 when in reality - as he now admits - he was serving with the forces of Nazi Germany in the Balkans from 1942-1944.

"Even when he was U.N. Secretary-General, Kurt Waldheim lied about his past," the World Jewish Congress charged.

The book, The Challenge of Peace, which was written by Waldheim and published in 1977, gives an account of his role in the U.N. and "describes his early life."

In it, Waldheim purports to describe the termination of his military service. "When our unit moved into active combat on the Eastern Front in 1941 I was wounded in the leg and medically discharged," Waldheim writes.

As a result of being "medically discharged," he goes on to explain, "I was permitted to resume my studies towards a doctorate in law, which I obtained some two years later."

The World Jewish Congress released German military records obtained in West Berlin showing that in fact Waldheim returned to military service on March 14, 1942 and was assigned to German Army Command 12 based in Salonika, Greece. He served on the staff of General Alexander Loehr and in July 1942 was awarded a high military decoration of the Nazi puppet-state of Croatia for action "under enemy fire." General Loehr was executed in 1947 for war crimes.

A photograph released by the World Jewish Congress shows Waldheim on an airstrip in Yugoslavia on May 22, 1943, with Italian and German officers, including General Artur Phleps, the Commander of the feared Seventh SS "Prinz Eugen" Division.

Waldheim's claim of being "discharged" from military service is contained on page 24 of his book and the relevant portion follows:

"The knowledge that I was serving in the German Army was hard to bear. Deliverance from my bitter situation finally came when our unit moved into active combat on the Eastern Front in 1941. I was wounded in the leg and medically discharged.

"By the time I was repatriated in 1942, it had become impossible to leave the country. The borders had been closed and were being heavily patrolled. Everywhere the most ordinary movement was restricted, and the authorities dealt arbitrarily with anyone who did not conform to the regulations. I was permitted to resume my studies towards a Doctorate in Law, which I obtained some two years later."

The World Jewish Congress again asked Waldheim "to release all the facts of those two years in your life which you continue to cover up." The WJC noted the bitter irony in Waldheim's current campaign slogan for the Austrian Presidency: "A man whom the world trusts."

# NEWS

from

WORLD JEWISH CONGRESS



ONE PARK AVENUE • NEW YORK, N.Y. 10016  
(212 679-0600  
TELEX 236129

Refer to:  
Mr. Elan Steinberg

FOR IMMEDIATE RELEASE  
March 20, 1986

"MISSING" FILE SHOWS WALDHEIM MEMBER OF THIRD NAZI ORGANIZATION

NEW YORK, MARCH 20, 1986

The World Jewish Congress said today that recently found personnel files of Kurt Waldheim in the Austrian Foreign Ministry - a file which Waldheim had claimed would exonerate him - actually show he was a member of yet a third Nazi organization.

The file in the Austrian Foreign Ministry contained Waldheim's personnel documents dealing with the crucial period between 1945 and 1970 and were reported by Foreign Minister Leopold Gratz three days ago to have mysteriously disappeared.

Gerold Christian, a Waldheim spokesman, said last week that the file would show that Waldheim had been investigated by State Police in 1946 when he applied for a job in the Foreign Ministry and was found to have no Nazi connections. The "missing" file was found yesterday in an abandoned safe and the Foreign Ministry is awaiting Waldheim's permission to release its contents.

"Far from exonerating Waldheim, the file contains evidence that Waldheim had been a member of yet another Nazi organization in addition to the two he had previously been known to belong to," a WJC spokesman said here.

On March 4, the WJC released documentation that Waldheim had enrolled as a member in the Nazi Student Union on April 1, 1938 and that he became a member of the Nazi S.A. - Hitler's "Brownshirt" stormtroopers - on November 18, 1938.

According to the WJC, the "newly-found" Foreign Ministry file contains documentation showing Waldheim was a member of the N.S. Reiter Korps, a Nazi party horse riding unit. The documentation evidencing this is a 1945 questionnaire signed by Waldheim in which he himself admits membership in the Nazi Reiter Korps.

In Vienna, Heinrich Duermeyer, the head of the Austrian State Police in 1946, said his office had never investigated Waldheim in contradiction to Waldheim's spokesman.



7-29-80

# Waldheim, in Arab League Address, Backs Palestinian Statehood

By BERNARD D. NOSSITER

Special to The New York Times

UNITED NATIONS, N.Y., July 28 — Secretary General Kurt Waldheim, in remarks that seem to go well beyond previous statements, has publicly expressed support for the formation of a Palestinian state.

The remarks, made in an extemporaneous speech at an Arab League dinner in New York Friday night, have touched off a political storm at the United Nations, with Israel accusing the Secretary General of abandoning his mediator's role in the Middle East situation. A transcript of Mr. Waldheim's address was circulated in limited fashion by the League.

In speeches earlier this summer, the Secretary General limited himself to urging recognition of "the legitimate rights of the Palestinian people." That was the language he used in an address in Tunis July 7.

However, in his remarks at the Waldorf-Astoria Hotel dinner, Mr. Waldheim declared that the Palestinians "have a right to self-determination, including statehood."

Similar language appears in an Arab-

backed resolution that is likely to be adopted by the General Assembly tomorrow.



Secretary General Kurt Waldheim

The Israeli mission to the United Nations accused Mr. Waldheim of "exceeding the limits of his office" by "putting himself squarely on the side of one of the parties in the Arab-Israel conflict."

The statement asserted that Mr. Waldheim's apparent change of position was linked to a possible bid for a third five-year term of office. Mr. Waldheim's second term runs out at the end of 1981.

Although Arab spokesmen said they were pleased with Mr. Waldheim's remarks, they were careful to temper their enthusiasm. Clovis Maksoud, Mr. Waldheim's dinner host and a representative of the League, which includes 21 Arab states and the Palestine Liberation Organization, said: "I'm pleased that the Secretary General is active, and the position he has taken reflects the consensus of the international community."

"Naturally it helps. We are pleased by the growing support we get from all the organs of the U.N., the General Assembly, the Secretary General and, we hope, the Security Council."

The P.L.O. observer at the United Nations, Zehdi Labib Terzi, called Mr. Waldheim's remarks "helpful, very helpful."

Some of Mr. Waldheim's aides tonight

expressed fear that his Arab League remarks could damage his standing with the United States.

United States diplomats declined formal comment on Mr. Waldheim's remarks because they had not yet seen the transcript. The version circulated by the Arab League was transcribed from a tape recording.

Mr. Waldheim called William J. vanden Heuvel, the deputy United States delegate, and assured him that he had said nothing new. Privately, American officials indicated that they were disposed to accept Mr. Waldheim's assurances.

"I feel this is something I have said in the past," Mr. Waldheim said in a telephone interview.

"We are playing here with words. What are legitimate rights? The right of self-determination. This implies statehood."

Mr. Waldheim also characterized as "unfair" the Israeli accusation that his remarks were designed to promote a third term.

The Secretary General spoke to about 95 people at the Waldorf-Astoria dinner. Following is the portion of his speech as recorded by the Arab League that has aroused criticism:

"I think there can be no doubt that a Middle East settlement can be achieved only if we find a solution for the Palestinian issue. As long as the Palestinian issue has not been resolved, there can be no comprehensive settlement of the Middle East question.

"This means that foreign forces have to be withdrawn from the occupied territories, including East Jerusalem. It also means that the legitimate rights of the Palestinians have to be respected.

"They have a right to self-determination, including statehood. The representative of the Palestinian people, the Palestine Liberation Organization, has to participate in the negotiating process."

Mr. Waldheim had previously urged P.L.O. participation in peace talks.



[start]

Original documents  
faded and/or illegible



by 1985 direct and indirect revenues from North Sea oil would reach \$15 billion or more. Within three years, the firm said, the North Sea will be producing more oil and gas than Britain consumes, and the bonanza will add at least 1 percentage point to the country's annual growth rate for the foreseeable future.

Although Hoare Govett's figures appear to be generally conservative, at least for the short term, many economists are far from certain that the North Sea will be a cure-all for Britain's economic woes. Some argue that North Sea revenues already are heavily mortgaged; the government has borrowed \$18 billion overseas in recent years, and in addition to repaying that sum, it will have to put up 51 per cent of the massive cost of developing the North Sea fields. Other analysts fear that an oil boom might fuel demands for sharply increased public spending, putting the government back where it started. Ordinary Britons think they have a lot of catching up to do; their living standard has declined to below that of East Germany, and the unions have been practicing painful wage restraint for nearly three years now. "Never underestimate the ability of this government to spend money," cautions one British official who is critical of Hoare Govett's projections. In this view, North Sea oil might prompt the government to stop pleading poverty—and spend itself back into the poorhouse.

—ANGUS DEMING with NICHOLAS PROFFITT in London



Waldheim with Vance: 'The two superpowers have given me their blessings'

# The Waldheim Shuttle

*In recent weeks moderate Arabs have decided to push for an over-all settlement in the Middle East. Even the Palestine Liberation Organization (PLO) fell into line by formally announcing that it would accept an independent Palestinian state, presumably in the West Bank and the Gaza Strip. Then Saudi Arabia capped the diplomatic offensive by linking its oil prices to a demand for diplomatic progress (page 27). With the U.S. Government in transition, the burden of starting negotiations has fallen on United Nations Secretary-General Kurt Waldheim. Last week, in an exclusive interview with NEWSWEEK's Arnaud de Borchgrave, Waldheim spelled out for the first time his thoughts on how to begin. The conversation:*

**DE BORCHGRAVE:** Why do you believe that an over-all Mideast settlement is now possible and what would be its ingredients?

**WALDHEIM:** I spent two hours with [Secretary of State-designate] Cyrus Vance this morning, conferred with Dr. Kissinger yesterday and with [Soviet First Deputy Foreign Minister] Vasily Kuznetsov the day before. The two superpowers have given me their blessings to run with the Mideast-settlement ball. I have also held consultations with Israeli, Egyptian, Syrian, Jordanian and PLO representatives and I have come to the conclusion we have a unique opportunity in the next few months. Arab moderates are in key positions in the wake of the Lebanese civil war. There is more readiness than ever before to negotiate an over-all settlement. Everyone wants an early resumption of the Geneva con-

ference and the differences are now mostly procedural ones... This past week has been the most encouraging for me insofar as the Mideast is concerned since I became Secretary-General.

**Q.** How much evolution have you noticed in the PLO's thinking on a settlement?

**A.** The PLO is certainly more flexible than it has been in the past... There is a much better chance now for a compromise solution—both in terms of their participation in the negotiating process and in terms of substance. There is a visible, clear tendency in the Arab world toward the creation of a Palestinian entity in the West Bank and Gaza. That could also help overcome the problem of recognition of Israel by the PLO, which the Israelis insist upon. Through the creation of a separate Palestinian entity we will have *de facto* coexistence with Israel. *De jure* recognition will be an evolutionary process.

**Q.** Would a Palestinian state be federated with Jordan or independent? And what sort of guarantees will be necessary to make sure this state coexists with Israel?

**A.** Such a state would have to have special links with Jordan and special commercial ties with Israel, as it now has, but in a more formal sense. It could not exist and survive on its own. Guarantees for Israel are absolutely decisive, and responsible Arab leaders are now ready to accept guarantees for Israel's security.

**Q.** Do you think the PLO is now prepared to accept a West Bank-Gaza state as the final goal—and not merely as a stepping-

## POLITICAL PRISONERS: The Swap

In 1970, an obscure Soviet dissenter named Vladimir Bukovsky, 27, approached Western newsmen in Moscow with a grisly story. The Kremlin, he charged, was locking up political prisoners in asylums for the criminally insane. Bukovsky had spent fifteen months in a Leningrad asylum after being caught with dissident literature in his possession, and when his story was publicized, he was arrested again and sentenced to seven years at hard labor. Bukovsky became a celebrated symbol of resistance to the Kremlin, and last week he won a startling reprieve. In a rare diplomatic maneuver, Moscow agreed to trade him for Luis Corvalán, 60, a Communist leader imprisoned by Chile's right-wing dictatorship.

The arrangement was suggested by the Danish-based Sakharov Human Rights Committee, a group named for dissident Soviet physicist and Nobel Peace Prize winner Andrei Sakharov. Chile and Russia were willing, and since they maintain no ties, the U.S. acted as an intermediary. The swap took place last weekend on the airport runway at Zurich. Corvalán, who was imprisoned without trial when the Chilean junta seized power in 1973, traveled to Moscow. Bukovsky, his mother, a sister and a young nephew planned to stay in Switzerland.

## LEBANON: Back to Business

The Casino du Liban, perched on a hillside across the glistening Bay of Juniyah from Beirut, reopened for business last week. Half the slot machines were rusty, and only three roulette and blackjack tables were in play. Even the dealers showed the effects of the yearlong layoff during the Lebanese civil war. "I'm out of practice," one of them apologized as the cards slipped from his fingers. But the 200 Lebanese who turned out for the reopening did not seem to mind. Remarked one casino official: "We considered the reopening imperative as a morale booster, and to show the world that Lebanon will soon be its old self again."

It may be quite a while before people

expensive," he explained. "Labor is scarce in Jordan, and the port capacity is small. The Egyptians have all the skills, but the bureaucracy involving any business is grotesque. Lebanon potentially has everything I need."

Many of the 80,000 well-to-do Lebanese who fled the civil war also are returning. Buick and Mercedes cars clog the road from Damascus, bringing back refugees who sat out the fighting in Syria. And Middle East Airlines announced last week that it had flown 20,000 passengers—90 per cent of them Lebanese—to Beirut since resuming service last month. Its incoming flights are filled until mid-January.

The men in cashmere coats and women with Hermès shopping bags waiting to board MEA flights at Orly Airport in Paris last week seemed well aware that the life awaiting them in Beirut was not

ions for the creation of a greater Palestine?

**A.** My impression is that they are now ready for this state as a solution to their problem. This in itself is tremendous progress. In the course of the negotiations Israeli concerns can be clarified.

**Q.** Israel says it will not sit down with the PLO. Is this an insuperable obstacle?

**A.** There are a number of ideas that have been put forward at a high level to overcome this stumbling block. A single Arab delegation, including the PLO, so that it would not be a separate delegation, is one good idea. Another is to remove all national name plates. My own proposal is to have a phased approach—a ceremonial opening with a general debate by the countries originally invited,\* followed immediately by a second phase with three working groups on the three major problems, namely [the] Golan [Heights], Sinai and the Palestinian question. The Golan Heights group would be Israelis and Syrians with the two co-chairmen and so forth. The West Bank group would be the Israelis, Jordanians and the PLO.

**Q.** Gen. Aharon Yariv, former head of Israeli military intelligence, says there will be a quick deadlock at Geneva and that this may lead to war next year or early in 1978. What do you think?

**A.** He is afraid of a conference that is not well-prepared. And he's right. Geneva won't settle the Middle East question in a few weeks. We must have patience and perseverance. But the atmosphere is ... conducive to an over-all settlement. It would be a crime to miss the boat again.

**Q.** Will the U.S. have to put pressure on Israel in order to achieve a peace settlement?

**A.** There must not be any pressure. We cannot force the parties. We must instead use our powers of persuasion and demonstrate that it is in their own interest to compromise. Otherwise we will just drift into another war. An over-all perception of the solution within the next few months is a realistic goal.

**Q.** Your mandate is to get the Geneva conference under way before the end of March. Are you planning to do some shuttle diplomacy yourself, and what sort of a diplomatic timetable do you foresee for 1977?

**A.** Again, with the blessings of the two superpowers and concerned Middle Eastern parties, I will be going to the area at the end of January and beginning of February for two to three weeks. I must report back to the U.N. on my mandate by March 1. But reconvening Geneva by the end of March is not too realistic. Later in the spring would be more sensible in order to spend more time on over-all perceptions.

\*Israel, Egypt, Syria and Jordan, plus the U.S. and the Soviet Union as co-chairmen.



Naufal surveys the ruins: A commercial wasteland suddenly showing signs of life

again refer to Beirut as the "Paris of the Middle East." But the Lebanese capital, written off as a commercial wasteland only two months ago, is showing definite signs of life. Foreign businessmen are streaming back to the city by the plane-load, eager to learn what is left of offices and apartments they abandoned at the height of the civil war.

**Options:** They are also coming back because they have found no satisfactory alternative to Beirut as a trading center for the Middle East. "Don't think I haven't looked for other places to re-establish," says Mike Getchell, a 36-year-old New Yorker who before the war built a \$1 million-a-year office-furniture business. He returned recently to find that his factory in south Beirut had burned out almost completely. But Getchell intends to give Beirut another chance. "The [Persian] Gulf is far too

going to be easy. "My big worry is how to get the Palestinian squatters out of my house," fretted one Lebanese businessman. Raya Sadi, who fled to Paris with her family in April, said her husband had returned to Beirut in November and had found the windows of their apartment shattered and the walls and furniture full of holes. But, Mrs. Sadi said, her husband phoned her in Paris and reported: "It's livable. There's food, water, cooking gas and adequate electricity. Let's go back home."

Still, there were a number of signs last week that the peace has yet to take hold. A shoot-out between two Christian factions led to a night of explosions in a suburb of Beirut. And late in the week, rival Palestinian groups battled with mortars and rockets in refugee camps on the outskirts of Beirut and Tripoli.

But despite the uncertainty, many

[end]

Original documents  
faded and/or illegible





**SHULTZ PRAISES ISRAEL'S ECONOMIC REFORMS BUT INDICATES THAT U.S. FUNDS WOULD BE WITHHELD FOR THE TIME BEING**

By Judith Kohn

WASHINGTON, April 2(JTA) -- Secretary of State George Shultz and Israeli Prime Minister Shimon Peres offered glowingly upbeat reports Tuesday on the state of Israel's economy as a result of recent austerity measures and economic reforms. The lavish praise accorded the Israeli leadership in its efforts to reform the economy left observers all the more surprised when Shultz subsequently indicated that the second half of an already-approved supplemental assistance grant would not be disbursed just yet.

Payment of the first half of the \$1.5 billion supplemental package that Congress approved last year was announced during the last visit here by Peres in the fall, and Shultz was expected to approve the disbursement of the second half after his meeting with Peres Tuesday. The remaining \$750 million is to be awarded during the current fiscal year.

Speaking to reporters following a luncheon for Peres at the State Department in which each praised the other for his role in helping the Israeli economy get back on its feet, Shultz said the two had discussed the matter of disbursement but indicated that the funds would continue to be withheld for the time being. "Our guiding principle will continue to be how (the funds) will be most helpful to the economy of Israel," Shultz said.

**Substantial Economic Changes Required**

Shultz, an economist who has been personally involved in pressing for economic reforms to the Israeli government, has often stressed that extra assistance will have no effect in the absence of substantial changes in economic policy. A request to Congress for the supplemental aid was accordingly held up for months last year to the point where legislators were suggesting they would go ahead and approve the aid without an Administration request.

But Shultz and Peres maintained the economic reform program adopted by the national unity government in Israel last July was working wonders, and both suggested that Peres has been effectively converted to the Reagan Administration's economic views.

If Israel wants to promote economic growth, it will first have to raise its exports in order to further cut its trade deficit, Peres said. Secondly, he added, there was a need "to cut out the government from getting itself involved in running business."

Referring to what he called his new awareness about the need to emphasize the private sector and reduce the role of government in the economy, Peres observed that "a pessimist is an optimist who learned the details of the situation. I started as an optimist but then I learned something."

The Israeli reform program has involved substantial government spending cuts, much of it coming from reductions in subsidies on consumer goods and government employe layoffs, a wage and price freeze and a restrictive monetary policy meant to keep interest rates high and thus reduce private spending.

With the adoption of the new program, a group of American Jewish and Israeli businessmen headed by veteran Jewish leader Max Fisher, formed Operation Independence -- an organization aimed at helping the Israeli economy through private sector initiative. The group has worked at promoting commercial endeavors to increase Israeli exports and tourism.

Tuesday's luncheon was attended by Fisher and other members of the organization, which was applauded by the Secretary of State for its work in steering the Israeli economy toward a free enterprise system. "I think the work of Operation Independence can make a permanent difference in Israel's future," Shultz said at the luncheon.

According to still unpublished figures presented by Peres at the luncheon, Israeli inflation has come down from a monthly rate of 24 to 25 percent to 1 or 1.5 percent. Peres also noted that for the first time in the history of the Jewish State, Israel has just ended a budgetary year without a deficit. Peres said he was hoping to reach the stage when Israel and the US "can be friendly, without asking for any assistance."

**PERES, IN TALKS WITH BUSH AND SHULTZ, PROPOSED MIDEAST PEACE INITIATIVES BUT WON'T REVEAL WHAT THESE ARE**

By David Friedman

WASHINGTON, April 2(JTA) -- Israeli Premier Shimon Peres said Tuesday that in his talks with Vice President George Bush and Secretary of State George Shultz he discussed "initiatives" for moving the stalled Middle East peace process forward.

But Peres refused to reveal what these initiatives were during a press conference at his hotel: "Quiet diplomacy is really essential to discussing some new opportunities on the road to peace." The Premier was scheduled to have another meeting with Shultz Wednesday and visit the Pentagon before flying to New York later in the day.

Peres said he believed that new initiatives should come from the Arabs. But he stressed that the United States is coordinating the suggestions that are being made. The initiatives discussed with the Reagan Administration are in the "early stages" and have to be checked with "some of our neighbors," Peres said.

But he stressed the current "setback", caused when King Hussein of Jordan ended in February his year-long effort of trying to bring about a joint negotiating position with the Palestine Liberation Organization, should not be allowed to "put an end to the peace process."

When Peres was asked whether Israel should now try to negotiate with PLO leader Yasir Arafat, the Premier replied that Hussein learned



that Arafat was more interested in keeping his organization together than in negotiations.

After his talks at the State Department with Shultz, Peres stressed that he believes that peace will be achieved. "I don't have the slightest doubt about it," he said.

Concerned about Syria

At the press conference later, Peres said Israel was concerned about the belligerent rhetoric from Syria as well as the Syrian military deployment on the Golan Heights. He stressed that Israel was not going to engage in a continuing escalation of rhetoric because this only exacerbated the situation. As to whether Syria was threatening any military action, Peres said this depended on its President, Hafez Assad.

Improving Quality of Life for West Bank Arabs

Peres maintained that Israel was interested in improving the "quality of life" for the Arab residents of the West Bank and noted that some previous restrictions had been lifted. He said Israel was doing what it could to "facilitate" the steps necessary to improve economic conditions on the West Bank.

The Premier said he had no objection to financial aid from outside to help this process, including from Jordan. He noted that all 800,000 Arabs on the West Bank are citizens of Jordan.

Other Issues Discussed

On other issues: Peres said he believed that the dispute with Egypt over Taba would be settled soon. He said that the peoples of Israel and Egypt prefer the present situation of peace between the two countries "far better" than the former state of belligerency.

He stressed Israel is opposed to the U.S. proposal to sell \$354 million in missiles to Saudi Arabia. "We didn't change our position" of opposition to the sale of arms to countries in a state of belligerency with Israel, he said. He did not mention Israel's decision not to actively campaign against the sale.

Peres said his government was still committed to the manufacture of the Lavi jet fighter despite a Pentagon report that the plane is not economically feasible at this time. He said the first plane will be ready in September.

Peres said Israel is waiting for all the information on charges that former United Nations Secretary General Kurt Waldheim participated in Nazi war crimes before making any judgement. He said it was up to Waldheim to answer the questions raised about his World War II activities in Yugoslavia.

**TABA TALKS DEADLOCKED**

By David Landau

JERUSALEM, April 2(JTA) -- The latest round of talks between Israel and Egypt over arbitration of the Taba border dispute ended in deadlock in Cairo Tuesday night, and not without rancor.

The chief Egyptian negotiator, Nabil Al-Arabi, accused Israel of footdragging. Foreign Minister Yitzhak Shamir retorted Wednesday by flaying the Egyptian media for, as he put it, presenting an "anti-peace" image of Israel.

The chief obstacles are the terms of reference for the arbitration panel and the composition of the panel itself. It would consist of three arbitrators -- one Israeli, one Egyptian and a third party

jurist who would be selected by the other two. The Israelis and Egyptians have been unable to agree on the third party.

The talks have been going on for some six weeks, alternating between Cairo and Herzliya. With the stalemate unlikely to be broken, the negotiating teams are expected to refer the dispute back to the top policymaking levels in their respective countries.

That could lead to renewed tension in the Labor-Likud unity coalition government. Labor has generally been flexible on the Taba issue. Likud prefers taking a tough line with the Egyptians.

**UN SECRETARY GENERAL URGED TO DISCLOSE ALL DOCUMENTS CONCERNING THE WAR-TIME ACTIVITIES OF WALDHEIM**

By Kevin Freeman

NEW YORK, April 2(JTA) -- United Nations Secretary General Javier Perez de Cuellar was urged Tuesday by representatives of four Jewish organizations to make public all UN documents and records concerning the war-time activities of Kurt Waldheim.

In a letter delivered to the office of the Secretary General after a rally at the Isaiah Wall across from the UN, de Cuellar was also urged to "distance the international body of world peace from somebody who had defrauded the integrity of this noble organization."

In addition, the UN should support efforts to strip Waldheim of his UN benefits and any other connections and honors which affiliate him with the world organization, the letter said. Waldheim served as UN Secretary General from 1972 to 1981. His pension and other yearly benefits from the UN are estimated at nearly \$100,000.

The letter was signed by Israel Singer, secretary general of the World Jewish Congress; Menachem Rosensaft, founding chairman of the International Network of Children of Jewish Holocaust Survivors; Malcolm Hoenlein, executive director of the Jewish Community Relations Council of New York; and Avall Schanzer, chairman of the North American Jewish Students Network.

More Documents Released

The controversy surrounding Waldheim's alleged Nazi activities, which have been disclosed over the past few weeks, continued Tuesday with the release of documents alleging Waldheim was on the operations staff of the military unit which carried out the "Kozara massacres" in wartime Yugoslavia.

According to captured-Nazi documents signed by Waldheim, and released by the WJC, the former UN leader was an intelligence officer who delivered daily briefings to Chief of the General Staff of Army Group E, commanded by Gen. Alexander Loehr.

Further, Waldheim's signature is also affixed to a political intelligence report on the activities of George Papandreou -- the father of the present Greek Premier -- who was then partisan leader before rising to Prime Minister himself.

The documents appear to provide further evidence that Waldheim was involved in war crimes. Last week, WJC released information linking him with atrocities in the Balkans during World War II and a 1948 document showing that after the war both the United States Army and

the United Nations War Crimes Commission listed Waldheim as a suspected Nazi war criminal.

Waldheim has vehemently denied any Nazi affiliations or activities on his part and charged that the campaign against him is a deliberate attempt to destroy his credibility as a candidate for the Austrian presidency. Waldheim, the candidate for the conservative Peoples Party, is opposed by Kurt Steyrer, a Socialist, in the elections scheduled for early May.

#### Rally Pillories Waldheim

At the rally across from the UN, Rosensaft pointed to the new documentation issued by the WJC and said: "There is no question that Kurt Waldheim is a liar who has repeatedly and deliberately misrepresented his past. He is also a suspected war criminal, and the evidence against him continues to accumulate."

"Kurt Waldheim has betrayed the trust of the entire international community," Rosensaft told the some 100 demonstrators, referring to his UN service. "The very least we have the right to expect from our public officials is a modicum of honesty and integrity. Kurt Waldheim has demonstrated that he possesses neither quality."

Also addressing the rally was Brooklyn District Attorney Elizabeth Holtzman, who as a member of Congress was instrumental in the formation of the Justice Department's Office of Special Investigations, the unit responsible for pursuing legal action against suspected war criminals in the United States.

Holtzman said the United Nations is now "an accomplice" to Waldheim's past activities for failing to make public the information on the former UN Secretary General in its secret war crimes files. "The silence of the United Nations is shameful," she said. "This silence cannot be tolerated. It must end -- now."

The UN file on Waldheim, numbered 79/724, is one of 40,000 files on war criminals, suspects and witnesses compiled by the United Nations War Crimes Commission between 1943 and 1948. The Commission, a panel of representatives from 17 Allied nations, deposited the records with the UN for safekeeping.

The UN has released only three files: that on Adolf Eichmann to Israel, and those on Josef Mengele and Klaus Barbie to the U.S. A Justice Department request for access to the files was rejected. Commission rules asserted that the files may be inspected and used only for official UN purposes and that the Secretary "therefore cannot be called upon to reply to inquiries of persons charged or suspected of war crimes."

#### BIPARTISAN KNESSET MOVE TO HAVE ISRAEL TAKE AN OFFICIAL POSITION ON WALDHEIM'S ALLEGED NAZI PAST

By David Landau

JERUSALEM, April 2(JTA) -- A consensus appeared to develop in the Knesset Wednesday for Israel to take a firm official position on allegations that former United Nations Secretary General Kurt Waldheim has a Nazi past.

Agenda motions to that effect came from across the political spectrum, from the Orthodox parties to Mapam. In response, Deputy Foreign Minister Ronnie Milo of Likud stated that Israel "will react unequivocally and as befits the Jewish State if the allegations against Dr. Kurt Waldheim prove well-founded."

He has been accused of being involved in atrocities against partisans, women and children in Yugoslavia and in the deportation of Greek Jews from Salonika to Auschwitz when he served as a Wehrmacht lieutenant in the Balkans during World War II, attached to German General Headquarters.

Premier Shimon Peres has come under strong pressure from the World Jewish Congress to take a stand on Waldheim. The WJC has produced documents that seem to confirm the charges against Waldheim, who is a conservative candidate for the Presidency of Austria in the May 5 elections. Peres has stated that his government would not take a position at this time, noting that Waldheim is still a private citizen and no charges against him have been proven in a court of law.

But Zevulun Hammer of the National Religious Party called on the Knesset Wednesday "to demand that Shimon Peres and (Foreign Minister) Yitzhak Shamir act as their respective mentors -- David Ben Gurion and Menachem Begin -- would certainly have acted...to instruct our UN Ambassador to require total condemnation by the UN of Waldheim himself."

Chaika Grossman of Mapam, a Holocaust survivor who was a Jewish partisan leader in the Bialystok ghetto, said she expected the government of Israel to stand behind the WJC and publicly demand a full-scale inquiry into Waldheim's wartime activities.

#### THE WHO IS A JEW ISSUE IS RAISED AGAIN IN THE KNESSET

By David Landau

JERUSALEM, April 2(JTA) -- The religious party, Shas, succeeded Tuesday, in raising the Who is a Jew issue in the Knesset less than two months after the hotly controversial amendment to the Law of Return was overwhelmingly defeated in that body.

The amendment would add the words "according to halacha" to the definition of a Jew as a person born of a Jewish mother or converted. Its effect would be to invalidate conversions performed overseas by non-Orthodox rabbis. It was defeated on February 5 and, according to Knesset rules, may not be reintroduced for six months from that date.

Shas circumvented that restriction by placing on the agenda a new amendment that would give the Israeli rabbinical courts absolute authority to decide on the validity of conversions. This would exclude from automatic Israeli citizenship persons converted to Judaism by Reform or Conservative rabbis, which is the purpose of the original Who is a Jew amendment.

Knesset Speaker Shlomo Hillel struck the new measure from the agenda for that reason. But the Knesset House Committee overruled him Tuesday night by a 12-9 vote. Rightwing members of Likud and the opposition Tehiya Party voted with their religious colleagues to bring the new measure to the floor.

That does not mean, however, that Likud will support it in the plenum. The Who is a Jew amendment has always been defeated in the past by a combination of Likud Liberals, Laborites and other non-religious MKs. That was the case even in the administration of former Premier Menachem Begin who personally supported the amendment and assured his Orthodox coalition partners that he would see to its passage.





## APRIL FOOL'S DAY CAPERS BACKFIRE

By Hugh Orgel

TEL AVIV, April 2 (JTA) -- Two April Fool's day pranks, one by a soldier in the Israel Defense Force intelligence corps and the other by Israel Radio journalists, caused severe embarrassment to the IDF and the Defense Ministry and touched off a panic among Israelis who have accounts in Swiss banks.

The soldier, not immediately identified, was promptly sentenced to 35 days in a military jail for perpetrating a hoax that Nabih Berri, leader of the mainstream Shiite faction in Lebanon, had been gravely wounded in an assassination attempt Tuesday.

Why the soldier thought this was "funny" could not be ascertained. But his joke had fairly serious consequences. The report of the fake assassination attempt appeared on official IDF stationery. The army passed it on to the Defense Ministry which immediately sent a copy to Defense Minister Yitzhak Rabin who was appearing before the Knesset's Foreign Affairs and Security Committee.

Rabin accepted the report as authentic and commented on it to the committee. The media obtained a copy and the report was broadcast by Israel Radio along with a lengthy commentary by one its Arab affairs experts on the implications of the alleged assassination attempt. The hoax was discovered only later and Rabin personally ordered the perpetrator punished.

Meanwhile, it is not clear what punishment may be meted out to the Israel Radio journalists who broadcast a report Tuesday that the Israeli and Swiss governments had signed a secret treaty under which the Swiss agreed to disclose the numbers of bank accounts held by Israelis in Swiss banks.

Israel Radio telephones were immediately flooded with calls, many from local bank managers who said their clients told them that if the reports was true they would emigrate from Israel immediately.

## DAYLIGHT SAVING TIME IS A CONTROVERSIAL ISSUE IN ISRAEL

By David Landau

JERUSALEM, April 2 (JTA) -- Daylight saving time, a commonplace in virtually all Western countries, has become a fiercely controversial issue in Israel -- pitting ultra-Orthodox Jews who oppose it against what appears to be the great majority of their compatriots.

The Knesset Economics Committee called on the Interior Ministry Wednesday to introduce what in Israel is known as Summertime, forthwith. The committee acted after hearing testimony by experts in the scientific and social fields. It is supported by public opinion polls.

In Europe, in both eastern and western bloc countries, all clocks will be moved ahead by one hour this Saturday. In the U.S., daylight saving time begins on the last Sunday of April. But Minister of Interior Rabbi Yitzhak Peretz of the Orthodox Shas Party, is not legally bound by the Economic Committee's demand, though it reflects a powerfully growing body of public opinion.

Peretz told reporters Tuesday night that he needed a week or more to study the report of a panel of experts his ministry appointed a month ago to examine the issue. Histadrut companies,

the Communications Ministry and many public and private sector enterprises announced this week that they would implement Summertime on Saturday regardless of what Peretz eventually decides. Labor MK Micha Harish said he would apply to the Supreme Court to force Peretz's hand.

Some media reports claim the Interior Minister has been ordered by Shas' spiritual mentor, the aged Rabbi Eliezer Shach of Bnei Brak, to veto Summertime. Ultra-Orthodox circles argue that it would increase Sabbath violations and impose a burden on pious Jews who must pray at a certain time each day before going to work.

But religious opinion is not unanimous. The National Religious Party's Knesset faction resolved this week not to oppose Summertime if and when it comes before the Knesset. It had been opposed in the past by the NRP.

Among the advantages cited for Summertime are energy conservation and highway safety. Peretz said if there was strong evidence that Summertime would save lives on the roads, he would institute it without hesitation. But he claims he has seen no such evidence up to now.

## PERES: U.S. - ISRAEL RELATIONS ARE BLOSSOMING

By Yitzhak Rabi

NEW YORK, April 2 (JTA) -- Israeli Premier Shimon Peres likened the cherry trees blossoming in Washington to the present state of relations between Israel and the United States, in remarks on returning here Wednesday afternoon from a day in the nation's capital where he had meetings with top Administration figures.

"Not only the cherry trees in Washington are blossoming, so too are the relationships" between Israel and the U.S. He said those relationships are at their peak and that Israel stands at the side of the U.S. "without neutrality and without apology."

Peres spoke to some 350 members of the American Friends of the Hebrew University at a meeting at the Pierre Hotel here. He said in his talks with Administration officials in Washington he received repeated compliments on Israel's economic recovery, including compliments from Vice President George Bush and Secretary of State George Shultz. He said the results of Israel's economic plan so far "are better than we expected."

Peres spoke mainly on the issue of higher education in Israel. He said that despite economic difficulties, the country must invest in its human resources and develop its educational, scientific and technological research. He cited specifically the role of the Hebrew University in contributing to Israel's economic and scientific future.

Peres was asked about the status of the Middle East peace process, during a question and answer period. He said he believed King Hussein of Jordan is sincere in his attempts to reach a peace agreement with Israel. He noted that Hussein's efforts failed when his agreements with Palestine Liberation Organization chief Yasir Arafat collapsed.

"Arafat is part of the problem," Peres said, but he is not "part of the solution." He referred to a report Tuesday which quoted Hussein as saying that if his efforts to bring other Arab partners into negotiations for peace are not successful, he will do it on his own.

## ON WALDHEIM

The American Jewish Committee welcomes the decision of the Israeli Government to obtain from the United Nations the sequestered UN files on Dr. Kurt Waldheim. We believe that the cause of justice will be served by a full and careful scrutiny of the record of Waldheim's involvement in the Nazi war machine which destroyed so many millions of Jews and other human beings.

Following the Israeli investigation of those records, we would propose that an impartial International Tribunal of jurists should have all the documentation placed before them for a judgment to be rendered on ~~Waldheim's~~ the extent and exact nature of Waldheim's complicity in the murder of Yugoslav partisans ~~of~~ and of Greek Jewry.

Implicit in such a judicial investigation is not only the question of the accountability of Waldheim's wartime behavior, but his moral fitness to serve as president of Austria, should he win the election in May. Equally significant would be the need to face the issue of how was it possible for someone involved with the Nazi SA to be voted into the ~~premier position~~ position of Secretary General of the United Nations without adequate screening of his background. The credibility of the United Nations is at stake in providing satisfactory answers to such crucial questions.

New Republic

March 7, 1981

# Washington Diarist

Money

I went to Palm Beach last week, not because it's one of my favorite watering holes but because there are some charities whose boards can muster a winter quorum only if they meet there. I'm on two such, which meant two days in Palm—the devotee shorthand—providentially arranged one after another. It has been a refuge for the big rich away from the mere middling rich: there are no taxis in town, and that's not because the winter residents are big walkers. Worth Avenue is still the plaid slacks version of the Via Condotti and Rodeo Drive. But Hamburger Heaven is open for breakfast, catering to folk whose servants aren't sleep-ins. That's the fate of the thousands of new condominium owners, 10 or 15 of whom may cluster together in one of the many huge mansions that once accommodated single big-name families. There are also less attractive condos, with hundreds of units each. So nothing is immune to change, and nothing hastens change so dramatically as an economic squeeze. A team of specialists from Christie's was in town when I was, not to hold a splashy auction of old masters or modish minors but to appraise the inherited wares of the locals. It's not simply because I couldn't find *TNR* at the comprehensive magazine shop that I assume the citizenry has yet to discover the joys of reading. But one local publication, *Palm Beach Life*, does include real reading matter. The issue I saw featured an article on identity, titled "Who I Am," and a piece on Debrett's; the service which, for a fee, will help you discover your noble origins. Another, *Palm Beach Illustrated*, is just that, big on pictures of residents in black tie and evening gown. Ambassadors from Latin American dictatorships are frequent guests at their frequent parties. Palm Beach does have a more prosaic life—a government, for example. The city council has just banned shirtless jogging. It's a deadly boring and bored town. My evidence? Even if it took a three-dollar discount off the regular Round Table luncheon tab to bring out a crowd, 250 people actually showed up to hear George McGovern speak against the Moral Majority. But, you should be told, it was raining.

Dr. Waldheim's campaign to succeed himself as secretary-general of the UN has already begun. In trying to show an equitable hand he's even come close to

apologizing to Israel for the now disproven charge that its troops detonated the bodies of some Palestinian terrorists. They'd been slain as they embarked on one of their missions which, though quite like those of the despised IRA, commend them to Britain's Lord Carington. It's characteristic of Waldheim's UN, however, that it was more exercised over the disposition of some Arab corpses than it ever gets over the taking of Jewish life. Whoever becomes secretary-general is likely, these days, to be anti-Israel. It's likely, though, that the US could get a fairer deal from a Venezuelan or Nigerian or Kenyan than it will ever receive from the incumbent. But he's impertinent enough to try to placate America anyway. He has, for example, finally appointed a special representative on Afghanistan, mandated a year ago by the General Assembly. What he hasn't done is start preparing for the international conference on Kampuchea, similarly mandated by the assembly. You know why. Such a gathering would really offend his Russian patrons; it couldn't be controlled as easily as the secretary-general's emissary. The Soviets, in fact, have controlled Waldheim himself ever since they put him over the top against the then favorite for the secretariat, the Finnish independent socialist diplomat (and Jew), Max Jacobson. On the surface, Waldheim was a strange choice for the Kremlin. Though he tried to fabricate an anti-Nazi past, the record proves otherwise. In any case, he was an officer on the Russian front in a unit that performed tasks of massacring innocents such as were carried out in other countries by the SS and Gestapo. This would have disqualified Waldheim in Soviet eyes had they not quickly recognized in him someone who possessed every attribute of an officer of the Third Reich except courage. He'd do their bidding, they guessed, and he has. Maybe a Nazi past doesn't count anymore. The current president of the General Assembly, West Germany's Baron Rudiger von Wechmar, who served with General Rommel, observed that his election "marks international approval that 1933-45 is forgotten." So the case against Waldheim must be made in more contemporaneous terms. It's dynamite. One of his deputies for political affairs, Viktor M. Lisiofsky, is an agent of the Soviet secret police, a violation of the UN charter. Waldheim's adminis-

tration, moreover, is riddled with scandal and corruption: extortion, prostitution, kickbacks, nepotism, etc. The UN Disaster Relief Agency barely functions at all. Pierre Salinger has amply exposed Waldheim's duplicities in Iran. It's now time for State to make it clear that Waldheim is unacceptable to the US for an unprecedented third term. This would not be a pleasant experience since, as a Polish proverb has it, it is a terrible thing to swim against the current in a dirty river.

Most of the hostages have shown restraint in not trying to make money from their ordeal in Iran. Not so two of Jimmy Carter's nearest and dearest, Hamilton Jordan and Gerald Rafshoon, who are making a six-part special for CBS about what must be the single greatest ignominy of their administration. In the meantime almost every day brings forth new evidence of just how craven and asymmetrical, from the American point of view, the one-minute-before-midnight agreement with Iran is. You didn't have to master the arcana of the arrangement to understand that claims of American corporations against Iran were in trouble. But it probably didn't occur to you to ask—well, it didn't occur to me—about claims in American courts by Iran and Iranians against American businesses. These, it turns out, were still safe and protected. The Itek Corporation was about to be forced to satisfy a \$3.6 million judgment against it on behalf of an Iranian bank when a federal district judge in Massachusetts wisely interfered, putting this case in the context of the larger dispute. One of the firms that had won a judgment against Iran and whose \$19 million victory was to be nullified by the agreement is swashbuckling H. Ross Perot's Electronic Data Systems. He has now gotten a federal court in Texas to slow the transfer of frozen assets to Iran, pending further adjudication of constitutional issues by the courts. Whatever you may think of the greedy group now in power in Washington—and there isn't much leeway in what you can think about folk so greedy—just imagine how humiliating it would be if Carter were still president and his lawyers were going into court to defend their agreement and arguing against Americans and American businesses on behalf of the ayatollah's Iran.

M.P.



New Republic

# Washington Diarist

Regrets

Her voice, as Gatsby said of Daisy's, was full of money. She'd called, she said, to ask me to lunch. I was flattered; I was also suspicious. Since we'd never met, I asked her why the invitation. "To get your advice on a most intriguing project." In the philanthropic class, asking for advice is often the squeamish preliminary to asking for cash. So I pressed my query. A plan to paint the Sinai—paint it, not paint a picture of it—very beautiful, desert, desolate, peace, Belgian artist, Baron Rothschild, symbolism, Bedouins, vivid color, nature, Arabs, Egyptians, Israelis, people, concern, international committee, etc., etc. My regrets, I said. I was busy. Perhaps another day? No, I was over-committed; no, I wasn't interested; no, I couldn't think of anyone else. A charitable idea that appeals to the frothy rich. Nothing would come of it, I predicted to myself. The next time I'd see the name of the woman with the moneyed voice, it would be in the "Style" section of the *Washington Post*, reporting that she'd given a dance in Middleburg, Virginia, to benefit the American Animal Hospital in Paris. I was sure I wouldn't hear of a plan to paint the Sinai ever again. I was wrong. But it's no longer a plan; it's been done. A recent issue of *Paris-Match* shows the vivid color vividly, cobalt blue to be precise. The artist chose blue because it "does not exist on the earth's surface." Obvious choice, isn't it? *Time* reports that five square miles of sand and stone are now done over in 24,000 pounds of acrylic paints. The "Peace Junction," as President Sadat has dubbed the area, is not far from where legend places Mt. Sinai. Scientists say the color will adhere for at least 30 years. Maybe I'm paranoid about such matters, but imagine for a moment that the Israelis had arranged this technicolor transformation of the stark lunar landscape in which humankind's deepest convictions on personal morality were born. The Security Council would condemn, UNESCO would charge cultural genocide, Dr. Waldheim would upbraid, the World Health Organization would allege metallic poisoning, the responsible press would deplore, the Council of Churches would urge some form of internationalization, Israel's friends would wince, senators Hatfield and Percy would introduce an amendment to reduce US aid, environmentalists would thunder. But it's not the Israelis who've done it or

allowed it. Their only part in this is to have given the Sinai back to Egypt. So the world, pleasantly amused by this vulgar victory of man over nature, awaits some offending act by Israel. It is sure to come, probably in Jerusalem, whether the offense be an archaeological dig or a housing project. Any pretext will do.

Everyone, it seems, now gives a farewell address. Not just presidents, but press agents like Hodding Carter and hired heads like Zbigniew Brzezinski. Also ambassadors, like Robert White in El Salvador, who started singing his swan song weeks before he was actually ousted. The latest departing ambassador to be heard from is Jimmy Carter's old friend and supporter, James C. West, who used to do his civic boosterism out of South Carolina but took his enthusiasms to Saudi Arabia three and a half years ago. It used to be, and still ought to be, that ambassadors were seen in public but not heard, and certainly not heard adding to public pressure on the president. But anything goes after Andy Young, and Ambassador West did his hectoring of the new administration in an interview with the *New York Times*. You know his message: all about the "moderate" Saudis and how they need, realistically and as a sign of trust, the bomb racks and air-to-air missile fittings former defense secretary Brown promised we wouldn't provide when we sold them 62 F-15s two years ago. The ambassador also threatened that Reagan will have to deliver the West Bank and Jerusalem, and a comprehensive Middle East settlement besides. If this doesn't happen, "The relationship could deteriorate very rapidly." He was good enough to translate: no more oil at "reasonable prices." Sheikh Yamani said the same thing the same day. Reasonable? I still don't understand why the Saudi ruling princes can successfully blackmail us, when we are all that stands between them and a nasty destiny. The standard characterization of Saudi behavior as "moderate" should affront anyone who believes that words still have meaning. Late last month in Taif, the Saudis hosted a pan-Islamic conference that began with a prayer to Allah to help Moslems "cleanse Jerusalem of the Jews." Prince Fahd called for a *jihad* (holy war) against Israel, aiming "to save the parts of Islamic body that are

agonized by the Zionist occupation in Palestine." Everything's relative, I suppose, but not everything is moderate.

The *New Republic* is now deep into its 67th and just possibly its healthiest year, but we all know that other magazines do come and go. One that went recently is *Marxist Perspectives*, a quarterly we'd welcomed in these pages a bare three years ago. Produced by a cohort of left intellectuals based around historians (and *TNR* contributors) Eugene Genovese and John Womack, it was a model of non-dogmatic scholarship with a Marxist orientation. It's sad. The day I learned that there'd be no more of *Marxist Perspectives*, the first and very auspicious issue of *democracy* arrived in the mail. A quarterly project of inventor-entrepreneur Max Palevsky and political theorist Sheldon Wolin, the magazine aims at stimulating a radical renewal in social thought and social policy. It deserves respectful reading. But it will win sustained influence only if it avoids the fatal weakness of the American left, which is to want the US, on a largely false analysis of our role and that of others, to be weak in the world. While I'm advising on magazines, I'd like to call attention to a fascinating article in the February 19 issue of the *New York Review of Books*, by Nick Eberstadt. It is a meticulous and startling discussion of "The Health Crisis in the USSR." The present State Department surely will understand that the unprecedented increase in infant mortality and decline in life expectancy in the Soviet Union has implications for the conduct of US foreign policy. Maybe also the evident failure of one of communism's most highly touted successes will discredit, among liberal and other intellectuals, the model of social organization we reject for ourselves but somehow seem to believe is the one most appropriate for developing nations. The health system in the USSR is already a human catastrophe for its own population. That catastrophe, Eberstadt argues persuasively, is not likely to lead the Soviets in an introspective direction. Which is to say that a failure in the West to grasp the deterioration of the most important indices of social progress in the Soviet Union may lead to catastrophes—some violent, others incremental—for other populations as well.

M.P.

focus

# Austria—a bitter 'brotherhood'

There is a bitter irony in the present fortnight's festivities in Jerusalem arranged by the Viennese-born Mayor, Teddy Kollek, to mark the "brotherhood" between the capitals of Israel and Austria. For no less than the Dreyfus Affair, it was the virulent antisemitism of his native land that spurred Theodor Herzl to create the Zionist movement.

Vienna, till 1938, contained the third largest Jewish community in Europe but there are today only about 10,000 Jews (half of them recent refugees from East European countries). Only a quarter of Austria's pre-war Jewish population of nearly 200,000 are alive to witness the "Vienna greets Jerusalem" festival. Half of them perished at the hands of the Nazis.

And while the present mayor of Vienna is being feted in Jerusalem it is hard to forget that it was one of his predecessors, Karl Lueger, who, at the turn of the century, laid the foundations for National-Socialism; and that the capital of Austria was, more than any other city, the cradle of modern antisemitism. It was there, between 1909 and the outbreak of the Second World War, that Adolf Hitler—described by an Austrian professor as "Austria's greatest son"—formulated his views on the "evil spirits" of Jewry which ultimately led to the Final Solution.

As he later recorded in "Mein Kampf": "Vienna was a hard school for me but it taught me the most profound beliefs of my life. . . .



Hitler's army marches into Vienna

For the first time in my life I bought myself some antisemitic pamphlets for a few pence. . . . Thus I finally discovered who were the evil spirits leading our people astray."

In March, 1938, the fuhrer returned to Austria to a triumphant reception which exceeded his wild-est dreams. So much so that overnight he abandoned his original plan of retaining Austria as a separate vassal State and decreed its immediate incorporation into the Third Reich.

It was not only the Austrians who "afterwards" fostered the

myth that the Anschluss had been imposed upon them by the German Army at whose head Hitler returned to Vienna. Sadly it was the Moscow Declaration of the principal Allied Governments of November, 1943, which gave birth to the big lie by declaring Austria as "the first free nation to fall victim of Hitlerite aggression."

In fact, by March, 1938, Austria was neither free, since she was ruled by a régime composed of clerical fascists, with three Nazi stooges in the key ministries of the Interior, War and finance, nor was she a victim. About a quarter of

the electorate had given its support to the Austrian Nazi party before the Anschluss. During the plebiscite on April 10, 1938, the Anschluss was approved even more enthusiastically by the Austrians (99.75 per cent of the votes) than in the rest of the Reich (99.08). Vienna's Archbishop, Cardinal Innitzer, who gave the Nazi salute as he entered the voting booth, had previously called on all "faithful Christians" to express their sense of "debt to their race"; and the Socialist leader Karl Renner (the first Chancellor of the Austrian Republic in 1918 and her first Chancellor and President after 1945) called on his followers to support the great act which would end "the twenty-year-old wandering of the Austrian people."

William R. Shirer (author of "The Rise and Fall of the Third Reich") noted that on the day of the Anschluss "Vienna was scarcely recognisable. . . . Swastika flags flying from nearly every house." If it was a rape, the Austrians clearly enjoyed it. Some 537,000 Austrians (out of just over six million) registered in the Nazi party; 61,000 joined the SA and 22,000 the SS, with another 700,000 in the ranks of the Hitler youth.

And only a month after the "imposed" Anschluss the official organ of the SS noted with satisfaction that "In Austria one does not need to organise a boycott of the Jews—the Austrians do it themselves with honest joy." Indeed, such was the zeal and brutality of

the Austrians that—under the guidance of Eichmann's office in Vienna—within a few months they reduced Austrian Jewry to the state it took the Germans several years to "achieve."

Yet, because of the alibi that Austria had been not an accomplice but a victim of Hitlerite Germany, the Austrians never accepted any responsibility for their crimes and plunder. The Allies demanded no reparations from Austria and did not ensure that even those few measures which had been introduced after the war should be implemented. The War Criminal Law of 1945, never implemented to any appreciable degree, was officially abolished in 1957. The two Auschwitz engineers, the "hangman of Vilna," even Novak (Eichmann's aide in Vienna) found it easy to avoid retribution in a country where a public opinion poll in 1970 still showed an admitted anti-Jewish bias among 45 per cent of the population.

With the two major parties competing for the votes of former Nazis—and the small Freedom Party, mainly composed of such, holding the balance between them—the Austrian Parliament first delayed any measures for compensation to Jewish victims (claiming that this should be a German responsibility) and then doled out only niggardly payments by which time many of the victims had died off.

GABRIEL REY

# JERUSALEM LETTER / VIEWPOINTS

Jerusalem Center for Public Affairs

VP-64 12 Av 5747 / 7 August 1987

## KURT WALDHEIM AND THE CATHOLIC PROBLEM

Emil L. Fackenheim

There is No "Jewish Problem" / The Recurring "Catholic Problem" / The Vatican-Nazi Concordat / A Righteous Priest in Berlin / The Vatican and the PLO / The Proper Response to Waldheim

### There is No "Jewish Problem"

People used to talk about "the Jewish problem." There never was such a thing. To be sure, there have always been plenty of Jewish problems. But the Jewish problem implies that Jewish existence as such is a problem, and this it has always been only in the minds of anti-Semites, or else in consequence of anti-Semitic actions, such as medieval church legislation that drove Jews first from the land, and then from one occupation after another, until no means of livelihood were left for them except money-lending and trying to sell second-hand pants. Hence the expression "the Jewish problem" should be as much out of bounds as "Jewish vermin," especially ever since the "solution" that the "problem" was viewed as requiring,

and in the end receiving, was The Final Solution.

### The Recurring "Catholic Problem"

There is, in contrast, a Catholic problem. It is real, and exists by no means only in someone else's mind, or in consequence of someone else's actions. Its clearest recent expression has been the Vatican's invitation to Austrian President Kurt Waldheim. The official Vatican explanation is that this was merely a political act, one of diplomatic courtesy, and that it did not involve taking sides in one way or the other in the controversy currently surrounding Waldheim's past. This explanation, however, far from solving the problem of this particular act on the part of the Vatican, merely reveals the

Daniel J. Elazar, Editor and Publisher; David Clayman and Zvi R. Marom, Associate Editors.  
21 Arlozorov St. Jerusalem, 92181, Israel; Tel. 02-639281. © Copyright. All rights reserved. ISSN: 0334-4096

The opinions expressed by the authors of Viewpoints do not necessarily reflect those of the Jerusalem Center for Public Affairs



Catholic problem as a whole, with a sharpness unequalled since the days of the Second World War. (a) As "Vicar of Christ," the pope is a spiritual authority, and this far beyond his own Catholic community. (b) However, unlike other spiritual authorities of comparable stature -- if such there are -- he is also a political authority, representing as he does all Catholics and indeed being head of a state. Can a pope recognize anyone in his political capacity without also lending him prestige in his spiritual capacity? He cannot -- and this is the heart of the Catholic problem.

#### The Vatican-Nazi Concordat

The sharpest previous expression of the Catholic problem began to take shape when in 1933 Cardinal Pacelli (subsequently Pope Pius XII) signed a concordat with Nazi Germany. Later he explained that at the time this act was necessary in order to save the German Catholic Church. He must have meant "save it politically," for he would have done far more to save spiritually, not only the German Catholic Church in particular, but also the Catholic Church in general, had he refused to sign any such document. To be sure, such a refusal might have caused an intense Nazi persecution of German Catholics, but it would also have raised the stature of the Catholic Church as a whole to spiritual heights unequalled in centuries, or perhaps even without precedent in its entire bi-millennial history. In signing the concordat, in contrast, the Cardinal willy-nilly boosted the prestige of the Nazi regime -- and, while causing it to soften its persecution of Catholics, willy-nilly encouraged it to persecute others. The Vatican-Nazi concordat thus compromised the Catholic Church in its claim to being ruled by more than just another group of pragmatic politicians. Moreover, from the blemish of this act the Church has yet to recover. For if there has been any public papal confession of the Church's great sin of

that fateful act of 1933, it has not been public enough for anyone to have heard of it. Much has been heard, in contrast, by way of apologies for the act of then-Cardinal Pacelli, as well of his subsequent actions -- or rather lack of actions -- in his capacity as Pope Pius XII.

One apology has been that in 1933 the then-Cardinal in charge of Vatican foreign affairs, while knowing much about the evils of communism, had no way of knowing for sure what the new German regime was going to do. The Vatican-Waldheim affair, in contrast, took place long after it was well-known what that regime had done; that whereas, like other evil empires in past and present, it was guilty of crimes against humanity, unlike all others past or present it invented the institution of murder camps equipped with gas chambers. To have copied this institution is one accusation one cannot level against any other current regime, the Soviet included. Unhappily, however, we can make no predictions in this regard about the future. Some future regime may very well decide that gas chambers were a bright idea, deserving to be copied. And then it may very well be relevant what past government was pragmatic enough to observe diplomatic protocol with the Nazi regime that invented the institution -- or with figures whose past during the Nazi regime is considered dubious in responsible quarters. The Vatican cannot plead ignorance of the Nazi gas chambers. (It doesn't, for it has just beatified Edith Stein, who died a Catholic, but was murdered in the gas chambers because she was a Jewess.) Nor can it plead ignorance of the fact of the fallibility of Waldheim's memory about his role during the war, and of the further fact that the accusations against that role are serious enough to have caused two governments, the American and Canadian, to declare the current president of Austria persona non grata. As a non-Catholic, one thinks of the Vatican-Waldheim affair; as a friend one

not only thinks of the Catholic problem but also looks for signs in the direction of a solution — and one is filled with sorrow.

The Vatican-Waldheim affair discloses not only the Catholic problem in general, but also yet a third element in it. The Nazi gas chambers were invented not only for murder in general, or even genocide in general. Arguably they were invented for one purpose only: to single out one people, the Jews, for genocide without remainder, i.e., quite literally "extermination," comparable only — and in fact frequently compared — to the extermination of vermin. Even so the Nazi Holocaust of the Jews discloses yet this third aspect of the Catholic problem: (c) the early Fathers of the Catholic Church invented the idea that Cain rather than Abraham was the father of the Jewish people. Some may say by way of apologetics that this was "so long ago as no longer to be true." However, the application of this German problem is false, for the Church never repudiated this evil doctrine decisively enough to extirpate it forever. To be sure, Church doctrine through the ages taught that Jews were to be tolerated by dint of Christian charity; yet as hereditary murderers they were made into the only people on earth without a right to exist. Hitler, Himmler and Eichmann put this latter doctrine into unprecedented practice when they treated Jews as if they were vermin. Of the three, two were Austrian and all three were baptized Catholics. To be sure, they were radical anti-Catholic, for they considered charity not as a virtue but as a vice, and the vice was unforgivable when practiced toward Jews. But no truly thoughtful person, least of all a Catholic one, can fail to recognize that they were also ex-Catholic. Thus the Jews-as-children-of-Cain tradition in the Church is not only part and parcel of the Catholic problem; after the Holocaust, it is also the one part that, more than any other, veritably cries out for a solution.

This is why Jewish friends of numerous Catholics (of whom this writer is one) are not only outraged by the Waldheim-Vatican affair; they are also filled with sorrow on behalf of their friends in the Church itself. To be sure, there are many who treat the Holocaust as having happened "so long ago as no longer to be true." Others are brazen enough to deny that it ever happened. And many good people wittingly or unwittingly distort what the Holocaust was, among them the Church itself when it beatifies Edith Stein as though she had chosen Christian martyrdom when in fact hers was a choiceless Jewish death. (An Anglo-Catholic journal rightly states that if Edith Stein was to be beatified, so should have been all the six million Jews; but this view, it seems, has yet to penetrate into the Vatican.) If a Jew is filled not only with outrage by the Waldheim-Vatican affair, but also with sorrow in behalf of the Church itself, it is because he if anyone knows that the shadows of the Holocaust will not melt away. The Waldheim-Vatican affair will haunt the Church, if not today or tomorrow, then a century or two hence.

#### A Righteous Priest in Berlin

That the shadows of the Holocaust will not melt away is known to many Catholics also, and these have made attempts to move toward a solution of the post-Holocaust Catholic problem ever since the catastrophe occurred, and indeed during the Holocaust itself. Monks and nuns in monasteries risked their lives, giving shelter to Jews. And then there was that unforgettable figure — forgotten, it seems, in the Vatican — Domprobst Bernhard Lichtenberg of Berlin. After the Krystallnacht of 1938, when synagogues were burning all over Germany, he prayed daily and publicly for the persecuted German Jews. At length arrested and jailed for the "crime" of publicly using the word "Jew," he refused to recant, applied for permission to accompany the Berlin Jews



who were then being deported one knew not where, and wondered what the Holy Father would think of the idea. But what Lichtenberg did every day in dangerous Nazi Berlin -- pray for Jews publicly and by name -- the Vicar of the Christ never did even once in the safety of the Vatican. Edith Stein was beatified as a Catholic saint when she was murdered as a Jewess. The one Catholic who above all others should be beatified is Domprobst Lichtenberg, who dared to say publicly the unmentionable word "Jew." But then, this would highlight the fact that the head of his Church -- after all, a political as well as a spiritual head -- never used the unmentionable word even once where alone it counted, namely, in public.

Predictably, Lichtenberg's request to accompany the Berlin Jews was denied; sent to a concentration camp instead, the old man died on the way. After his burial a Protestant walked over to a Catholic and said, "Today they buried a saint."

That was then and there. Here and now, there are heads of Catholic colleges, famous theologians and much ordinary Catholic folk that do all they can in an attempt to solve the Catholic problem, or at least that aspect of it that after the Holocaust cries out for a solution. Helpful in countless ways, they are fruitless in the central respect, for a simple reason. Only one person is in the position to undertake the task: the Vicar of the Christ himself.

#### The Vatican and the PLO

There has been one such Vicar who did address himself to the Catholic problem: Pope John of blessed memory. He composed a prayer in which forgiveness is asked in behalf of his Church for the sin of having unjustly placed the mark of Cain upon the Jewish people. The prayer implies repentance, and repentance in turn is genuine only if it is followed by appropriate actions. The papal actions that have followed, however, have fallen far short of the necessary mark. Of this the

recent Vatican-Waldheim affair is only the most recent proof. Prior proof was given by the current occupant of Peter's throne by his reception, some years ago, of PLO chief Yassir Arafat. One would not wish to deny him the right to receive Palestinian Arabs, or even Yassir Arafat if in his judgment they had no better representative. But how in receiving him could he act as though the PLO National Covenant did not exist? That document (to which Arafat is committed to this day) asserts that the Palestinians are a people, entitled to a state -- and goes on to deny that Jews are a people entitled to a state: they are merely a tolerated religious denomination. This is pretty close to the Church's own traditional teaching about Jews and their right to existence. (It is a far cry from Pope John and his prayer.) In receiving the PLO chief while ignoring the PLO National Covenant -- presumably both in his political capacity -- he willy-nilly boosted in his spiritual capacity the prestige not only of Arafat but also of the Covenant. And that document denies that Jews are a people with a right to exist, and asserts the PLO's right to destroy their state.

The current pope might have moved on in the spirit of Pope John's prayer, and in so doing taken a huge step toward the solution of the Catholic problem, had he received his Palestinian guest with every courtesy and then asked him this question in the glare of world-wide publicity: "Tell me, Mr. Arafat, on what terms would you accept the legitimacy of the State of Israel?" Arafat is a shrewd politician. Hence while quite a few people have tried to pin him down on that crucial question, no one of significance has succeeded. By virtue of his spiritual authority the pope is probably the only person who could have pinned the wily PLO chief down; and whatever Arafat's answer, it would have contributed immeasurably to peace in the Middle East, even as the pope's question would have contributed immeasurably to

the solution of the Catholic problem. However, the pope failed the great test. Presumably this was because, like Pius XII before him, he wished to "save the Catholic Church," this time not in Germany but somewhere else.

In relation to Hitler, when "Jew" was the unmentionable word, Pope Pius XII, unlike Canon Lichtenberg, failed to mention it. In relation to Arafat and the likes of him, when the unmentionable word is "Jewish state," Pope John Paul II did not mention that. Though well-remembered in some circles of the Catholic Church, Pope John's prayer, it seems, is forgotten in the Vatican.

This blunt judgment is necessary despite friendly gestures here and there toward the Jewish people on the part of the present pope. In the post-Holocaust world few enemies of the Jewish people are brazen enough to deny them the right to exist, i.e., to view them individually as children of Cain; and not too many throw bombs into synagogues where Jews are engaged in harmless prayer. The pope's visit to a Rome synagogue was therefore a nice gesture, but it came a century too late: it was not an act for which Jews can be expected to shed tears of gratitude. Required for a solution of the post-Holocaust form of the Catholic problem are actions of quite another sort. In its old form the children-of-Cain calumny may be (hopefully, though one cannot be sure) on its way out; very much on its way in is a new form of that calumny. Now the Jewish state is the offspring of Cain, a murderer by its very existence, the only state in today's world whose right to exist is considered a subject of legitimate debate even by nice people. And in receiving Arafat without asking him the "loaded" question the current pope did his share in legitimating the debate. But then, he could hardly have asked that loaded question, for the Vatican itself has yet to recognize the State of Israel.

The one act Pius XII could have done to atone for his silence during the Holocaust would have been to be the first to recognize the Jewish state. He failed to do so. Pope John reigned too briefly to take the action. None of his successors have done it. In its decisive respect the post-Holocaust Catholic problem remains where it was left by Pope John. There is a prayer for forgiveness that implies repentance. In the highest circles of the Catholic Church the genuineness of the repentance has yet to be proved by the decisive test.

#### The Proper Response to Waldheim

And now there has been the Waldheim visit. It occurred a few weeks after the pope's visit to Maldanek. Is the one supposed to legitimize the other? If so, one wishes that he had never gone to Maldanek. There was one thing, and one thing only, that the current pope could have done in response to the election of Catholic Kurt Waldheim as President of Catholic Austria — one thing, that is, if he is serious about the post-Holocaust form of the Catholic problem. He could have sent a public message to the Austrian government saying that he would be happy to receive its head of state. He would be happy to do so even if it was Kurt Waldheim, provided he either proved his innocence beyond all possible doubt or else made a full confession and gave proof of his genuine repentance, for should the Vicar of Christ not receive repentant sinners? Without these conditions, however, his public message should have gone on to say, he could not possibly receive Kurt Waldheim. Once the pre-Nazi Pope Pius XI, the immediate predecessor of Pius XII, declared that Catholics are spiritually Semites. No longer resorting to code words, however well-intended in pre-Nazi times but now utterly inadequate, Pope John Paul II should have gone on to explain that he could not receive

Kurt Waldheim without the stated conditions because spiritually his flock are Jews.

Once again the current pope failed the great test. Presumably his motive once again was to "save the Catholic Church," although where and why is, this time, completely obscure. (Do all Austrian Catholics approve of Waldheim? Do those who disapprove of him risk persecution?) There is, however, one ray of light in the otherwise gloomy Waldheim-Vatican affair. There now are Catholics the world over who do not wish their Church to be "saved" at so shabby a political price.

\* \* AMERICAN \* \*

P.S. The above was written before Kurt Waldheim's visit, following that with the pope, to King Hussein of Jordan.

Waldheim's most important remark, although completely overlooked by the media, was his word of thanks to Hussein for his concern for the Christian holy places in Jerusalem. One need not be overly cynical in order to wonder whether in this Waldheim acted as a messenger of the pope.

\* \* \*

Following his retirement as Professor of Philosophy at the University of Toronto, Professor Emil Fackenheim and his family made aliya in 1983. His most recent books are What is Judaism? [Summit Books] and The Jewish Thought of Emil Fackenheim, Michael Morgan, ed. [Wayne State University Press], both published this year. Professor Fackenheim is a Fellow of the Jerusalem Center for Public Affairs.



FROM THE DESK OF .....

JEFF WEINTRAUB

to: Mave Tannenbaum - NY

date: Dec. 7, 1987

thought this would interest you

for your information

please return

Message

American Jewish Committee  
55 East Jackson Blvd., Suite 1870  
Chicago, IL 60604

CHICAGO SUN-TIMES, Sunday, December 6, 1987 7

# Waldheim's own panel ready to condemn him

By Chuck Ashman  
Chicago Sun-Times

LONDON—The international commission handpicked and funded by Kurt Waldheim to rubber-stamp his claims of innocence in Nazi war crimes will reveal damning new evidence that is expected to force his resignation early next year.

In a last-ditch effort to clear his name after the United States officially barred him from entering the country, Waldheim's administration appointed, funded and staffed the six-man commission. He loudly proclaimed his confidence that the blue-ribbon panel, headed by Swiss military historian Hans Rudolph Kurz, would conclude that he was "not personally guilty of any war crimes" after reviewing all of the documents.

But the Chicago Sun-Times has learned that the commission went beyond its original mandate to examine documents. The panel interviewed witnesses, including Waldheim's former commanding officer, Lt. Col. Herbert Warnstorff, and Waldheim's top Nazi aide, Lt. Helmut Poliza. Both officers told the commission that, despite Waldheim's claims to the contrary, his unit was responsible for the deportation of thousand of Jews to death camps.

Now the Austrian president and former United Nations secretary-general is distancing himself from his own commission, contending it has no "legal standing" and its conclusions are not binding. Waldheim repeatedly has said he will not resign under pressure.

The British member of the commission, Professor Gerald Fleming of the

University of Surrey, is focusing on charges that Waldheim's unit turned over Allied prisoners to the dreaded SS execution squads.

The current Austrian government is a coalition of the Socialist Party and People's Conservative Party. The Socialist Party last week condemned Waldheim and demanded his resignation.

At the same time, Adolf Czettel, president of the All Party Workers Organization (Austria's equivalent of a combination of all American unions), said Waldheim "can no longer serve with dignity or honor and must resign."

Former Austrian Chancellor Bruno Kreisky, who appointed Waldheim to the UN and engineered his election as secretary-general, now says, "I deeply regret having supported him for any position of trust since he has been proven to be a liar."

Alois Mock, head of the People's Conservative Party that endorsed Waldheim's independent candidacy for the presidency, has told key officials in the United Kingdom and the United States that when the Historical Commission's report is made public next month, he will respond to its findings by divorcing himself and his party from Waldheim. This is expected to force Waldheim's resignation.

There is no greater voice of outrage damning Waldheim than that of Robert Rhodes-James, a highly regarded historian and 10-year veteran of the British Parliament. "The man is a congenital liar and is unfit to be president or hold any position of responsibility anywhere," Rhodes-James said.

His denunciation of Waldheim has

rocked the diplomatic world because Rhodes-James served at the United Nations as a key member of Waldheim's staff.

The leading conservative contender to succeed Waldheim as president of Austria is Alfred Maletier, a staunch Catholic anti-Nazi who was in a concentration camp while Waldheim was serving as a Nazi officer.

Austrian leaders agree that the Waldheim affair must be resolved by March. That is the 50th anniversary of the "Ausschluss," the Nazi annexation of Austria into the Third Reich. The country has planned a solemn observation to "signal the new Austria" with an appeal to international business and tourism, and to secure its role as a neutralist country.

"It is unthinkable that on that occasion the key speech will be made by our president who is an accused Nazi war criminal and proven liar," according to an editor of Weiner magazine in Vienna.

Meanwhile, sources at the U.S. Justice Department confirmed that they had officially notified the Historical Commission meeting in Vienna this weekend that their yearlong investigation of Waldheim "proved personal awareness of war crimes."

Neal Sher, director of the Justice Department's office of special investigations, said, "Our investigation was worldwide, one year long and extremely thorough. We determined he was guilty of persecution and that's why he was barred [from entering the country]."

Ashman writes about international subjects for the Chicago Sun-Times.

Lynda  
Gorov

## g the past s reunion

people who look back on high nostalgia bordering on obsession. I those people.

se I hated almost everything about ishig, a senior named Jess. Him, I

er knew this freshman was alive. Sheri, who was cute and popular I always believed she ironed it to

of background. I mention it only d why I dreaded my 10-year high weekend.

running it.

ou can't make me, I said to Jeff, a ed more time to prepare myself. t first.

oing," Jeff told me. "We're not parking lot for another 10 years." nd you know what? The reunion made it about twice as much fun

l been big, about 600 kids, and Wall-to-wall jocks and nerds and rs. All chatting pleasantly with same room. It never could have ol.

was able to happen. Everyone ostly in the kissy huggy way all dolled up. If you're the kind ving red lipstick smeared across t't want to have been there.

voice called to me early on. "I

to meet my husband. He wants

is was too good. The husband

Trail of me...



[start]

Original documents  
faded and/or illegible



# U.S. bars 2 men tied to Waldheim

Chicago Sun-Times Staff  
**NEW YORK**—The Justice Department has quietly barred two wartime associates of Austrian President Kurt Waldheim from entering the United States and told a panel investigating Waldheim's past that he assisted in Nazi war crimes.

In a Dec. 2 letter to the commission, the head of the Justice Department's Office of Special Investigations, Neal Sher, said the office would not make public its evidence against Waldheim unless he appealed the U.S. decision of last April to bar him from entering the country.



Kurt Waldheim

The department has been reluctant to release its evidence in case of a court battle with the Austrian president and former United Nations secretary-general.

But Sher discounted reports that the United States had taken the action against Waldheim simply because he may have been in the proximity of wartime atrocities.

"On the contrary, the findings are that there is sufficient evidence to implicate Waldheim personally and in conjunction with the small functional units to which he was attached, acts which clearly constitute persecution under established legal precedent," Sher wrote to the six-member commission of military historians.

He said the U.S. decision to bar Waldheim was based on information from U.S. and Yugoslav archives, as well as from Waldheim himself.

Sources said a copy of a second letter also was included, from the Justice Department to the Immigration and Naturalization Service,

## Justice Dept. charges role in war crimes

officially placing Waldheim on the U.S. "watch list" of excludable aliens.

In the letter, Sher said the available evidence demonstrated that Waldheim had "assisted or otherwise participated in" acts that included the mass deportation of Jews from Greek islands to death camps, the transfer of civilians to concentration camps, the mistreatment and execution of Allied war prisoners and reprisal executions.

The April 27 letter also disclosed that Herbert Warnstorff, Waldheim's superior in the intelligence unit of Army Group E, and Helmut Poliza, Waldheim's deputy, have been placed on the U.S. "watch list."

The commission of historians was appointed by the Austrian government "to develop the facts about Waldheim's wartime service. One American, retired Gen. James Collins, is on the panel. He confirmed that the panel had received the letters but would not discuss how the information was viewed.

Collins said he was disappointed the United States had refused to cooperate with the commission. "This is not a blow to our work as we have most of the evidence they discovered in archives," he said. "It doesn't help us, but it doesn't hinder us either."

Collins said the commission was sending its investigators to Yugoslavia to comb archives there and expected to have its findings completed by late December or early January.

He said he expected Waldheim

to testify before the commission, but added: "I think that as president of a country he can change his mind."

The commission's job is a delicate one—to determine whether Waldheim, as the second-ranking intelligence officer of the German army in the Balkans, knew of war crimes or participated in them.

The charges against Waldheim have created an international uproar and the commission report could either clear the Austrian president or force his resignation, some experts on the affair claim. Waldheim has denied personal involvement in any war crimes and repeatedly said he was unaware Jews were being deported from Greece by his army unit.

In an interview in today's edition of the Austrian newspaper Die Presse, Waldheim said he would never resign as Austria's president and he was waiting for the result of the commission inquiry into his wartime past with unflappable calm.

In West Germany, Waldheim's wartime superior Warnstorff said he had received no official notification that he had been placed on the "watch list" but expressed no surprise at the decision.

"Since I was Waldheim's superior, I figured I would be placed on it, even though I must plainly say no accusations can be made against me," Warnstorff said when contacted at his home in Moenchengladbach.

The retired textile company director said he bore no personal guilt for the fate of thousands of Jews deported from Greece to death camps or brutal reprisals against civilians.

He said he was aware that Jews were being deported but would not specifically say Waldheim must have known.

"It was generally known," he said, adding that he had believed the Jews were being taken to work camps and that he knew nothing of their systematic annihilation.

"I regret it [the Justice Department decision]," Warnstorff said. "I was often in America. I am 75 years old and I doubt I would have ever gone over there again but the fact in and of itself is regrettable."

**NORTAN'S BIG & TALL MEN**

*Just minutes from the Kennedy Expressway*

**BIG & TALL**

[end]

Original documents  
faded and/or illegible



**ARGENTINE JUSTICE OFFICIAL ASKS DENATURALIZATION FOR SCHWAMMBERGER**

BUENOS AIRES, Dec. 30 (JTA) -- An Argentine official has moved to revoke the citizenship of Nazi war crimes suspect Josef Schwammberger, the World Jewish Congress reported here.

Schwammberger is being held in La Plata pending a West German extradition request on allegations that he was responsible for the deaths of about 1,000 people, mostly Jews, while he commanded two labor camps in occupied Poland during World War II.

Argentine Secretary of Justice Enrique Paixao instructed prosecutors Tuesday night to revoke Schwammberger's citizenship, saying the pending charges are so "severe that the government considers it unworthy for him to possess" Argentine citizenship.

Paixao said Argentine authorities would not have granted Schwammberger citizenship in 1965 if had known of the West German charges, which include murder, blackmail and stealing gold fillings and jewelry from victims. Paixao said his government would move quickly to handle the extradition request.

Officials said Schwammberger worked for a chemical company and lived for years in La Plata, 30 miles southeast of Buenos Aires.

**JOURNALIST SAYS YUGOSLAV WAR CRIME DOCUMENTS USED TO BLACKMAIL WALDHEIM**  
By Susan Birnbaum

LOS ANGELES, Dec. 30 (JTA) -- Yugoslav documents accusing Austrian President Kurt Waldheim of war crimes and allegedly used to blackmail him while he was secretary general of the United Nations were presented here Tuesday by Chicago-based journalist Charles Ashman.

Ashman displayed a Yugoslav government document, dated Dec. 26, 1947, written by Dr. Dusan Nadel Jkovic, president of a state commission. In English translation from Serbo-Croatian, it "declares and confirms" Waldheim, then an official of the Austrian Foreign Ministry, "as a war criminal."

The document recommends that the Foreign Ministry "transmit our report to the U.N. War Crimes Commission in London for his registration and inclusion into the German war criminal list, with mention of the specific importance for the registration."

Ashman appeared at a news conference at the University of California at Los Angeles at the conclusion of the three-day Conference on Jewish Identity in the 21st Century, sponsored by the International Network of Children of Jewish Holocaust Survivors.

He also showed a Dec. 12, 1947 memo from the Yugoslav Interior Ministry to the Foreign Ministry. The translation mentions the presence in German Army Group E of "First Lieutenant Waldheim whom a German witness/prisoner confirmed. . . was involved in the reprisal decision-making process for executing hostages. . ."

Ashman said he had obtained the documents two weeks ago in Zagreb, Yugoslavia, from the Foreign Ministry, and that their authenticity was verified by a Yugoslav historian last week.

The journalist said the chief of the Yugoslav Foreign Ministry, Anton Kolendic, claimed in an interview in the Washington Post last year and again in a statement last week in Yugoslavia that he gave all of his nation's documents on Wald-

heim's Nazi past to the Soviet Union in 1968 for the purpose of blackmailing him.

He was U.N. secretary general from 1972 to 1982. Ashman said the blackmail occurred during Waldheim's first two years as secretary general, when Soviet and Eastern Bloc U.N. secretariat employees increased ten-fold. He also claimed that Waldheim repeatedly met with Soviets in Ottawa, which he said is a known KGB center.

Served From 1939 To 1945

Ashman also presented an Austrian Foreign Ministry personnel file that lists Waldheim's active service as a first lieutenant in the German Army from 1939 to 1945.

This adds to the evidence, acknowledged by Waldheim, that he incorrectly asserted in his autobiography that he left the army due to injury before his Balkans service began in 1942.

In addition, an April 28, 1980 letter from former U.S. Attorney General Benjamin Civiletti asked Waldheim for his assistance in providing U.N. war crimes files to the Office of Special Investigations of the U.S. Justice Department.

The letter seems to counter Waldheim's allegations that he knew nothing until recently of the war crimes files.

Also included among the documents is a copy of a telegram dated Aug. 21, 1968 from the Waldheim, then the Austrian foreign minister, to the Austrian Embassy in Prague.

The telegram orders the closing of the embassy during the Soviet incursion, and allowing "admittance only to Austrian passport holders. Czech citizens found in the building will be convinced to leave the building."

Elan Steinberg, executive director of the World Jewish Congress, said this was significant because of Austria's position as a "centerpiece as an asylum for political refugees."

Ashman added that Czechs who fought the Soviets and then received refuge in Austria were ordered to leave.

Deportation Hearings

Neal Sher, director of the Office of Special Investigations of the U.S. Justice Department, said at the news conference that deportation proceedings have been initiated against Joseph Eckert, an ethnic German native of Yugoslavia living in Los Angeles who allegedly was a member of the SS Death's Head Battalion.

District Attorney Elizabeth Holtzman of Brooklyn, N.Y., asked for further legislation to combine denaturalization and deportation in order to accelerate the process of deporting Nazi war criminals from the United States.

Former OSI director Alan Ryan claimed about 10,000 former Nazis entered the United States during the war.

At a concurrent press conference, the Simon Wiesenthal Center presented witnesses to Joseph Schwammberger's alleged Nazi atrocities.

Rabbi Marvin Heir, who is dean of the Wiesenthal center, said the Argentine justice and interior ministries had asked the center to present eyewitness testimony from 12 people who allegedly saw Schwammberger commit mass murder.

West Germany is seeking to extradite him.

Hier also said that Schwammberger's SS file was missing six pages from the war years. Hier added that the center compared SS photos of Schwammberger with those taken upon his arrest and found "an absolute match."



# Nazi butcher in Syria haven

By Chuck Ashman

The world's most notorious Nazi war criminal still at large admits everything, regrets nothing and would do it all over again, he told the *Chicago Sun-Times* last week.

Alois Brunner, now 75, lives quietly at 7 Rue Haddad in Damascus where he is protected by around-the-clock bodyguards provided by the Syrian government in exchange for his recent service to Syria in "security matters."

In a brief telephone conversation, in front of a witness, Brunner said: "All of them deserved to die because they were the devil's agents and human garbage. I have no regrets and I would do it again."

After confirming he had been living under the name Georg Fischer, he hung up.

Nazi hunters from Israel, West Germany, Austria and France had been hunting for Brunner since he was condemned to death in absentia by a French high court in 1954. It was French lawyer Maitre Serge Klarsfeld and his German wife, Beate, who first discovered that Brunner had fled to Egypt and

## 'I have no regrets and I'd do it again,' he says

then to Syria after World War II. In 1963 they persuaded a German court to move forward with extradition proceedings in an effort to get Brunner returned by Syria to Cologne to face mass murder charges.

Syria flatly denied that Brunner, who was described by victims during the Nuremberg trials as "the most cold-blooded killer in Adolf Eichmann's retinue," was living in Damascus. The more Germany insisted on extradition, the more Syria insisted they "did not know any such person."

In 1985, the Syrian cover-up was pierced by an aggressive team of reporters for the German weekly magazine *Bunte*, who interviewed Brunner and photographed him in Damascus. At that time he bragged about his role in rounding up prisoners for Auschwitz and how he personally directed the slaughters at the dreaded Drancy concentration camp north of Paris in 1943.

Evidence at the Eichmann trial and at Nuremberg identified Brunner as an SS chief who specialized

in brutality against children and "humiliation before death." Re-

cords in the United Nations archives and in American military files show Brunner responsible for deporting 56,000 people from Vienna, 43,000 from Salonica, 23,500 from

France and 14,000 from Slovakia. All 136,500 are believed to have been executed.

German prosecutors working with Israeli agents and representatives of the Anti-Defamation League's Nazi Task Force have pieced together Brunner's travels after World War II.

He first fled to Cairo and tried to hide his identity by relying on the confusion surrounding the execution of another man named Brun-

ner from the same Nazi unit. The two were unrelated, but it enabled him to move freely while the Allies were rounding up Nazi criminals.

Brunner then moved to Damascus, where he was embraced by Syrian officials, according to one of Brunner's relatives now living in Austria who declined to be named. This family member said Brunner has always been obsessed with his role in Eichmann's life but has insisted he maintains a "poison pill" that he will swallow if the Israelis come after him.

During the last two years there have been rumors of Brunner's death in Syria. Brunner lost an eye and the fingers of his left hand from two letter bombs believed to be sent by Israeli extremists, but according to a Canadian official who visited with him last month, Brunner is clear-headed and "as nasty and arrogant as ever."

Now when German authorities renew efforts at extradition, Syria repeats its official position that Brunner has committed no crimes

"that are punishable."

Alfred Streim, senior prosecutor of war criminals for West Germany said, "Syria is continuing to ignore our requests, but we know he is there and well-guarded."

Brunner's bodyguards are courtiers of Syria's first family, the Assads, and were arranged for by the brother of that country's president in exchange for Brunner's service to Syrian security forces.

Germany continues to press for the release of Brunner for trial in that country, but Austria no longer actively pursues him. According to French lawyer Klarsfeld, "under President Waldheim, Austria no longer chases Alois Brunner."

Meanwhile at the United Nations, the original 17 Allied nations continue to debate whether to make public the massive war files that contain accusations and evidence against Brunner, Kurt Waldheim and thousands of other accused war criminals.

*Chuck Ashman writes about the United Nations and other international subjects for the Chicago Sun-Times.*



Alois Brunner

# Reagan honors

# What's in Waldheim file

By Chuck Ashman  
• 1987 Chicago Sun-Times

**NEW YORK**—In a locked box behind locked doors in a UN Office building in New York, there are some 186 documents labeled "Kurt Waldheim—Murder and Other War Crimes."

And in 1947, the United States and 16 other Allied nations, sitting as a War Crimes Commission, determined this massive evidence was sufficient to try the now Austrian president for "crimes against humanity." The secret Waldheim file, numbered 742, has not been made public for more than 40 years. But the bizarre events surrounding last year's disclosure of Waldheim's past have triggered unusual opportunity for access to this material.

For years Waldheim steadfastly maintained that he had been medically discharged from the German army in December of 1941, after a grenade splintered his ankle on the Russian front. He said he had spent the rest of the war studying law books in Vienna. Later, when evidence began to mount about his real wartime activities, he admitted that he had remained in the German army through the end of the war, but maintained his duties were first as a rear-echelon supply officer and later as a low-level translator.

But War Crimes Commission File 724 paints a shockingly different portrait of Waldheim's wartime actions.

The file contains statements by witnesses, photos and captured Nazi documents irrefutably placing Waldheim as a key intelligence officer in Army Group E of the Wehrmacht High Command for Southeast, based in and around Salonika, Greece. The unit was in charge of security in the southern Balkan region from 1943-45. The War Crimes Commission documented it was responsible for atrocities against Yugoslav partisans, the deportation of 40,000 Greek Jews to death camps, and the abuse of American and other

## UN data tells Nazi 'crimes'

Allied prisoners.

Captured Nazi records and Yugoslav intelligence reports show that Waldheim had been classified as an intelligence officer and appointed second in command of "Group IA." His specific responsibilities are listed as "tracking prisoner interrogations, operations against partisans, intelligence reporting, and monitoring 'special tasks.'"

At the Nuremberg war crimes trials, prosecutors recognized "special tasks" as a common Nazi euphemism for torture, executions and other actions for which written orders could not be given. Officers given these tasks had to be politically reliable and worked closely with both the SS and Gestapo.

After finally admitting last year that he remained in the German army until war's end, Waldheim maintains he was a supply officer in the period 1942-43. The file again tells a different story. There is proof he received a high Nazi decoration, the Order of Zvonimir, for "heroic courage" in repelling partisan revolts in the Nazi-run puppet state of Croatia. His unit took part in a 1942 operation that resulted in the massacre of Yugoslav civilians in the Kozara area.

The commander of Army Group E, Gen. Alexander Loehr, was extradited to Yugoslavia and executed in 1947 after being convicted of war crimes.

The most damning evidence in the Waldheim file may be an August, 1943, memo from Waldheim and his immediate superior, Lt. Col Herbert Warnadorff, sent through Gen. Loehr to the German high command recommending the execution of Yugoslav partisans captured from three specific villages.

The memo appears to be a follow-up on a meeting that was held at Salonika on Jan. 16,

1943, when Adolf Eichmann assembled a group of Nazi officers to plan the "final solution" for the Jews in the region. The infamous Alois Brunner was put in charge of implementing Eichmann's plan, and he in turn delegated direct responsibility to Loehr and his staff, which included Waldheim.

Waldheim's file contains information officially submitted from American, British and Yugoslav sources.

In the British material are interview records of several British commandos who escaped from a group captured in Greece in 1944. Their interviews tell of their torture at the hands of German interrogators. Several identify Waldheim as the Nazi officer in charge of their questioning. Those who did not escape were later executed.

A considerable amount of the material in the file is Yugoslav in origin. Immediately after the war the Yugoslav secret police compiled a voluminous record of evidence against Waldheim. The Yugoslav investigation led to a formal, December, 1947, hearing in which the Yugoslav War Crimes Commission determined Waldheim's guilt and officially requested his extradition to that country. The 4,000-word indictment charged Waldheim with murder of civilians and the torture and execution of Allied troops.

The Waldheim file contains the indictment and supporting documentation. It is both damning and convincing.

War Crimes Commission File 724 still remains closed to the public. It has only been released twice recently. It was given last year to the Israeli government and earlier this year to the U.S. Justice Department's Office of Special Investigations (OSI), the Nazi-hunting arm of the U.S. government.

Upon review of the file, OSI director Neal

## Writer covers UN



Chuck Ashman covers the United Nations and handles other foreign assignments for the Chicago Sun-Times. He has investigated the Waldheim matter for more than a year in connection with his forthcoming book, *The Nazi Hunters*.

Sher recommended to Attorney General Edwin Meese III that Waldheim be added to the "watch list" of individuals who are denied admittance to the United States.

Meese agreed, and Waldheim is now persona non grata in the United States because of his Nazi activities.

Waldheim's is not the only shocking file in the UN-controlled archive. Many contain the names of leaders of industry and government of several Western nations who, like Waldheim, deny their secret past. The debate continues at the United Nations over whether to open these long-sealed files. At least one nation is absolutely determined to see this happen.

According to Eyal Arad, spokesman for Israel's UN mission, "Israel will do whatever is necessary to bring about complete public disclosure of the records of war criminals. As for Mr. Waldheim, it is shocking to learn that the United States could ever have been aware of his Nazi involvement while supporting him in Austria and at the UN."

# Waldheim probed in '45

## CIA holds file on Nazi past

By Chuck Ashman  
1987 Chicago Sun-Times

NEW YORK—There is convincing documentation that the United States was aware of Austrian President Kurt Waldheim's Nazi involvement even before the end of World War II, the Chicago Sun-Times has learned.

The new evidence strongly suggests that U.S. intelligence agents recruited Waldheim in 1945 and used him as he advanced through the Austrian Foreign Service and later during his tenure as United Nations secretary-general.

The CIA reluctantly admits the existence of a report regarding Waldheim's hidden Nazi past, prepared by its predecessor agency, the Office of Strategic Services, and dated April 26, 1945. The CIA previously denied the existence of any such material and still refuses public access to the report, maintaining it is classified "top secret."

This in itself is unusual. The vast majority of World War II documents—even OSS materials—long since have been declassified and made available to the public. Generally speaking, the only exceptions have been certain documents from this country's early nuclear program and evidence of espionage activities of people still living.

The date of the OSS document is critical because it predates the end of war, and the

### Writer covers UN



Chuck Ashman covers the United Nations and handles other foreign assignments for the Chicago Sun-Times. He has investigated the Waldheim matter for more than a year in connection with his forthcoming book, *The Nazi Hunters*.

disbanding at Waldheim's military unit, by two weeks. The earliest previously known mention of Waldheim's Nazi activities in U.S. archives is in a 1948 Army document that notes only that at that time the United States was aware Waldheim was likely involved in war-crime activities.

Waldheim, through his spokesman, Gerold Christian, denied that he was ever approached by any foreign intelligence service. "Dr. Waldheim was never approached by any country in an effort to recruit him for such country's intelligence service," Christian said by phone from Vienna. "No such attempt perceivable to Mr. Waldheim was made."

In the final months of the war, the OSS concentrated almost entirely on identifying people who might be recruited for use against the Soviet Union, which the OSS was

convinced was America's future enemy.

Thus, the OSS would have been greatly interested in a highly educated, multilingual non-German intelligence officer who had spent several years interrogating Yugoslavs and processing intelligence information obtained in Croatia. Such a person would have represented a prize catch.

U.S. and Israeli intelligence sources theorize that Waldheim's recruitment by the United States was personally orchestrated by Allen Dulles, President Franklin D. Roosevelt's powerful ambassador without portfolio.

Dulles was based in Switzerland, where he also ran a spy network deeply involved in intelligence gathering in the Balkans. He later represented the United States in dealings with Austria, Yugoslavia and other nations as they set up postwar governments. Dulles went on to head the CIA from 1953 until his death in 1961.

The evidence that Waldheim was recruited by U.S. intelligence is tied to exactly how he secured his first job with the Austrian Foreign Ministry after his release from a Bavarian internment camp in August, 1945.

Occupied Austria's first postwar foreign minister was Karl Gruber, a strident and respected anti-Nazi who had been a leader of the Austrian underground and resistance. In 1946, Gruber was considering a group of people for top posts in his Foreign Ministry, and he wanted to assure that none of his appointees had a Nazi past.

For help he turned to his first secretary, Fritz Molden, heir to an Austrian publishing empire, who today is publisher of the Viennese newspaper Die Presse.

Molden had been a wartime resistance fighter and the liaison between the Austrian

underground and the Allies. He had worn a U.S. uniform as a lieutenant in the OSS. He was personally close to Dulles and in 1948 married Dulles' daughter, Joan.

On Sept. 18, 1945, Waldheim applied for a Foreign Ministry post. He claimed he had been medically discharged from the German army in December, 1941, after a grenade splintered his ankle on the Russian front. He said he had spent the rest of the war studying law in Vienna. This claim became part of his official biography and he clung to the fiction until the avalanche of evidence of his Nazi activities between 1942-45 caused him to recant last year.

Gruber gave Molden the job of checking Waldheim's background with the Allies. Molden reported back that U.S. intelligence gave Waldheim a clean bill of health and a strong recommendation. On that basis, Gruber hired Waldheim as his confidential assistant.

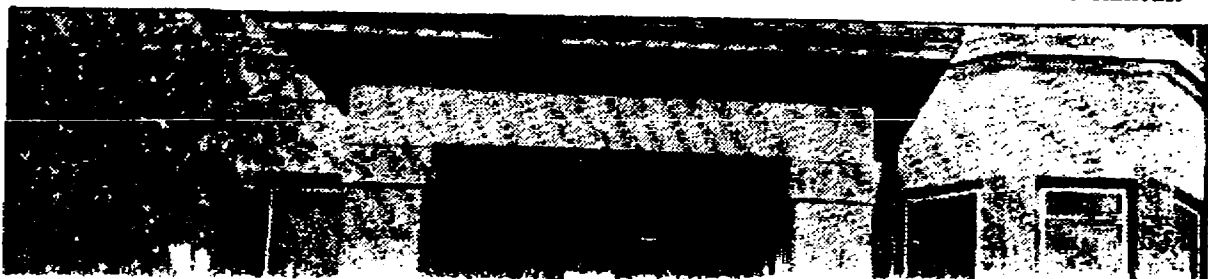
In a brief interview from his office in Vienna, Molden said he was unaware of any file the OSS had on Waldheim or what it might contain. Moreover, he said Waldheim deserved his recommendation despite his now-known wartime activities. He said he would still recommend him for the Foreign Ministry post.

Gruber today also remains a staunch defender of Waldheim.

Waldheim rose rapidly through the Austrian diplomatic service, holding key posts in Vienna and Paris and as Austrian ambassador to Canada. He became Austria's first UN ambassador in 1955 and then was brought back to Vienna and appointed foreign minister. In 1971, with strong U.S. support, he was elected secretary-general of the UN, a he held until 1982.

Sunday: More Waldheim revelations.

## Nun's work w'th U stow



NO. 02  
\* \* \* \* \*  
11-05-87 THU 15:25:51



COMMENTARY

Waldheim stories 'misinformation'



The Sun-Times news stories (Oct. 18) on a CIA file predicting the end of the war on Austrian President Kurt Waldheim—his alleged recruitment by the producers of the CIA (OSS) and the alleged contents of a file of the UN War Crimes Commission on the former secretary general—is a clear attempt at misinformation.

First, the file of the UN War Crimes Commission contains five pages and not 185 documents as asserted by your reporter, Chuck Ashman. Second, the CIA has confirmed existence of an OSS report mentioning Mr. Waldheim's name, but this report does not specifically deal with him.

LETTERS

According to the CIA, all the interpretations of the existence of such a report—especially the supposition that Mr. Waldheim was hired by the American Secret Service—are wrong. The UN file is based on Yugoslav accusations dating from a period (1947) when Austria and Yugoslavia had a border dispute. There exists a correspondence between the Yugoslav Ministries of the Interior and Foreign Affairs of that time showing that the Yugoslavs found it politically useful to establish a file on Mr.

Waldheim in order to eventually put the foreign minister of Austria, Karl Gruber, under pressure. Mr. Waldheim was Mr. Gruber's secretary at that time.

The other documents which Mr. Ashman presented as part of the UN file are well-known documents on which representatives of the World Jewish Congress had based their accusations since last year. These documents do not show any evidence to substantiate these allegations.

Particularly appalling is the attempt by Mr. Ashman to involve Mr. Waldheim in the deportation of Jews from the Salonic area and his mentioning of Mr. Waldheim's

name, together with such names as Eichmann and Brunner. Mr. Waldheim was physically not present in that area at that time. In fact, he was in Vienna, Albania and Athens. During the time of all activities regarding the deportation of more than 40,000 Jews from the Salonic area, Mr. Waldheim was simply not present. This is a well-documented fact.

It should be noted that even the "Watch List" decision banning Mr. Waldheim from entering the United States did in no way indicate a personal involvement of Mr. Waldheim in war crimes.

Clemens Corath, Consul general of Austria

caid aid being denied

1967 scandal Oct. 19 22) is alive in Gov. ... Medicaid ...

one to blame for the plight of Medicaid patients. Taxpayers, including yours truly, don't want to pay higher taxes, and politicians will sacrifice the beneficiaries of welfare programs to save their jobs. The only thing that could nurse them the Medicaid scam would be to give state and national politicians and taxpayers control of all health-care spending.

Please continue your coverage of overlooked patients who are subject to the whims of taxpayers and politicians.

Donald E. L. Johnson, editor, Health Care Strategic Management, Chicago

No front-runner

I would like to educate political editor Steve Neal. In response to his Oct. 16 column on Jesse Jackson as the presumed front-runner, better known than the first draft, opposing him, and who isn't getting his due from Democratic politicians or magazines, etc.

Mr. Jackson would not be known a block from his neighborhood if it wasn't for the television stations, who can't seem to find any other news, putting his face on the tube every possible moment. He is always butting into everybody's business where he is not wanted and can smell a TV camera a million miles away.

After the media splashes Jesse's face all over the globe, columnists like Mr. Neal call him a front-runner. After this is drummed into the public constantly, he naturally becomes, wrongfully, a celebrity.

Jesse Jackson has no qualifications whatsoever to be a presidential candidate. I would like the Sir to know if Mr. Neal's great stature qualifies him to refer to anyone as a dwarf.

Ray Bradley, Barbank

No 'token white'?

It's reassuring to see that Mayor Washington's administration has done away with discrimination in

Who's minding the throne?

Henry Kissor's article on train travel in Europe (Oct. 25) is very interesting, but it makes one wonder if Mr. K. was always on the right track? He tells us that "it's fun to watch the changing of the guard at Amalienburg Castle (Copenhagen) when Queen (Beatrix) Waldemara is in residence."

So what has happened to Queen Margrethe II? And why isn't Beatrix back home tending to her own country? It's not easy these days to keep the European monarchies straight, but Denmark and the Netherlands still have rulers who seem to sit on steady thrones.

John B. Bereman, Geneva

turns. Women and blacks get 75 percent of the jobs offered by the Chicago Metropolitan Sanitary District in April of this year, and there was out even a token white considered if I couldn't expect one to actually get the job for the position of chief of police.

On second thought, they've only done away with one type of discrimination.

Karl H. Pavlik, River Grove

R-rated videos

Imagine my surprise when I found my 12-year-old son and his friends watching an R-rated movie that they were able to rent all by

themselves.

I am not so naive as to think a movie with this rating will never be viewed in my home by my children, but what shocked me was the fact that a video store allowed small children to rent this type of movie.

I strongly urge some type of legislation to prevent this.

Steve Conrad, Inverness

One more time

If Billy Martin can come back, why can't Jim and Tammy Bakker? Remember now, they've been fired only once in Mr. Martin's life.

Ernest Garrett, Woodlawn

dye and heroes: Notes on a 35th reunion

Yeter

recognize the ...

Martha, our classmates at Oak Park River Forest High school were still trying to impress each other. At the 25th, most of us had kids in trouble. Now, the boys were relaxed. "There are no pretenses left."

Clifford explains why "All our aces are ancient."

What has Clifford been up to? "Being nice between marriages."

Here, not mine."

Make it at his third reunion with his third wife.

Another classmate's former wife stayed home rather than face her youthful replacement.

The most painful-looking of us all won the prize for the most grandchildren.

Divorcees and child rearing are far enough behind and going far

enough along, that we laugh more than we weep. The committee members who planned the reunion laughed so much at their meetings that they had to shut the windows to avoid waking the neighbors. We laugh, too, at the pranks and jokes of our youth.

But the past is not merely funny. "Our passions were strong then," recalls Jan. "That is when your heart is first broken. That's when ... He looks into the distance and leaves the sentence dangling.

Much has changed at Oak Park River Forest High school. For ...

dent. But Jack's real distinction was his very humor and warm heart. That heart suddenly stopped beating a few months before the reunion.

While Bill spoke our feelings about Jack, we had difficulty listening to him because the pastor's partition separating our seats from the audience hid his face, the thinking of his address.

Our banquet was held in the same Oak Park's broad-branched, stately dining hall in a room that had

What do you think of U.S. policy in the Persian Gulf?

PERSONAL





**AUSTRIAN PARTIES REPORTEDLY LOOKING FOR POSSIBLE SUCCESSORS TO WALDHEIM**

By Reinhard Engel

VIENNA, Dec. 1 (JTA) -- Leaders of the Socialist Party and the conservative Peoples Party were reported this week to be seriously discussing a possible successor to President Kurt Waldheim should he be forced to resign before his term expires.

The two parties comprise Austria's governing coalition. They are waiting for the report of a six-member international commission of military historians presently investigating charges that Waldheim was implicated in the deportation of Greek Jews and in atrocities against civilians and resistance fighters while serving as a German army intelligence officer in the Balkans during World War II.

The commission, headed by Hans Rudolf Kurz of Switzerland, includes historians from the United States, Britain, West Germany, Belgium and Israel. It is expected to present its findings in mid-January.

As the panel convened here Monday for its third meeting, the local branch of the Socialist Party in the state of Tyrol called, at its annual congress, for Waldheim to resign. The Vienna section of the party demanded his resignation last month.

Waldheim, however, is standing fast. After Kurz announced Sunday that the commission would like to question him as a witness, Waldheim said he would not consider its report binding. The commission is not a court, he said, and for the president to bow to the findings of a foreign, non-judicial body would denigrate Austrian sovereignty and set a dangerous precedent.

**Growing Uneasiness**

His remarks indicated a growing uneasiness on the part of Waldheim and his supporters over the nature of the commission's report. The body, funded by the Austrian government, was installed by Foreign Minister Alois Mock, who is deputy premier and chairman of the Peoples Party, which sponsored Waldheim's successful presidential race in the summer of 1986.

Mock has sought to limit the commission's mandate to a finding of guilt or innocence of the charges brought against Waldheim. But the panel has shown a high degree of independence. Kurz said here Sunday, "We will not judge. We will just say what happened. The politics and the media will have to act."

Waldheim has responded to calls for his resignation by warning in a newspaper interview that it would touch off a state crisis. He used the word "Dolchstoßlegende" (stab in the back), implying strongly that it would be at the hands of the Jews.

He attacked politicians of both coalition parties for developing scenarios about what to do in case the commission recommends that he leave office. He noted that while that office is largely ceremonial, he was elected by a majority of the Austrian people. "It certainly won't work like certain gentlemen think it will," he said.

Nevertheless, names are being mentioned as

possible successors to Waldheim. The Socialists might propose Helmut Zilk, the newly elected mayor of Vienna. But they are apparently willing to consider a conservative candidate to be elected by the National Assembly, the country's legislative body comprised of both houses of parliament.

One possible candidate who appears acceptable to the Socialists is Alfred Maleta, a staunch conservative who as a Catholic anti-Nazi spent the war years in a concentration camp.

Socialists and conservatives seem to agree that the worst possible outcome would be for Waldheim to stay in office under the shadow of guilt, resulting in the further diplomatic and political isolation of Austria.

**GORBACHEV ACCUSES SOVIET JEWRY ACTIVISTS OF ORGANIZING 'BRAIN DRAIN'**

NEW YORK, Dec. 1 (JTA) -- Soviet leader Mikhail Gorbachev, in an interview with NBC News correspondent Tom Brokaw Monday night, assailed America's interest in the struggle of Soviet Jews.

The extraordinary hour-long interview, broadcast nationally, was arranged in light of next week's summit conference between Gorbachev and President Reagan.

Gorbachev claimed the United States is "organizing a brain drain" by pushing for emigration, and the Soviet response is, therefore, one of self-protection. He added that the Soviets "will never accept a condition when the people are exhorted from outside to leave their country."

Appearing defensive, Gorbachev assured Brokaw that the Soviet Union is considering "all the specific individual cases... in a very attentive and thorough manner," which, he said, Congress and the president know very well.

Assuring Soviet good will, Gorbachev said his government would "continue in a spirit of humaneness seek to resolve every individual case, but within the framework of our own laws."

Using an unusual phrase for a declared atheist, he warned the United States not to "go into another man's monastery with your own charter."

Gorbachev admitted that family reunification was a problem, and he said "we shall do our best to have those problems resolved."

**'State Security' Cited**

The Soviet leader cited "state security" reasons when Brokaw asked what Gorbachev thought "man to man" about long delays in the processing of visas for 4,000 Jews, including cancer victims, who wish to be reunited with their families in "their closing days."

Gorbachev claimed there remain "only those who cannot leave because of state security reasons. There are no other reasons, and we will continue to act that way."

In Washington, State Department spokesman Charles Redman disputed this claim at a news conference Tuesday, saying, "There are prospective emigrants who have not done any secret work for 10 or 15 years and they're getting turned down again and again. That's a fact and it's documented."



Rejoining Gorbachev's parry that Soviet rules of behavior shouldn't be fashioned by outsiders, Redman said that the United States is simply asking the Soviets to live up to the human-rights provisions of the Helsinki Accords.

Redman said that "If indeed those are the views, then there are probably going to be some good exchanges" at the summit.

Responding to Gorbachev's "brain drain" comment, Redman said the Soviets shouldn't attempt to use that as a basis for emigration visa denials, because the right to emigrate "belongs to all people, whether they are intellectuals, workers or any sort of person."

#### 'More Of The Same'

In New York, Alan Pesky, chairman of the Coalition to Free Soviet Jews, said that Gorbachev had offered "more of the same -- and less." He reminded that under Gorbachev, emigration is "only a fraction of what it was" under Soviet leader Leonid Brezhnev.

Pesky also cited laws instituted in January "that virtually barred emigration to the vast majority of the tens of thousands of Soviet Jews" who have begun the application process.

Despite Gorbachev's "unique opportunity to make a substantive statement to the American people" about Jewish emigration and human rights, said Pesky, Gorbachev had instead indicated "that his policies are more, not less, restrictive."

Meanwhile, the National Conference on Soviet Jewry announced Tuesday that 910 Soviet Jews emigrated during the month of November. To date, 7,250 Jews have left the Soviet Union this year, compared to a total of 914 for all of 1986, only four short of the November figure.

The figures for May through November reveal a series of ups and downs, with the November tally two less than that for October, and the 912 figure for October contrasting favorably with the 724 Jews who left the Soviet Union in September of this year. In May, 871 Jews emigrated; in June, 796; in July, 819; and in August, 787.

Commenting on November's figure, the NCSJ said, "Jewish emigration has apparently leveled off and in fact fell again for the fourth time this year. This disappointing development indicates that 'glasnost' does not work for the tens of thousands of Soviet Jews who have indicated their desire to leave the USSR."

#### **ARAB WORLD FEARING IMMINENT RETALIATION BY ISRAELI ARMY**

By Hugh Orgel

TEL AVIV, Dec. 1 (JTA) -- The Arabic media here and abroad continued Tuesday to predict imminent massive retaliation by Israel for the glider-borne terrorist attack that killed six soldiers and wounded seven at an Israel Defense Force base in upper Galilee on the night of Nov. 25.

Such retaliation could lead to a serious clash between the IDF and Syrian forces in Lebanon, according to Arab sources in Beirut quoted by Haaretz Tuesday. The sources said an Israeli armored attack can be expected in southern Lebanon to clean out terrorist bases under Syrian protection.

Yediot Achronot reported from Paris that Arab newspaper editors attending a briefing at the Syrian Embassy there were told that "An

Israeli attack against Syria or Syrian forces in Lebanon... is expected at any moment."

The embassy officials say Syrian forces have been placed on alert in Syria and Lebanon "but no mobilization has been conducted so as not to supply Israel with a pretext for a major operation," Yediot Achronot reported.

The Kuwait newspaper Al-Rai reported Monday that the Romanian ambassador to Israel conveyed a Soviet warning to the Israeli government not to take military action against Syria. The Soviets made clear that Syria does not stand alone, the newspaper reported.

Sources in Beirut claimed that Israeli air attacks are expected against Palestine Liberation Organization bases in Lebanon. Other sources including radio stations and the Kuwaiti news agency reported that Israeli jets conducted simulated attacks Monday over Sidon and PLO camps in southern Lebanon and that Israeli naval vessels are patrolling the southern Lebanon coast.

#### IDF Units On High Alert

Haaretz reported Tuesday that IDF units on both sides of the Lebanon border have been placed on high alert, and so has the Israel-backed South Lebanon Army.

Apart from warning of an Israeli military strike at targets in Lebanon, Arabic newspapers continue to hail the "daring action" of the lone terrorist who wrought havoc at the IDF encampment near Kiryat Shemona a week ago.

The Egyptian newspaper Al-Ahbar claimed that the blow by the Palestinians against the "rulers of Tel Aviv" proves to Israel that the IDF cannot defend it.

Meanwhile, kibbutzim and moshavim all over Galilee have demanded that the government immediately install cable television and radio facilities in their settlements to serve in emergencies as a source of information for the civilian population and the military. So far, only one kibbutz in the Galilee panhandle has a closed-circuit television system.

The Communications Ministry promised to install cable TV in Kiryat Shemona, which was closest to the area of the glider attack and has long been a target of terrorist rocket attacks and incursions from Lebanon. Now other settlements in the region are demanding the same facilities.

#### **IDF SOLDIER WOUNDED ON EGYPTIAN BORDER** By Gil Sedan

JERUSALEM, Dec. 1 (JTA) -- An Israel Defense Force soldier was slightly wounded in a rare but disturbing incident along the normally peaceful Israeli-Egyptian border Monday night.

The incident occurred shortly after midnight, when an IDF patrol investigating a breach in the border fence was attacked by unidentified men who threw two hand grenades and opened fire with light weapons, according to a military spokesman. The soldier wounded by the gunfire was hospitalized.

The patrol later found the footprints of two men leading to the fence and back to Egyptian territory.

Israel formally informed Egypt of the occurrence. A spokesman for the Egyptian Embassy in Tel Aviv dismissed it as of little consequence.

The spokesman told Voice of Israel Radio Tuesday that this was a "routine incident of infiltration which happens sometimes on borders between countries."

FROM THE DESK OF .....

JEFF WEINTRAUB

to: Marc Tannenbaum - NYC

date: 12-11-87

thought this would interest you \_\_\_\_\_

for your information \_\_\_\_\_

please return \_\_\_\_\_

Message \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

American Jewish Committee  
55 East Jackson Blvd., Suite 1870  
Chicago, IL 60604

# 'Missing' Nazi files turn up — in UN archives

Chicago Sun-Times Wires

NEW YORK—United Nations sources announced Thursday that they have found most of the 433 missing files on Nazi war crimes—in the UN's own archives.

Questions remained, however:

How could the files have been misplaced? Why wasn't UN Secretary-General Javier Perez de Cuellar told about the problem when it came up in summer, 1986? And why didn't anyone really care much until recently about the files involving some 40,000 suspects?

Few answers were available. Francois Giuliani, spokesman for Perez de Cuellar, said an investigation would be completed immediately and a report released today.

No one mentioned in the files was identified. The alarm spread from Israeli chief UN delegate Benjamin Netanyahu's statement this week that information on "the greatest criminals in history" might have been destroyed.

Official sources told the Associated Press that about 350 of the files were found in one place. One source said it was incorrect to say the files had been "missing." He said "misplaced" was more accurate.

The sources spoke on condition of anonymity.

"What makes you think they disappeared?" chief archivist Alf Erlandsson asked innocently and rhetorically. "Wait for the report."

UN archives officials and Secretariat staff members who conducted the investigation also would not comment. No one, in fact, ventured a report or even an opinion on how the records were lost.

In addition to the names of suspects and witnesses, the files reportedly contain recommendations for prosecution or dismissal of war-crimes cases. They are yellowed and brittle and had been kept in boxes in a locked room on the 11th floor of an office building at 345 Park Avenue South.

One source said the file on Heinrich Himmler, the Gestapo chief who committed suicide in 1945, was among those missing. He said it had been sent to Nuremberg, West Germany.

Sources said the missing files could include dismissed or adjourned cases, with insufficient evidence for prosecution, that had not been put on microfilm. They said several boxes of documents had been kept aside from the main archives and would be examined to see if they contained those files.

"Even if the files have been located, there are bothersome questions about how this could have happened and why the problem was not reported immediately," said Elan Steinberg, director of the World Jewish Congress.

"What has happened in the last few days has been scandalous."



FAX TRANSMISSION COVER SHEET

DATE Nov. 11, 1987

NO. OF. PAGES 1 (not including cover)

TO: Marc Tannebaum, David Geller

LOCATION: AJC / New York

FROM: AJC / Chicago - Jeff Weintraub

LOCATION: \_\_\_\_\_

SPECIAL REMARKS: I am send photocopies of this  
clip in the mail - Jeff.

FAX ATTENDANT SIGNATURE: J. Weintraub

FAX RECEIVED BY/SIGNATURE: \_\_\_\_\_

# New Nazi trials sought

## Israel to ask UN to bring war criminals to justice

By Chuck Ashman  
Chicago Sun-Times

**UNITED NATIONS**—Israel, with private support by ranking U.S. and Soviet officials, will ask the United Nations to reconvene a Nuremberg-type international court to try former Adolf Eichmann henchman Alois Brunner and other major Nazi war criminals.

Israeli ambassador to the UN Benjamin Netanyahu told the *Chicago Sun-Times*, "We will officially demand the extradition of Brunner by the Syrian government and urge the civilized nations of the world to once again come together to find justice for him and others like him."

Justice Department sources admit they are "extremely frustrated" at the legal technicalities preventing prosecutions of known Nazis in Europe and a world court "may be the only solution."

Six accused war criminals, including two Chicagoans, have been deported to West Germany in the four years since American courts determined they had lied in their citizenship applications by covering up Nazi involvement.

### No prosecutions

West Germany has said it will not prosecute any of the deportees because of statute of limitation problems.

Brunner has been convicted in absentia for murder in France and is wanted in Germany on charges of ordering 120,000 Jews and other "undesirables" to their deaths. Last week, he said he had no regrets and added that "they all deserved to die

because they were human garbage."

Brunner's comments produced a new request by Germany's chief war crimes prosecutor, Alfred Streim, that the Damascus government send Brunner back to Cologne for trial. Syria has declined.

Streim said that, unlike the two Chicagoans and others deported from the United States, "we would certainly try Brunner because of his mass killings." Streim said German law prevents the trial of war criminals unless an "extremely high level of premeditation is shown, such as in the instances of mass killing."

Britain and other European nations have been frustrated in their efforts to punish known Nazis because they do not have extradition treaties with the Soviet Union, which has jurisdiction over many of the crimes committed by war criminals discovered in Britain and other Western countries.

A spokesman for the Soviet mission at the UN said Soviet officials had been "very cooperative with the U.S. Justice Department in providing documentation of Nazi war crimes when cases arise."

The Soviet spokesman added that Soviet leader Mikhail S. Gorbachev "has strong feelings about the need for justice, and a cooperative world effort at this time might prove very productive."

The Soviet Union has been seeking the extradition from Costa Rica of Bohdan Kozly, who escaped from the United States on the eve of his deportation to the Soviet Union to stand trial for the murder of Soviet children.

Neal Sher, director of the Justice

Department's Office of Special Investigations, which handles war crimes prosecutions in the United States, confirmed that Kozly was an "example of the worst kind of Nazi who put a gun to a 4-year-old girl's head and shot her after making her beg for mercy."

Costa Rica does not have an extradition treaty with the Soviets, prompting even more support for establishment of an international court with worldwide authority.

Sher confirmed to the *Sun-Times* that he is investigating 600 other accused war criminals living in this country. He said he expects to begin new prosecutions in a few weeks. Sher added that the current decision by West Germany could limit the punishment to deportation.

### UN archives opened

Meanwhile, the United Nations has opened its war crimes archives containing the names of 25,000 accused Nazis. Some 3,000 of them are believed to be alive.

The Nuremberg trials were a series of 13 trials held from 1945-49 in which Nazi leaders were judged guilty of murder, enslavement and other atrocities against Jews and other groups.

The Israeli proposal does not specify whether the proposed international court would be under United Nations control or if it would have independent status established by agreement among the participating countries.

---

*Chuck Ashman writes about the United Nations and other international subjects for the Sun-Times.*

DAVID GELLER

Thought  
you'd like to  
see this

87  
69  
18

Waldheim

# Waldheim note admits he was at deportation site

By Chuck Ashman  
Chicago Sun-Times

LONDON—Austrian President Kurt Waldheim sent a secret cable last year to his American publisher admitting he was in Salonika, Greece, as part of the Nazi high command when 43,000 Jews were assembled there, packed into cattle cars and deported to their death at Auschwitz.

Waldheim's admission that he was at the scene of the Salonika deportation is significant because in the past he has repeatedly said publicly that he wasn't there. His Austrian People's Party has even retained a top Washington, D.C., public relations firm to set up a media tour for Waldheim's son, Gerhard, to tell Americans that "he wasn't there when it happened. . . . He wasn't there in April or May of that year. It is a lie."

Waldheim has sworn to the Jus-

tice Department and insisted publicly that he was not part of the Heeresgruppe E command post in the hills of Arsakli, overlooking Salonika, in April and May, 1943, when the deportation occurred.

Neal Sher, head of the Justice Department's Office of Special Investigations, also has confirmed that Waldheim submitted denials of the Salonika incident as part of his opposition to the U.S. order barring him from this country. Saturday, Waldheim's office would not comment on the denials.

But now admissions by the former United Nations secretary-general discredit his previous statements and place him in the middle of one of the war's most horrendous mass persecutions of Jews.

Prior to the first hint of Waldheim's Nazi past, the New York-based publishing firm of Adler & Adler was printing the now-discredited Waldheim memoirs, *In the Eye of the Storm*. In the manuscript, Waldheim had claimed he spent 1943-45 as a student in Vienna.

When the first articles concerning Waldheim's secrets appeared, James Adler, president of the firm, called Waldheim and insisted on appropriate revisions. Adler received a cable on March 28, 1986, that apparently Waldheim thought was safe enough since accusations about the Greek incidents had not yet been made.

Waldheim stated, "From April, 1943, until spring, 1945, I served as one of the ordnance officers on the staff of the Heeresgruppe E in Arsakli [Salonika], Greece."

Elan Steinberg, executive director of the World Jewish Congress, told the *Chicago Sun-Times* his organization had independently verified the cable to Adler.

*Chuck Ashman writes about the United Nations and other international subjects for the Chicago Sun-Times.*



[start]

Original documents  
faded and/or illegible



WASHINGTON POST

*Paul Lendvai*

## The Smearing of Austria

During the last year or so, Austria, which was once called the "island of the blessed," was almost overnight transformed into the "island of unrepentant Nazis and incorrigible anti-Semites." It was of course the Waldheim affair that raised a host of historical, political and moral issues concerning Austria: the allies' decision to treat Austria as a victim of Nazi Germany and, specifically, Dr. Kurt Waldheim's conduct during the war as a Wehrmacht officer and the candor, or lack of it, of the former secretary general of the United Nations in dealing with his wartime career.

The election of Waldheim as president of Austria did not put an end to what Shlomo Avineri, the Israeli scholar, described as a "vindictive, ill-prepared and headline-seeking campaign" waged by the World Jewish Congress. No new and credible evidence about Waldheim's alleged direct involvement in war crimes has been presented. Yet at the same time full-scale public attacks have been launched against the Austrian people as a whole, using the same kind of stereotypes and blanket generalizations used by racists, anti-Semites and totalitarian propagandists.

It was particularly unfortunate that recently, through a series of TV and newspaper interviews, the American ambassador, Ronald S. Lauder, who in the meantime left Vienna, has indulged in a spate of unjust and unsubstantiated accusations against the host country. Allegations that no Austrian speaks out publicly against anti-Semitic statements, that Austrians "feel envy for anyone who is successful," that "this is a country that does not give special credit for bravery" and finally that "for the last 45 years the truth [about Austria's role in the war and in the Holocaust] was hidden behind a facade of silence" are absurd.

It is enough to point out that Austrian TV has broadcast in prime time 24 documentaries, each lasting 45 minutes and produced by the liberal journalist

Hugo Portisch, on Austria during and after World War II, including the persecution of Jews and anti-Nazis as well as the involvement of hundreds of thousands in the Nazi movement. The books based on the TV films were No. 1 best sellers. Books and conferences, exhibitions and other television and radio programs have helped to keep the memory of Austrian and Central European Jewish life alive. There are also publications and programs about the 65,000 Austrian Jews who were killed and the 35,300 resistance fighters who were executed or perished in camps and jails during the war.

Who knows or who remembers today that during the last decades 270,000 Jews from the Soviet Union and tens of thousands from Poland, Romania and Hungary passed through Austria despite the threats of Palestinian terrorists, who struck several times on Austrian territory against Austrian citizens? Who knows that there are more than 3,000 Russian Jews who did not go to or else came back from Israel and who have their own schools, butchers, bakeries and shops and prefer to live in Vienna?

The quest for a political cesspool for recognition in Jewish life in the United States should not be carried out on the back of the 7,000-strong Jewish community in Vienna or to the detriment of Austrian-U.S. relations. Regardless of the final outcome of the Waldheim affair, the author of these lines, who was almost killed by Eichmann's thugs and whose family was decimated in the Holocaust, believes that it is high time that reason replace rhetorical confrontation. We are waiting for the next U.S. ambassador, Henry A. Grunwald—and also at last for an Israeli ambassador to Vienna—to cope with the delicate issues affecting Austrian-U.S. relations and Austria's place in a complicated phase of East-West relations.

*The writer, a Hungarian-born Austrian political writer, is director of Radio Austria International.*

Washington Post 18.11.1987

[end]

Original documents  
faded and/or illegible



Pat, please give to David Harris

DRAFT

The election of Kurt Waldheim to the presidency of Austria is a sad and perplexing event. <sup>Waldheim's records have made public</sup> Notwithstanding the absence of a "smoking-gun", sufficient reliable and authoritative evidence indicates that Mr. Waldheim was associated with the murderous operations <sup>military</sup> of the Nazis in the Balkans, and that he lied about this association in his official biographical memoirs. <sup>and</sup> Apparently, a majority of Austrian citizens, in determining what kind of man should fill the high office of the presidency in their country, either chose to overlook this past or refused to take it into account. Furthermore, the blatant and crude anti-Semitism that flared up during the election is something about which not only Jews but all Austrians should be profoundly troubled. People concerned with the moral health of our world cannot allow the monstrous and unparalleled crimes of the Nazis to be swept under the rug or forgotten in the ongoing tide of world events. It is a phenomenon that must be ~~ever~~ kept alive to insure that it will not be repeated. The election of Waldheim constitutes an obstacle to the achievement of this important goal.

See records  
changes  
of brief

and  
opinion

(
   
 whereas Germany has been seeking to defeat its Nazi past,
   
 Austria has evaded its moral duty since post-war elections
   
 as further evidence of that tragic fact.





Daniel Krumholz

With best regards

Paul Lush

## DOCUMENTS INDICATE WALDHEIM WAS INVOLVED WITH THE NAZIS; FORMER UN CHIEF DENIES ALLEGATION

By Reinhard Engel

VIENNA, March 3 (JTA) — Documents recently released from the Austrian War Archives have raised a controversy here over whether Kurt Waldheim, former Secretary General of the United Nations and now a conservative candidate for the Presidency of Austria, had an active Nazi past.

Waldheim's military and civilian files, published in facsimile in the current edition of the news magazine *Profil*, show that Waldheim, in his youth, was a member of the Nazi SA and the National Socialist Student Organization. Waldheim has denied membership in either. He has a defender in the person of veteran Nazi-hunter, Simon Wiesenthal.

The files, which according to *Profil* were opened only two weeks ago, provide details of Waldheim's military career as a first lieutenant in the cavalry. The record shows that he joined the Student Organization on April 1, 1938, only a few weeks after the Anschluss and was registered as a member of the SA (Sturmabteilung or Storm Troopers) mounted division in November of that year.

### Waldheim Offers An Explanation

Waldheim said the only explanation he could offer was that as an ardent horseman, he had on occasion gone on riding outings with Nazis. That, he told *Profil*, might account for his mistaken listing as a member of the SA mounted division. The records of Waldheim's de-Nazification process in 1946 confirmed that his association with the SA was solely in pursuit of his passion for horseback riding.

The former diplomat's memoirs mention no connection with any Nazi organization. He described himself as the son of a conservative Catholic family which the Nazis considered politically unreliable. Nazi files of 1940 confirm that he was involved in fist fights with Nazis just before the Anschluss and that his father, a Vienna district school inspector, was replaced immediately after the Nazi takeover of Austria.

The Waldheim file was released, after 40 years, on orders of Chancellor Fred Sinowatz last January. He also ordered release of the file of Waldheim's leading opponent for the Presidency, Socialist Kurt Steyrer. The files revived old rumors that, as a cavalry officer, Waldheim had participated in mop-up operations in the Balkans during World War II, apparently against anti-Nazi partisans.

### Wiesenthal Rejects Report

But Wiesenthal, who heads the Vienna-based Nazi war crimes documentation center, said the files do not justify such charges. "Under such circumstances the Soviets would never have allowed Waldheim to become Secretary General" of the UN, Wiesenthal contended.

Waldheim served two five-year terms as Secretary General, from 1972-81. At the end of 1981 he stood for re-election to a third term but was defeated by Javier Perez de Cuellar of Peru.

With respect to his military record, Wiesenthal said: "I have checked with the German public prosecutor. The units where Waldheim served were strictly combat units. None of them served in mop-up actions."

## ASSASSINATION OF NABLUS MAYOR SEEN AS A SETBACK FOR ISRAELI POLICY

By Gil Sedan

JERUSALEM, March 3 (JTA) — The assassination Sunday morning of Zafer Al-Masri, the Israel-appointed Mayor of Nablus, was a serious setback for the Israeli policy of restoring municipal governance in the administered territories to Arab hands.

This was the assessment of analysts and Israeli officials as some 20,000 Palestinians from Israel, the territories and Jordan attended Al-Masri's funeral Monday. (See separate story, P. 2.)

Although the Nablus Town Council immediately elected Al-Masri's deputy, Hafez Tukan, to replace him, hopes to install Arab mayors in other major West Bank towns rapidly faded.

Two candidates for mayor, in Ramallah and El Bireh, published announcements, to appear in the Tuesday editions of Arabic newspapers, that they would not run for office. The dropouts are Nadim Zaro, a former Mayor of Ramallah, and Walid Hammad, the candidate in El Bireh. Zaro said he would not seek the appointive office because free elections are the only way to elect mayors.

The Israeli authorities reject free elections for fear that candidates supportive of the Palestine Liberation Organization would win, as they did in the last free elections in 1976.

Hammad announced he would not run for the sake of "national unity." But Shmuel Goren, Coordinator of Government Affairs in the administered territories, said on television Monday that the policy of appointing mayors would continue, after ascertaining that the appointees would enjoy broad public support.

Zaro and Hammad are both considered pro-Jordan. The one candidate who did not back out, Jamil Tarifeh, is known to be a supporter of El Fatah, the PLO wing led by Yasir Arafat. According to some observers, this meant that Arafat is determined to fight back against the rejectionists who are believed responsible for the murder of Al-Masri.

Goren noted in his TV interview that he recently had warned Al-Masri that he could be the target of a political assassination. But the mayor refused protection, saying he enjoyed the support of all Nablus residents.

## At The UJA Young Leadership Conference: TWO LEADING SENATORS WARN REAGAN AGAINST SELLING MISSILES TO SAUDIS

By David Friedman

WASHINGTON, March 3 (JTA) — Two leading Senators, both of them expected to seek their party's nomination for the Presidency in 1988, warned President Reagan Sunday night against an expected proposal to sell missiles to Saudi Arabia.

The warning by Senate Majority Leader Robert Dole (R. Kan.) and Sen. Gary Hart (D. Colo.) was made before the nearly 3,000 persons attending the United

Jewish Appeal's Fifth National Young Leadership Conference at a dinner at the Washington Sheraton. The Administration is expected to submit to Congress this week a proposal to sell the Saudis \$300 million in missiles, including the Sidewinder air-to-air missiles, the shoulder-held Stinger anti-aircraft missile, and the Harpoon anti-ship missile.

'Not In The Best Interests Of Peace'

At the outset of the dinner, Peter Alter, conference chairman, noted that neither President Reagan nor Vice President George Bush had accepted an invitation to appear at the conference. But he said they would receive a "message" from the conference that the sale of arms to the Saudis "is not in the best interests of peace."

Dole revealed that he had advised the White House over the weekend to move slowly on the sale. "Until there is some indication that some of the moderate Arab states are willing to be helpful we have to go rather slow," he said.

"I know the missiles will fly," Dole added. "But I don't know whether this new package will fly."

Hart noted he and other Senators lost the fight in 1981 against the sale of AWACS to Saudi Arabia. "Today the Saudis are still closer to the PLO than they are to making peace with Israel," he said.

Hart, who announced he plans to visit Israel at the end of the month, said he will not support a sale of missiles to the Saudis. He said his message to the President is, "forget it. It is not going to happen. It is not the way to peace. It is not the way to treat a friend" (Israel).

Dole said he believes "cooler heads" will prevail. "The best policy, when it comes to the Middle East and other parts of the world, is a bipartisan policy, not a Republican policy or a Democratic policy," he said.

Give Peace A Chance

The majority leader pointed to the recent experience with the proposed arms sale to Jordan in which Republicans and Democrats worked together to delay the sale. It was later withdrawn by Reagan.

"It was our duty as Americans first to try to continue the negotiating process," Dole said. "We gave it a chance and we haven't given up yet."

At the same time, Dole praised King Hussein of Jordan. "It's not his fault that the peace process, at least temporarily, is derailed again by the PLO, which has only one thing in mind, the destruction of Israel."

Dole stressed that support for Israel is "bipartisan, nonpartisan." He said there is a consensus that "Israel must be militarily secure and economically healthy."

Hart praised Dole for his successful effort as majority leader in bringing about Senate ratification of the Genocide Convention after 37 years of the treaty being blocked.

OLON REGRETS REMARK ABOUT THIS ... BETRAYING LITTLE JEW'

WASHINGTON, March 3 (JTA) -- Rep. Robert Dornan (R. Calif.) has indicated regret for remarks he made on the House floor last week which one major Jewish organization characterized as "anti-Semitic slander."

Dornan, a hardline conservative member of the House Foreign Affairs Committee who is known to

be staunchly pro-Israel, acknowledged that he had used "inelegant phrasing" when he attacked Radio Moscow commentator Vladimir Posner, who appeared briefly on ABC Television last Wednesday night after President Reagan's nationally televised speech seeking public support for his military budget.

Dornan, expressing outrage that the Soviet commentator was allowed air time to rebut the President, called Posner "this disloyal, betraying little Jew." Posner is Jewish on his father's side, though the family had converted to the Russian Orthodox faith long before his birth.

B'nai B'rith International executive vice president Daniel Thursz demanded that Dornan apologize for "a classic anti-Semitic slander." "To call attention to Posner's Jewishness in a defamatory manner is totally reprehensible," Thursz said in a statement issued Friday.

Dornan, who had called Posner's TV appearance "an affront to decency and to Jewish people around the world," said in a Cable News Network interview that a pro-Israel group called him saying he had no reason to apologize for his remarks. "I disagree with that," the California Congressman said. "That was inelegant phrasing." He did not identify the pro-Israel group.

SOME 20,000 PALESTINIANS AT NABLUS MAYOR'S FUNERAL TURN EVENT INTO A POLITICAL RALLY

By Gil Sedan

JERUSALEM, March 3 (JTA) -- At least 20,000 Palestinians attended the funeral in Nablus Monday of Mayor Zafer Al-Masri, gunned down by an unknown assassin Sunday outside the town hall. But the last rites for the slain mayor turned out to be less an occasion of mourning than a giant political rally for Palestinian nationalism at which the crowds raised huge pictures of Palestine Liberation Organization chief Yasir Arafat along with pictures of Al-Masri, who was a Palestinian moderate.

Israeli authorities had lifted the curfew clamped on downtown Nablus after the killing. But they apparently were not prepared for the political turn of events. The authorities do not permit political gatherings in the administered territories. But in Nablus Monday, Palestinians, particularly the young generation, expressed their sentiments loud and clear.

Large Palestinian flags were raised as the funeral procession moved from the main mosque in the heart of town to the Al-Masri family mosque. And the participants seemed to forget they were there to bury a dead leader as they shouted praise for the living PLO leader, Arafat, and cursed their living enemies.

Assad And Hussein Denounced

Prominent among the latter were President Hafez Assad of Syria and King Hussein of Jordan -- Assad apparently because he supports and gives sanctuary to the anti-Arafat PLO dissidents. Youths shouted slogans such as "Assad -- a lion in Lebanon but a rabbit in the Golan" and "Hussein the pig, we shall put you in chains."

Anti-Hussein sentiment coalesced in the West Bank after the Jordanian ruler announced last week he had abandoned his efforts with Arafat to bring the PLO into the peace process because the word of the PLO leadership could not be relied on.

The tide seemed to shift when Al-Masri was murdered. Although appointed by the Israeli authorities, he did not take office before he was assured of support by both Jordan and the PLO. The popular sentiments ex-



**COURT BROADENS CHARGES AGAINST BARBIE, POSTPONES TRIAL DATE TILL 1987**

By Edwin Eytan

PARIS, March 5 (JTA) — A Paris Appeals Court ruling Wednesday, broadening the charges against Nazi war criminal Klaus Barbie, has set back his trial date by at least a year. Barbie, who has been in French custody since his ouster from Bolivia in February, 1983, will not go on trial until early 1987, at the soonest, according to court sources here.

The Appeals Court decided that the former Gestapo chief in Lyon, responsible for the mass deportation of French Jews and other atrocities during World War II, can be charged with war crimes as well as crimes against humanity for which he has already been indicted. The court acted on the request of five associations of former resistance fighters and individual survivors of the anti-Nazi French underground.

Crimes against humanity, for which there is no statute of limitations, includes crimes committed against civilians, in Barbie's case mainly Jews. War crimes, which are governed by a statute of limitations, include crimes against resistance fighters. The court, by its ruling Wednesday, waived the statute.

**New Investigating Magistrate Appointed**

The Appeals Court also ordered that a new investigating magistrate, Jean Pascal, the Court President, undertake the war crimes investigation, replacing magistrate Christian Riss who completed the investigation of crimes against humanity some time ago. Court sources said the new investigation could take months.

The Appeals Court decision, which means another postponement of Barbie's trial after several previous postponements, has not been linked to the legislative elections scheduled for March 16. But many commentators here have said the government was anxious to avoid a possible political scandal during the pre-election period.

Barbie's lawyer, Jacques Verges, has warned that he intends to "shed all the light" on the betrayal of France's wartime resistance leader, Jean Moulin, who was murdered by the Gestapo. He has implied that he has evidence that other resistance leaders turned Moulin over to the Nazis for personal and political reasons. Many of them are still alive and occupy respectable positions in the French establishment.

Barbie, 73, has been confined to Mont Luc prison in Lyon since his arrival in France on February 5, 1983. Known as "the Butcher of Lyon," he was twice sentenced to death in absentia — in 1952 and 1954 — by French military courts. But those sentences are now void because of the statute of limitations.

**LEADERS OF GREECE'S JEWISH COMMUNITY SURPRISED OVER REPORTS THAT WALDHEIM HAD ROLE IN DEPORTING GREEK JEWS**

By Jean Cohen

ATHENS, March 5 (JTA) — Joseph Lowinger,

head of Greece's Jewish community, expressed surprise and disbelief Wednesday over allegations that Kurt Waldheim participated in the deportation of 42,000 Jews from Salonika to Nazi death camps in Poland in 1943, when the future United Nations Secretary General was an officer in the Wehrmacht.

Lowinger, president of the Central Jewish Council, the representative body of Greek Jews, was referring to media reports in the United States Tuesday that Waldheim was in Salonika, where most of Greece's 70,000 Jews lived during World War II, while the deportations were being carried out.

The World Jewish Congress also released a report Tuesday citing documents that showed Waldheim was on the staff of Gen. Alexander Loehr who was "perhaps more implicated in Jewish deportations than any other Wehrmacht commander." Loehr was subsequently hanged as a war criminal.

"It is the first time that I have heard that Dr. Waldheim was in Thessaloniki (Salonika) and that he committed such crimes," Lowinger said. "I don't want to become Dr. Waldheim's advocate, but I wonder," he said, adding that Waldheim's name never came up among the Nazis involved in the persecution of Greek Jews.

"How come the famous Austrian Nazi-hunter Simon Wiesenthal does not know about Waldheim?" Lowinger asked.

Waldheim, a conservative Catholic candidate for the Presidency of Austria, has denied reports that his unit was involved in the persecution of Jews and partisans in the Balkans during World War II. He said he was on Loehr's staff as an interpreter and that he knew nothing whatever of the deportations at the time. The Wehrmacht was not involved in such actions; which were consigned to the SS or the Gestapo, he told an interviewer in Vienna Tuesday.

Waldheim's denial was supported by Wiesenthal, who heads the Vienna-based Nazi war crimes documentation center. He said that he had heard rumors of Waldheim's involvement with Nazis before. But neither the Public Prosecutor's Office in West Germany nor Eastern or Western intelligence agencies have ever produced evidence against Waldheim, Wiesenthal said.

**EGYPT AND ISRAEL CONTINUE TALKS**

By Gil Sedan

JERUSALEM, March 5 (JTA) — Israel and Egypt began another round of talks in Cairo Tuesday to advance the normalization process between the two countries and to decide how to submit the Taba border dispute to international arbitration.

The Israeli negotiating team arrived Monday night to find the Egyptian capital calm but still tense following two days of riots by disaffected police conscripts last week. They were greeted at the airport by representatives of the Egyptian Foreign Ministry. Their motorcade sped through streets emptied of traffic and pedestrians because of the all-night curfew still in effect.

Sources in Jerusalem said the talks were being held as scheduled to demonstrate that the authorities are in control of the situation and the watchword is business as usual. The Israeli team is headed by Avraham Tamir, Director General of the Prime Minister's Office and David Kimche, Director General of the Foreign Ministry.



Israel's Minister of Tourism, Avraham Sharir, is scheduled to visit Cairo in two weeks. Israelis believe the Egyptians will propose joint package tours in an effort to revive Israeli tourism to Egypt which was hard hit by the recent unrest. Mustapha Khalil, a close associate of President Hosni Mubarak and deputy chairman of his ruling party, told Yediot Achronot in an interview published Tuesday that Israel should not be alarmed by the latest events in Egypt.

"You should not have any doubts regarding the peace process and you do not need to reevaluate the situation," he said. He was quoted as assuring Israel that Egypt will fulfill all of its obligations under the 1979 peace treaty.

**STATE DEPARTMENT OFFICIAL EXPLAINS  
CONTROVERSIAL STATEMENT ON TERRORISM  
BY PLEADING IGNORANCE OF U.S. POLICY**  
By Judith Kohn

WASHINGTON, March 5 (JTA) -- A State Department official who maintained that both Israel and the Palestine Liberation Organization were guilty of terrorism pleaded ignorance of U.S. policy Wednesday after the State Department dissociated itself from his remarks.

Gordon Brown, director of the Office of Arabian Peninsula Affairs, told the Jewish Telegraphic Agency that if the area of the Arab-Israeli conflict were his "bread and butter" he presumably would have been more familiar with relevant U.S. policy. He added, "I probably put in some of my own personal views."

He was referring to a satellite interview with Arab reporters Monday during which, in response to questions, he stated that Israel's bombing of Beirut in 1982 "killing probably hundreds of thousands of people" was as much an act of terrorism as Katyusha rockets fired from Lebanon into Israel. He also stated that "some PLO actions, I would suspect, would fall into our definition of legitimate actions of resistance within occupied territories."

The interview was broadcast on "Worldnet," a program of the U.S. Information Agency (USIA). Michael Austrian, a spokesman for the State Department's Near East Bureau, told the JTA, "This was a case of a fellow that was on the program to discuss U.S.-Gulf financial transactions -- an area in which he has great expertise -- and he got a question from out of left field that he didn't know how to deal with."

Austrian dismissed the gaff as a minor event that in no way reflects a pro-Arab bias on the part of State Department officials dealing with the Middle East. "I just think it's a case where a guy screwed up," he said.

**At The UJA Young Leadership Conference:  
JEWISH COMMUNITY MUST DEAL WITH  
EFFECT OF GRAMM-RUDMAN ACT ON THE  
JEWISH POOR AND THE GENERAL COMMUNITY**  
By David Friedman

WASHINGTON, March 5 (JTA) -- The Jewish community will have to deal with the effects the attempts to balance the federal budget will have on both the Jewish poor and the general community, Ellen Whitman, legislative director of the Council of Jewish Federations, stressed Monday.

Whitman discussed the issue on a panel which included Reps. Ron Wyden (D. Ore.) and Larry Craig

(R. Idaho) during the United Jewish Appeal's Fifth National Young Leadership Conference at the Omni Shoreham Hotel.

She stressed that not only are there an estimated 750,000 Jews in the United States who live below, at, or just above the poverty line but that the "self-interest of the Jewish community is best protected by the well-being of the general community." According to the Department of Labor, the federal poverty line for a family of four is \$10,650.

Craig, who is a leader in the effort to adopt a constitutional amendment requiring a balanced budget, said the American people must decide if they want to pay for programs that would cost more than the government's revenues.

All three panelists agreed on the need to reduce the federal deficit. Wyden said the issue was how to do it. He noted that the Gramm-Rudman act requires that if deficit reduction targets are not met by Congress, then automatic reductions are made, half from the military budget and half from domestic programs.

Reagan's Budget Termed Unfair

But Wyden charged that the budget proposed by President Reagan increases military spending by \$33 billion while cutting domestic programs by \$23 billion. He said there was no fairness in this budget since most of the cuts hit the poorest sectors of society.

Wyden, the first Jew ever elected to Congress from Oregon, said Jews have traditionally supported help for the poor, the educationally disadvantaged and the elderly.

He also noted that Jewish Federations would lose millions of dollars they now received from the federal government, which means that they would have to either raise more funds or see many programs disappear.

Whitman also stressed this point, noting that the Federations, along with other private social agencies, have been the "deliverers of services" funded by the federal government. The Federations have received a quarter to a half billion dollars of federal funds annually, she said.

"We are not meeting the needs today let alone what is going to happen over the next few years as we strive, as we must, to balance the federal budget," Whitman said.

Understanding The Budget Issue Is A Must

She stressed the need for Jewish leaders to become knowledgeable about this issue just as they are on the Middle East and Soviet Jewry.

Describing the Jewish poor, Whitman said they are single parents, the elderly, families, college-educated people who cannot find jobs and white collar workers. She said one group is the "new poor" who over the last four-to-five years could not meet the four necessities of life: housing, food, utilities and medication.

The other group of Jewish poor was called the "invisible poor" who, since the Great Society legislation of the 1960's, was living on government programs but now needs help because of cutbacks. She said Federations are just beginning outreach programs to find them.

**BAN ON NEO-NAZI PROPAGANDIST UPHELD**  
By Ben Kayfetz

TORONTO, March 5 (JTA) -- An Ontario appeals court has upheld restrictions placed on convicted neo-Nazi propagandist Ernst Zundel which successfully barred him from writing or commenting on the Holocaust.

## I. Einleitende Feststellungen

1.) Im Frühjahr 1987 stellte Bundespräsident Dr. Waldheim das Ersuchen an die österreichische Bundesregierung, es möge eine unabhängige Kommission von Militärgeschichtswissenschaftlern unter internationaler Beteiligung bestellt werden, welche "mit der neuerlichen Prüfung und Evaluierung des gesamten Materials im Lichte der gegen den Herrn Bundespräsidenten erhobenen Vorwürfe betraut werden" solle. (Dieser wird aus Gründen der Einheitlichkeit in diesem Bericht vereinfachend als "Waldheim" zitiert.) Die Kommission sei mit einer möglichst raschen Berichterstattung an die Bundesregierung zu beauftragen.

Mit Beschluß vom 18. Mai 1987 ermächtigte die Bundesregierung den Bundeskanzler, im Einvernehmen mit dem Bundesminister für auswärtige Angelegenheiten im Sinn dieses Antrages vorzugehen.

2.) Wenige Tage später (am 22. Mai 1987) nahm die österreichische Botschaft in Bern mit dem von österreichischer Seite in Aussicht genommenen Kommissionspräsidenten eine erste Verbindung auf. Für ihre Arbeit wurde der Kommission uneingeschränkte wissenschaftliche Freiheit zugesichert. Nachdem mit diesem eine grundsätzliche Einigung erzielt worden war, fand am 2./3. Juli 1987 in Wien eine Vorbesprechung des praktischen Vorgehens statt. Am 4. Juli 1987 erhielt der designierte Kommissionspräsident vom Bundesminister für auswärtige Angelegenheiten namens der österreichischen Bundesregierung den offiziellen Auftrag, den Vorsitz einer internationalen Kommission von Historikern zu übernehmen, die den Auftrag hatte, die gegen Bundespräsident Dr. Waldheim erhobenen Vorwürfe dahingehend zu untersuchen, "ob ein persönliches schuldhaftes Verhalten von Dr. Kurt Waldheim während seiner Kriegsdienstzeit vorliegt".

3.) In Entsprechung des Ersuchens der österreichischen Bundesregierung, die Kommission aus fünf bis sechs ausgesuchten Persönlichkeiten mit anerkannter Sachkenntnis zusammenzustellen, wurde diese vom Präsidenten wie folgt konstituiert:

- Prof. Dr. Hans Rudolf Kurz, Schweiz, Präsident
- Brigadegeneral (ret.) James L. Collins Jr., USA
- Prof. Gerald Fleming, Großbritannien
- Prof. Dr. Manfred Messerschmidt, Bundesrepublik Deutschland
- Dir. Dr. Jean Vanwelkenhuyzen, Belgien
- Prof. Dr. Jehuda Wallach, Israel

Als ständiger Experte wirkte von der zweiten Sitzung hinweg

- Prof. Dr. Hagen Fleischer, Griechenland, mit.

Die Regierung der Sozialistischen Föderativen Republik Jugoslawien hat auf die Anfrage der Kommission vom 4. September 1987 um Abordnung eines jugoslawischen Mitglieds in die Kommission nicht geantwortet.

4.) Die Kommission hat in Wien (in den Räumen des Allgemeinen Verwaltungsarchivs) vier mehrtägige Arbeitssitzungen durchgeführt, nämlich:

- 1. bis 3. September 1987
- 25. bis 30. Oktober 1987
- 30. November bis 4. Dezember 1987
- 26. Januar bis 8. Februar 1988.

In der ~~Zwischenzeit~~ Zwischenzeit erfolgten individuelle Arbeiten der Kommissionsmitglieder und Archivstudien nach vereinbartem Arbeitsplan. Es fand ein umfangreicher Schrift- und Telefonverkehr statt.

Die Verbindung der Kommission zu den österreichischen Stellen lag in den Händen von Botschafter Dr. Helmut Türk (Bundesministerium für auswärtige Angelegenheiten).

Die Kommission wurde während ihren Sitzungen von Herrn Dr. Thomas Wunderbaldinger und Frau Augustine Kutzenberger mustergültig und mit aller Diskretion betreut. Bei ihren Beratungen war die Kommission immer allein.

5.) Der außergewöhnliche Umfang des zu bearbeitenden Stoffes veranlaßte die Kommission, eine gewisse Aufteilung der Untersuchungen nach zeitlichen und sachlichen Gesichtspunkten unter die Kommissionsmitglieder vorzunehmen. Die einzelnen Vorarbeiten wurden aber im Plenum eingehend erörtert; die Endredaktion des Berichts erfolgte in der Gesamtkommission. Diese übernimmt daher die Kollektivverantwortung für den Bericht.

6.) Im Aufbau ihres Berichts folgt die Kommission nicht der einen oder andern der bereits vorliegenden Untersuchungen zur Angelegenheit Waldheim. Sie hat die Geschehnisse ohne Bindung an bestehende Darstellungen von Grund auf abgeklärt, wobei sie im wesentlichen dem tatsächlichen Zeitablauf der Ereignisse folgte. Sie bemüht sich darum, eine selbständige, unabhängige und vorurteilsfreie Klärung der Geschehnisse zu geben und stellt nicht eine Auseinandersetzung mit den bereits vorliegenden Publikationen, insbesondere dem "Interims Report" des World Jewish Congress vom Juni 1986, dem Weißbuch der Mitarbeiter von Dr. Waldheim vom Oktober 1987 sowie den verschiedenen Veröffentlichungen privater Verfasser dar. Selbstverständlich hat die Kommission auch in diese Sekundärliteratur Einblick genommen und daraus die ihr wesentlich scheinenden Angaben entnommen; mehrfach hat sie sich auch mit diesen auseinandergesetzt. Aber die bisher vorliegenden Publikationen bilden nicht die Basis des Kommissionsberichts. Die Kommission erstattet ihren Bericht aus eigener Beurteilung der Sachverhalte, wobei sie sich - neben der allgemeinen historischen Literatur sowie den einschlägigen Vorschriften - vor allem auf die verfügbaren Zeitdokumente sowie auf Zeugenaussagen stützte.

7.) An Quellenmaterial stand der Kommission insbesondere zur Verfügung:



A. Archivakten

- die im Bundesarchiv-Militärarchiv in Freiburg i.Br. aufbewahrten Akten,
- die Akten des Österreichischen Staatsarchivs Wien,
- die Akten des Allgemeinen Verwaltungsarchivs, Wien
- Akten aus National Archives and Records Service, Washington, D.C.
- die Dokumente der United Nations War Crimes Commission, New York,
- die vom World Jewish Congress, New York, zur Verfügung gestellten Unterlagen, welche Akten aus den US-National Archives und dem Freiburger Militärarchiv enthalten,
- Akten aus jugoslawischen Archiven, insbesondere:
  - die von einer österreichischen Delegation im Mai 1987 im Militärarchiv von Belgrad übernommenen und der Kommission übergebenen Akten,
  - Akten des Militärarchivs, Belgrad,
  - des Staatsarchivs Jugoslawiens, Belgrad,
  - des Kroatischen Staatsarchivs, Zagreb,
  - des Archivs der Arbeiterbewegung, Zagreb,
  - des Stadtarchivs, Zagreb,
  - des Archivs von Banja Luka,
  - des Kozara-Museums, Prijedor (übergeben von Herrn Peter Hausner)
  - des Stadtarchivs Kutina, Kroatien
- Akten aus griechischen Archiven, insbesondere:
  - des Historischen Archivs Mazedoniens, Saloniki,
  - des Archivs der Stadt Saloniki,
  - des Archivs der Fremdenpolizei, Saloniki,
  - des Historischen Archivs von Kreta, Chania,
- Akten der Staatsanwaltschaft Bremen,
- Akten aus verschiedenen privaten Beständen.

Das amerikanische Office of Special Investigations (OSI) hat der Kommission den Einblick in seine Akten betreffend Dr. Waldheim verweigert. Dessen Leiter hat aber der Kommission mit Brief vom 2. Dezember 1987 mitgeteilt :

"...I am aware that it has been suggested that the United States action resulted from the fact that Kurt Waldheim was in the area where crimes and acts of persecution took place and that mere proximity to such activities warranted a Watchlist decision. That simply is not the case and we have never so represented. On the contrary, the findings are that there is sufficient evidence to implicate Mr. Waldheim personally, and in conjunction with the small functional units to which he was attached, in acts which clearly constitute persecution under established legal precedent. [.....]

...I would note that the evidence against Mr. Waldheim would undoubtedly come to light should he exercise his option of challenging the Watchlist decision. He is aware that such an opportunity exists under our laws."

Die Kommission hat sich an der zuständigen Stelle in Washington D.C. noch von rechtlichen Möglichkeiten der Anfechtung des Watchlist-Entscheidendes erkundigt. Es wurde ihr mitgeteilt, Waldheim müßte als Privatmann um ein Einreisevisa in die Vereinigten Staaten nachsuchen. Wenn dieses abgelehnt werde, könne er beim "Board of Visa Appeals" Rekurs erheben. Wenn auch dieses das Gesuch ablehne, könne sein Gesuch an ein Verwaltungsgericht weitergezogen werden, das die Angelegenheit neu beurteilen würde. Das Beweismaterial würde während der Verhandlung im Verwaltungsgericht Waldheim vorgelegt werden.

Die Kommission hat auch Nachforschungen angestellt, bezüglich einer CIA-Akte vom 26. April 1945, die dem Vernehmen nach gewisse Informationen über Oberleutnant Kurt Waldheim enthalten sollte. Obwohl der Zugang zu dieser Akte verweigert wurde, da es sich um ein auch heute noch unter Verschluss befindliches Dokument handelt, so enthält der Ausschnitt, den wir zur Einsicht erhalten haben, und von dem man uns versicherte, daß er als einziger Waldheim betrifft, nur eine Personenbeschreibung Waldheims. Diese Beschreibung ist Teil einer Liste zahlreicher Wehrmachtsoffiziere aus dem Ic-Bereich.

Die Tatsache, daß bis in die jüngste Zeit immer wieder vereinzelte neue, bisher nicht bekannte Dokumente zum Vorschein gekommen sind, zeigt, wie sehr die Unterlagen zur Angelegenheit Waldheim weit verstreut sind. Die Kommission hat alle Anstrengungen unternommen, eine möglichst lückenlose

Dokumentation zusammenzutragen. Sie glaubt, die wesentlichen und aussagefähigsten Papiere erfasst zu haben, kann es aber nicht ausschließen, das früher oder später weitere, bisher infolge des Zeitdrucks nicht erfasste Unterlagen noch zum Vorschein kommen.

#### B. Zeugenaussagen

- Die Kommission hat am 28. Januar 1988 dem Bundespräsidenten Dr. Waldheim in dessen Residenz eine Reihe von Sachfragen zur Beantwortung vorgelegt;
- von der Kommission wurden im weiteren angehört:
- Die österreichische Delegation von Prof. Ermacora, Generaldirektor Peball und Doz. Rauchensteiner, welche in den Archiven von Belgrad Zinschau gehalten hat.
- ehem. Oberstlt. Herbert Warnstorff
- ehem. Oberleutnant Helmut Poliza
- ehem. Oberleutnant Karl Müller-Mangeot
- ehem. Stabsfeldwebel Richard Günther
- Wolfgang Sattmann
- ehem. Obergefreiter Ludwig Pleberger
- ehem. Obergefreiter Theodor Lauber
- Dr. Simon P. Nussbaum

#### C. Als sprachwissenschaftliche Expertin

Frau Dr. Sora Otalora

#### D. Kriminaltechnische Berater

- Franz Grajza
- Rudolf Wendel

Die Kommission spricht allen oben genannten Institutionen und Personen ihren aufrichtigen Dank aus für die ihr gewährte Unterstützung.

Die Kommission ist der Auffassung, daß neue Erkenntnisse aufgrund künftiger Aktenfunde ohne Schwierigkeit in den Bericht integriert werden könnten. Es ist nicht absehbar, wann derartige Dokumente auftauchen oder gefunden werden. Schritte dazu sind unternommen. Die jugoslawische Regierung hat auf das der jugoslawischen Botschaft am 3. Februar übergebene Schreiben der Kommission am 7. Februar durch den 1. Botschaftsrat ihrer Wiener Botschaft, Herrn Naberznik, inoffiziell antworten lassen, daß sie bereit ist, künftige Archivbesuche zu unterstützen. Sie hat ihr eigenes Interesse an der Bearbeitung der Vorgänge während des 2. Weltkrieges zum Ausdruck gebracht. Damit ist der Weg zu künftiger nutzbringender Arbeit eröffnet.





## II. Einstellung zum Nationalsozialismus

### a) Die Zugehörigkeit zu nationalsozialistischen Organisationen

In der ersten Welle der Kritik an Waldheim wurde er bisweilen beschuldigt, ein Nationalsozialist und ein Anhänger des Hitler-Regimes gewesen zu sein. In dieser radikalen Form haben sich diese Angriffe nicht verifizieren lassen. Ein weltanschauliches Bekenntnis Waldheims zum Nationalsozialismus konnte nicht festgestellt werden.

Zu prüfen war in diesem Zusammenhang insbesondere die Mitgliedschaft Waldheims in nationalsozialistischen Organisationen und deren politische Bedeutung.

Diese Frage stellt sich vor allem bezüglich der Zugehörigkeit Waldheims zur SA-Reiterstandarte 5/90. Diese Zugehörigkeit ist unbestritten. Die Dokumente beweisen dies. Die Einschreibung ist mit 18. November 1938 datiert. Waldheim hat das niemals bestritten. Im Gegenteil: als er sich nach dem Krieg für eine Funktion im öffentlichen Dienst in Österreich bewarb, hat er dies selbst angegeben.

Die Frage ist: unter welchen Umständen ist diese Mitgliedschaft zustande gekommen? Um dies zu verstehen, muß man sich wohl in das Klima zurückversetzen, das dem Anschluß folgte. Es genügt nicht, das Gesetz über die Überleitung und Eingliederung von Vereinen, Organisationen und Verbänden vom 17. Mai 1938 zu zitieren. Die Kommission konnte sich davon überzeugen, daß durch diese Maßnahme, die das nationalsozialistische Regime angeordnet hat, eine beträchtliche Anzahl von Vereinigungen jeder Art betroffen war. Viele Sportgruppen wurden von der Bewegung mit sich gerissen. Andererseits hat die Kommission auch Ausnahmen festgestellt. Es gab Hintertüren. Nicht jedermann hat sich dem Willen der neuetablierten Machthaber gebeugt. In vielen Fällen erfolgte die Aufnahme automatisch.

Genauso gut aber könnte die Initiative vom kleinen Kreis der Studenten der Konsularakademie, die im Hof der

Ihre Zahl war in der Tat zu gering, um zu einer automatischen Aufnahme laut Gesetz in die SA zu führen. Die Konsularakademie in der Boltzmannngasse zählte nur 40 bis 50 Studenten, darunter viele weibliche Studenten, die kaum Reiter waren. Auch unter den Sportlern werden die Reiter nur eine kleine Gruppe dargestellt haben.

Die Gruppe war sehr klein und es muß angenommen werden, daß die Reitergruppe in der Konsularakademie in eine SA-Reiterstandarte integriert wurde, weil sie selbst darum gesucht hatte. Für diese Version spricht auch das Fehlen eines "Übernahme"-Aktes in den einschlägigen Unterlagen des Allgemeinen Verwaltungsarchives. Der Entscheid war aber nicht notwendigerweise Ausdruck eines offenen Engagements aller Mitglieder für die nationalsozialistische Bewegung, zumindest bei einigen dürfte der Wunsch nach Anpassung an das NS-Regime den Ausschlag gegeben haben.

Die Dokumente belegen auch eine Mitgliedschaft Kurt Waldheims beim Nationalsozialistischen Studentenbund und hier ist eine persönliche Verantwortung zweifelsohne stärker gegeben. Es gab keine automatische Eingliederung oder kollektive Aufnahme. Die Kommission ist der Ansicht, daß es einer persönlichen Initiative bedurfte, um Mitglied des NS-Studentenbundes zu werden.

Ein Student, der sein Studium betreiben und seine Dissertation einreichen wollte, war durch nichts gezwungen, sich beim NS-Studentenbund einzuschreiben. Doch konnte diese Handlung von dem Wunsch geleitet gewesen sein, eine gewisse Anzahl von Hindernissen zu überwinden. Sie stellt sich als eine Art Versicherung gegen jene Einwände dar, die aus nicht wissenschaftlichen Erwägungen gegeben waren. In den Augen desjenigen, der eine öffentliche Karriere unter dem Nationalsozialismus anstrebte, konnte ein derartiger Mitgliedsantrag eine notwendige Zwischenstufe darstellen. Im Beitritt zum NS-Studentenbund können Überlegungen der

Zweckmäßigkeit jene des politischen Engagements überwogen haben. In diesem Sinn kann die Beurteilung des Gauleiters von Niederdonau vom 2. August 1940 interpretiert werden, der trotz der Aufnahme Waldheims in die SA-Reiterstandarte und in den NS-Studentenbund in Bezug auf die Vergangenheit des zukünftigen Justizbeamten Waldheim meinte:

"Der Genannte war, wie sein Vater, ein Anhänger des Schuschnigg-Regimes und hat in der Systemzeit durch Angeberei seine Gehässigkeit zu unserer Bewegung unter Beweis gestellt."

Am 24. April 1940 hatte Waldheim in Hinblick auf seine Aufnahme als Referendar im Oberlandesgericht Wien einen Fragebogen auszufüllen. Der Fragebogen war persönlich mit Eidesformel auszufüllen und zu unterschreiben. In der uns vorliegenden Kopie fehlt jedoch die Unterschrift. Da die christlichsoziale Tradition der Familie Waldheim unbestritten ist, ist kaum anzunehmen, daß der Vater oder ein anderes Familienmitglied das Formular ohne Zustimmung Kurt Waldheims in dieser Weise ausgefüllt hätte.

In der Rubrik "Zugehörigkeit" ist zu lesen: "NSDAP, noch nicht möglich, da beim Militär." Es folgt eine weitere Eintragung: "SA Reitersturm 5/90, 18.11.1938"

Im Zusammenhang mit der eingetragenen Mitgliedschaft in der SA kann ~~der~~ Satz "NSDAP noch nicht möglich, da beim Militär" nur in ~~dem~~ Sinn interpretiert werden, daß Waldheim hiermit die Absicht angedeutet hat, nach Beendigung seiner Militärzeit in die NSDAP einzutreten.

Diese Haltung kann in Zusammenhang mit einer aus dem Deutschen Beamtenrecht vom 28.2.1939 hervorgegangenen Verpflichtung gesehen werden, daß Bewerber um Beamtenstellen "der Partei oder einer ihrer Gliederungen angehören" müssen.

Aus den Akten geht somit eindeutig die Zugehörigkeit Waldheims zu zwei nationalsozialistischen Organisationen hervor, die er nach dem Krieg selbst erwähnt hat sowie die angedeutete Absicht, später auch der NSDAP beizutreten. Da für ein weltanschauliches Engagement Waldheims für den

Nationalsozialismus keine Beweise vorliegen, ist zu schließen, daß es sich dabei um einen weiteren Akt der Anpassung an das nationalsozialistische Regime handelte.





b) Die Dissertation

Die beim Wiener Universitätsprofessor Alfred Verdross, dem Vertreter einer katholisch-konservativen und völkischen Richtung, vorgelegten Dissertation Kurt Waldheims vom Frühjahr 1944 beschäftigt sich mit dem Thema der "Reichsidee bei Konstantin Frantz", einem politischen Publizisten des 19. Jahrhunderts.

Frantz war Vertreter der großdeutschen Richtung im deutschnationalen Lager. Seine Idee einer "Großdeutschen Lösung" beruht auf einem Dreigestirn: Preußen, die deutschen Länder und Österreich, wobei die Vorherrschaft einer dieser drei Partner ausgeschlossen sein sollte. Diese Sicht räumte Österreich eine bedeutende Stellung ein, die von nationalen rechtskatholischen Kreisen in Österreich angestrebt wurde.

Der Dissertant Waldheim untersucht vor allem das Föderalismuskonzept bei Frantz. Er liefert keine Analyse, seine Arbeit besteht aus einer Zusammenfassung von Zitaten und weitgehend vermeidet der Autor persönliche Einschätzungen.

Nach den Vorstellungen von Frantz sollte die Einigung des Deutschen Reiches über einen freien Zusammenschluß und auf föderalistischer Grundlage erfolgen, was mit der späteren unter nationalsozialistischer Führung erfolgten gewaltsamen "Einigung" wenig zu tun hatte.

Konstantin Frantz war wie viele deutschnationale Denker der damaligen Zeit ein engagierter Antisemit und es fällt auf, daß dieser Aspekt von Waldheim nicht aufgegriffen wird, obwohl dies von nationalsozialistischen Hochschullehrern zweifelsohne als positive Geste interpretiert worden wäre. Auch fehlen sonstige Phrasen, die auf eine nationalsozialistische Weltanschauung Rückschlüsse zuließen. Hierbei ist natürlich anzumerken, daß zum Zeitpunkt der Abgabe der bevorstehende Zusammenbruch des nationalsozialistischen Regimes schon abzusehen war.

In den relativ seltenen Fällen, wo Waldheim in seinem eigenen Namen und nicht jenem von Frantz spricht, kommt eine Zustimmung zu den durch das Dritte Reich im Zweiten Weltkrieg

geschaffenen geopolitischen Realitäten zum Ausdruck. Es heißt darin: "Daß heute nach Überwindung so vieler, von Frantz vorausgeahnter Schwierigkeiten und Hindernissen, die gesamtdeutsche Idee - wohl in strafferer Form als von Frantz gedacht - ihre Verwirklichung gefunden hat, und daß bereits im Zuge der jetzigen großen Auseinandersetzung des Reiches mit der außereuropäischen Welt sich ein großartiges Zusammenwirken aller Völker Europas unter der Führung des Reiches gegen die von Frantz so richtig vorausgeahnte Gefahr aus dem Osten anbahnt, dürfte besser als weitere Worte beweisen, daß die Gedanken dieses Mannes über seine Zeit hinausragende Bedeutung haben."

Und an einer anderen Stelle heißt es, ebenfalls eindeutig auf die Gegenwart - also 1944 - bezogen: "Europa ist durch Deutschland gefallen, durch Deutschland muß es wieder auferstehen."

Diese Passagen stellen jedoch in der Dissertation einen Stilbruch dar. Sie können im Sinne einer "captatio benevolentiae" interpretiert werden, also als Versuch, die Prüfer, unter denen sich auch Nazis befanden, günstig zu stimmen.

### III. Organisation und Befehlslage

I. Dieses Gutachten nimmt Stellung zur Frage der Kenntnis und dienstlichen Mitverantwortung des damaligen Leutnants bzw. Oberleutnants Waldheim für Maßnahmen deutscher militärischer Stellen in Griechenland und Jugoslawien seit 1942.

Im Anschluss an die Klarstellung der Befehlslage und der organisatorischen Zusammenhänge der Zuständigkeiten auf dem Gebiet der "Vergeltungs-" und "Sühnemaßnahmen" und der Kompetenzen im Stab der Heeresgruppe E wird versucht, die Rolle Waldheims im Rahmen von verschiedenen Kommandierungen (Dolmetscher und Verbindungsoffizier zur ital. 5. Division (Pusteria) im April/Mai 1942, O2 bei der Kampfgruppe Westbosnien Juni-August 1942, Dolmetscher beim Verbindungskommando zur 9. ital. Armee in Tirana Frühsommer 1943, O1 im Dt. Verbindungsstab zur 11. italienischen Armee und im Stab der Armeegruppe Südgriechenland Juli-Anfang Oktober 1943, O3 im Stab Heeresgruppe E in Arsakli, Mitrovica und Sarajevo, Oktober 1944 - Jan./Februar 1945) zu klären.

#### II. Befehlsstruktur

Seit dem Beginn des Rußlandkrieges organisierten sich im Westen und Südosten Europas in den von der Wehrmacht okkupierten Gebieten Widerstandsbewegungen, vor allem getragen von nationalen und kommunistischen Kräften.

Im Südosten setzte Hitler mit seiner Weisung Nr. 31 einen "Wehrmachtbefehlshaber im Südosten" ein (9.6.41), "um im besetzten Balkanraum klare und einheitliche Befehlsverhältnisse zu schaffen." <sup>1)</sup> zum "WBfh. im Südosten" mit Sitz in Athen und,

---

1) Walther Hubatsch: Hitlers Weisungen für die Kriegführung 1939-1945, Koblenz, 2. Aufl. 1983, S 122 ff.

ab Ende 1941, Saloniki wurde GPM. List ernannt. Laut Weisung 31 war er "der oberste Vertreter der Wehrmacht auf dem Balkan" und übte "in den von deutschen Truppen besetzten Gebieten die vollziehende Gewalt aus". Ziff. 3 der Weisung 31 besagte:

Der Wehrmachtbefehlshaber Südost soll, mit Ausnahme der offensiven Luftkriegführung, sämtliche militärische Fragen der Wehrmacht, die sich aus der Besetzung, der Sicherung, der Versorgung, dem Transport und dem Nachrichtenwesen des besetzten Südostraumes für alle 3 Wehrmachtteile ergeben, in einer Hand zusammenfassen und im Sinne der Gesamtaufgabe, die der Wehrmacht im Südosten zufällt, entscheiden.

In allen seinen Aufgaben wurde der WBfh Südost Hitler unmittelbar unterstellt.

Dem WBfh Südost unterstanden:

- a) für den Bereich Alt-Serbien:  
der "Befehlshaber Serbien"  
(General der Flakartillerie v. Schröder)
- b) für den Bereich Saloniki und die Inseln Lemnos,  
Mytilene, Chios und Skyros:  
der "Befehlshaber Saloniki-Xgäis"  
(zu besetzen durch OKH)
- c) für den Bereich Athen, Kreta, Kythera, Antikythera und  
Melos:  
der "Befehlshaber Südgriechenland"  
(zu besetzen durch OB d L).

Wichtig für die Beurteilung der Funktionen des WBfh Südost auf dem Gebiet der inneren Sicherheit waren weiterhin folgende



**Bestimmungen der Weisung 31:**

"Der Wehrmachtbefehlshaber Südost hat alle Befugnisse eines Territorial-Befehlshabers in den von deutschen Truppen besetzten Teilen Serbiens und Griechenlands einschl. der griechischen Inseln.

Die ausschließlich von deutschen Truppen besetzten Gebiete sind Operationsgebiet. Hier übt der WB Südost vollziehende Gewalt durch die ihm unterstellten Befehlshaber aus. In den zum italienischen Besetzungsraum gehörenden Gebieten, in denen deutsche Truppen untergebracht sind, übt er die militärischen Hoheitsrechte für alle Wehrmachtteile insoweit aus, als es der militärische Auftrag der Deutschen Wehrmacht erfordert."

Die Durchführungsbestimmungen zur Weisung Nr. 31<sup>1)</sup> präzisierten, daß Lists Ernennung zum WB Südost seine Stellung als OB der 12. Armee unberührt ließ.

List hatte Verbindung mit der italienischen Wehrmacht, mit dem OB der 11. italienischen Armee (für das Festland) und mit dem Gouverneur von Rhodos (für die Ägäis) zu halten. Er hatte täglich Lagebericht bis 2.00 Uhr an OKW/WFSt/L vorzulegen.

Nach dem Auftreten der kommunistischen Widerstandsbewegung in Serbien suchte der Militärbefehlshaber Serbien, General v. Schroeder, zunächst mit Polizeieinsatz zum Erfolg zu kommen. Kommunistische und jüdische Geiseln wurden bereits im Juli 1941 liquidiert.

List besuchte Belgrad am 21./22. Juli 1941. Er ordnete

---

1) Hubatsch, S. 127

militärische Maßnahmen durch das LXV.AK (General Bader) an. Das OKW gab nähere Richtlinien am 24. und 29.7.41<sup>1)</sup>. Die "Unruheherde" sollten "durch brutales Einschreiten und schärfste Repressalien" ausgebrannt werden, Saboteure waren zu hängen, nicht zu erschießen.

Die Vorgänge in Serbien im Juli/August 1941 unter der Verantwortung der Militärbefehlshaber v. Schroeder und seines Nachfolgers Danckelmann zeigen, daß OKW und WB Südost sich massiv mit schärferen Forderungen einschalteten. General Hermann Foertsch, Chef des Stabes beim WB Südost, forderte auf einer Besprechung am 21. August 1941 Maßnahmen wie Geislerschießungen, Aufhängen von Verdächtigen, Drohungen gegen lokale Autoritäten, Familienmitglieder von Verdächtigen. Der Chef des Stabes MB Serbien, Oberstleutnant Gravenhorst, berief sich für drakonische Maßnahmen gegen Geiseln und Dorfbewohner auf eine ausdrückliche Genehmigung durch Foertsch. Zwischen Belgrad und Saloniki kam es zu Meinungsverschiedenheiten über den Charakter des serbischen Widerstandes und die zu verfolgende Politik. Die härtere Linie List/Foertsch setzte sich durch. Am 5. September 1941 erließ List Richtlinien zur Unterdrückung des Aufstandes in Serbien:

"Rücksichtslose Sofortmaßnahmen gegen die Aufständischen, deren Helfershelfer und ihre Angehörigen. (Aufhängen, Niederbrennen beteiligter Ortschaften, vermehrte Festnahme von Geiseln, Abschließen der Familienangehörigen usw. in Konzentrationslager)<sup>2)</sup>. Unfähige Offiziere sollten versetzt, falls notwendig zur Verantwortung gezogen werden.

- 
- 1) BA-MA, RW 40/4, Eintrag v. 24.u.29.7.41 u. Anlage 48, s. dazu Christopher R. Browning: Wehrmacht Reprisal Policy and the Mass Murder of Jews in Serbia, In Militärgeschichtl. Mitteilungen (MGH) 1/83, S. 31-47.
- 2) BA-MA, RW 40/11, Anlage 7, List an Danckelmann, 5.9.41 (NOKW-625); Browning, S. 34

List hat sich in Nürnberg damit verteidigt, diese Richtlinien seien OKW-Formulierungen gewesen. Sie waren es nicht, wie Browning nachgewiesen hat.

Die Bedeutung dieses Vorgangs für die militärische Befehlsstruktur und Verantwortungsbeteiligung ist darin zu erblicken, daß von militärischen Befehlshabern Druck nach unten ausgeübt wurde, um den Vollzug derartig rigoroser Befehle sicherzustellen.

List schlug zur Verbesserung der Befehlsstruktur die Zusammenlegung der Befugnisse des Territorialbefehlshabers und des Truppenkommandos in Belgrad vor. In General Böhme wurde der geeignete Mann für das verlangte harte Durchgreifen gefunden. Böhme wurde zum Bevollmächtigten General in Serbien ernannt.<sup>1)</sup>

Böhme gab mit seinem Befehl für die Sara-Bend-Strafexpedition den Druck nach unten in noch drastischerer Form weiter.<sup>2)</sup> Die Verantwortung liegt in diesem Vorgang klar zutage: List berief sich Böhme gegenüber auf seine Richtlinien vom 5. September. Böhme reagierte zwischen dem 22. und 25. September mit seinen Sara-Bend Befehlen. Seinen Soldaten drohte er an: "Jeder, der Mitleid walten läßt, versündigt sich am Leben seiner Kameraden. Er wird ohne Rücksicht auf die Person vor ein Kriegsgericht gestellt".

Im Verhältnis Hitler - WB Südost ergab sich Ende August/Anfang September eine wohl nicht mehr einwandfrei zu klärende Situation. List hatte auf den OKW-Befehl vom 29. August, der noch einmal unterstrich, daß Aufständische gehängt werden sollten, gebeten, diese Anordnung rückgängig zu

---

1) OKW an List, 14.9.41, BA-MA, 14749/3, Anlage 70 u. RH 2/680, Hitler an List, 16.9.41 (NOKW-1492)  
2) Browning, S.36

machen. Warlimont informierte Foertsch hierüber am 3.9.41 (Brief Warlimonts an Foertsch)<sup>1)</sup>. Warlimonts Kommentar: Hitler zeige besonderes Interesse an dem Aufstand. Die Befehle sollten die Verantwortung der Kommandeure nicht einschränken, sondern sie mit den speziellen Wünschen Hitlers bekanntmachen. Die Frage ist, ob List aus dieser Interpretation entnehmen konnte, daß die Befehle nicht wörtlich zu befolgen seien. Hitlers Weisung Nr. 31 a vom 16.9.41 ließ auf den ersten Blick Spielraum für die Befehlshaber in Griechenland und Belgrad. Hier war allgemein davon die Rede, mit "schärfsten Mitteln" die Ordnung wiederherzustellen. Keitel erließ am selben Tag eine Weisung, die konkretisierte, was unter solchen Maßnahmen zu verstehen sei: 50-100 Kommunisten seien als Vergeltung für den Tod jedes deutschen Soldaten zu exekutieren<sup>2)</sup>. Böhmes Stab ging von grundsätzlich 100 Opfern aus. Der Vorschlag des Quartiermeisters im Stab Böhmes wurde vom Chef des Stabes, Oberst Pempel, abgezeichnet. Ein Befehl, 2 100 Gefangene für 21 tote deutsche Soldaten zu erschießen, wurde mündlich überbracht.

Am 28. September 1941 ordnete Keitel an, Geiseln zu erfassen, diesmal nicht nur aus kommunistischen, sondern auch aus nationalistischen und bürgerlich-demokratischen Kreisen<sup>3)</sup>.

List befahl Böhme am 4. Oktober 1941, folgendermaßen zu verfahren:<sup>4)</sup>

- Im Kampf gefangene Partisanen sofort zu exekutieren.
  
- Im Operationsgebiet Angetroffene zu überprüfen, als Partisanen identifizierte zu liquidieren, Verdächtige als Geiseln zu nehmen und bei neuen Partisanen-

---

1) BA-MA, 14749/5, Anlage 64a, Warlimont an Foertsch, 3.9.41  
2) BA-MA, 17729/9, Anlage 48  
3) BA-MA, 17729/8, Anlage 28  
4) Ebd.



**Aktivitäten zu erschieszen, Nichtverdächtige freizulassen.**

Böhme, Pemsel und Paulmüller entwickelten eine eigene Repressalien-Politik und -Praxis: entworfen von Paulmüller, abgezeichnet von Pemsel und unterschrieben von Böhme, ging ein Befehl am 10. Oktober 1941<sup>1)</sup> an die unterstellten Einheiten: er verlangte die Erschießung von 100 Geiseln für einen getöteten und 50 für jeden verwundeten deutschen Soldaten. Die Exekutionen sollten möglichst von den Truppen durchgeführt werden, die in Partisanenangriffe verwickelt waren. Als Geiseln sah der Befehl - über die OKW-Anordnungen hinausgehend - vor (wörtlich):

"In Serbien ist es auf Grund der 'Balkanmentalität' und der großen Ausdehnung kommunistischer und national getarnter Aufstandsbewegungen notwendig, die Befehle des OKW in der schärfsten Form durchzuführen. ...In allen Standorten in Serbien sind ... umgehend alle Kommunisten, als solche verdächtigen männlichen Einwohner, sämtliche Juden, eine bestimmte Anzahl nationalistischer und demokratisch gesinnter Einwohner als Geiseln festzunehmen".

Dieser Befehl ist von List nicht aufgehoben worden. Er ist im Gegenteil mit dem von General der Pioniere Kuntze, dem Nachfolger Lists, unterzeichneten Befehl vom 19. März 1942 "Betr.: Bekämpfung der Aufständischen in Serbien und Kroatien" und den "Richtlinien für die Behandlung der Aufständischen in Serbien und Kroatien" vom gleichen Tage<sup>2)</sup> noch unterstrichen worden. Wörtlich heißt es in diesem Befehl:

---

1) BA-MA, 17729/9, Anlage 48, NOKW-891 u. 557  
2) BA-MA, RH 20-12/218

°Grundsätzlich gilt:

Mit der Waffe in der Hand gefangene Rebellen sind zu erschießen oder zu erhängen, ebenso jeder, der sich in ihrem Gefolge befindet oder sie unterstützt oder unterstützt hat.

Ortschaften, in deren Nähe Überfälle, Zerstörungen, Sprengungen oder sonstige Sabotageakte stattgefunden haben und die stark verdächtig sind, den Aufständischen als Rückhalt gedient zu haben, sind zu zerstören. Auch Abschieben der Bevölkerung in Konzentrationslager kann zweckmäßig sein.

Ortschaften mit kommunistischer Verwaltung zerstören, Männer als Geiseln mitnehmen.

Gelingt es nicht, die irgendwie am Aufstand Beteiligten selbst zu stellen oder ihrer habhaft zu werden, so können Vergeltungsmaßnahmen allgemeiner Art geboten sein, z.B. Erschießung der männlichen Einwohner aus den nächstgelegenen Ortschaften nach einem bestimmten Verhältnis (z.B. 1 deutscher Gefallener = 100 Serben, 1 deutscher Verwundeter = 50 Serben)°.

Hitler ging mit seinem Befehl vom 16.12.1942<sup>1)</sup> noch weiter:

°Wenn dieser Kampf gegen die Banden sowohl im Osten wie auf dem Balkan nicht mit den allerbrutalsten Mitteln geführt wird, so reichen in absehbarer Zeit die verfügbaren Mittel nicht mehr aus, um dieser Pest Herr zu werden.

Die Truppe ist daher berechtigt und verpflichtet, in diesem Kampf ohne Einschränkung auch gegen Frauen und Kinder jedes Mittel anzuwenden, wenn es nur zum Erfolg führt." Soldaten

---

1) BA-MA, RH 20-12/218

durften deshalb für ihr Verhalten in diesem Zusammenhang nicht vor Gericht gestellt werden.

für die Maßnahmen des MB Südost und der ihm unterstellten Kommandobehörden und Dienststellen ab 1942 stand damit ein Modell oder Rahmen zur Verfügung. Wichtig war vor allem, daß das von deutschen Truppen besetzte Gebiet zum "Operationsgebiet" deklariert worden war. Der MB Südost übte hier die vollziehende Gewalt durch die ihm unterstellten Befehlshaber aus.

Derartige Befehlshaber konnten wie im Falle des Generals Böhme Bevollmächtigte Generale mit Zuständigkeit für territoriale und taktisch-operative Aufgaben sein oder auch die Territorialbefehlshaber "Südgriechenland" und "Saloniki-Xgäis". Hinsichtlich der Sicherungs-(Polizei-) Aufgaben arbeiteten sie vornehmlich mit den zuständigen Stabsabteilungen des WB Südost, der Heeresgruppen F und E sowie der Armeen und unterstellten Verbände zusammen.

Die Territorialbefehlshaber hatten die Verantwortung für die polizeiliche Sicherung ihres Bereichs. Abgesehen von besonderen operativen "Bandenunternehmungen", die von den militärischen Verbänden der Heeresgruppen und Armeen durchzuführen waren, trugen die Territorialbefehlshaber die Verantwortung für die dauernde Gewährleistung der Sicherheit. Ihre Organe waren die Oberfeld-, Feld- und Ortskommandanturen.

Näheren Aufschluß über deren einschlägige Tätigkeit gewährt die "vorläufige Dienstanweisung für die Oberfeldkommandantur 395, die Feld- und Ortskommandanturen sowie den Territorialbereich der Festung Kreta" von 16. Oktober 1943 - erlassen vom Militärbefehlshaber Griechenland (Gen. Speidel). - Anlage 1 - Der Stab des Befehlshabers Saloniki-Xgäis wurde in eine Oberfeldkommandantur umgewandelt. Er unterstand ebenso wie

der Kommandant der Festung Kreta dem MB Griechenland.

Die Abgrenzung der Aufgaben des MB Griechenland, General der Flieger Speidel, von denen der Heeresgruppe E auf dem Gebiet der Sicherheit ist niedergelegt in seiner Dienstanweisung. Über Sicherheitsfragen heißt es hier:

- a) Erhaltung der unbestrittenen deutschen Autorität sowie Aufrechterhaltung der öffentlichen Sicherheit und Ordnung,
- b) Sicherung aller für die Kriegführung wichtigen bodenständigen Anlagen und Einrichtungen,
- c) Aufsicht über die landeseigene Verwaltung
- d) Sorge für den ungestörten Fortgang der Wirtschaft,
- e) Regelung der territorialen oder mehr als einen Wehrmachtteil betreffenden Angelegenheiten der Wehrmachtverwaltung.

Speidel ergänzte:

Zur Aufrechterhaltung bzw. Wiederherstellung von Ruhe und Ordnung bin ich, soweit die mir zur Verfügung stehenden Kräfte nicht ausreichen, ermächtigt, bei den zuständigen Armeegruppen bzw. Generalkommandos und selbständigen Divisionen Truppen anzufordern.

Im zweifelsfalle entscheidet Heeresgruppe E.

Die Säuberung größerer zusammenhängender Bandengebiete

bleibt Aufgabe der Heeresgruppe E.<sup>1)</sup>

für den Bereich des Kommandierenden Generals und Befehlshabers in Serbien, der dem OB Südost in doppelter Hinsicht - als Territorialbefehlshaber und als Truppenbefehlshaber unterstellt war - lassen sich direkte Anweisungen an Feldkommandanturen und an den HSSPF und Befehlshaber der Sicherheitspolizei in Serbien zum Vollzug von Sühnemaßnahmen nachweisen, z.B. an:

- FK 610 am 6.2.1943 zur Erschießung von 50 Geiseln, durchzuführen durch den SD in Belgrad.
- HSSPF u. Bfh d. SichPol. am 16.2.1943 zur Erschießung von 400 Geiseln für die Ermordung von 4 Wehrmachtsangehörigen.

Beide Befehle sowie andere einschlägige Weisungen ergingen auf dem Ia-Weg.<sup>2)</sup>

General Bader als Komm. General und Bfh. in Serbien erließ am 28.2.1943 zwei grundsätzliche Befehle für Sühnemaßnahmen, die den "Stand der Dinge" um diese Zeit widerspiegeln.<sup>3)</sup> Der Befehl Nr. 652/3 trägt den Betreff: "Sühne durch Tötung von Menschenleben". Er setzte für einen getöteten Deutschen oder Bulgaren je 50 Sühneopfer, für Verwundete je 25 Sühneopfer fest. Die willkürliche Verhaftung von Sühneopfern wurde verboten, stattdessen auf "Banditenhelfer" oder "Mitverantwortliche" (=Kommunisten oder Mihailovic-Anhänger) verwiesen.

- 
- 1) BA-MA, RW 40/129, Anlagenband zu KTB Nr. 3, MB Südost, Ia, v. 20.11.1942 - 19.11.1943, S. 76 ff.
  - 2) BA-MA, RW 40/38, KTB OB Südost, Kdo.Gen. u. Bfh. in Serbien, Februar 1943, S. 37 f. u. 74
  - 3) Ebd., beide Befehle sind von der Stabsabteilung Ia ausgearbeitet worden.



Frauen und Jugendliche unter 16 Jahren konnten als "Banditenhelfer" erschossen werden. Die Einrichtung von "Sühnelagern" in den einzelnen Kreisen wurde befohlen.

Mit der Einleitung von Sühnemaßnahmen wurden die Feldkommandanturen beauftragt. Sie stellten beim Kdr. General und Befehlshaber den Antrag auf Vollzug der Sühnemaßnahmen. Der Befehl hierzu sollte schriftlich oder fernmündlich erteilt werden. Der Feldkommandant beauftragte daraufhin den Kreiskommandanten mit der Durchführung.

Nach diesem Befehl war ab 5.3.1943 zu verfahren. Der Befehl Nr. 650/43 ordnete die Einrichtung von zunächst 8 Sühnelagern an. Die Lager in Belgrad, Sabac und Nis wurden dem HSSPF unterstellt.

Beide Befehle sind gemäß Verteiler dem Ic in Belgrad zur Kenntnis gebracht worden - auf dieser Ebene war die Trennung der Abt. Ic in die Bereiche Ic und AO nicht vorhanden.

Beide Befehle können nur mit Einverständnis des WB Südost und OB der 12. Armee erteilt worden sein.

Während der Aktionen der "Kampfgruppe General Bader" in Ostbosnien und der "Kampfgruppe Westbosnien" (Generalmajor Stahl) zwischen April und August 1942 nahm General der Pioniere Kuntze als Stellv. WB Südost und OB der 12. Armee die Aufgaben Lists wahr, gefolgt ab August 1942 von Generaloberst Löhr.

Den Oberbefehl über die aus der 12. Armee gebildete Heeresgruppe E übernahm am 1.1.1943 Generaloberst Löhr.

Mit der Einsetzung des GPM Frhr. v. Weichs als OB Südost am 7.8.1943 änderte sich die Befehlsstruktur insofern, als nunmehr HGr. E der HGr. P (Belgrad) unterstellt und ihr Befehlsbereich

auf Griechenland einschließlich der Inseln begrenzt wurde. Die vollziehende Gewalt wurde im gesamten deutschen Operationsgebiet im Südosten auf den MB Südost in Belgrad (General Felber) übertragen, dem für Griechenland der MB Griechenland (General Speidel) mit Sitz in Athen unterstellt wurde, ebenso der Dt. Bevollmächtigte General in Kroatien, GLt. von Glaise-Horstenau.

Der MB Südost erhielt künftig Weisungen auf dem Gebiet der vollziehenden Gewalt unmittelbar vom Generalstab des Heeres.<sup>1)</sup>

Am 25.3.1945 übernahm dann wieder der Oberbefehlshaber der Heeresgruppe B die Doppelaufgabe (Generaloberst Löhr).

In diese "Befehlslage" kam Leutnant Waldheim 1942 während seines Einsatzes bei der "Kampfgruppe General Bader" und der "Kampfgruppe Westbosnien" hinein und wurde hier mit Fragen der "Bandenkriegführung", der Gefangenenbehandlung und der Sühnepraxis bekannt.

In der Diskussion um Waldheim ist auch der Hinweis aufgetaucht, er sei schon während seines Einsatzes in der Sowjetunion als Leutnant in der Aufklärungsabteilung 45 mit Partisanenkriegsmethoden konfrontiert gewesen, und zwar im August 1941 bei Kämpfen im Pripjet-Gebiet. Die Kriegstagebücher der 45. Division geben hierauf folgende Hinweise:

Schon Ende Juni 1941 ist von der Bekämpfung von "Heckenschützen" die Rede, von brutalen Kampfmethoden, aber auch Anfang Juli schon von "bewaffneten Banden". Die AA 45 war um diese Zeit als "Vorausabteilung Pannwitz" unter Oberstleutnant v. Pannwitz eingesetzt. Sie war im weiteren Verlauf

---

1) Hubatsch, S.224 ff., "Besondere Anordnungen Nr. 3 zur Weisung 48".

des Vormarsches auch anderen Divisionen unterstellt, zeitweise der 112. und 293. I.D. Waldheim ist hier mit Sicherheit dem Phänomen "Banden" bereits begegnet - was in Widerspruch zu seiner Aussage vor der Historikerkommission steht. Hinweise auf persönlichen Einsatz bei "Bandenbekämpfungsunternehmen" finden sich im KTB der 45. Division nicht.<sup>1)</sup> (3 Anlagen)

Auch in den Unterlagen der 293. Division, der die Vorausabteilung v. Pannwitz vom 26. - 29.7.1941 unterstellt war, findet sich kein Hinweis auf einen Partisanen-Einsatz der Reiterschwadron. Es ist allerdings schon unter dem 25.7. folgender Eintrag zu finden:

"Beim Feind hat sich rasch herumgesprochen, daß die Juden zu Tausenden von Deutschen ermordet wurden (Lachwa, Pinsk), daher Vermehrung der Partisanen und Flüchtlingsbewegungen"<sup>2)</sup>

Unter dem 27.7. wird unter dem Stichwort "Erfahrungen" vermerkt: "Partisanen."

Die 45. und 293. I.D. hatten im Verband des XXXV. Korps während des Vormarsches durch das Pripjet-Gebiet die Flanke der 2. Armee zu decken. In dieser Zeit Juli/August 1941 bewegten sich beide Divisionen durch Sumpf- und Waldgebiete, in denen sich Partisanengruppen gebildet hatten. In einem Divisionsbefehl der 293. I.D. wurde schon am 30.6.1941 ausgeführt:

"Das Höhere Kommando z.b.V. XXXV. befiehlt:  
Rote Soldaten in zivil:  
wie mehrfach gemeldet, ziehen sich Rote Soldaten

1) KTB 45. Division /Ia v. 21.6. - 17.11.1941, Meldungen der Truppenteile v. 20.6. - 18.7.1941, Anlagenband 5a, BA-MA, RH 26-45/28.

2) BA-MA, RH 26-293/6, KTB der 293. Inf.Div. Abt. Ia, S.3.41-15.2.42

zivil an, um der Gefangenschaft zu entgehen. Zum Teil sind sie auch in Begleitung von Frauen.

Im rückwärtigen Armeegebiet, besonders in den Waldgebieten, ist stets noch mit dem Auftreten bewaffneter Versprengter und Banden zu rechnen.

Bewaffnete Personen, die auch in zivil ohne weiteres als Soldaten zu erkennen sind, sind als Kriegsgefangene zu behandeln und bei den Gefangenensammelstellen abzuliefern. Zivilisten, die bewaffnet angetroffen werden, auch wenn sie nur Rasiermesser in den Stiefeln haben, gelten als Freischärler und sind zu erledigen! Frauen in Uniform sind zu erschießen.<sup>1)</sup>

Meldungen über Banden finden sich in den folgenden Tagen und Wochen immer wieder, teilweise mit Hinweisen auf Juden als Mitgliedern<sup>2)</sup>. Es werden "Säuberungs"-Aktionen durchgeführt, "Politruks" als erschossen gemeldet.

Die Vorausabteilung v. Pannwitz wird in einem Divisions-Befehl der 293. I.D. vom 31.7.41 wie folgt erwähnt:

"Voraus-Abt. v. Pannwitz (45. Div.) erreicht .... Voraussichtlich mit Masse Pilitnowitschi (17 km nördl. Kurititschi). Die vorderste Rgts. Marschgruppe 45. Div. den Raum Sseljutitschi-Bobrik. 45. Div. setzt den Vormarsch in no. Richtung fort, erreicht zunächst den Pfitsch in Gegend Koschewitsi und säubert das Gebäude bis zum Oressa-Abchnitt. Sie klärt vermehrt in norwestl. Richtung auf."<sup>3)</sup>

Es ist nicht erkennbar, ob die Reiterschwadron bei dem

- 
- 1) BA-MA, RH 26-293/7, 293. I.D. Anl. 1 zum RTB Nr. 3, Befehl, Meldungen usw., Bl. 181
  - 2) So etwa Meldung der IV. Abt. Art.Rgt. 293 v. 10.7.1941, in RH 26-293/8.
  - 3) RH 26-293/23, Div. Befehle der 293. I.D. (Osten - HGr. Mitte), Bd. 1 Juni/Juli 1941, 24.6. - 31.7.41

Säuberungsunternehmen beteiligt war. Als Kavallerieeinheit war sie für Kämpfe in Wald- und Sumpfgebieten nicht geeignet, war daher stärker mit Aufklärungsaufgaben betraut. Sie wurde allerdings auch "wegen geringer Beweglichkeit" in manchen Fällen zum Plankenschutz eingeteilt, wie ein Befehl Ia 45. Div. vom 25.8.1941 deutlich macht<sup>1)</sup>.

Waldheim erklärte während der Anhörung bei der Kommission, wegen hoher Verluste seien bei der Vorausabteilung v. Pannwitz Kavalleristen fallweise auch als Infanteristen eingesetzt worden. Es sei ihm "damals" aber nichts darüber bekannt gewesen, "daß sich neben uns angeblich eine SS-Einheit befand und auch Partisanen in der Gegend waren". Sein zug habe aber "zwei Tage in den Pinsker Sümpfen" gelegen. Daß die Vorausabteilung v. Pannwitz auch anderen als der 45. Division unterstellt war, sei ihm nicht bekanntgewesen.

Die Kommission entnimmt den Kriegstagebüchern (u. Anlagen) der in Frage stehenden Divisionen, daß seit Ende Juni 1941 im Pripjet-Gebiet das "Banden"- oder Partisanenphänomen bekannt war und als gefährlich betrachtet wurde. Warnungen an die Truppe sowie Befehle über die Behandlung von Versprengten und Partisanen wurden erlassen. Es ist nicht erkennbar, daß derartige Warnungen und Befehle die Vorausabteilung Pannwitz nicht erreicht haben.

---

1) RH 26-45/24, Anlagenband 2a zum KTB 45. Div. v.  
21.6.-17.11.1941



#### IV. Kompetenzen im Stab Heeresgruppe E

##### a) Abgrenzung Ic - AO

Zu prüfen ist, welche Generalstabspositionen mit Fragen der Sühnemaßnahmen, der Gefangenenbehandlung und -vernehmung befaßt waren und somit als Zuarbeiter innerhalb eines festumrissenen Arbeits- und Planungsrahmens anzusehen sind und wie ihre jeweilige Verantwortung einzuordnen ist.

Die Personalsituation der Wehrmacht zwang bereits nach dem ersten Rußlandwinter zu einem System der Aushilfen. Dennoch ist davon auszugehen, daß, wenn möglich, im Sinne der Vorschriften verfahren wurde. Im groben ist die Aufgabenteilung zwischen Ic und AO auf der Ebene der Heeresgruppenstäbe und Armeestäbe auf der Basis des Handbuchs für den Generalstabsdienst im Kriege (1939) zu unterstellen. Das heißt, es existierte das Vorgesetztenverhältnis Ic gegenüber dem Abwehroffizier. Läßt sich generell sagen, daß der Ic mit seinen unmittelbaren Gehilfen das Gebiet der Feindnachrichten für taktische und operative Führung sowie politische Angelegenheiten bearbeitete und der AO mit seinen Gehilfen die Abwehrfragen, im weiteren Sinne die innere Sicherheit einschließlich der Zusammenarbeit mit der Polizei und SS-Organen, so muß darüberhinaus auf zusätzliche Aufgaben je nach Eigenart des besetzten Territoriums verwiesen werden.

Ein abschließendes Bild ist für alle Besatzungsgebiete nicht mehr zu gewinnen. Die erhaltenen Unterlagen, Tätigkeitsberichte, Planungsunterlagen u.a. können aber ein relativ zutreffendes Bild von Tätigkeitsfeldern der verschiedenen Stabsabteilungen geben.

Für die Beurteilung der Tätigkeit eines Offiziers in der Abteilung Ic/AO, in welcher Oberleutnant Waldheim im Stab der Heeresgruppe E eingesetzt war, ist seine Zuordnung zum Ic oder zum AO Bereich ausschlaggebend. Daß die Besonderheit der Aufgabengebiete im Stab der Heeresgruppe E möglichst

beachtet wurde, läßt sich aus den Kriegsranqlisten und aus den Tätigkeitsberichten der Ic und AO-Bereiche ersehen.

Diese Berichte hatten als militärische Meldungen "absolut zuverlässig" zu sein. Hierauf ist wiederholt hingewiesen worden, besonders eindringlich vom Chef OKW am 28. 11. 1944.<sup>1)</sup>

Der Sprachgebrauch zur Bezeichnung des Ic bzw. des AO-Dienstes ist auch in militärischen Dokumenten nicht einheitlich. Dies rührt daher, daß unterhalb der Armee-Ebene keine Trennung dieser Bereiche existierte. Auf Armee- und Heeresgruppenebene war dagegen sachlich und personell ein Unterschied vorhanden. Als Beispiel sei auf das vom AOK 17, Gruppe Ic/AO, herausgegebene "Merkblatt über den Ic-Dienst während der Operationen und das "Merkblatt für die Gefangenenvernehmung" vom 21.8.1941 hingewiesen, das im Übrigen auf die HDv. g. 92 Handbuch für den Generalstabdienst im Krieg, Teil I) verweist (Anlage 1-3).

Grundsätzlich läßt sich im Hinblick auf die für dieses Gutachten relevanten Fragestellungen zur Aufgabenstellung des AO sagen:

Er leitet den Abwehrdienst eigenverantwortlich nach den Weisungen des Ic. Feindnachrichten hatte er an den Ic weiterzugeben, Dinge, die er selbst bearbeiten und entscheiden konnte, aber vom Ic fernzuhalten.

Hierbei handelte es sich um:

- die Zusammenarbeit mit den örtl. zuständigen Abwehrstellen

---

<sup>1</sup> BA-MA, RW 2/v.10

- unmittelbaren Verkehr mit OKW/Ausl./Abw.
- den geheimen Meldedienst
- den sog. Sonderdienst (Zersetzung, Beobachtung staatsfeindlicher Bewegungen in fremden Staaten, Sabotagevorbereitung Einsatz der Geheimen Feldpolizei (GFP), Abwehr feindlicher Sabotage, Zensurfragen, Propaganda

In den Stäben wurde die arbeitsmäßige Trennung von Ic- und AO-Aufgaben auch dadurch zum Ausdruck gebracht, daß Vertretungen möglichst nur innerhalb derselben Bereiche praktiziert wurden. Die gegenseitige Information über beide Bereiche angehende Angelegenheiten erfolgte grundsätzlich wohl direkt im Verkehr Ic - AO und bei gemeinsamen Besprechungen der Abteilung. Wenn auch der Sprachgebrauch nicht ganz einheitlich war, so ist im allgemeinen doch so verfahren worden, daß der Leiter der Gruppe Ic/AO als Ic oder Ic/AO, der AO als Ic/AO oder als AO bezeichnet wurde. Als Beispiel werden die detaillierten Tätigkeitsberichte des IC und des AO des AOK 14 (Italien) für die Zeit vom 1.10. - 31.12.1944 beigelegt (Anlage 5). Aus ihnen läßt sich ein bestimmtes Maß an Selbständigkeit des AO entnehmen. Angesichts seines zweiten Dienstweges, der direkt zum OKW/Ausl./Abwehr führte, ist diese Regelung wohl als sinnvoll empfunden worden, zumal von hier aus auch direkte Befehle erteilt werden konnten. Zu erinnern ist in diesem Zusammenhang auch an den Befehl OKH/Genst. d. H/Gen Qu v. 26.3.41, der zwar zunächst nur für den Krieg gegen die UdSSR ergangen ist, aber dennoch die Verbindung Abwehrorganisation - SD anschaulich macht.<sup>1)</sup> Es heißt hier unter Ziff. 1 u.a.: Für die Zusammenarbeit mit den Abwehroffizieren bzw. Abwehrstellen

---

<sup>1)</sup> W. Warlimont: Im Hauptquartier der Wehrmacht 1939-1945, Frankfurt a.M. 1964, S. 174 f.

gelten sinngemäß die mit der Abwehrabteilung des Reichskriegsministeriums am 1. Januar 1937 gemeinsam aufgestellten "Grundsätze für die Zusammenarbeit zwischen der Geheimen Staatspolizei und den Abwehrstellen der Wehrmacht". Diese Grundsätze galten im Kriege sinngemäß für die Zusammenarbeit der Abwehrorganisation mit dem SD. Eine weitere grundsätzliche Regelung dieser Art brachte die Weisung OKH-GenStdH-OQu IV v. 11.6.1941 (Anlage 6). Die Tätigkeit der AO auf dem Sektor der Zusammenarbeit mit dem SD wird vielfach unter Hitlers Geheimhaltungsbefehl vom 11.1.1940 gefallen sein, ohne daß hier für jeden Einzelfall zutreffende allgemeine Aussagen gemacht werden könnten. Konkret bedeutete diese Geheimhaltungspflicht, daß spezielle Abwehrtätigkeiten wohl nur dem Ic, nicht aber jedem Offizier des Ic-Bereiches dienstlich bekannt wurden.

Die sehr detailliert angelegten Tätigkeitsberichte des Ic und des AO beim AOK 14 zeigen (vielfach), daß die Zusammenarbeit mit dem SD über den AO-Bereich abgewickelt wurde, ebenso GFP-Einsatzfragen (Tätigkeitsbericht 1.7.-30.9.44)<sup>1)</sup> Informationen gingen direkt an Ic (Tätigkeitsbericht AOK 14/Ic, 1.7.-30.9.44). Entsprechend liefen auch die Berichte der Abwehr-Außenstellen unmittelbar an den Ic/AO. Vgl. z.B. Verteiler des Berichts der Abwehrstelle Athen vom 28.6.1943: An 1) Ic/AO beim Ob Südost Saloniki

2) Kdr. General und Befh.

Südgriechenland - Ic - Athen

3) Gruppe GFP 640 Piräus

4) Dienststelle der Sicherheits-Pol. u.  
d. SD Athen<sup>2)</sup>

---

1) BA-MA, AOK 14, RH 20-14/18

2) BA-MA, RH 19 VII/31, Bl. 2

zu Ziff. 2: Kdr. General und Befh. Südgriechenland ist zu bemerken, daß bei dieser Dienststelle (Korpsebene) die Trennung der Bereiche Ic und AO nicht vorhanden, hier also der Ic direkt anzuschreiben war.

Major Hammer Ic/AO der Heeresgruppe E bezog sich bei der Chefbesprechung im Oberkommando der Heeresgruppe E am 9.8.1944 auf jene Angelegenheiten, die vom AO direkt zu bearbeiten waren. In der Arbeitseinteilung der Heeresgruppe werden sie auch als solche Arbeitsgebiete bezeichnet, bei denen der AO dem Chef des Generalstabes direkt untersteht, also nicht dem Ic. Hammer hierzu am 9.8.1944<sup>1)</sup>

\* II-Gebiet:

1. Führender Abwehrtrupp 390; mit Abwehrtruppen in den verschiedenen Befehlsbereichen bei besonderer Berücksichtigung der Inseln.
2. Dazu neuerdings sogenannte III P Stützpunkte, deren Aufgaben sich nach "bewährtem Rezept" mit denen der Abwehrtruppen überschneiden.
3. Alle anfallenden Vorgänge auf dem Gebiet E, L, M, Na, Wi werden vom Ic/AO der Heeresgruppe direkt bearbeitet. Desgleichen Planungen für GV-Spiele. Mithilfe und Vorschläge hierzu durch die Chefs erbeten.
4. Die dem einzelnen Generalkommandos bzw. Befehlshabern unterstellten Abwehrtruppen müssen von diesen zusätzliche klar umrissene Aufträge bekommen.
5. Auf enge Zusammenarbeit der Abwehrtruppen mit den Ic [der Korps und Divisionen]\* einerseits und der zuständigen

<sup>1)</sup> BA-MA, RE 19 VII/2,\* Klammer zur Verdeutlichung eingefügt.



GPP-Gruppe bzw. Kommando andererseits ist seitens der Chefs größten Wert zu legen." .....

- III. GPP
1. Unterstellung / Weisungsrecht der Ic
  2. GPP nicht für Aufgaben der Feldgendarmerie einsetzen.

Dieser Aufgabenverteilung im Stab der Heeresgruppe B und beim MB Südost entsprachen die Berichts- und Meldevege des Militär-Befehlshabers Griechenland. Er (Chef des Generalstabes) wie auch unterstellte Territorialbefehlshaber meldeten über die politische Lage, Streiklage, Aufstandsbewegungen, Abwehrlage, Sabotagetätigkeit jeweils an die Ic/AO Gruppen. Diese Berichte wurden vom Ia zur Kenntnis genommen. Im Zuge dieser Zusammenarbeit erfolgte auch der Einsatz von SS- und Polizeiformationen im Territorialbereich, weil der HSSPf Griechenland dem MB Griechenland unterstellt war. Dagegen liefen die Ic-Meldungen der Territorialstäbe an die Ic des MB Südost in Belgrad und den Ic des OKdo. Heeresgruppe B in Saloniki. Diese Handhabung scheint darauf hinzudeuten, daß doch möglichst genau zwischen Ic und AO-Vorgängen unterschieden wurde.

Über die Aufgaben des engeren Ic-Bereiches im Stab der Heeresgruppe B gibt die Arbeitsgliederung HGr. B vom 1.12.43 Auskunft. Hiernach nahm der Ic abgesehen von den Feindlageangelegenheiten folgende Aufgaben wahr:

- Befehlsentwürfe für op. Befehle (Feindziffer)
- politische Angelegenheiten
- Zusammenarbeit mit SD, Sich.Pol., Feldgendarmerie
- Disziplinarangelegenheiten für Uffz. u. Mannschaften der Abwehrtrupps und GPP 621

- fachliche und einsatzmäßige Weisungen an Abwehrtruppe und GPP.

Es existierte mithin auf einigen Gebieten - Abwehrtruppe, GPP-Einsatz, Zusammenarbeit mit SD, Politische Angelegenheiten - eine Überschneidung der Aufgaben. Diese "Konkurrenz" war aber fachlich klar geregelt: Der AO war zuständig in Propagandafragen, in politischen und polizeilichen Angelegenheiten, soweit die innere Sicherheit in Frage stand. Daher ist sein Aktionsbereich überwiegend im Territorialbereich angesiedelt, setzte daher die Zusammenarbeit mit den Territorialbefehlshabern und den Polizei- und SD-Kräften insoweit voraus.

Der Ic war zuständig, wo Verbände der Heeresgruppe mit SD und Polizeikräften zusammenwirkten oder einschlägige Probleme auftraten. Es hat zweifellos Grenzfälle gegeben, bei denen sich Ic und AO über ihre Zuständigkeit zu verständigen hatten. Nähere Hinweise lassen sich den Ic und AO Tätigkeitsberichten entnehmen, die gesondert vorgelegt wurden.

Thematische Hinweise auf die vom Ic und AO in ihren speziellen Tätigkeitsberichten behandelten Sachkomplexe werden hier für die Zeit von Juli - Oktober 44 gegeben.

Der AO, Oberstleutnant Hammer, erwähnt im Bericht vom 12.8.44 für Monat Juli u.a. folgende Sachverhalte:

- Besprechung mit Oberfeldpolizeidirektor Dr. Loos, Frage der Umorganisation der GPP, verstärkte Einschaltung auf dem Gebiet der Truppenabwehr.
- Anordnung an GPP 621, ein Kommando nach Kavalla zum MEK 20 abzustellen.

- Besprechung mit Obstlt. Kohoutek wegen Klärung griechisch-albanischer Grenzfragen.
- Besprechung mit Mjr. v. Stüntzner, Ic LXVIII.A.K., über Fragen auf dem Abwehrgebiet, Einsatz der GFP und Frontaufklärung - Trupps etc.

Im Tätigkeitsbericht für September 1944 erwähnt Hammer:

- Befehl bis zu den Divisionen, sämtliche Vorgänge betr. Alliierte Militärmission und Commando-Angehörigen zu vernichten.
- Weisung an Kdt. Fest. Kreta, GFP 611 nach Belgrad in Marsch zu setzen.
- Besprechung mit Sturmbannführer Heyde wegen Abwicklung Imro-Leute, nach Skoplje in Marsch gesetzt.
- Vertretung Obstlt. Warnstorff 14.-27.
- Auftrag an Truppe 250 zur Sprengung der Struma-Brücken.
- Meldung Hpt. Sturmbannführer Manowski als Nachfolger von Sturmbannführer Grün (SD-Saloniki) 19.9.

Diese Berichte unter dem Kopf Ic/AO sind nur von Hammer unterzeichnet, während die ebenfalls unter Ic/AO laufenden Tätigkeitsberichte des Ic-Bereiches neben der jeweiligen Unterschrift zusätzlich die Paraphe des O3 (Waldheim) tragen.

Hier heißt es für Juli 1944 u.a.:

- Verarbeiten der wichtigsten Erkenntnisse in Ic-Lagebericht und Feindnachrichtenblatt griech. Banden für Juni-Juli.

- Feindlageverteilung Mittelmeer
- Registrierung der all. Kommando-Unternehmungen Xgäis
- Vernehmung von Gefangenen der anglo-amerik. Mil. Mission in Griechenland
- Sichtung von Beutepapieren
- Orientierungsbericht über polit. u. milit. Lage Türkei

und für September 1944:

- Abfassung der Ic-Tagesmeldungen auf Grund der Meldungen der unterstellten Kommandobehörden und Punkaufklärungstrupps.
- Auswertung von Beutepapieren, Gefangenenvernehmungsberichten und Feindsendernachrichten.
- Ausarbeitung der Beiträge für die Chef-Besprechungen und für die wöchentlichen Lageberichte.
- Ausdehnung der Gesamtarbeit auf die Feindlage Bulgarien.
- Anfertigung von Frontlagekarten Frankreich, Italien, Russland und Ferner Osten.

Da sich aus diesen Tätigkeitsberichten ergebende Bild der Verantwortungsbereiche des Ic und des AO wird erhärtet durch die Vorträge der Stabsabteilungen bei den Chefbesprechungen, d.h. ihre Vorträge in Gegenwart des Chefs des Stabes der Heeresgruppe. Als Beispiel eines umfassenden Beitrags des AO

wird verwiesen auf die Chefbesprechung vom 9.12.1943.<sup>1)</sup>

Die Ic-Beiträge befaßten sich auf diesen Chefbesprechungen mit Ausführungen zur Lage auf den verschiedenen Kriegsschauplätzen, speziell mit der Balkanlage. Vorträge dieser Art sind häufig vom O3 (Waldheim) gehalten worden.

Eine wichtige Frage für die Abgrenzung Ic : AO betrifft die Zusammenarbeit mit dem HSSPF Griechenland. Für Fragen der inneren Sicherheit war zunächst der Befehlshaber Griechenland zuständig. In bezug auf den Kampfeinsatz und bedeutende Sicherungs- (Säuberungs-)unternehmen traf OB Südost die Regelung:<sup>2)</sup> "daß Befehle des Okdo HGr. E in Fragen der Sicherung und des Kampfeinsatzes an den Höh. SS-Pol. Führer unmittelbar ergehen. Dem Bfh. Griechenland sind solche Befehle nachrichtlich zuzuleiten."

Hieraus geht hervor, daß der AO hinsichtlich seiner Kontakte mit SS und Polizei auf dem Abwehrgebiet und in Fragen "innenpolitischer Art" tätig war, während Ic als Zuarbeiter des Ia vor allem im Hinblick auf den Kampfeinsatz zu agieren hatte (Feindziffer). Gegenüber bisherigen Auffassungen ist also festzuhalten, daß das Aufgabengebiet Ic/O3 weit über bloßes Nachrichtensammeln hinausging.

Für den Krieg mittels "Sühnemaßnahmen" und "Säuberungsunternehmungen" bedeutet dies, daß Ic/O3 als Bearbeiter der Feindziffer bei einschlägigen Operationsbefehlen der Heeresgruppe herangezogen werden konnte. Ein Beispiel dieser Art ist der Befehl HGr.E Ic/AO vom 18.12.1943 (vgl. Abschnitt Säuberungs- und Sühneaktionen).

---

1) BA-MA, RH 19 VII/2, RTB HGr. E, Ia

2) Bekanntgegeben bei einer Besprechung Chef d. Stabes HGr. E mit den Chefs der Stäbe LXVIII. AK, XXII. Geb.AK, Korpsgruppe Saloniki sowie den Ia, Ic und O.Qu. der Heeresgruppe, BA-MA, RH 19/VII 2, Bl. 120 f.



Für die Befehlsstruktur ist wichtig, das die HGr.E bis August 1943 kein Weisungsrecht gegenüber MB Griechenland besaß. Erst nach Einsetzung von GFM v. Weichs als OB Südost erging eine neue Dienstanweisung für MB Serbien, aus der sich das Weisungsrecht des OB Südost gegenüber Territorialbefehlshabern ergab. GM Winter als Chef des Stabes HGr.E entnahm daraus, das "wir nun auch das Weisungsrecht an den Mil. Befh. Griechenland haben. Diese Entscheidung des OKW entspricht unserem Antrag<sup>1)</sup>". Tatsächlich ist aber das Recht des MB Griechenland auf dem Gebiet der Sühnemaßnahmen im Territorialbereich nicht eingeschränkt worden, wie sein Befehls-Entwurf für eine grundsätzliche Weisung für Sühnemaßnahmen vom 16. Januar 1944 zeigt.<sup>2)</sup> Dem MB Griechenland unterstanden die für die Durchführung von Sühnemaßnahmen zuständigen Feld- und Ortskommandanturen mit ihren Militär- und Polizeikräften.

Diese Lösung hat für die Zuständigkeiten der Ic-AO Gruppe der HGr.E erhebliche Konsequenzen gehabt, weil sie keine Befugnisse in Griechenland für die Anwendung von Sühnemaßnahmen besaß, soweit diese nicht im Rahmen militärischer Operationen angeordnet wurden.

Im Rahmen solcher Operationen - meist sogenannte Säuberungsunternehmen - war Ic (nicht AO) zuständig. Aufgrund der gegebenen Befehlslage, meist ergänzt durch besondere Anordnungen des das jeweilige Unternehmen leitenden Divisionskommandeure, handelten die Truppenkommandeure (Bataillons-, Regimentskommandeure, aber auch Kompaniechefs) selbständig. Vorgänge dieser Art sind erst nach Durchführung der Aufgaben der HGr. E bekanntgeworden, wie eine Reihe von

<sup>1)</sup> Chefbespr. HGr. E v. 6.9.43, Führungsabt. KTB, Ia, Nr. 83/43, BA-MA, RH 19 VII, 1, S. 85.

<sup>2)</sup> Anlage 2 zum Abschlußbericht der Militärverwaltung Griechenland.

besonders bekannt gewordenen Massakern zeigt (z.B. Kalavrita und Klissura).

Die Ic-Gruppe in Saloniki war über die Feindlage und über die Planung von Säuberungsunternehmen orientiert, zumal die operative Führung (Chef d. Generalstabs und Ia) den Einsatz der Truppen genehmigte. Sie war sich auch klar über den Charakter derartiger Säuberungsunternehmen, überließ jedoch die nähere Befehlsgebung der zuständigen Kommandobehörde (AK oder Division).

Im Rahmen seiner politischen Aufgabe ist der Ic der Heeresgruppe mit den besonderen Problemen zwischen Kroaten, Serben, Albanern, Cetniks, Ustaschas u.a. befaßt gewesen und hat einen umfassenden Gesamtüberblick über die deutsche Besatzungspolitik gewinnen können. Hierzu gehörte auch die in letzter Zeit diskutierte Frage der Behandlung albanischer Lagerinsassen. Die deutsche militärische Führung suchte seit Oktober 1944 verstärkt, die nationalen albanischen Milizen vor allem im Kosovo-Gebiet zum aktiven militärischen Einsatz gegen den "bulgarisch-kommunistischen Feind" zu gewinnen<sup>1)</sup>. Tatsächlich leistete die männliche Bevölkerung der Ende Oktober angeordneten Mobilmachung weitgehend Folge. Oberstleutnant Warnstorff berichtete hierüber am 4.11.1944 an OB Südost - Ic/AO. Der Sicherung der albanischen Loyalität diente das Gespräch Warnstorff - SS-Oberführer Gstoettenbauer vom 29.10.1944, bei dem Warnstorff den Vorschlag machte:

"In deutschen KZ befindliche Albaner in Anbetracht der guten Haltung albanischer Verbände an der Ostfront nicht liquidieren, sondern bei Auflösung der KZ albanischen Minister Devar überstellen".<sup>2)</sup>

---

1) Weitere Einzelheiten finden sich im KTB OB Südost, Nov. 1944, Anl. 103.

2) Tagesmeldungen HgrE, Oktober 1944.  
BA-MA, RE VII/37, Teil 1, Anl. 288.  
Über die Aufnahme der Verbindung zu Gstoettenbauer berichtete Warnstorff am 26.1. dem OB Südost Ic/AO.

Dieser Vorschlag beweist zum ersten die enge Zusammenarbeit des Ic mit der SS, auch nachdem Albanien am 3.10.1944 zur Kampfzone erklärt und die vollziehende Gewalt auf den Kommandeur des XXI. Geb. A.K. übertragen worden war<sup>1)</sup>. Darüber hinaus zeigt Warnstorffs Gesprächsnotiz, daß die Abt. Ic über die Tatsache von Liquidierungen in Konzentrationslagern im Bilde war. Geplant war ferner die politische Beeinflussung der "National-Albaner" durch Ic/AO in Verbindung mit SS-Brigadeführer Fitzthum, Himmlers Beauftragtem für Albanien, unter der Devise: "Mobilisierung weiterer Kräfte, vorübergehende Beilegung nationalen Hasses gegen Serben im Interesse der Abwehr des Bolschewismus".

Fitzthum wurde laut Mitteilung des Gesandten Neubacher ("Sonderbevollmächtigter Südost") in dessen Dienststelle Tirana kommandiert - als Berater der albanischen Regierung für die Organisation der Polizei und Gendarmerie<sup>2)</sup>. Dort mischte sich der SS-Führer sofort in die Zuständigkeiten der Feldkommandantur Albanien ein<sup>3)</sup>.

Über diese Zusammenhänge kann Waldheim wohl kaum in Unkenntnis gewesen sein. Er berichtet im Oktober/November 1944 über den Einsatz "national-albanischer" Truppen, so etwa am 9.11.:

"An ostalban. Volkstumsgrenze erfolgreicher Einsatz etwa 10-15.000 Mann starker nat.alb. Gruppen unter geistiger Führung Xhafer Devalla<sup>4)</sup>.

Ein direkter Nachweis seiner Kenntnis von Warnstorffs Notiz über das Gespräch mit Gstoettenbauer ist nicht zu führen. Zu erinnern ist aber in diesem Zusammenhang an Warnstorffs Aussage

- 
- 1) OB Südost, Hgr P, Ia, Okt. 1944 RH 19 VII/37b, Anl. 60
  - 2) Anl. 3 zu Dt. General Albanien, 23.6.44. - Der Kommandierende General des XXI. Geb. A.K., General Pehn, wurde erst am 20. Dezember in Kenntnis gesetzt.
  - 3) Vorgänge in: BA-MA, RH 19 XI/9. Hier auch der Schriftwechsel über die Kontroverse zwischen dem Dt. Bevollm. General in Albanien und Fitzthum.
  - 4) FS "Betr.: Feindlage im rückwärtigen Gebiet Hgr 2"; weitere Meldungen in RH 19 VII/37b.

vor der Historikerkommission, sein O3 sei praktisch über sämtliche Vorgänge informiert gewesen. Waldheim hat allerdings diese "Vollinformation" auch vor der Kommission in Abrede gestellt: "Ich versichere Ihnen, von diesen Dingen nichts gewußt zu haben. Ich wußte übrigens nur einen Bruchteil dessen, was Warnstorff wußte."

Die Zusammenarbeit der Hgr E mit SS-Dienststellen scheint seit September/Okttober 1944 besonders intensiv gewesen zu sein beim gemeinsamen Versuch, die Befugnisse der konkurrierenden Territorialbefehlshaber einzuschränken. So erbat Generaloberst Löhr am 1.10.1944 beim OB Südost die Auflösung der Dienststelle des Befehlshabers Griechenland unter ausdrücklichem Hinweis auf die zustimmende Meinung des "Höheren SS- und Polizeiführers Griechenland", General Schimana<sup>1)</sup>. Infolge der stärkeren Einschaltung militärischer Kommandobehörden der Hgr E, die damit direkt verbunden war, ist auch der Ic-Bereich der Heeresgruppe intensiver in politische Angelegenheiten, die zuvor Sache der Territorialbefehlshaber waren, eingeschaltet worden.

Warnstorff hat Anfang November 1944 geheime Verhandlungen mit dem Stabschef der Cetnici (Führer Draga Mihailovic) geführt. An diesen Gesprächen hat Waldheim nachweislich teilgenommen. Dabei ging es u.a. um die Übergabe deutscher Gefangener. Ein von Warnstorff vorbereiteter Befehl der Heeresgruppe vom 11.12.1944 an Gen.Kdo. XCI.A.K.-Ic ordnete die abwehrmäßige und kriegsgerichtliche Überprüfung der aus Cetnik-Gefangenschaft zurückkehrenden deutschen Soldaten an: "Besonders ist die Schuldfrage der Gefangennahme zu klären."<sup>2)</sup>

Aus vielen Vorgängen ähnlicher Art ist zu schließen, daß der Ic-Bereich der Heeresgruppe in der Phase der Rückzugsbewegungen eine wesentliche Koordinationsstelle politischer und militärpolitischer Angelegenheiten gewesen ist.

---

1) PS Löhr an OB Südost vom 1.10.44, RH 19 VII/37, Teil 1, Anl. 12.  
2) KTB Hgr E,, Nov. 1944, Anl. 23

Im Verhältnis Ic - AO ist der engere Ic-Bereich dabei eher stärker in Erscheinung getreten, der 03 somit wichtiger Mitarbeiter einer zentralen Führungsposition gewesen.





b) Position des O3.

a) Der Ic/O3 gehörte zum Arbeitsbereich des Ic, nicht zu dem des AO. Als Gehilfe des Ic war er zuständig vor allem für die Feindlage, die Ic-Morgen- und Abendmeldungen und die Tätigkeitsberichte. Die von der Truppe-(Zrd- und Luft-)Aufklärung eingehenden Meldungen, aus der Horch-, Funküberwachung beschaffte Nachrichten wurden bereits auf der Armee/Ic Ebene koordiniert. Eine wichtige Rolle spielte die Gefangenenvernehmung. Sie wurde systematisch schon in den Divisions-Gefangenen-Sammelstellen durch Vernehmungsoffiziere und Dolmetscher durchgeführt. Auf der Armee-Ebene erfolgte sie durch den O3-Bereich. Bei Heeresgruppe B war die Armee-Ebene identisch mit der Heeresgruppen-Ebene.

Im Merkblatt des AOK 17, Ic/AO "Über Gefangenen-Vernehmung" vom 21.8.1941 (Anlage 1), das sich auf die HDV g. 89 (Hb. für den Generalstabsdienst im Kriege) bezieht, heißt es dementsprechend u.a.:

"Der Ic/AO beim A.O.K. ist die Hauptstelle für die Vernehmung von Gefangenen, Überläufern und Einwohnern und für die Auswertung von Beutepapieren".

Für das AOK 14 ist dieser Sachverhalt im Tätigkeitsbericht des dem Ic-Bereich angehörenden Dolmetschers Oberleutnant Prass vom 13.12.1944 festgehalten. Zum 10.7.1944 wird im Tätigkeitsbericht des Ic erwähnt:

"O3 fährt zu Gefangenenvernehmungen zum Dulag in Pistoia".<sup>1)</sup>

---

1) BA-MA, RH 20-14/18, S.7

b) ZUR FRAGE der im O3-Aufgabengebiet anfallenden Sonderaufgaben ist zunächst generell zu sagen:

Der Sprachgebrauch in der Wehrmacht war durchaus nicht so, das unter Sonderaufgaben einheitlich Liquidierungsmaßnahmen zu verstehen waren, wie es im Sprach- und Befehlsgebrauch der Sonderkommandos und des SD zumeist der Fall war. In der Wehrmacht ist der Begriff auf allen Ebenen meist in seiner "normalen" Bedeutung verwendet worden.

Was als Sonderaufgaben oder Besonderen Aufgaben im Ic/Dolmetscher-Bereich anfallen konnte, wird aus dem Tätigkeitsbericht des Oberleutnant Frass vom 17.3.1944 deutlich<sup>1)</sup> (Anlage 2):

- Kurierfahren zur Überbringung von Chef-Sachen
- Kontrolle ital. zivil-Rfz an den Ausfallstraßen Roms.

c) Befassung mit Geiselfragen und "Bandenbekämpfung".

Häufig geht aus den Tätigkeitsberichten der Ic-Gruppe nichts Näheres über die dienstliche Tätigkeit der O3-Offiziere im einzelnen hervor.

Beim ~~AOK~~ AOK 14 enthält der Tätigkeitsbericht des Ic für die Zeit vom 1.7. - 30.9.1944 folgende Hinweise:

- 7.7.44 Hauptmann Deubner, Feldgen., berichtet Ic über ein durchgeführtes Bandenunternehmen

---

1) AOK 14/Ic, Tätigkeitsbericht Ic/Dolm. für die Zeit vom 1.11.43 - 23.1.44, BA-MA, RH 20-14/82

- 19.7.44 Rittm. Bartels beim Ic wegen Behandlung der Geiseln
- 22.7.44 Rittm. Bartels neue Rücksprache bei O3 wegen Behandlung der Geiseln

Dagegen war O3 im Zusammenhang mit der Frage der Behandlung von "Bandenverdächtigen" nicht befasst.

Eintrag vom 4.8.:

Major Scheube (Ic/AO) und Kommissar Steiner beim Ic wegen Behandlung von Bandenverdächtigen.

Tätigkeit des O3 im Stab HGr. E /AOK 12

a) allgemein

Die Beschreibung der Aufgabe des O3 ist in der Arbeitseinteilung der Heeresgruppe E vom 1. Dezember 1943 niedergelegt. Im wesentlichen handelte es sich um die Erarbeitung der Feindlage, die Zusammenstellung der Morgen- und Abendmeldungen, die Feindlagebeurteilungen und die Anfertigung der Tätigkeitsberichte. Die zu bearbeitenden Meldungen hatten den Raum Griechenland, Serbien, Bulgarien, Montenegro, Albanien abzudecken sowie die Feindlage der Alliierten in umfassender Weise, z.B. Afrika, Mittlerer Osten, Ferner Osten.

Dazu kam die Wahrnehmung der Personalangelegenheiten der Gruppe Ic/2.

Die weitere Beschreibung erwähnt sowohl für den Bereich der Heeresgruppe wie für die Feindlage der Alliierten die Aufgabe der Gefangenenvernehmung. Der Gesamtkatalog des Ic/O3 ließ die eigenständige Durchführung derartiger Vernehmungen praktisch kaum zu. Dies war auch nicht die Aufgabe eines Heeresgruppen Ic/O3. Gemeint ist vielmehr, wie sich aus der Regelung der

Gefangenenernehmung im Zusammenwirken von Divisions-, Armee- und Heeresgruppenstäben ergibt, primär die Auswertung von Gefangenenernehmungen. Ausnahmen in als wichtig angesehenen Einzelfällen gab es allerdings, vor allem bei Angehörigen alliierter Kommandos.

Der O3 arbeitete gemäß Geschäftsverteilungsplan nicht unmittelbar mit der GPP und dem SD zusammen. Hier waren vielmehr Ic und AO zuständig. Die vertretungsweise Wahrnehmung solcher Aufgaben war aber nicht ausgeschlossen. Der O3 besaß keine Befehlsbefugnis, abgesehen von der Regelung des Betriebes im O3 Bereich. Der Entwurf von taktischen Befehlen, die aufgrund der Feindlagebeurteilung notwendig erschienen, war Sache des Ia/O1. Für die Feindziffer waren Ic/O3 zuständig. Die Arbeitsgliederung des Heeresgruppenstabes zeigt verschiedene Arbeitsgebiete des Ic und des O3. Bedeutet dies, daß O3 völlig auf seinen Bereich - auch informationsmäßig - beschränkt war? Hierfür scheint die Verteilervorschrift für den Stab zu sprechen. Sie wurde 6 Wochen nach Aufnahme der O3-Geschäfte durch Waldheim in Arsakli geändert mit Befehl vom 20.5.44. In diesem Befehl wies der Chef GenSt. HGr. E, GM Schmidt-Richberg, ausdrücklich auf Hitlers Geheimhaltungsbefehl vom 11.1.1940 hin. Der neue Verteiler (Anlage 3) - Hausverteiler A - sah für die Ic- und AO-Bereiche verschiedene Lösungen vor:

- für die Führungsabteilung den Verteiler A2 mit insgesamt 18 Exemplaren, 1 für den Ic, 3 für den Ic/AO.
- im Verteiler A3 der Führungsabteilung mit 22 Exemplaren, 2 für den Ic, 3 für den Ic/AO.

Der O3 war damit im Verteiler A2 nicht unmittelbar berücksichtigt. Aber auch bei Benutzung des Verteilers A3 konnten nach den vorangestellten allgemeinen Bestimmungen Einschränkungen vorgenommen werden. Derartige Einschränkungen gehen aus den Bearbeitungsstempeln hervor und lassen im

Einzelfall erkennen, ob O3 berücksichtigt worden war. Gegen einen partiellen Ausschluß des O3 vom Informationsstand des Ic spricht allerdings die Tatsache, daß er erster Gehilfe des Ic war, daß die meisten Informationen über seinen Schreibtisch liefen. Vor allem aber spricht dagegen die Aussage des damaligen Ic, Oberstleutnant Warnstorff, bei seiner Anhörung vor der "Waldheim-Kommission".

In seinem älteren Affidavit beschrieb Warnstorff Waldheims O3 Tätigkeit eng im Sinne der Arbeitsgliederung des Heeresgruppenstabes. Das Ergebnis seiner Anhörung geht darüber hinaus. Es ist wie folgt zusammenzufassen:

- Waldheit sortierte die ankommende Post
- alle Meldungen an Ic liefen zuerst über ihn, Fernschreiben, Telefonanrufe, Meldungen des Abwehroffiziers
- die Tätigkeitsberichte der unterstellten Kommandobehörden liefen über ihn
- an Ic-AO gerichtete Meldungen gingen je nach Betreff an Ic oder AO, prinzipiell aber an AO. Die Tatsache, daß Ic Leiter der Gruppe Ic-AO war, sieht Warnstorff offenbar in diesem Zusammenhang als nebensächlich an
- Informationen, die Ic bekam, erfuhr O3 von diesen.  
(Warnstorff: "ich kann Ihnen nicht sagen, ob da mal eine Ausnahme war.")
- Informationen über das Ergebnis von "Sühne"- bzw. "Säuberungsmaßnahmen" gehörten zur Feindlage und waren somit O3-Sache.
- "Sühnemaßnahmen" der Truppe gehörten dazu



- Die Kenntnis der maßgeblichen "Sühnebefehle", u.a. vom 22.12.43 und vom 10.8.43 stellt Warnstorff für sich und Waldheim in Abrede - obwohl der Befehl vom 10.8.43 Vorschriften für den Ic-AO Bereich enthielt, und obwohl er bei den Ausführungen des GM Winter am 9.12.43 (Chefbesprechung) zugegen war. Er
- räumt aber ein generelles Wissen ein.
- Warnstorff bestreitet Besprechungen mit SS-Offizieren. Hält Kontakte AO-SS und SD für möglich.
- Im Gegensatz zum AOK 14 hat sich der Ic-AO Bereich HGr E nicht mit Geiselfragen befaßt.

Der ehemalige Oberleutnant Poliza hat bei seiner Anhörung vor der Kommission die Selbständigkeit des AO-Bereiches noch stärker betont. Er geht davon aus, die Bezeichnung Ic-AO deute auf den AO hin und deshalb seien solche Eingänge primär an den AO gegangen, ist aber unsicher:

Waldheim selbst führte vor der Kommission aus, er habe nur "einen Bruchteil dessen, was Warnstorff wuste" erfahren. Als Ergebnis des Gesamtbefundes, der sich aus diesen Mitteilungen, den vorliegenden Meldungen und Berichten, insbesondere den von Waldheim ~~passierten~~ ergibt, ist nach Auffassung der Kommission ein umfassender Informationsstand des O3 HGr. E über das gesamte Arbeitsgebiet des Ic, die Kenntnis zahlreicher "Sühne- und Säuberungs"-Aktionen, die Kenntnis der Befehlslage auf diesem Gebiet, die Waldheim schon vor 1942 (Westbosnien) her vertraut war. Verschiedene Sachkomplexe des engeren AO-Bereiches sind ihm wahrscheinlich nicht bekannt geworden, aber daß eine Zusammenarbeit mit SD, GFP und Sicherheitspolizei existierte, ergab sich ja schon aus der Arbeitsgliederung des Stabes der Heeresgruppe E.

b) Hinweise auf die konkrete Tätigkeit des O3 Oberleutnant Waldheim im Stab HGr. E

Aufgrund der Aktenlage ist kein umfassendes Bild zu gewinnen. Die wichtigste Quelle sind die Tätigkeitsberichte und Vorgänge, die von Waldheim paraphiert worden sind.

Waldheim wird in der Kriegsrangliste des AOK 12 erst ab Juni 1942 aufgeführt. Seit Juli 1942 ist er stets als Dolmetscher in der Gruppe Ic/AO verzeichnet. Auf Kommandierungen in dieser Zeit wird gemäß Aktenlage noch eingegangen.

Vom 19. November 1942 bis März 1943 war Waldheim auf Studienurlaub in Wien. Im April 1943 ist er wieder Dolmetscher im Deutschen Verbindungsstab bei der italienischen 9. Armee in Tirana. Von Juli bis Anfang Oktober 1943 ist er dem Deutschen Generalstab bei der 11. Italienischen Armee als O1 zugeteilt, worauf gesondert eingegangen wird.

Am 4. Oktober 1943 kehrt er zur HGr. E nach Arsakli bei Saloniki zurück. Seine Tätigkeit dort wird durch Urlaubs- und Krankheitsaufenthalte in Wien/Baden unterbrochen und zwar für folgende Zeiten:

23.11. - 20.12.1943

2. 2. - 29. 3.1944

Am 8. April 1944 kehrt er als Ic/O3 zur Heeresgruppe E zurück und bleibt in dieser Funktion tätig bis zur Verlegung nach Mitrovica (13. Oktober 1944) und von dort nach Sarajevo (15. November 1944), weiter nach Nova Gradisca (Februar 1945) und Zagreb (März 1945).

Dazwischen liegen Urlaubszeiten:

Heimaturlaub (19.8. - 3.9.)

Heimaturlaub (Anfang bis Mitte April 1945)

Rückkehr Mitte April.

Eine für die Erfassung des Kenntnisstandes von Waldheim bei Sühnemaßnahmen wichtige Frage ist, ob er Meldungen und Befehle bei der Planung, Vorbereitung und Durchführung von einschlägigen taktisch-operativen Maßnahmen zu sehen bekommen hat oder ob er auf die Hinweise und Formulierungen angewiesen blieb, die von den vorgesetzten Kommandobehörden der im Einsatz stehenden Truppenteile an die Heeresgruppe durchgegeben wurden.

Es kann unterstellt werden, daß der Ic/O3 HGr. 2 für taktisch-operative Befehle einzelner Divisionen oder kleiner Kampfgruppen keinen Beitrag zur Feindziffer geliefert hat. In solchen Fällen gab HGr. 2 nur allgemeine Weisungen, überließ die konkreten Dispositionen aber den unterstellten Kommandobehörden. Dies zeigt u.a. die Vorbereitung und Durchführung des "Säuberungsunternehmens" "Kreuzotter".

Ohne das Allgemeingültigkeit der Aussage unterstellt werden könnte, soll hier beispielhaft die Rolle des O3 bei diesem "Säuberungsunternehmen Kreuzotter" untersucht werden, das im Juli/August 1944 durchgeführt wurde. Waldheim war um diese Zeit in Arsakli anwesend (Heimaturlaub ab 19.8.1944). In den von ihm abgezeichneten Morgen- und Abendmeldungen (etwa 19.7.44) ist von Angriffen starker "Banden" gegen ein Unternehmen des XXII. (Geb.) AK die Rede, sowie von lebhafter Bandentätigkeit im Raum Agrinion und von Feindverlusten. Am 17.7. wird von eigenen Verlusten und der "Fortsetzung der Säuberung" gesprochen. Ähnlich ist die Beschreibung der Vorgänge beim LXVIII. AK.

Keiner der Vorgänge für den taktischen Einsatz der SS-Kräfte beim Unternehmen Kreuzotter im Raum Karutia ist vom

O3 paraphiert worden, weder das PS Chef Gen St HGr. g vom 12.8.44 an Ob Südost/Ia mit dem Hinweis auf geplante "Sühneaktion" im Raum westl. Amphissa, noch das vom 15.8., in welchem die Vernichtung des III. Bataillons SS-Pol.Geb.Jg. Rgt. 18 gemeldet wurde, noch PS Ob Südost (Okdo HGr. F)/Ia vom 13.8. an HGr. E, in welchem es u.a. heißt:

"Es erscheint zweckmäßig, den Ort Karpenision beim endgültigen Abmarsch der dt. Truppen so dem Erdboden gleichzumachen, daß er als Bandenstützpunkt nicht mehr in Frage kommt".

Dieses Fernschreiben ist abgezeichnet vom Ob, Chef des Stabes und Ol der Heeresgruppe". O3 war nicht damit befaßt.<sup>1)</sup> Ob er auf andere Weise davon erfahren hat, ist nicht feststellbar. Vorgänge dieser Art kennzeichnen häufig die Rolle des O3. An Entscheidungsvorgängen wurde er nicht beteiligt. Er war "Benutzer" von Meldungen unterstellter Kommandobehörden zwecks Zusammenstellung der Feindlageerkenntnisse, Abfassung der Ic-Tagesmeldungen in abstrakt-verkürzter Form und der monatlichen Ic-Lageberichte. In vielen Fällen ist er sicherlich "Mithörer" und "Mitleser", aber nicht "Mitentscheider" gewesen. In den von ihm abgezeichneten Ic-Morgen- und Abendmeldungen des Jahres 1944 tauchen Hinweise auf "Banden" und "Bandenunternehmungen" immer wieder auf. Die "Banden" waren das Thema im Südosten. Jeder Soldat war darüber "im Bilde. Waldheim verfügte über das "Feindnachrichtenblatt (Griechische Banden)" der Gruppe Ia/AO, Nr. 9229/44 vom 25.6.1944 und besaß damit einen Gesamtüberblick für Griechenland.

---

1) Vorgänge in: BA-MA, RH 19 VII/47

Es ist offensichtlich, das die Morgen- und Abendmeldungen der Heeresgruppe, die jeweils vom O3 als "richtig" abgezeichnet worden sind, mit abstrakten Formulierungen zur Bezeichnung deutscher Sühnemaßnahmen gearbeitet haben, die nicht erkennen lassen, welche Detailkenntnisse der O3 über die Aussagen hatte. In vielen Fällen haben Kompanien und Regimenter sehr viel drastischer berichtet, als die dann von Divisionen oder Armeekorps formulierten Meldungen an HGr. E erkennen lassen. Der Empfänger bei HGr. E hat derartige Meldungen aber je nach seinen eigenen einschlägigen Erfahrungen einordnen können. Waldheim war in der Lage, derartige Meldungen zu "verstehen". Seine Kenntnisse hatte er als O2 im Sommer 1942 und O1 im Sommer 1943 gewonnen, in Westbosnien solche über die Situation von Gefangenen erlangt.

Zwischen dem 10.2. und 21.2.1944 war Waldheim mit Meldungen über Auseinandersetzungen zwischen Cervas- und Blas-"Banden" befasst - ein Hinweis darauf, das er über komplizierte politische Fragen des griechischen Widerstandes informiert war.

Ihm sind politische Zusammenhänge ebenso bekanntgeworden wie militärische Ereignisse und kriegsvölkerrechtlich inkriminierte Maßnahmen.

Sein Sprachgebrauch in den Tages- und Abendmeldungen ist der damals übliche. Selbst als auf der Feindseite militärisch organisierte Verbände, in Brigaden und Divisionen organisierte Truppen zum Einsatz kamen, spricht er weiterhin von "Banden".

Eine Mitverantwortung für taktisch-operative Befehle kann theoretisch gegeben sein bei Befehlen der Heeresgruppe. Hierfür hatte Ic die Feindziffer zu liefern, für die Waldheim als Konzipient zuständig war.

Nähere Hinweise auf Kenntnisse über "Säuberungs- und "Sühnemaßnahmen" sind im Abschnitt "Säuberungs- und Sühneaktionen" 1943/44 gegeben.



V. Alliierte Kommando-Unternehmen, Gefangene und Verhöre

Am 18.10.1942 erlies Adolf Hitler seinen berüchtigten Kommando-Befehl, dessen teilweise Auswirkungen innerhalb des Operationsgebiets der Heeresgruppe E hier besprochen werden. Als Oberster Befehlshaber der Wehrmacht hielt es Hitler für nötig, am selben Tage die "Gründe" für den von ihm erlassenen Befehl in einer Chefsache, wie folgt, darzulegen:

"Ich habe mich gezwungen gesehen, einen scharfen Befehl zur Vernichtung feindlicher Sabotagetrupps zu erlassen und seine Nichtbefolgung unter schwere Strafe zu stellen. Ich halte es für nötig, den zuständigen Befehlshabern und Kommandeuren die Gründe für die Anordnung bekanntzugeben.

Wie noch in keinem Krieg vorher entwickelte sich in diesem eine Methode der Störung rückwärtiger Verbindungen, der Einschüchterung der für Deutschland arbeitenden Bevölkerungskreise, sowie der Vernichtung kriegswichtiger Industrie-Anlagen in den von uns besetzten Gebieten.

Im Osten hat diese Kampfesart als Partisanenkrieg schon vom letzten Winter an zu sehr schweren Beeinträchtigungen unserer Kampfkraft geführt, zahlreichen deutschen Soldaten, Eisenbahnern, Arbeitern der O.T., des Arbeitsdienstes usw. das Leben gekostet, die Transportleistungen für die Erhaltung der Kampfkraft der Truppe auf das äußerste beeinträchtigt, ja sogar oft tagelang unterbrochen. Bei einer erfolgreichen Fortsetzung oder gar Intensivierung dieser Kriegführung kann unter Umständen an der einen oder anderen Stelle der Front eine sehr schwere Krise eintreten. Viele Maßnahmen gegen diese ebenso grausame wie hinterhältige Sabotage-Arbeit scheitern einfach daran, daß der deutsche Offizier und seine Soldaten ahnungslos der Größe der Gefahr gegenüberstehen und im einzelnen deshalb nicht so gegen diese feindlichen Gruppen eingreifen, wie es nötig wäre, um der vordersten Front und damit der gesamten Kriegführung zu helfen.

Es war deshalb im Osten zum Teil notwendig, eigene Verbände aufzustellen, die dieser Gefahr Herr wurden oder besonderen SS-Formationen diese Aufgabe zu überweisen. Nur da, wo der Kampf gegen das Partisanen-Unwesen mit rücksichtsloser Brutalität begonnen und durchgeführt wurde, sind die Erfolge nicht ausgeblieben, die dann der kämpfenden Front vorne ihre Lage erleichtern.

Im gesamten Ostgebiet ist daher der Krieg gegen die Partisanen ein Kampf der restlosen Ausrottung des einen oder des anderen Teiles.

Sowie diese Erkenntnis Gemeingut einer Truppe geworden ist, wird sie regelmäßig mit diesen Erscheinungen in kurzer Zeit fertig, im anderen Falle ist ihrem Einsatz kein durchschlagender Erfolg beschieden. Er wird damit zwecklos.

Wenn auch unter anderen Bezeichnungen, haben England und Amerika sich zu einer gleichen Kriegführung entschlossen. Wenn der Russe auf dem Landwege versucht, Partisanentruppe hinter unsere Front zu bringen und nur ausnahmsweise den Lufttransport zum Absetzen von Mannschaften und für den Abwurf von Verpflegung verwendet, dann wird in England und Amerika diese Kriegführung in erster Linie durch das Anlandsetzen von Sabotagetruppe von U-Booten aus, oder mittels Schlauchbooten oder durch ~~W~~schirm-Agenten geführt. Im Wesen aber unterscheidet sich diese Kriegführung in nichts von der russischen Partisanen-Tätigkeit.

Denn die Aufgabe dieser Truppe ist es:

- 1.) einen allgemeinen Spionagedienst unter Zuhilfenahme williger Einwohner aufzuziehen,
- 2.) Terroristen-Gruppen aufzubauen und sie mit den nötigen Waffen und Sprengstoffen zu versehen,
- 3.) solche Sabotage-Aktionen zu unternehmen, die geeignet

sind entweder durch Zerstörung von Verkehrseinrichtungen nicht nur laufend unsere Verbindungen zu stören, sondern im Ernstfall Truppenbewegungen überhaupt unmöglich zu machen und die Nachrichtenmittel auszuschalten.

Endlich sollen durch diese Trupps aber Anschläge gegen kriegswichtige Unternehmen verübt werden, indem man nach einem wissenschaftlich erforschten Programm Schlüsselwerke durch Sprengungen vernichtet, um dadurch ganze Industrien praktisch lahmzulegen.

Die Folgen dieser Tätigkeit sind außerordentlich schwere. Ich weiß nicht, ob sich jeder Kommandeur und Offizier dessen bewußt ist, daß die Zerstörung eines einzigen Elektrizitätswerkes z.B. die Luftwaffe um viele Tausend Tonnen Aluminium bringen kann, und daß damit der Bau zahlreicher Flugzeuge ausfällt, die der Front in ihrem Kampfe fehlen und somit zu schwersten Schädigungen der Heimat und zu blütigen Verlusten der kämpfenden Soldaten führen.

Dabei ist diese Art von Krieg für den Gegner gänzlich gefahrlos. Denn indem er seine Sabotagetrupps in Uniform absetzt und andererseits aber auch zivilkleidung mitgibt, können sie je nach Bedarf als Soldaten oder als Zivilisten in Erscheinung treten. Während sie selbst den Auftrag besitzen, ihnen hinderliche deutsche Soldaten oder sogar Landeseinwohner rücksichtslos zu beseitigen, laufen sie keinerlei Gefahr, bei ihrem Treiben wirklich ernsthafte Verluste zu erleiden, da sie ja schlimmstenfalls gestellt, sich augenblicklich ergeben und damit theoretisch unter die Bestimmungen der Genfer Konvention zu fallen glauben. Es gibt keinen Zweifel, daß dies aber einen Mißbrauch der Genfer Abmachungen schlimmster Art darstellt, umsomehr, als es sich bei diesen Elementen zu einem Teil sogar um Verbrecher handelt, die, aus Gefängnissen befreit, durch

solche Aktionen ihre Rehabilitierung erreichen können.

England und Amerika werden für diese Kampfführung deshalb auch immer wieder solange Freiwillige finden, als diesen mit Recht gesagt werden kann, daß irgendeine Lebensgefahr für sie nicht besteht. Im schlimmsten Falle brauchen sie nur ihre Attentate gegen Menschen, Verkehrseinrichtungen oder Sachanlagen glücklich vollbringen, um sich dann, vom Feinde gestellt, einfach zu ergeben.

Wenn nun die deutsche Kriegführung nicht durch ein solches Verfahren schwersten Schaden leiden soll, dann muß dem Gegner klargemacht werden, daß jeder Sabotage- und Terrortrupp ausnahmslos bis zum letzten Mann niedergemacht wird. Das heißt, daß die Aussicht, hier mit dem Leben davonzukommen, gleich Null ist. Es kann also unter keinen Umständen gestattet werden, daß ein Spreng-, Sabotage- oder Terrortrupp sich einfach stellt und gefangengenommen wird, um nach den Regeln der Genfer Konvention behandelt zu werden, sondern er ist unter allen Umständen restlos auszurotten.

Die Meldung, die darüber im Wehrmachtbericht erscheinen soll, wird ganz kurz und lakonisch lauten, daß ein Sabotage-, Terror- oder Zerstörungstrupp gestellt und bis zum letzten Mann niedergemacht wurde.

Ich erwarte deshalb, daß sowohl die Befehlshaber der ihnen unterstellten Armeen als auch die einzelnen Kommandeure nicht nur die Notwendigkeit eines solchen Handelns begreifen, sondern daß sie sich mit aller Energie für die Durchführung dieses Befehls einsetzen. Offiziere und Unteroffiziere, die aus irgendeiner Schwäche versagen, sind unnachsichtlich zu melden oder unter Umständen - wenn - Gefahr im Verzug ist - selbst sofort zur schärfsten Verantwortung zu ziehen. Sowohl die Heimat als auch der kämpfende Soldat an der Front haben ein

Recht darauf, zu erwarten, daß hinter ihrem Rücken die Basis der Ernährung, sowie die Versorgung mit kriegswichtigen Waffen und Munition sichergestellt bleibt.

Dies sind die Gründe für den von mir erlassenen Befehl.

Sollte sich die Zweckmäßigkeit ergeben, aus Vernehmungsgründen einen oder zwei Mann zunächst noch auszusparen, so sind diese nach ihrer Vernehmung sofort zu erschießen.

gezeichnet: Adolf Hitler





Am 12. Januar 1944, also zu einer Zeit sich mehrender Kommando-Unternehmen in der Ägäis und im Pödekanes, bat der Leiter der Gruppe Ic/AO des Oberkommandos der Heeresgruppe B, Major i.G. Herbert Warnstorff, OKW/A-Ausland Abwehr um "Übersendung einer Ausfertigung des Führerbefehls betr. Behandlung der Angehörigen von Kommando-Unternehmen vom 18.10.1942".<sup>1)</sup>

Am 2.2.1944 schickte das Oberkommando der Wehrmacht als geheime Kommandosache eine Abschrift der Verfügung des Führers vom 18.10.42 an das Oberkommando Heeresgruppe B, mit dem "ausdrücklichen Hinweis auf die besondere Geheimhaltungsbedürftigkeit und Notwendigkeit sorgfältigster Aufbewahrung" dieser Verfügung.

Am 15. Mai 1986 gab Premierministerin Margaret Thatcher auf eine Anfrage im Britischen Unterhaus bekannt, daß auf Grund "neuer Behauptungen über das Verschwinden britischer Bürger im Balkan" während des zweiten Weltkrieges, das Verteidigungsministerium in seinen Archiven nachforsche, um festzustellen, ob dort irgendwelche Informationen vorliegen, welche in diesem Zusammenhang von Bedeutung sind (House of Commons, Official Report (Hansard); Vol. 97, 114; Written Answers to Questions. Prime Minister/Dr. Kurt Waldheim).

Was hatte Anlaß zu dieser Untersuchung gegeben?

Der britische Unterhaus-Abgeordnete Greville Janner hatte kurz zuvor in Briefen an Margaret Thatcher, an seinen Kollegen John Biffen, sowie an den Staatssekretär für das Verteidigungswesen die Frage einer möglichen Verstrickung von Oberleutnant Kurt Waldheim in das Verschwinden nach

---

1) Am 28. Oktober 1987 sagte Herr Warnstorff betreffend den Kommando-Befehl folgendes aus: "Gelesen habe ich ihn sicher nicht, ich kannte ihn."

Gefangennahme im zweiten Weltkrieg in Griechenland von 12 britischen und alliierten Kommandoangehörigen angeschnitten. In diesen Briefen bat G. Janner um eine Untersuchung, ob etwa die von ihm namentlich angeführten 12 im Operationsbereich der Heeresgruppe E gefangen genommenen Kommando-Soldaten dem Sicherheitsdienst (SD) zwecks "Sonderbehandlung" d.h. zur Erschießung gemäß Kommando-Befehl vom 18. Oktober 1942 ausgeliefert worden waren, gebeten.

Janner hatte seinem Kollegen im Britischen Unterhaus John Biffen 4 Ablichtungen deutscher Kriegsdokumente überwiesen, auf die wir noch zu sprechen kommen, von denen 3 sich mit der Behandlung von im Operationsbereich der Heeresgruppe E in Gefangenschaft geratenen Kommando-Soldaten befassen, während das 4. Papier, eine Arbeitseinteilung der Gruppe Ic/AO der H.Gr.E unter OB Generaloberst Alexander Löhr, einen genaueren Einblick in die Aufgabenbereiche der Offiziere der Gruppe Ic/AO H.Gr.E gibt. Waldheim war seit Oktober 1943 als Ordonnanzoffizier 03 dieser Gruppe Ic/AO der H.Gr.E, stationiert in Arsakli, nahe bei Saloniki, zugeteilt und war somit der drittichtigste Offizier in dieser rund 30 Mitarbeiter starken Abteilung. Leiter der Gruppe Ic/AO war der Generalstabsoffizier Major Herbert Warnstorff, dem, wie auch seinem Stellvertreter, laut Arbeitseinteilung, die Zusammenarbeit mit SD, Sicherheitspolizei und Feldgendarmerie zufiel. Der Stellvertreter war Abwehroffizier (AO) Major Wilhelm ~~Kasser~~. Mit Waldheim zusammen arbeiteten als 03 Sachbearbeiter dieser Gruppe Ic/AO H.Gr.E, die Referenten Oberleutnant Helmut Poliza und Oberleutnant Ludwig Krohne, zu deren Pflichten laut Arbeitseinteilung vom 1. Dezember 1943 und 8. April 1944 auch "Gefangenenvernehmung" gehörte, was jedoch Waldheim in einer Eingabe seiner Washingtoner Anwälte vom 1. August 1986 verneinte. Dort hieß es, und dies wird auch im Weißbuch, Kapitel XII, Seite 97 betont, Waldheim habe als 03-Offizier für die Führung von Gefangenenverhören keine

Verantwortung gehabt. Es ist bis jetzt kein Vernehmungsprotokoll mit der Unterschrift Waldheims als "Vernehmender" gefunden worden. Am 21. April 1944 schickte Ic/AO H.Gr.2 Vernehmungsprotokolle an OB Südost Ic/AO Heeresgruppe F in Belgrad. Der begleitende geheime Brief ist von Major Hammer unterschrieben und von Waldheim mit 'W' paraphiert. Die übersandten Protokolle der Verhöre von drei auf der Insel Alimnia am 7. April 1944 gefangen genommenen Griechen<sup>1)</sup> unterschrieb als "Vernehmender" Oberleutnant Poliza, 03 Sachbearbeiter bei Waldheim.

In Antwort auf seine Initiative im Britischen Unterhaus erhielt der Abgeordnete Greville Janner am 1. August 1986 von Sir Geoffrey Howe, Staatssekretär für Auswärtige Angelegenheiten einen Brief, in welchem Janner auf Grund von Nachforschungen in den Archiven des britischen Verteidigungsministeriums, betreffend den Verbleib von 12 namentlich genannten Soldaten, von denen der Unterhausabgeordnete befürchtete, sie seien nach Gefangennahme im Operationsbereich der H.Gr.2 dem Sicherheitsdienst (SD) zwecks Sonderbehandlung gemäß Führerbefehl über Gefangene Kommandoangehörige ausgeliefert worden, folgendes mitgeteilt wurde:

Sechs der genannten 12 Männer, wie auch ein weiterer Brite und 3 Griechen nahmen am 7. April 1944 an einem Kommando-Unternehmen auf der Insel Alimnia teil. Zwei weitere und ein Amerikaner waren in der Nacht vom 30./31. Juli 1944 an einem Aufklärungs-Unternehmen auf der Insel

---

1) "Die Offiziere und Soldaten von SBS (Special Boat Service) und griechische Kommandos trugen Uniform, wie auch die britische Marine Besatzungen der Schiffe und Caiques der Raiding Forces. Die Rangabzeichen der Offiziere und Unteroffiziere bei S.B.S. waren leicht abnehmbar, damit sie im Fall der Gefangennahme weggeworfen werden konnten." (Die kompetente Quelle besteht auf Anonymität, 21.1.1988)

Calino (Kalyrnos) beteiligt. (Das genaue Datum dieses Unternehmens war die Nacht vom 1./2. Juli 1944). Die anderen 4 gerieten während eines Kommando-Unternehmens in Westgriechenland am 4. Mai 1944 in Gefangenschaft. Die Nachforschungen betreffend 9 dieser Soldaten sind beendet. Über das Schicksal der letzten 4 wird weiter ermittelt. Von den 9 britischen Soldaten überlebten zwei den Krieg und einer starb an Verwundungen im Laufe eines dieser Unternehmen. Das endgültige Schicksal der 6 anderen ist unbekannt. Sie sind als "vermisst" gemeldet, einige als "vermutlich tot", andere "vermutlich im Kampf gefallen". Das Verteidigungsministerium überprüfte ebenfalls die Ablichtungen der von Ihnen vorgelegten Dokumente. Diese zeigen, daß mehrere der von Ihnen genannten Männer von der Heeresgruppe E verhört wurden; daß Waldheim der für Gefangenenerhörungen verantwortliche Ordonnanzoffizier war und daß eine Anzahl der betroffenen Männer "sonderbehandelt werden sollten". Wir haben uns eingehend mit der Frage beschäftigt, ob diese Dokumente irgend einen Beweis liefern, daß Waldheim mit dem Schicksal der als vermisst gemeldeten Soldaten in Verbindung zu bringen sei. Die von Ihnen vorgelegte Arbeitseinteilung zeigt, daß die Gruppe Ic/AO im Hauptquartier der deutschen Heeresgruppe E für Feindnachrichtenvermittlung und Abwehr verantwortlich war. Die Vernehmung von Gefangenen ist keine illegale Handlung an sich; sie würde dies im Lauf von Verhören nur bei Anwendung von Folter oder irgendeiner anderen Art unmenschlicher Behandlung. Wir haben bei den 9 untersuchten Fällen keine Beweise derartiger Mishandlung bei Verhören gefunden. Obgleich die von Ihnen vorgelegten Dokumente besagen, daß einige der als vermisst gemeldeten Soldaten dem SD ausgeliefert wurden, bestätigen die Dokumente darüber hinaus nicht das Schicksal dieser Männer. Zwei der für Sonderbehandlung bestimmten Gefangenen, Captain Blyth

und Sergeant Dryden, haben den Krieg überlebt.<sup>1)</sup> Was Waldheim anbetrifft, so haben wir in unseren Akten keine Beweise gefunden, die ihn mit irgend etwas außer seiner Funktion als der für Gefangenenverhöre verantwortliche O3 Offizier in Verbindung bringt. Wie verdächtig auch immer die Umstände betreffend das endgültige Schicksal dieser britischen Soldaten sein mögen, so kann weder in den Akten des Verteidigungsministeriums noch in den von ihnen vorgelegten Dokumenten irgend ein Beweis für kriminelles Handeln von Seiten Waldheims gegenüber diesen Männern festgestellt werden.

Soweit dieser Brief von Sir Geoffrey Howe an den Abgeordneten Greville Janner. Wir kommen auf den späteren Befund über die am 4. Mai 1944 in Westgriechenland in

- 
- 1) Im Falle des zweimal vernommenen Captain W. Blyth beantragte OB Südost Ic/AO am 16.4.44 die Überstellung dieses nach kurzem und unergiebigem erstem Verhör durch Ic der Sturm-Division Rhodos<sup>o</sup> unmittelbar auf dem Luftwege<sup>o</sup> ins Stalag 7a Moosburg überwiesenen Kommando-Offiziers an den "dortigen SD" und gab ihm somit bewusst seinen zu erwartenden Schicksal preis. Die zweite Vernehmung des Führers des Alimnia Kommando-Unternehmens, Cptn. Blyth, wurde von Sonderführer (2) Dr. Müller-Pauré, "Sonderkommando OKH", am 16.4.44 in Stalag 7a Moosburg durchgeführt und aufgezeichnet. Das dreiseitige Vernehmungsprotokoll ist das einzige zweite vorliegende Verhör ~~des~~ auf Rhodos zum ersten Mal vernommenen britischen Alimnia Kommando-Gefangenen. Leutnant z. See Allan Tuckey, Marine-Schiffker R.L. Carpenter, Sergeant G. Miller und die Kommando-Soldaten R. Jones, L. Rice und A.G. Evans wurden von Rhodos nach Saloniki, H.Gr.E überstellt und nicht in das Stalag 7a Moosburg gebracht. Auch der Bericht von Ic/AO H.Gr.E vom 18.7.1944 "betr. Engl. Kommando-Unternehmen gegen die Insel Calino in der Nacht vom 1./2.7.1944" - mit 'W' paraphiert, - über den Kommando-Unteroffizier Dryden<sup>o</sup>.. verwundet am 5.7. nach Athen überflogen, wird gemäß Führerbefehl dem SD übergeben<sup>o</sup> macht klar, daß Sergeant Dryden den Krieg nicht dank Umgehung oder Verzögerung des Kommando-Befehls durch H.Gr.E Ic/AO überlebte.



Gefangenschaft geratenen 4 Kommando-Angehörigen noch zu sprechen

Die Vernehmungen betreffenden Dokumente der Heeresgruppe E im Freiburger Militärarchiv beginnen mit einer Abschrift des Führerbefehls vom 18. Oktober 1942, wonach Angehörige alliierter Kommando-Trupps "rücksichtslos im Kampf niedergemacht werden" sollten: "Gelingen einzelne Angehörige derartiger Kommandos als Agenten, Saboteure usw. auf einem anderen Weg, z.B. durch die Polizei, in den von uns besetzten Ländern der Wehrmacht in die Hände, so sind sie unverzüglich dem SD zu übergeben. Jede Verwahrung unter militärischer Obhut, z.B. in Kriegsgefangenen-Lagern usw., ist wenn auch nur vorübergehend gedacht, strengstens verboten". Der OB der Heeresgruppe E, Generaloberst Alexander Löhr, ergänzte diesen Befehl schriftlich: "Ich erwarte von jedem Vorgesetzten, daß er unter Einsatz seiner ganzen Person dafür Sorge trägt, daß dieser Befehl ausnahmslos und in brutaler Härte von der Truppe zur Anwendung kommt".

In der Praxis bedeutete das, daß gefangene Mitglieder alliierter Kommandounternehmen nach den Verhören auf Divisions- oder Korpsebene sofort dem SD zwecks Sonderbehandlung übergeben wurden. Sonderbehandlung hies: in der Regel anschließende Erschießung.

Laut "Handbuch des Generalstabdienstes" war die Abteilung Ic beim Armeekorpskommando "die Hauptstelle für die Vernehmung von Gefangenen, Überläufern, Einwohnern und Auswertung von Beutepapieren". Weiterhin: "Die planmäßige Vernehmung und die erste Auswertung aller Papiere läßt das A.Ob.Kdo (Ic) durch Dolmetscher in der Regel in den Gefangenenensammelstellen des Armeekorps erfolgen. Die eingehende Auswertung der Papiere erfolgt dann beim A.Ob. Kdo."

Am 13. April 1944 wurde um 17.30 von H.Gr.E Ia/Ic eine neue g.Kdos.Weisung erteilt: "Erfahrungen der letzten Zeit haben die Notwendigkeit gezeigt, Angehörige von Kdo.-Truppen oder Gefangene, bei denen über die Kdo.-Zugehörigkeit Zweifel vorliegen, zur Vernehmung bei Okd. H.Gr.E zuzustellen. Eine Vorvernehmung hat vorher durch die Division bzw. Gen.-Kdo. zu erfolgen. Entscheidung über die Behandlung gem. Führerweisung erfolgt dann von hier aus."

In dem am 16.4.44 von Major i.G. Warnstorff unterschriebenen Bericht des Oberkommandos H.Gr.E, Gruppe Ic/AO, über die Gefangennahme von 7 Engländern und 3 griechischen Matrosen am 7.4.44 auf der Insel Alimnia in der Ägäis, wird über die sog. "Raiding Forces" der Alliierten, die insbesondere in der Zeitspanne Sommer 1943 bis Ende 1944 im Seegebiet der Ägäis und der Dodekanesischen Inseln tätig waren, folgendes über deren Gliederung gesagt: "Englische Commando-Truppen (Heer). "Raiding Forces" (Stärke unbekannt) H.Qu. wahrscheinlich in der Nähe von Haifa, bestehend aus L.R.D.G. (Long Range Desert Group) und S.B.S. (Special Boat Squadron). Gesamtstärke rund 1000 Mann (etwa 1 Inf. Btl.). H.Qu. nicht bodenständig, besteht ausschließlich aus Fallschirmjägern. Die gefangen genommene Gruppe gehört zum S-Detachment des S.B.S.". Über die englischen Seestreitkräfte im ostwärtigen Mittelmeer meldet derselbe Bericht den Einsatz von ungefähr 200 kleineren Einheiten (leichte Seestreitkräfte), darunter 40 Motor-Segler der "Levant Schooner Flotilla".

Unter dem Titel "Ergebnisse der Vernehmungen und Auswertung der Beutepapiere" schreibt der Verfasser des Berichts: "Zur Durchführung von Aufklärungs- und Stör-Unternehmen im Seegebiet der Ägäis verfügt der Feind über eine ausgebaute und mit techn. Mitteln großzügig ausgestattete Organisation, die in kombinierten Operationen des Heeres und der Kriegsmarine von festen Stützpunkten aus, die z.T. in türk. Gewässern liegen,

kleine kampfkraftige Kommandos einsetzt". Über die Bekleidung des Störtrupps steht im selben Bericht: "Mustergültige seefeste Bekleidung, z.T. in Tarnfarben. Keine dienstgradabzeichen, aber Sonderabzeichen der Fallschirmjäger".

Was ist nun der Inhalt der wesentlichen Dokumente, die sich mit den gefangenen Kommando-Mitgliedern des Alimnia Aufklärungs-Unternehmens vom 7.4.44 befassen?

Am 14.4.1944 - an diesem Tag promovierte Waldheim in Wien, - morgens um 10 Uhr, rufen Oberleutnant Heinicke und Sonderführer Paschiera von OB Südost, Ic/AO in Belgrad bei H.Gr.E Ic/AO in Arsakli an. Beantwortung folgender Fragen:

1. Wo befinden sich die Leute?
2. Schon vernommen?
3. Vernehmung abgeschlossen?
4. Wann Sonderbehandlung?

Oberleutnant Krohne und Oberleutnant Poliza vom Ic bei H.Gr.E, beide O3 Sachbearbeiter bei Waldheim, antworten:

1. Die Leute befinden sich bei E
2. Vernehmung noch nicht abgeschlossen (sehr hartnäckig)
3. Die Leute sollen morgen früh dem SD übergeben werden, sollen aber dort noch weiter vernommen werden. Der Termin der Sonderbehandlung wird vom SD festgesetzt.

Die geheime Aufzeichnung unterschreibt Sonderführer Paschiera, um "19 Uhr".

Vier Tage später erhält Ic/AO in Arsakli ein g.Kdos. Fernschreiben von OB Südost Ic/AO in Belgrad: "Der Führer hat Aushebung alliierter Stützpunkte in türkischen Hoheitsgewässern nicht genehmigt. H.Gr.E legt nach erfolgten Vernehmungen

baldmöglichst Unterlagen vor, die für die Benachrichtigung türkischer Regierung betreffs alliierter Stützpunkte in türkischen Hoheitsgewässern geeignet sind. Erhaltung von Zeugen hierfür erforderlich. Zusatz: Vorgang wird nunmehr ausschließlich Ic Aufgabe. Dortiger Ia ist davon zu unterrichten°.

Am 21.4. befinden sich unter den von Ic/AO von H.Gr.E an OB Südost Ic/AO in Belgrad übersandten Papieren auch die von Oblt. Poliza unterschriebenen Vernehmungsprotokolle über die 3 auf Alimnia gefangen genommenen griechischen Matrosen. Am 26.4. geht von H.Gr.E Ic/AO als geheime Kommandosache an OB Südost Ic/AO ein Fernschreiben folgenden Inhalts ab: "Weitere Vernehmung englischen Alimnia-Commandos ergebnislos. Entscheid ob Gefangene jetzt SD auszuliefern erbeten. Vorschlag griech. Matrosen auszunehmen, da gezwungen beteiligt. Neue Unterlagen für Benachrichtigung Türkei außer übersandter Anweisung für griech. Schiffskommandanten und Tagebuch engl. Funkers nicht angefallen. Als Zeugen kamen engl. Funker und griech. Matrose Lisgaris in Frage. Entscheidung erbeten°.

Im Eingangsstempel bei OB Südost am selben Tage befindet sich in der O3 Rubrik eine Paraphe. Links neben dem Stempel ist die Paraphe des Ic OB Südost von Harling. Es stellt sich nun die Frage, wer bei Ic/AO H.Gr.E diese, den zu erwartenden, fatalen Handlungsablauf beschleunigende Anfrage an den OB Südost Ic/AO gerichtet hat. Eine AO-Bearbeitung dieses Entwurfs scheint unwahrscheinlich. Die Arbeitsgliederung der Gruppe Ic/AO H.Gr. E spricht viel mehr dafür, daß die Anfrage im Ic-Bereich formuliert worden sein muß, wie auch der am 18.11.44 von OB Südost als "ausschließlich Ic Aufgabe" designierte Alimnia Komplex Major Hammer, den AO, als Urheber dieses Textes ausschließen muß, es sei denn, er unterschrieb den Entwurf dieses Dokuments als Vertreter des Ic, Oberstleutnant i.G. Warnstorff.

Tags darauf am 27.4. gibt OB Südost Ic/AO per geheime Kommandosache Fernschreiben den erbetenen Bescheid:

- °1. Engl. Funker und griech. Matrose sind für etwaige zeugenaufträge dort unter schärfster Bewachung bereit zu halten.
2. Übrige Gefangene sind so für etwa noch diesen interessierende Vernehmungen und anschließender Sonderbehandlung gemäß Führerbefehl zu überstellen.°

Am 22.5.44 geht ein gKdos. Fernschreiben vom OB Südost an OKW/WPST/OP/E:

°Weisung erbeten, ob die Zeugen (engl. Funker Carpenter und griech. Matrose Lisgaris) weiter bei OB Südost zur Verfügung gehalten werden sollen oder gegebenenfalls wohin Überstellung erfolgen soll°.

Die endgültige Antwort von oben kommt zwei Wochen später über OB Südost an Heeresgruppe E Ic/AO: "Auf Befehl OKW/WPST werden die bei Alimnia gefangenen Funker Carpenter und griech. Matrose Lisgaris nicht mehr benötigt und für Sonderbehandlung lt. Führerbefehl freigegeben".

Von diesem Bescheid wurden zwei Ausfertigungen ausgestellt. Die Akte Alimnia ist damit geschlossen. Es war General Walter Warlimont im OKW/WPST persönlich, der "i.A." am 4. Juni 1944 in einem gKdos. Fernschreiben an OB Südost Ic die Freigabe dieser beiden auf Alimnia gefangen genommenen Kommando-Soldaten "für Sonderbehandlung laut Führerbefehl" angewiesen hatte.

Das hier besprochene Aufklärungs-Unternehmen auf der Insel



Alimnia war nur eines einer erheblichen Anzahl<sup>1)</sup> alliierter Kommando-Operationen, die im Zeitraum 1943-1945 in der Ägäis durchgeführt wurden. Im Kapitel XII des Weißbuches, "Alliierte Kommandos und Gefangene", erklärt Waldheim, daß er mit alliierten Kommandos oder anderen Kriegsgefangenen als O3 Offizier nicht in Berührung kam, und diese auch nicht verhörte. Wir haben schon festgestellt, daß im Fall der auf Alimnia gefangen genommenen griechischen Matrosen der O3 Sachbearbeiter Oblt. Poliza bei Ic/AO H.Gr. E, als "Vernehmender" Ic Offizier das Verhörprotokoll unterschrieb. Die der Kommission vorliegenden Dokumente bezeugen keinen persönlichen Kontakt zwischen Waldheim und bei H.Gr. E in Gefangenschaft befindlichen Kommandos oder anderen Kriegsgefangenen, die in Saloniki verhört wurden. James Doughty, der in der Nacht vom 1./2.7.1944 bei dem Kommando-Unternehmen gegen den Stützpunkt "Morgenrot" auf der Insel Calino als Sanitäter in Gefangenschaft geriet und laut Ic/AO Bericht vom 18.7.44, mit 'W' paraphiert - "am 17.7. in Saloniki" verhört wurde, bestätigte der Kommission am 27.1.88, daß er von einem "sehr gut Englisch sprechenden Offizier in Saloniki verhört" wurde, über dessen Größe er aber nicht aussagen könne, da der vernehmende Offizier "während des ungefähr einstündigen Verhörs hinter einem Tisch saß".

Folgende Ic/AO Dokumente der H.Gr. E, die sich mit Kommando-Unternehmen und Gefangenen befassen, liefen über Oblt. Waldheims Tisch, und zwar im Rahmen seiner Erarbeitung

---

1) Laut Richard Capell, Simiomata, a Greek Note Book 1944-1945 (London 1946), Seite 19, wurden innerhalb von 22 Monaten 381 Aktionen auf 70 verschiedenen Inseln von Kommando-Truppen des S.B.S (Special Boat Squadron) durchgeführt. Die Raiding Force hatte nie mehr als 400 Mann, die "40 000 deutsche Truppen immobilisierten"; 93 Verluste werden angegeben, von welchen 19 Tote, 35 Verwundete und 39 Gefangene. 58 der hier angegebenen Verluste waren Griechen und 35 Briten. Verluste auf der Gegenseite: 288 Tote, 119 Verwundete, 3724 Gefangene, darunter eine erhebliche Anzahl Italiener.

der Ic- Morgen- und Abendmeldungen, wie auch der Tätigkeitsberichte:

- I. Der AO-Tätigkeitsbericht Oberkommando Heeresgruppe E vom 8.5.1944 über das Unternehmen eines "alliierten Sabotagetrupps von Engländern, Amerikanern, Russen und Polen", die am 26.3.1944 an der Küste der Insel Kephallonia in einem griechischen Boot von der deutschen Küstenwache aufgebracht wurden. Dem an den OB Südost Ic/AO übersandten Bericht ist nicht zu entnehmen, wie viele Gefangene am 26.3.44 gemacht wurden und was mit ihnen geschah. Der militärische Führer von ELAS, Sarafis berichtet, daß 20 Mann gefangen genommen wurden. Das Ic/AO Dokument von E ist vom AO Offizier Major Hammer unterschrieben und mit einem 'W' paraphiert.
- II. Das geheime Begleitschreiben der Divisions-Gefangenen-Stelle, Sturmdivision Rhodos Abtlg. Ic vom 20.4.1944 an OKdo H.Gr.E. Ic/AO über die vom Feldpolizeiinspektor Manshausen unterstehenden GPP / Sekretariat VI Rhodos (=GPP Gruppe 621; Einheitsführer GPP 621 + GPP 510 SS Obersturmführer Krim. Kommissar Alois Uch, Saloniki, der laut Aussage Markus Hartner vom 3.1.46 in Anhang 53 des Weißbuches, auch an den Ic-Besprechungen in Arsakli teilnahm) am 7./8.4.44 aufgenommenen Vernehmungsniederschriften der griechischen Matrosen des Alimnia-Unternehmens. Der Eingangsstempel der H.Gr.E vom 24. April 1944 ist im O3-Fach mit 'W' paraphiert.
- III. Das geheime Begleitpapier zu den Vernehmungsniederschriften, der drei auf der Insel Alimnia gefangen genommenen griechischen Matrosen Michele Lisgaris, Nikolaos Velesariou und Demetrios Triandafilou, vom 21.4.44 an OB Südost, von Major Hammer i.A./i.V. unterschrieben und mit einem 'W' paraphiert.

- IV. Die von der Sturm-Division Rhodos eingegangenen Durchschläge der Original-Vernehmungsniederschriften der bei dem Alimnia-Unternehmen gefangen genommenen Engländer und Griechen. Gleichzeitig auch die Ergebnisse der vom Sekretariat GFP VI Rhodos zusätzlich angestellten Ermittlungen über die 3 griech. Matrosen. Von Major Hammer i.A.i.V. unterschrieben und mit 'W' paraphiert, vom 29.4.1944 an OB Südost, H.Gr.P, Ic/AO.
- V. Der monatliche Tätigkeitsbericht der Gruppe Ic/AO für Juli 1944, der vom Tätigkeitsbericht des Abwehroffiziers getrennt ist - mit 'W' paraphiert - enthält die Eintragung: "Vernehmung von Gefangenen der Anglo-Amerikanischen Mission in Griechenland".
- VI. Die Ic-Abendmeldungen OKdv.H.Gr.E vom 2. und 3. Juli 1944 betreffend das fdl. Cdo.-Unternehmen Calino. "Stützpunkt in Vati Bucht von etwa 30 Mann starkem engl. Cdo. Trupp angegriffen. Angriff abgewiesen. 2 verw. Engländer u. 1 verw. Amerikaner gefangen". Beide Abendmeldungen sind unter P.d.R. von Waldheim unterschrieben.
- VII. Der Tätigkeitsbericht Oberkommando H.Gr.E, Gruppe Ic/AO vom 18.7.44, betreffend "englisches Commando-Unternehmen gegen die Insel Calino (Kalymnos) in der Nacht vom 1./2.7.1944". Es handelte sich um einen Angriff auf den Stützpunkt "Morgenrot" auf Calino durch einen englischen Cdo. Trupp. Der Tätigkeitsbericht meldet als "Feindesausfälle: 3 Gefangene".
1. Sergeant John Dryden "verwundet am 5.7. nach Athen überflogen, wird gemäß Führerbefehl dem SD übergeben". Sergeant Dryden überlebte den Krieg lt. Nachforschung des Britischen Verteidigungsministeriums.
  2. Private Fishwick, nach Athen überflogen, "dort im Kriegslazarett verstorben".

3. James Doughty, Sanitäter, Amerikaner. "Am 17.7. dem Dulag Saloniki überstellt zwecks Weiterleitung nach Deutschland in ein Kgf.-Lager, da am Kampf nicht beteiligt und ohne Waffen". Dieser Tätigkeitsbericht ist mit einem 'W' paraphiert.

VIII. In den Ic-Abendmeldungen vom 17. und 18.7.44, beide unter F.d.R. von Waldheim unterschrieben, ist vom dem Verhör vom 17.7. nicht die Rede. Die im Tätigkeitsbericht Oberkommando H.Gr.E., Gruppe Ic/AO vom 18.7.44 erwähnte Vernehmung des Sanitäters Doughty "durch H.Gr. E am 17.7. in Saloniki" ist nicht mehr unter den Akten. (Bestätigung durch MA Freiburg vom 18.1.88).

IX. Der Zusatz Ic/AO zur Tagesmeldung Okdo H.Gr.E vom 7.11.44. Dort lesen wir unter "Innere Lage", daß durch 'sichere Quellen' bestätigt wurde, daß seit dem 26.10.44 die 11. ELAS-Division in Arsakli ihren Gefechtsstand habe. Das Okdo. H.Gr.E Ic/AO hatte Arsakli am 13./14. Oktober 1944 auf Grund der sich ständig verschlechternden Lage evakuiert; die von Waldheim F.d.R. unterschriebene Tagesmeldung vom 7.11.44 wurde im neuen H.Q. der H.Gr. E in Stari Trg bei Mitrovica in Jugoslawien niedergeschrieben. Über die hier unter "Feindverluste Oktober" gemeldeten 4 gefangenen Engländern ist keine weitere Information enthalten, die deren Identifizierung erlaubt. "Es ist deshalb nicht möglich, auf Grund dieses Dokuments über das Schicksal der 4 Männer irgendwelche Schlüsse zu ziehen".

X. Der Tätigkeitsbericht für Monat September 1944, von Major Hammer unterschrieben und mit 'W' paraphiert, in welchem "die Erfassung der engl. Kdo-Unternehmungen in der Kgräis" erwähnt wird.

XI. Der Tätigkeitsbericht AO, Gruppe Ic/AO, für September 1944, von Major Hammer unterschrieben, mit 2 handschriftlichen

Eintragungen von Waldheim, für K.T.B. Verwendung, in dem für den 7. September "Befehl bis zu den Divisionen, sämtliche Vorgänge betr. Alliierte Mil. Missionen und Commando-Angehörige zu vernichten" aufgezeichnet ist.

Es wurde hier schon aus dem Inhalt des Briefs von Sir Geoffrey Howe an den Unterhaus-Abgeordneten Greville Janner vom 1.8.86 zitiert und darauf hingewiesen, daß zu jenem Zeitpunkt das endgültige Schicksal von 4 britischen Kommando-Angehörigen, die am 4. Mai 1944 während eines Aufklärungs-Unternehmens in Westgriechenland in Gefangenschaft gerieten, noch ungeklärt war. Über deren Schicksal wurde damals vom britischen Verteidigungsministerium noch nachgeforscht. Was wissen wir heute über diese 4 Männer?

Am 6. Mai 1944 befiehlt der Ic-Offizier des XXII. Gebirgs-Armeekorps dem Feldgendarmetrupp 422: "Die engl. Gefangenen, Capt. Bluett, Capt. Hamilton, Soldat Davies und Soldat Bennett sind der Heeresgruppe E/Abt. Ic in Saloniki zuzuführen". Über das weitere Schicksal dieser 4 Männer gibt ein Brief von Sir Geoffrey Howe vom 2.10.87 Auskunft, als Antwort auf ein Schreiben vom 7.9.87, das der für den alliierten Kommando- und Gefangenenbereich bei H.Gr. E zuständige Angehörige der Historiker-Kommission an den britischen Außenminister gerichtet hat. Dort heißt es: "Die Untersuchung der Fälle von 4 weiteren Männern wurde im November 1986 beendet. Die Nachforschungen in den Akten des Verteidigungsministeriums zeigten, daß die 4, Hauptmann Bluett, Hauptmann Hamilton, Soldat Davies, und Soldat Bennett am 4. Mai 1944 im Laufe von Operationen in Westgriechenland in Gefangenschaft gerieten. Sie wurden in einem Gestapo-Gefängnis in Saloniki gefangen gehalten, ehe sie zur Internierung nach Deutschland geschickt wurden. Die Akten weisen darauf hin, daß sie von der Gestapo und nicht von der Wehrmacht verhört wurden,



und daß sie vom Gestapo-Dienstpersonal mißhandelt wurden. Alle 4 überlebten den Krieg. Bei der Untersuchung der 13 Fälle durch das Verteidigungsministerium und das Außenministerium sind keine Beweise krimineller Handlungen von Seiten Waldheims gegen diese Männer entdeckt worden". Soweit der Brief vom 2.10.1987.

Am 28. Oktober 1987 erschienen vor der Historiker-Kommission als Zeugen der damaligen Geschehnisse der ehemalige Oberstleutnant i.G. und Leiter der Gruppe Ic/AO H.Gr. 2 Herbert Warnstorff, und nach ihm der ehemalige Oberleutnant Poliza, der als O3 Sachbearbeiter mit Oberleutnant Waldheim zusammen arbeitete.

Nachdem Herrn Warnstorff im Lauf der Vormittagsitzung am 28.10.1987 mitgeteilt worden war, daß ein Brief des britischen Außenministers vom 2.10.87 die Information enthalte, daß die am 4. Mai 1944 bei einem Kommando-Unternehmen in Westgriechenland in Gefangenschaft geratenen 4 Engländer, Hauptmann Bluett, Hauptmann Hamilton, Soldat Davies und Soldat Bennett "in einem Gestapo-Gefängnis in Saloniki" gefangen gehalten wurden, ehe man sie in Deutschland internierte, antwortete Herr Warnstorff: "Das ist falsch. Das ist eine Verwechslung". Er informierte die Kommissionsmitglieder darüber, daß es in Saloniki kein Gestapo-Gefängnis gegeben habe und daß die Gefangenen nicht von der Gestapo, sondern von der Geheimen Feldpolizei (GFP), - d.h. also von Wehrmacht und nicht von Gestapo, - in der GFP-Dienststelle /Verwahrungsstelle in Saloniki verhört und, laut Brief vom 2.10.87, "mißhandelt" wurden. Auf die Frage, ob es auszuschließen sei, daß die GFP in Saloniki Kommando-Angehörige an den SD ausgeliefert habe, antwortete Herr Warnstorff: "Es ist nicht völlig auszuschließen; das war ein Führerbefehl, nicht".

Am selben Tage erschien nachmittags Herr Helmut Poliza, um

als O3 Sachbearbeiter bei Ic/AO H.Gr.E in Arsakli ebenfalls befragt und angehört zu werden. Befragt über die am 21. April 1944 vom Ic/AO H.Gr.E an OB Südost Ic/AO in Belgrad geschickten Vernehmungsprotokolle der auf Alimnia gefangen genommenen Griechen, bestätigte Herr Poliza seine Unterschrift als "Vernehmender" Ic Offizier. Auf die Frage, ob es auszuschließen sei, daß die Geheime Feldpolizei Kommando-Gefangene in Saloniki an den SD ausgeliefert habe, antwortete Herr Poliza, daß dies "sicherlich der Fall gewesen sei".<sup>1)</sup> Er äußerte sich nicht darüber, ob er die englischen Alimnia Kommando-Gefangenen A. Tuckey, A.R. Carpenter, G. Miller, R. Jones, L. Rice und A.G. Evans in Saloniki ein zweites Mal verhört habe.

Am 3. November 1987 wurde an Sir Geoffrey Howe von Seiten der Historikerkommission die schriftliche Anfrage gerichtet, ob der englische Marine-Punker Carpenter, und der griechische Matrose Lisgaris den Krieg überlebt hätten, oder falls in einem Kriegsgefangenenlager verstorben, ob dies durch IRK-Bestätigungen zu den Akten kam.

Wir wissen aus dem hier beschriebenen Handlungsablauf über das Alimnia Kommando-Unternehmen der Alliierten, daß General Warlimont von OKW/WFSt am 4. Juni 1944 die beiden Gefangenen R.E. Carpenter und Michele Lisgaris "im Auftrag" an OB Südost Ic "für Sonderbehandlung laut Führerbefehl freigegeben" hatte, und daß dessen "Freigabe" der zwei Kommando-Soldaten tags darauf vom OB Südost Ic/AO an H.Gr. E Ic/AO per gKdos. Fernschreiben weitergeleitet wurde, weil die Gefangenen ja, -

---

1) Damaliger Leiter der GFP 510, Saloniki,  
SS-Obersturmführer GFP Kommissar Alois Uch bei Ic/AO  
H.Gr.E.

Damaliger Leiter der SD-Außenstelle Saloniki, SS  
Sturmbannführer Alfred Grün.  
Die GFP- und SD-Dienst/Verwahrungsstellen befanden sich  
beide in der zentralen Tsimiski-Straße, 1 km von einander  
entfernt. Es gab in Saloniki mehrere GFP Gefängnisse.

"dort unter schärfster Bewachung", - in der GPP-Verwahrungsstelle in Saloniki (Tsimiski-Strasse) einsaßen. Wir erinnern uns ebenfalls an den Zusatz zu der gKdos Weisung von OB Südost Ic/AO an H.Gr. E Ic/AO vom 18.4.44: "Vorgang wird nunmehr ausschließlich Ic Aufgabe. Dort. Ia ist davon zu unterrichten". Was geschah nun mit diesen Männern?

In Antwort auf die Anfrage vom 3.11.87 schrieb der Britische Staatssekretär für Auswärtige Angelegenheiten am 19.11.87 wie folgt: "Eine Prüfung der Akten des Verteidigungsministeriums hat ergeben, das das endgültige Schicksal des Punkers Carpenter unbekannt ist, und das er als "vermutlich tot" verzeichnet ist. Die Akten befassen sich nicht im Detail mit dem griechischen Matrosen Lisgaris und sein Schicksal ist ebenfalls unbekannt".

Hierzu ist zu sagen, das der Marine-Punker R.E. Carpenter, der am 5.7.44 mit seinem griechischen Kameraden Michele Lisgaris in der GPP Verwahrungsstelle in der Tsimiski-Strasse in Saloniki einsaß, den Krieg offensichtlich nicht in einem Kriegsgefangenenlager überlebt hat, denn hätte er ihn dort überlebt, wäre dies, wie im Falle des Hauptmanns Blyth und des Sergeant Dryden offiziell bekannt geworden, und in den Akten festgehalten worden. Ebenso kann er in einem Kriegsgefangenenlager nicht verstorben sein, denn auch dies wäre durch Rot-Kreuz Bescheinigung/Bestätigung zu den Akten gekommen. Genau so verhält es sich mit den fünf anderen britischen Kommandoangehörigen des Alimnia-Unternehmens, Lt. zur See Allan Tuckey, Sergeant G. Miller, R. Jones, L. Rice und A.G. Evans. Und Michele Lisgaris ("Vorschlag griech. Matrosen auszunehmen da gezwungen beteiligt")? Auch er wurde ein Opfer des Kommando-Befehls und sein endgültiges Schicksal ist heute kein Geheimnis mehr, denn wir wissen von Katharina Vouvali, einer inzwischen verstorbenen Zeugin (auch sie stammte wie Lisgaris von der Insel Kalymnos), die damals ebenfalls im Goudi-Gefängnis in Athen gefangen gehalten wurde und M. Lisgaris einmal kurz "mit einem Bein halb verfault" -

offensichtlich ebenfalls eine Folge der "verschärften Vernehmung" durch den SD - im Gefängnishof antraf, und die der Witwe Kalliope Lisgaris Ende 1944, kurz nach dem deutschen Abzug eine Aussage machte, daß dieser griechische Matrose "in den Wochen vor seiner Erschießung im Athener Goudi-Gefängnis unter Folter verhört wurde". Offensichtlich das gleiche Schicksal erlitten Lisgaris' griechische Begleiter, Demetrios Triandafilou und Nikolaos Velesariou, obgleich jeder direkte Hinweis auf ihren weiteren Verbleib fehlt. Es gelang jedoch, auf ihrer Heimatinsel Kalymnos (Calino) den Bruder des D.T. (und Freund des N.V.), Nikitas Triandafilou, ausfindig zu machen, der im Januar 1988 bestätigte, daß man von beiden nach ihrer Gefangennahme "trotz intensivster Nachforschungen nach dem Kriege nie wieder etwas gehört hat".

Hier sollte daran erinnert werden, daß beispielsweise auf der Erschießungsstätte Käsariani (bei Athen) Dutzende von namenlosen Exekutierten festgestellt wurden. Es ist also offensichtlich, daß im Gegensatz etwa zu "Sühnegeiseln" oder "Bandenangehörigen und -helfern", deren Tod zur Abschreckung dienen sollte, Mitglieder der Kommandotrups anonym bei "Nacht und Nebel" liquidiert wurden, was als ein in diesem Punkt verschäuftes Unrechtsbewußtsein interpretiert werden muß. Wie hatte doch der OB H.Gr. 2, Generaloberst Alexander Löhr, am 28. Oktober 1942 in Ergänzung des Kommando-Befehls geschrieben? "... Eine Zwischenlösung gibt es nicht. Etwasige Auffassungen wie: 'Heldentum eines freiheitsliebenden Volkes' usw. sind falsch am ~~Platz~~ .....".

Nach dem Kommando-Befehl vom 18. Oktober 1942 bedeutete eine Meldung, man habe hier Kommando-Gefangene, daß das Schicksal solcher Männer so gut wie besiegelt war. Zwischen Verzögerungen und Beschleunigung des Handlungsablaufs nach Gefangennahme und ersten Verhören solcher Soldaten gab es nur einen begrenzten Spielraum. Lebensrettend für S.B.S.-Gefangene (Sonderlandungs-Kommandos) war wohl nur eine sofortige

Registrierung beim Schweizer Roten Kreuz, da die für die "Freigabe" an den SD bestimmten Männer somit aus dem automatischen Handlungsablauf des Kommando-Befehls herausgerissen wurden.

Trotz dieses begrenzten Spielraumes in der Handlungsfreiheit der sich mit Kommando-Gefangenen befassenden Ic Offiziere, - für einen O3 bei Ic/AO auf Heeresgruppenebene ohne die schützende Hand seines direkten Vorgesetzten wohl noch begrenzter als für einen Ic auf Armeekorps-Ebene, - gab es dennoch wenigstens einen solchen Offizier bei H.Gr.E, nämlich den damaligen Hauptmann Günter Kleykamp, Ic im Stabe des von General Felmy befehligten LXVIII Armeekorps, der den Mut aufbrachte, den Kommando-Befehl zu umgehen, ohne daß ihm daraus - von einem Rüffel von Ausland/Abwehr abgesehen - ein Nachteil erwachsen ist: Im Frühjahr 1944 wurden Hauptmann Robert McGregor und Leutnant Capsis, die als Verbindungs-offiziere zu den griechischen ELAS-Einheiten tätig gewesen waren und nach einer befohlenen und ausgeführten Brückensprengung im Verlaufe einer Aktion deutscher Truppen gegen griechische "Andartes" westlich von Theben in Gefangenschaft gerieten, von Hauptmann Kleykamp in Athen verhört.

In Anbetracht der Tatsache, daß beide Offiziere militärische Befehle ausgeführt hatten und (wie alle S.B.S. Gefangenen) in regulärer Uniform gefangen genommen wurden, versuchte Hauptmann Kleykamp "das Heeresgruppen-Kommando und das OKW zu einer anderen Beurteilung" ihres Falles zu überzeugen, denn diese "dem Korps übergeordneten Dienststellen nahmen einen abweichenden Standpunkt in diesen Dingen ein", d.h. diese sahen die zwei Offiziere als Kommando-Angehörige an, welche "nicht als Kriegsgefangene behandelt werden durften, sondern dem SD übergeben werden mußten". Hauptmann Kleykamps "Bemühungen blieben erfolglos". In seiner Darstellung der damaligen Geschehnisse vom 25. August 1947 (Dokument Felmy Nr.



132), von Robert McGregor am 25. Oktober 1947 in einer eidesstatt Erklärung als zutreffend bestätigt, lesen wir:

"Ich hielt es daher für das Beste, Ihren Namen dem Schweizer Roten Kreuz in Athen bekanntzugeben, das die Interessen der Britischen Kriegsgefangenen wahrnahm und ihnen Lebensmittelpakete lieferte. Darüber hinaus zogen die Leute vom Roten Kreuz Erkundigungen bei mir ein über Ihr Wohlergehen und insbesondere über die Möglichkeit Ihrer Verlegung aus dem Awerow-Gefängnis in ein Kriegsgefangenenlager. Ich war nunmehr in der Lage, meinen Vorgesetzten zu melden, daß das Schweizer Rote Kreuz infolge eines "Versehens" Kenntnis über Ihren Fall hatte. Daraufhin entschloß sich das OKW, einer anderen Behandlung des Falles von unserer Seite zuzustimmen. Sie als Kriegsgefangene zu bestätigen und Sie entsprechend zu behandeln. Ihre und Lt. Capsis' Überführung aus dem Awerow-Gefängnis konnte nunmehr durchgeführt werden". Die Erklärung Günter Kleykamps fährt fort: "Der kommandierende General des LXVIII. Armeekorps, General Felmy, wußte von diesem Tatbestand. Er befand sich in vollem Einverständnis mit meinen Ansichten und Maßnahmen Ihren Fall betreffend und deckte sie in seinen Berichten an die vorgesetzten Dienststellen mit seinem Namen".

In dem hier aufgezeigten Fall einer Umgehung des Kommando-Befehls handelte General Felmy in krassen Gegensatz zu der von seinen Vorgesetzten, dem OB H.Gr.E, Generaloberst Löhr, dem Kommando-Befehl beigefügten zusätzlichen schriftlichen Drohung: "Jeden Verstoß hiergegen werde ich nachprüfen lassen und den oder die Verantwortlichen unnachsichtlich zur Rechenschaft ziehen". (Zusätze W.Bfh. Südost, gKdos. 28. Oktober 1942).

Festzustellen ist hier schließlich, daß auf der Innenseite des Rückendeckels der "Alimnia"-Akte der folgende - offenbar in

den USA - aufgeklebte, englische, handgeschriebene, undatierte und ganzseitige Text zu lesen ist: "do not film this sheet. Interrogations reports removed because of security classification." (dieses Blatt soll nicht gefilmt werden. Verhöre Berichte entfernt, da als "Verschlussachen" eingestuft). Der "Alimnia"-Band war jedoch bei Übergabe an die Archiv-Behörden der Bundesregierung weder als "classified" noch als "restricted" eingestuft (Bestätigung vom MA Freiburg, 19.1.88). Die nicht unwichtige Frage, ob etwa ein im "Alimnia"-Band nicht vorhandenes, von einem vernehmenden Offizier bei Ic H.Gr.2 in der GPP-Verwahrungsstelle der H.Gr.2 in Saloniki unterschriebenes und für die Richtigkeit abgezeichnetes oder paraphiertes zweites Verhör des am 7.4.44 gefangen genommenen Lts. z. See Allan Tuckey und des Marine-Funkers Carpenter sowie der Kommandos Jones, Miller, Rice und Evans vor der Rückgabe des "Alimnia"-Bandes an das Militärarchiv Freiburg entfernt wurde, konnte vor Abschluss dieses Berichts nicht geklärt werden.

Sicher ist, daß im Microfilm guide Nr. 52 (Heeresgruppe E, F u.a.) der "Alimnia"-Band nicht erscheint. Demnach ist es wahrscheinlich, daß der ganze Band von der Verfilmung ausgenommen wurde und daß die beabsichtigte Entnahme von Papieren womöglich gar nicht stattgefunden hat. Der Band wurde Anfang der 60er Jahre ohne weiteres in die Rückgabe an die Bundesrepublik einbezogen.

Die Kommission ist abschließend folgender Meinung: Aus diesem Geschehnisablauf ergibt sich, daß Waldheim über die Kommando-~~Be~~gelegenheiten genau Bescheid wußte, denn eine Anzahl der sich mit Kommando-Gefangenen, Verhören und der Auslieferung solcher Gefangener an den SD befassenden, erhalten gebliebenen Papiere liefen über seinen Tisch. Durch die Paraphierung solcher Dokumente war Oberleutnant Waldheim in den Kenntnis- und Handlungsablauf eingeschaltet.

VI. Deportierung der Juden  
vom griechischen Festland und den Inseln

Zwischen März und August 1943 wurden die Juden Salonikis zur physischen Vernichtung nach Auschwitz transportiert, nachdem sie schon seit Mitte 1942 zu Zwangsarbeit für die deutsche Wehrmacht herangezogen wurden. Anfang 1944 wurden dann auch die Juden des übrigen Festlandes und der griechischen Inseln unter unmenschlichen Bedingungen in die Todeslager deportiert.

I. Zeitrahmen

(a) Vertreibung der griechischen Juden (einschl. von den Inseln)

- 11.07.1942 Die Juden von Saloniki müssen sich melden und für Zwangsarbeit registrieren. (Der Befehl dafür erging am 07.07.42).
- 06.02.1943 Die jüdische Bevölkerung in Saloniki erhält den Befehl (1) den "Judenstern" zu tragen; (2) bis zum 25.02.1943 ins Ghetto "umzusiedeln".

Zwischen März und August 1943 verlassen ca. 18 Eisenbahnzüge Saloniki nach Auschwitz. 46 000 Juden wurden abtransportiert. Die Militärbehörden fordern Überlassung von 3000 Juden für den Eisenbahnbau.

- September 1943 Admiral Kqäis wird mit Transport der Juden von den Inseln zum Festland beauftragt.
- 03.10.1943 Alle griechischen Juden müssen registrieren.

Die Generalkommandos bestehen darauf, laufend über Angelegenheiten die Juden betreffend, informiert zu werden und fordern dies von der Heeresgruppe E.<sup>1)</sup>

---

1) Generalkommando XXII (Geb.) A.K. vom 08.11.43

15.03.1944 Bereitstellung von militärischen Transportmitteln für die Konzentration der Juden.<sup>1)</sup>

23/25.03.44 "Schlagartig" Konzentrierung der griechischen Juden des Festlandes.<sup>2)</sup>

25.04.1944 Alle Juden Korfu "karteimäßig erfasst". Vorbereitung für den Abtransport der Juden getroffen.<sup>3)</sup>

12.05.1944 HGR. E hat keine Einwände gegen den Abtransport der Juden Korfu nach Patras und der Juden Kretas nach Piraeus.<sup>4)</sup>

14.05.1944 Warnschreiben des Kommandanten von Korfu, Oberst Jäger, gegen den Abtransport der Juden Korfu.

20.05.1944 Abtransport der Juden von Kreta.

17.07.1944 Abtransport der Juden Korfu beendet.

13.07.1944 Der Befehlshaber in Rhodos, Gen. Lt. Kleemann verkündet die Sammelpunkte für die Juden der Insel - Endtermin 17.07.1944.

24.07.1944 Abtransport der Juden von Rhodos und Kos.

(b) Waldheims Anwesenheit in Griechenland

28.09.-19.11.1942 AOK 12 in Arsakli bei Saloniki.

13.11.42-März 43 Studienurlaub in Wien.

März-Juli 1943 Ic/O3 H.Gr.E. Arsakli; delegiert auch als Verbindungsoffizier und Dolmetscher mit dem 9. ital. AOK in Tirana; zwischenzeitlich wieder in Arsakli.

Ende Juli-04.10.43 Ia/O1 Deutscher Verbindungsstab mit der ital. 11. Armee in Athen.

04.10.-23.11.1943 Ic/O3 H.Gr.E Arsakli

---

1) KTB.HGr.E vom 15.03.44.  
2) siehe z.B. Bericht der Gruppe Geheime Feldpolizei 621 Kommando bei dem XXII Geb.A.K. vom 27.03.44.  
3) Korpsgruppe Joannina - Abt. Ic vom 28.04.44.  
4) KTB.HGr.E vom 12.05.44.

23.11.-25.12.1943 Urlaub in Österreich.  
25.12.43-25.01.44 Ic/O3 H.Gr.E Arsakli.  
25.02.-14.04.1944 Erholungs- und Studienurlaub in Österreich.  
Abschluß des juristischen Studiums (Dr.jur.).  
16.04.-15.08.1944 Ic/O3 H.Gr.E Arsakli.  
15.08.-03.09.1944 Heiratsurlaub in Österreich.  
03.09.-14.10.1944 Ic-O3 H.Gr.E Arsakli.

## II. Waldheim und die Vertreibung der Juden Griechenlands und der griechischen Inseln

Es ist selbstverständlich, daß ein Oberleutnant und Ordonnanzoffizier keine Befehlsbefugnisse hat. Da es sich aber bezüglich des "Judenabschubs" (so heißt in einigen Dokumenten die Zwangsdeportierung) von Griechenland (wie auch bezüglich anderer Angelegenheiten, die von dieser Kommission untersucht wurden), um die Frage der Teilnahme an Kriegsverbrechen im Sinne der Nürnberger internationalen Gesetzgebung handelt <sup>1)</sup>, die zwar grundsätzlich ein juristisches Problem ist, muß aber der Historiker die Frage der passiven Beteiligung oder der Mittäterschaft prüfen und klären und seine Befunde den Juristen zur Verfügung stellen.

Waldheim hat wiederholt behauptet, während des Krieges nichts von den Judenverfolgungen gewußt zu haben:

1. in einem Telex vom 7. März 1986 an den Präsidenten des World Jewish Congress (WJC), Edgar M. Bronfman, heißt es u.a.:

"... The deportation of Jews from Greece as I have learned from research brought to my attention recently had not been carried out by regular army units. At any rate, I, for my

---

1) siehe dazu ausführlicher: Zusammenfassung #3 und  
zusammenfassende Schlußbetrachtung dieses Gutachtens.



part, have never been informed about or involved in such activities ....<sup>1)</sup>

2. Im Memorandum "Position of Dr. Kurt Waldheim on recent allegations leveled against him", das am 6. April 1986 den US-Justizbehörden eingereicht wurde<sup>2)</sup>, hieß es:  
"7. I said the truth when I claimed to have been unaware of the deportation of Jews from Saloniki until recently. This statement was my spontaneous reaction when I was first confronted with such information a few weeks ago, which I unconditionally wish to confirm today and which I do not intend to change, even if this might facilitate my position."
3. In einem Brief an den englischen Parlamentsabgeordneten Robert Rhodes-James vom 31. Oktober 1986<sup>3)</sup> heißt es in der Anlage "Information in the matter of Dr. Kurt Waldheim: Dr. Waldheim has repeatedly confirmed that he had no knowledge of the Saloniki deportations ..."
4. In einem Interview mit dem englischen Journalisten Daniel Johnson vom "Daily Telegraph" Ende September 1987 sagte Waldheim: "Of course we were aware that there were camps. I can assure you I did not know that there were these gas chambers. I did not know what was being done to the Jews (and others, because it was not only Jews who were destroyed in these terrible camps ...)"

Diese letzte Aussage vom September 1987 widerlegt die vorherigen Aussagen des absoluten Nicht-Wissens.

Auch die Behauptung Waldheims, wiederholt auch an

- 
- 1) 236127 WJC UR RCA MAR 07 1942. "Please forward to Mr. Bronfman, Pres.," signed by KURT WALDHEIM.
  - 2) Vienna, 6 April, 1986 "MEMORANDUM. Position of Dr. Kurt Waldheim on recent allegations levied against him."
  - 3) Brief von Kurt Waldheim an The Honorable Robert Rhodes-James, House of Parliament, London, vom 31. Oktober 1986

28.01.1988 vor unserer Kommission, von dem das die Juden erwartende Schicksal keine Ahnung gehabt zu haben, ist unglaublich. Wie uns aus verschiedenen, unter Eid abgegebenen Aussagen bekannt ist, war dies allgemein bekannt.<sup>1)</sup>

Waldheim stützte u.A. dieses Nicht-Wissen mit der Tatsache, er wäre während der Zeit der Ereignisse nicht in Griechenland gewesen. In dem bereits erwähnten Memorandum an die US-Justizbehörden liest man: "... of the approx. two years of assignment in Arsakli I was on study- and wedding-leave in Austria for more than eight months; ..." In der Anlage zum Brief an den britischen M.P. Rhodes-James heist es u.a.: "... In essence Dr. Waldheim was absent from Saloniki from the second half of November 1942 until October 1943, with the exception of a few days in July 1943. This means that Dr. Waldheim was not present in Saloniki during any phase of preparations for or execution of the deportations, which took place between March and May 1943."

Ein Vergleich der oben angeführten Zeiträume (Deportation der griechischen Juden vs. Waldheims Anwesenheit in

---

1) Siehe dazu die Akte der Staatsanwaltschaft Bremen 10 J. 136/64, Aussage Kriminalkommissar i.R. Robert Lauffer vom 27.4.1966: "...Die Tatsache der Judendeportationen war allgemein bekannt ... Es war unter uns auch allgemein bekannt, daß die deportierten Juden ins Kz. gebracht und der physischen Vernichtung zugeführt werden sollten. Trotz aller Geheimhaltungsversuche war das doch durchgesickert ..." In den Bremer Akten ist auch ein Dokument aus dem Staatsarchiv Nürnberg NOKW 1715, einer eidesstattlichen Erklärung von Erwin Lenz vom 10.05.1947 über die Ereignisse in Rhodos: "... die Juden (ca. 1200 Männer, Frauen und Kinder ...) mußten direkt an den dort befindlichen alten Befestigungen mit den Gesichtern zu den Mauern gewandt, Aufstellung nehmen. Sie hatten kaum Gepäck bei sich. Deutsche Soldaten, die bei der Absperrung und Bewachung eingesetzt waren und die ich dieserhalb befragte, erklärten mir, daß die Juden kein Gepäck mehr nötig haben würden, da sie ja doch nicht mehr lange lebten ..."

Griechenland) ergibt eine zumindest kurzfristige Überschneidung.

Da Waldheim auch zwischen April und August 1944 dort anwesend war, also im Zeitraum, in dem die Inseln "judenrein" gemacht wurden, hält auch in diesem Fall die Behauptung der Abwesenheit nicht stand.

Und selbst wenn Waldheim gewisse Zeitabschnitte von Saloniki abwesend war, so muß er zweifellos erkannt haben, daß ein Viertel der Gesamtbevölkerung dieser Stadt (ungefähr 50 000 Menschen) plötzlich verschwunden ist, daß der Ende des 15. Jhdts. angelegte, große jüdische Friedhof auf dem Weg zwischen Arsakli (im Sitz des Stabes der HGr. E) und dem Stadtzentrum eingeebnet wurde und verschwand, und daß ein jüdisches Ghetto im Baron-Hirsch-Viertel, gegenüber dem Hauptbahnhof Salonikis eingerichtet worden war. Daß alle diese Tatsachen den deutschen Soldaten bekannt waren, ist durch unter Eid abgegebene Aussagen bestätigt.<sup>1)</sup>

Waldheim behauptet auch, daß Wehrmächteinheiten nicht an der Vertreibung der Juden beteiligt waren. In dem bereits erwähnten Telex an E.M. Bronfman schrieb Waldheim:

"Equally unfounded are the accusations in the New York Times article, that I have served in army units linked with war-crimes against partisans operating in the Balkans and with the deportation of Greek Jews. I wish to state categorically, that I had nothing what ever to do with such atrocities."

Daß die Wehrmacht auf gewissen Kriegsschauplätzen in Kriegsverbrechen verwickelt war, hat die historische Forschung

---

1) Siehe dazu u.a. in den Akten der Staatsanwaltschaft Bremen, Aussage Theodor Lauber: "... Vom Hörensagen ist uns bekannt, daß sich die Griechen um verlassene Judengeschäfte rauften. Auf Grund dieser Tatsache kann man schließen, daß früher, d.h. vor meiner Zeit, Juden in Saloniki gewesen sein mußten, die die Stadt irgendwie verlassen haben ..."

schon vor langer Zeit bewiesen.<sup>1)</sup> Aber selbst im konkreten Fall des Verhaltens der Wehrmacht auf dem Balkan-Kriegsschauplatz im Allgemeinen und im Bereich der Heeresgruppe E im Besonderen bestehen genügend Beweise dafür, daß die Wehrmacht auch an der Judendeportation beteiligt war. Wir erwähnen bereits oben den KTB-Eintrag vom 15.03.1944, betreffend die Bereitstellung militärischer Transportmittel zwecks Konzentration der Juden Griechenlands (Zweck der Konzentration war der Abtransport mit der Eisenbahn nach Auschwitz). Im KTB-Eintrag der Heeresgruppe vom 12.05.1944 wurde verzeichnet, daß die Heeresgruppe keine Einwände gegen den Abtransport der Juden Korfu und Kretas hatte.

Noch deutlicher erkenntlich ist die Rolle der Wehrmacht in der Judenverfolgung im Bereich der Heeresgruppe E aus dem Bericht des Befehlshabers der 11. italienischen Armee, General Carlo Geloso.<sup>2)</sup> In seinen Memoiren schrieb der italienische General:

"Dopo averci messo di fronte al fatto compiuto, come era d'altra parte consuetudine, il Comando germanico richiese che il Comando italiano usasse analogo trattamento verso gli ebrei della Grecia occupata dalle truppe italiane. La proposta, sotto forma di una semplice idea lanciata nel corso di uno dei colloqui, fu ventilata dallo stesso col.gen. Loehr al Gen.Geloso, e da un ufficiale di S.M. germanico al suo Capo di S.M. generale Tripiccone." Diese Aussage belegt eindeutig, daß die Wehrmachtstäbe (und nicht Nazi-Behörden!) sich mit der Judenfrage beschäftigten.

---

1) siehe z.B. Das Deutsche Reich und der zweite Weltkrieg, herausgegeben vom Militärgeschichtlichen Forschungsamt, besonders Bd. 4, Stuttgart, 1983 und auch Christian Streit, Keine Kameraden. Die Wehrmacht und die sowjetischen Kriegsgefangenen 1941-1945, Stuttgart 1978.

2) Gen. Carlo Geloso, "Due anni in Grecia al Comando della 11. Armata", Stato Maggiore dell'Esercito, Ufficio Storico.

Auch der Briefwechsel des Kommandanten Korfus, Oberst Jäger, mit seinen übergeordneten Dienststellen bezeugt die Verwicklung der Wehrmachtseinheiten (- und im Besonderen auch der Gruppe Ic und der GFP -) in dieser Sache.<sup>1)</sup> Das ist auch der Fall mit dem Kommandeur der Sturmdivision Rhodos, General-Leutnant Kleemann. Im konkreten Fall der Insel Rhodos ist es auch auf Grund von Zeugenaussagen vor unserer Kommission einwandfrei klar, daß die Konzentration, Überwachung der Sammelpunkte und der Abschub der jüdischen Bevölkerung der Insel von Wehrmacht-Einheiten ausgeführt wurden. Laut Zeugenaussagen vor unserer Kommission befanden sich keine SS- oder SD-Einheiten auf Rhodos. Hingegen beweisen die Dokumente, daß sowohl auf Rhodos als auch auf Kreta, die Wehrmacht instrumental am Deportierungsprozeß beteiligt war.<sup>2)</sup>

Schon im September 1943 wurde der Admiral Xgäis, d.h. ein Angehöriger eines Wehrmachtteils und nicht der SS oder des SD, mit Transport der Juden von den Inseln zum Festland beauftragt. Derselbe Admiral Xgäis berichtete am 28.05.1944: "auch falls J.... Transport noch nicht erledigt" (wohl mit Recht weist Prof. Wollenberg in seinem Bericht vom August 1987 darauf hin, daß die 4 Pünktchen hinter dem J als Zeichen einer gewissen Scham angesehen werden muß das Wort "Judentransporte" zu Papier zu bringen!).<sup>3)</sup>

- 
- 1) Oberst Jäger an das Gen.Kdo. XXII (Geb.) A.K. vom 15.03.1944 und Generalkommando XXII (Geb.) A.K.-Ic.Nr. 3034/44 geheim an Oberkommando Heeres Gruppe B vom 15.03.1944.
  - 2) Siehe dazu auch: Verordnung Nr. 30 gez. von Gen. Kleemann, Kommandant Ost-Xgäis vom 13.07.1944 und dessen Befehl vom 16.07.1944 (Sturmdivision Rhodos, Kommandeur. Br.B.Nr. 5236/44 geh; und eidesstattliche Aussagen in den Akten 10J, 156/64 und 29J. 403/72 der Staatsanwaltschaft Bremen.
  - 3) "Aktenvermerk zur Judenfrage" geseichnet von Kapitän z.S. Magnus und Oberst Jäger, Inselkommandant Korfu, vom 01.06.44.



Summa Summarum zu diesem Punkt hält Waldheims Aussage gegenüber E.M. Bronfman, - "the deportation of Jews from Greece ... had not been carried out by regular army units ..." - einer kritischen Prüfung nicht stand (und wir übersehen bewusst ähnliche Aussagen Waldheims in Presse-Interviews). Das ist auch ganz klar ersichtlich aus dem bereits erwähnten Bericht der Korpsgruppe Joannina, Abt. Ic, an das OK HGr. E betreffend die Lage auf der Insel Korfu.<sup>1)</sup> In diesem Dokument heisst es auf S.1: "Juden: Auf der Insel noch 2000 Juden vorhanden, die zum großen Teil im Weichbild der Stadt wohnen. Ihr Abtransport würde ebenfalls eine nicht unerhebliche Erleichterung der Ernährungslage darstellen. SD und GFP sind z.Zt. dabei, Vorbereitungen für einen Abtransport der Juden zu treffen." Und am Ende dieses Berichts steht: "... Zwecks Regelung der Judenfrage bittet Korpsgruppe Durchführungsmaßnahmen beim SD erwirken zu wollen." Demzufolge ging die Initiative für die Deportierung der Juden Korfus von Wehrmachtdienststellen aus.

Die Verwicklung der Wehrmacht in die Verfolgungsmaßnahmen gegen die jüdische Minderheit zeigt sich besonders deutlich auf Kreta, zumal dort, im Gegensatz zu anderen Orten, kein mobiles oder gar stationäres SD-Kommando auftauchte. Im Historischen Archiv der Insel sind eine Anzahl Befehle<sup>2)</sup> der Feldkommandantur 606 erhalten geblieben, die die Registrierung aller Juden, der jüdischen Beamten, Geschäfte etc. anordnet und, langwierig angelegt, alle Vorbereitungen für die Deportation trifft, die dann im Mai 1944 wiederum mit Hilfe der lokalen GFP-Gruppe durchgeführt wird. Zuständige Abteilung für Judenfragen innerhalb der

- 
- 1) Korpsgruppe Joannina, Abt. Ic, Nr. 781/44 geb. an Heeresgruppe E Ic/AO vom 28.04.1944.  
2) Historisches Archiv von Kreta: "Feldkommandantur 606, Tgb.Nr. Ic 1063/41 vom 23.08.41 und FK 606 Tgb.Nr. Ic 781/41 vom 04.08.41; Stadt Chania an GFP Abt.Ic, Nr.10, 20.02.43 (griechisch), u.a.

feldkommandantur war bemerkenswerterweise Ic. Zwar unterstanden die feldkommandanturen dem Militärbefehlshaber Griechenland, doch gab dieser die Meldungen der verschiedenen PKs in Auszügen nicht nur der vorgesetzten territorialen Dienststelle in Belgrad (Militärbefehlshaber Südost) weiter, sondern auch an die Hgr. Z. Bezeichnend sind hier die auch in anderem Zusammenhang zitierten Meldungen von Mbfb Gr Ic (auch) an Hgr Z Ic über Erschießungen etc.<sup>1)</sup>

Diese Existenz eines parallelen Meldeweges bedeutet also mit hoher Wahrscheinlichkeit, daß die Berichte der PK 606, Abt. Ic, auch der entsprechenden Abteilung in der Heeresgruppe bekanntgeworden ist.

Im sogenannten "Weißbuch" (Kurt Waldheims Kriegsjahre - Eine Dokumentation) wurde auf Seiten 20 und 38 darauf hingewiesen, daß Hitler am 11.01.1940 einen grundlegenden Führerbefehl erlassen hatte, wonach keine Dienststelle und kein Offizier aus Gründen des Geheimschutzes mehr erfahren durfte als zu unmittelbaren Durchführung der ihm gestellten Aufgaben erforderlich sei. Die Verfasser des "Weißbuches" kamen deshalb auf Seite 38 zum Schluß: "Es ist klar, daß ein direkt von Hitler stammender Befehl, der die Weitergabe von nicht für die Durchführung ihrer Aufgaben unbedingt erforderlichen Informationen streng untersagte, für die Abwehrabteilung von besonderer Bedeutung sein mußte. Dieser Befehl erklärt auch, warum die ~~Offiziere~~ Offiziere von Angelegenheiten, die nicht direkt in

---

1) Militärarchiv Freiburg i.Br.: RW 40/147 - Mil. Befh. Griechenland/Ic, Abendmeldung 10.03.44; 04.04.44 u.a. Auch das Schreiben des Abwehr-Trupps 377 Br.B.Nr.368/44g vom 05.03.1944 an Gen.Kdo. XXII.Geb.A.K., Ic beweist, daß die Gruppen Ic in den verschiedenen Stäben für die Judenfrage zuständig waren. In diesem Dokument heißt es: "...Abwehr Trupp läßt unter dem heutigen Datum obige Juden der Gefangenenansammelstelle überstellen. Es wird um völlige Unschädlichmachung bzw. Sonderbehandlung gebeten ..."

ihren unmittelbaren Verantwortungsbereich fielen, keine Kenntnis hatten." Auf Grund der Tatsache, daß wie bereits oben erwähnt, Dinge, die den Verfassern des "Weißbuches" zufolge in das Gebiet der Abwehr fielen, im RTB der Heeresgruppe verzeichnet wurden, das vom Ic/O3, Waldheim, geführt wurde, ist diese Feststellung der Verfasser des "Weißbuches" unannehmbar. Zusätzlich muß darauf hingewiesen werden, daß eine monatliche Lagebeurteilung vom 15.08.1943 des Dt. Verbindungsstabes (Gen.Stb.) beim ital. AOK 11, die die Unterschrift Waldheims "für die Richtigkeit der Abschrift" trägt, folgende Aufzeichnung enthält: "...Joannina und dort auftretendes jüdisches Komitee als vorbereitendes Zentrum einer Aufstandsbewegung anzusehen .."<sup>1)</sup>

Daß der grundlegende Führerbefehl vom Januar 1940 nicht zu genau ausgeführt wurde, ist u.a. aus einem Dokument der SS-Panz.Gren.Division "Hohenstaufen" vom 12. Oktober 1943 ersichtlich<sup>2)</sup>, das die Überschrift trägt: "Richtlinien für Ordonnanzoffiziere". Da diese Division im Bereich der Heeresgruppe E operierte und dieser unterstand und da Waldheim zur Kategorie der Ordonnanzoffiziere gehörte, darf man wohl mit Recht annehmen, daß diese Richtlinien allgemein gültig waren. Es heißt dort u.a.: "Der Ordonnanz-Offizier hat eine besonders verantwortungsvolle Stellung im Stabe ... Er ist verpflichtet, Einblick in die ein- und ausgehenden Befehle taktischer und organisatorischer Art zu nehmen. Er zeichnet die Ein- und Ausgänge ab. In dem Entwurf von Lagen, Ausbildungshinweisen sowie an Befehlsentwurf ist er zu beteiligen..."

Die Verfasser des "Weißbuches" bemühten sich auch auf Seiten 53-55, im Zusammenhang mit dem hier zitierten Dokument

- 1) Punktspruch 1.Geb.Div. 15.8.43 an Deutschen Generalstab beim ital. A.O.K.22. - 1.Geb.Div. Ia-Nr.999/43g.Kdos.(T311,R175)
- 2) Panz.Gren.Division "Hohenstaufen", Abt.Ia Re./Lg.vom 12.10.1943 (T354,R146-7247/8)

vom 15.08.1943 und dem bereits oben zitierten Dokument vom 28.04.1944 zu beweisen, daß es im Stab der Heeresgruppe E einestrenge Trennung der Funktionen des AO vom Ic gegeben hatte und daß deshalb Waldheim keine Kenntnis von der Tätigkeit des AO in seiner Gruppe Ic/AO haben konnte, da er ja Ic/O3 war. Diese Behauptung ist durch die Tatsache widerlegt, daß das Dokument vom 15.08.43 die Unterschrift Waldheims "P.d.R." trägt, ein Beweis dafür, daß er Kenntnis von ihm hatte. Außerdem weiß jeder, der irgendwelche Erfahrung im Dienstbetrieb eines höheren Stabs hat, daß die im Handbuch für den Generalstabsdienst (auf das sich die Verfasser des "Weisbuches" auf S. 55 stützten) niedergelegte scharfe Trennung zwischen den verschiedenen Funktionen im tagtäglichen Dienstbetrieb nicht besteht. Diese Tatsache wurde uns auch in den Zeugenaussagen von drei Stabsoffizieren aus dem Bereich der Heeresgruppe E bestätigt. Damit ist auch die Feststellung des "Weisbuches" widerlegt, in dem auf Seite 38 steht: "Zusammenfassend ist festzustellen, daß die Trennung der Funktionen der Abteilung Ic (militärisches Nachrichtenwesen) und der AO-Abteilung (Abwehrfragen, Spionagewesen) innerhalb der Gruppe Ic/AO von Militärhistorikern klar herausgearbeitet worden ist ..." Es muß auch in diesem Zusammenhang darauf hingewiesen werden, daß bereits in einem Befehl des OKH vom 11.06.1941 festgelegt wurde: "Der Schwerpunkt der Zusammenarbeit zwischen dem Ic-Dienst der Truppe, der Abwehr und den ~~Sonderkommandos~~ liegt bei den Ic-Offizieren der AOK's und der ~~St.Gru.Kdos~~". Wir fanden kein Dokument und auch keinen Hinweis dafür, daß sich dieser Dienstverhalt geändert hat.<sup>1)</sup>

Waldheim hat die gegen ihn vorgebrachten Vorwürfe mit der Behauptung zu entkräften gesucht, es hätte keine Möglichkeit bestanden, gegen Befehle zu protestieren. Daß das nicht der Fall war, ist durch den Brief des Oberst Jäger, Kommandant der Insel Korfu, der bereits erwähnt wurde,

1) OBERKOMMANDO DES HEERES, Gen.St.d.H. -  
O.Qu.IV, B.Nr.200/41 g.Kdos. vom 11.06.1941 [BA/MA  
2047/25-30]

bewiesen. Oberst Jäger hatte den Mut, seine Bedenken gegen die Deportierung der Juden von Korfu zum Ausdruck zu bringen. Diese bestanden sowohl in taktischen, als auch humanitären Argumenten. Wir haben ermitteln können, das Jägers Einspruch keine nachteiligen Konsequenzen für ihn zur Folge hatte. Waldheim hat als Ic/O3, über dessen Tisch solcher Schriftwechsel lief, zweifellos Kenntnis von Jägers Schritt gehabt. Noch bemerkenswerter ist der Fall des Inselkommandanten von Zakynthos (Zante), A. Lüth, der es mit seiner Einhaltetaktik, kombiniert mit konkreten Warnungen, fertigbrachte, die Deportation der lokalen Juden zu verhindern, bis schließlich der deutsche Abzug deren endgültige Rettung bedeutete.<sup>1)</sup> Neueste Forschungsergebnisse beweisen, daß kein Fall bekannt ist, in dem ein Soldat, der sich weigerte an Ermordung von Zivilpersonen teilzunehmen, vor ein Kriegsgericht gestellt und bestraft wurde. In den meisten Fällen wurden sie zum direkten Fronteinsatz an der Ostfront versetzt. Es bestand also in diesem Fall kein Befehlsnotstand!

### III. Zusammenfassung

1. Waldheims Behauptung, er habe nichts von dem Abtransport der Juden vom griechischen Festland und von den griechischen Inseln gewußt, stützen sich auf:

- a) er habe davon erst nach dem Kriege erfahren;
- b) er wäre zur Zeit der Ereignisse nicht in Griechenland gewesen;
- c) die Wehrmacht wäre nicht in diese Taten verwickelt gewesen und deshalb hätte er als Wehrmachtsmitglied nicht damit zu tun gehabt;

---

1) zitat in Hagen Fleischer, Im Kreuzschatten der Mächte: Griechenland 1941-1944, Frankfurt, Bern, New York, 1986, S.366



- d) auf Grund des grundlegenden Führerbefehls vom 11. Januar 1940 hätte er keinen Zugang zu der relevanten Information gehabt;
- e) die scharfe Trennung der Funktionen zwischen Ic und AO in der Gruppe Ic/AO des Stabes der Heeresgruppe E.

Alle diese Punkte wurden in obigen Ausführungen widerlegt.

2. Auch die Behauptung des Befehlsnotstandes ist durch bestehende Tatsachen widerlegt.

3. Für den hier behandelten Fragenkomplex ist Artikel 6 (b) der 1945 Charter of the International Military Tribunal, das in Nürnberg tagte, relevant.<sup>1)</sup>

Die Nürnberger Richter betonen aber ausdrücklich, daß die 1945 Charter keinesfalls eine neue Gesetzgebung sei, sondern sich auf die Haager Landkriegsordnung (HLKO) vom 18.10.1907 stütze. Diese HLKO wurde im Handbuch für den Generalstabdienst im Kriege als bindend für die deutsche Wehrmacht erklärt.<sup>2)</sup> Jede Beurteilung von Waldheim's Verhalten in der hier behandelten Frage muß sich auf diese Tatsache stützen.

---

1) Judgement of the International Tribunal for the Trial of German Major War Criminals, Nuremberg 1946; London, Cmd.6964, p.3.

2) H.D.v/g92, Handbuch für den Generalstabdienst im Kriege, Berlin, 1939, S.102/103, Abschnitt XI: "Völkerrechtliche Fragen und Bindungen, ..."

VII. Abschub italienischer Gefangener / Internierter

Tätigkeit im Deutschen Generalstab bei der 11. italienischen Armee

Fall "Achse". Behandlung italienischer Gefangener.

Waldheim wurde zu dem am 19.7.1943 aufgestellten Deutschen Generalstab beim Oberkommando der 11. italienischen Armee (Athen) kommandiert. Am 26.7. wurde das AOK 11 durch Verfügung OKW OB Südost unterstellt. Daraufhin ging die Führungsabteilung des Deutschen Generalstabes beim AOK 11 am 26.7. von Saloniki nach Athen. Waldheim gehörte seit der personellen Zusammenstellung des Stabes (20.7.) hinzu. Er hat das KTB des Stabes in der Zeit vom 19.7.1943-21.8.1943 geführt.<sup>1)</sup> Danach verblieb er als O1 bei diesem Stab und dem daraus hervorgegangenen Stab der Armeegruppe Südgrichenland (ab 9. September 1943). Auf Tagesmeldungen der Armeegruppe Südgrichenland, Ia, findet sich wiederholt seine Paraphe, so am 12.9.1943, 14.9., 15.9., 16. und 17.9. und 3.10. Am 4.10. ist Waldheim offenbar wieder zum Stab HGr 2 nach Arsakli zurückgekehrt.

In dem Zeitraum vom 19. Juli bis 4. Oktober war die Lage im Südostraum durch fortdauernde Unternehmungen gegen "Banden" wie durch die Kapitulation Italiens gekennzeichnet. Für den Fall eines Abfalls Italiens sind vom OKW Befehle zur Vorbereitung der Verteidigung des Südostraums, zur Entwaffnung der italienischen Truppen und zur Behandlung von Gefangenen erlassen worden.

Die Weisung OKW/WFSt/Op Nr. 48 vom 26. Juli 1943, wodurch die 11. Armee dem OB Südost unterstellt wurde, war bereits ein Zeichen des seit längerer Zeit wachgewordenen Misstrauens der

---

1) KTB Nr. 1 vom 19.7.43-8.09.43 Dt. Generalstab beim ital. AOK 11, 9.9.43-4.10.43 Armeegruppe Südgrichenland BA-MA, RE 31 X/1

deutschen Führung. Nordafrika war im Mai 1943 verlorengegangen. Tatsächlich war man im Comando Supremo schon vor dem Treffen Hitler-Mussolini in Peltre (19. Juli 1943) von der Aussichtslosigkeit des Krieges überzeugt, auch Mussolini, der aber nicht die Kraft aufbrachte, gegen Hitler entsprechend aufzutreten. Seine Absetzung am 25. Juli 1943 entsprach dem Interesse Italiens, sorgte andererseits aber auch für die Beschleunigung der deutschen Gegenmaßnahmen, so für die erwähnte Weisung vom 26. Juli 1943. Die "Besonderen Anordnungen" Nr. 2 für die Weisung Nr. 48 <sup>1)</sup> setzten weitere Maßnahmen für den Eventualfall der Kapitulation Italiens fest, u.a. die Eingliederung der bisher von italienischen Truppen besetzten Gebiete Griechenlands in den Bereich des Militärbefehlshabers Griechenland. In der Spannungszeit bis zur Kapitulation Italiens kam in Griechenland dem Deutschen Generalstab beim italienischen AOK II eine besondere Bedeutung zu. An dieser Nahtstelle war man über die geheimen deutschen Vorbereitungen für den Fall "Achse" orientiert. Ab 12. August 1943 lief der gesamte einsatzmäßige Schriftverkehr der dem AOK II unterstellten deutschen Verbände über den Deutschen Generalstab beim italienischen 11. AOK. <sup>2)</sup>

Am 8. September 1943 wird die Kapitulation Italiens durch die Regierung des Marschalls Badoglio bekannt. Nach vorausgegangener Verlautbarung durch General Eisenhower gab Badoglio um 19.45 Uhr eine offizielle italienische Erklärung dazu ab. ~~Am~~ Weisung Hitlers wurde daraufhin durch Chef WFSt (Jodl) um 20.00 Uhr das Stichwort "Achse" an die beteiligten Kommandobehörden durchgegeben. <sup>3)</sup> Hiermit waren besondere Bedingungen für die Behandlung italienischer Gefangener verbunden. Bereits am 7. September wurde beim WFSt die Frage

- 
- 1) Hubatsch, Hitlers Weisungen, 48a, S. 223  
2) Laut Eintrag Waldheims vom 8.10. in RTB des Dt. Generalstabes beim ital. AOK. Dies beruhte auf einer Weisung des OB Südost.  
3) RTB OKW 1943, Teilband II, S. 1077.

behandelt, ob nach den "Achse"-Befehlen der Versuch gemacht werden solle, kampf- oder arbeitswillige italienische Soldaten auf die deutsche Seite zu ziehen oder ob italienische Soldaten grundsätzlich als Feinde behandelt werden sollten. Zunächst wurde festgelegt: die Entwaffnung der italienischen Wehrmacht.

Am 9. September erging eine Weisung OKW über die weitere Behandlung der im eigenen Machtbereich befindlichen italienischen Soldaten. Laut KTB OKW: "Soweit sie nicht zur Fortführung des Kampfes auf deutscher Seite bereit sind, sollen sie entwaffnet werden und gelten dann als Kriegsgefangene. Aus ihnen sind Fachkräfte für die Rüstungswirtschaft zur Verfügung des GBA, ferner in Zusammenarbeit mit dem RFSS die Faschisten auszusondern. Alle übrigen Kriegsgefangenen stehen dem Gen.Qu. Heer und Gen.Qu. Luftwaffe im Verhältnis 7:1 als Arbeitskräfte für den Bau des Ostwalls zur Verfügung. Der Abtransport der angelsächsischen Kriegsgefangenen geht dem der italienischen vor."<sup>1)</sup> Am 12.9.43 modifizierte ein OKW-Befehl diese Regelung wie folgt:

"Auf Befehl des Führers ist mit allen ital. Truppenteilen, die ihre Waffen in die Hände von Aufständischen haben fallen lassen oder überhaupt mit Aufständischen gemeinsame Sache gemacht haben, wie folgt zu verfahren:

1. Die Offiziere sind standrechtlich zu erschießen.
2. ~~Offiziere~~ und Mannschaften sind unmittelbar, unter möglichster Umgehung des Transportweges durch das Reich nach Osten durch AWA / Chef Kriegsgef. zur Verfügung Gen.St. d.H./Gen.Qu. zum Arbeitseinsatz zu verbringen."<sup>2)</sup>

HGr. E. erlies dazu am 13.9. einen Ausführungsbefehl,

---

1) Ebd., S. 1085

2) ADAP, E, Bd. VI, S. 537, Auszugsweise auch KTB-OKW, Bd.II/2, S. 1094.

der die Abschiebung nach dem Osten zum Arbeitseinsatz im E-Transport anordnete.<sup>1)</sup> Aber schon am 15.9. wurde der Befehl Hitlers vom 12.9. durch eine neue Anordnung ersetzt:<sup>2)</sup>

"Nach der am 9.9. erfolgten Regelung sind die entwaffneten Italiener bisher als Kriegsgefangene betrachtet worden. Die bisher ergangenen Befehle ... werden aufgehoben. Als Grundsatz für die nunmehr in Kraft tretenden grundsätzlichen Richtlinien gilt, daß die italienischen Soldaten sich eindeutig erklären müssen, ob sie weiter kämpfen oder sich auf die Seite Badoglio stellen wollen. Wer nicht für uns ist, ist gegen uns und wird demgemäß Kriegsgefangener.

Dementsprechend sind drei Gruppen italienischer Soldaten (einschließlich Miliz) zu unterscheiden:

1. bündnistreue italienische Soldaten, die weiter kämpfen oder Hilfsdienst leisten (s. den vorausgehenden Befehl),
2. italienische Soldaten, die nicht weiter mitmachen wollen,
3. italienische Soldaten, die Widerstand leisten oder mit dem Feind oder Banden paktiert haben.

Die Offiziere sowie geschlossene Einheiten der ersten Gruppe behalten die Waffen und werden unter voller Wahrung ihrer Ehre behandelt... Italienische Soldaten der zweiten Gruppe sind Kriegsgefangene und werden für die Kriegswirtschaft und anderen Einsatz gesichtet. Italienische Soldaten der dritten Gruppe: Offiziere sind zu erschießen. Unteroffiziere

---

1) BA-MA, RE 19 VII/10, KTB HGr.E, Führungsabt., S 57

2) KTB des Dt. Generalstabs beim ital. AOK, S. 1107



und Mannschaften nach dem Osten zum Arbeitseinsatz zu verbringen. Den noch Widerstand leistenden Truppen ist ein Ultimatum zu stellen.

Für die Aussortierung, die von der HGr. B, dem Ob West und dem OB Südost bereits an Ort und Stelle zu beginnen ist, werden Richtlinien gegeben<sup>o</sup>.

Diese allgemeine Regelung wurde sogleich befolgt. Schon am 17.9. wird im KTB-OKW festgestellt: "Der Abtransport der kriegsgefangenen Italiener verläuft bisher wie vorgesehen".

In Griechenland und auf den griechischen Inseln bot sich kein einheitliches Bild. Stärkerer Widerstand wurde auf Rhodos, Kephalaria und Korfu geleistet. Für Kephalaria erging am 18. September folgende OKW-WFSt Weisung: "Der OB Südost wird angewiesen, über den am 15.9. erteilten Befehl hinaus wegen des gemeinen und verräterischen Verhaltens auf Kephalaria keine italienischen Gefangenen zu machen".<sup>1)</sup> Unter dem 23.9. wird festgehalten: "Auf Kephalaria sind der italienische Befehlshaber und 4 000 Mann, weil sie Widerstand leisteten, gemäß dem Befehl des Führers behandelt worden".<sup>2)</sup>

Auf Kephalaria und Korfu waren Verbände der Division Acqui stationiert, die zur 11. Armee gehörten. Befehle der Heeresgruppe E liefen daher über den Deutschen Generalstab bei der 11. Armee, so der Befehl vom 11.9. an die Inselbesatzung von Kephalaria zur Waffenniederlegung. Nach anfänglicher Bereitschaft zur Kapitulation entschloß sich der Kommandeur der Division Acqui, General Gandin, doch zum Widerstand. Am 13.9. scheiterte ein deutscher Landungsversuch.

---

1) KTB des Dt. Generalstabes beim ital. AOK, S. 1119  
2) Ebd., S. 1134

Der kommandierende General des XXII. Geb.AK, General Lanz, stellte gemäß OKW-Befehl ein Ultimatum für die Waffenniederlegung. Am 19.9. unternahm Lanz einen letzten Versuch, die Division Acqui durch Flugblätter zur Waffenabgabe zu veranlassen, um ein Blutbad zu vermeiden, was ihm von der HGr. E bereits als Entschlußlosigkeit ausgelegt wurde.

Lanz hielt sich nicht an den OKW-Befehl. Am 22.9. meldete er der Heeresgruppe E das Ende der Kämpfe auf Kephallonia, die 40 deutsche Gefallene gekostet hatten. Wörtlich: "Masse der Division Acqui (ohne Rgt. 18 Korfu) vernichtet. General Gandin mit seinem Stab gefangengenommen. Erbitte Befehl, wie gegen ihn, seinen Stab und die Gefangenen zu verfahren ist." Heeresgruppe E ging diesen Weg eines Versuchs zur Zeitgewinnung oder zur Milderung des Schicksals der Gefangenen nicht mit. Die Antwort war eindeutig: "General Gandin und seine verantwortlichen Kommandeure sind gemäß Führerbefehl unverzüglich zu behandeln". Auf Korfu überbrachte am 13.9. der deutsche Verbindungsoffizier der 1. Gebirgsdivision die Aufforderung zur Waffenniederlegung. Der Inselkommandant wies dieses Ansinnen zurück.<sup>1)</sup> Bei dem anschließenden Unternehmen "Verrat" gegen Korfu sind 600 italienische Soldaten im Kampf gefallen oder gem. Führerbefehl erschossen worden. 10 000 Soldaten gerieten in Gefangenschaft, viele als Überläufer. Sämtliche ~~Offiziere~~ Offiziere einschließlich des Kommandanten wurden gemäß Führerweisung "behandelt".

Es ist nicht sicher, ob die in diesem Zusammenhang ergehenden Befehle über die Armeegruppe Südgriechenland gelaufen sind. Das XXII. Geb. A.K. war durch Befehl

---

1) Tagesmeldung 1.Geb.Div., Ic, Bd.5, 12.9.43. Meldung Major H. Hirschfeld über Fahrt nach Korfu, vgl. G. Pricke: Das Unternehmen des XXII. Gebirgsarmee Korps gegen die Inseln Kephallonia und Korfu im Rahmen des Falles "Achse" (September 1943), in MGM 1/67, S.31-58 (36 f.)

HGr. E vom 9.9.1943 der Armeegruppe Südgriechenland (General der Flieger Felmy) nicht unterstellt worden.<sup>1)</sup> Im Bericht des Chefs des Generalstabes der Armeegruppe Südgriechenland GM v. Gyldenfeldt vom 14.9.43 über "Die Vorgänge des italienischen Abfalls in Athen am 8. und 9. September 1943."<sup>2)</sup> heißt es:  
"General Lanz fliegt mit seinem Stabe nach Jannina, um dort die Führung der 1. Geb. und 104. Jg.Div. zu übernehmen. Das XXII. AK untersteht unmittelbar HGr. E". Hieraus geht hervor, daß das XXII. AK einen unmittelbaren Befehls- und Meldeweg zur Heeresgruppe E hatte. Seit Anlauf der Maßnahmen unter dem Stichwort "Achse" ging daher der Meldeweg des XXII. AK nicht mehr über die Agr. Südgriechenland.

Von Bedeutung für die Einstellung des OB HGr E ist sein Befehl vom 9.9.43,<sup>3)</sup> der spezielle Verfahren für die Entwaffnung vorsah, falls eine völlige Waffenstreckung nicht überall sofort durchsetzbar sein sollte. In solchen Fällen, hieß es hier, "ist zunächst nur Abgabe der schweren Waffen zu erzwingen. Abmarsch mit Handwaffen, Restentwaffnung später an geeigneten Engen. Kanal von Korinth, Theben, Thermopylen-Pas, Servia-Pas, albanische Grenze. Dorthin sofort Sturmgeschütze und Sperren" .... Es sei zu verhindern, daß "bewaffnete Italiener Eisenbahn oder Schiff benutzen". Die Truppe wurde aufgefordert, Widerstandsversuche "durch rücksichtsloses Eingreifen zu brechen". Dieser Befehl erging an die Armeegruppe Südgriechenland, war eine Ia-Sache und kam somit auf den Tisch des Ia/O1 bei der Armeegruppe. Eingang hier unter der Nr. 959/43 am 9.9.43.<sup>4)</sup>

Als KTB-Führer konnte Waldheim über die Vorgänge auf Korfu und Kephallonia keine Kenntnis gewinnen, weil seine diesbezügliche Tätigkeit am 21.8. beendet war. Die von

- 
- 1) BA-MA, RH 31 X/°, KTB Agr. Südgriechenland/Ia, Nr. 966/43
  - 2) BA-MA, RH 31 X/2, Bl. 94 ff.
  - 3) BA-MA, RH 19/VII/1 HGr. E KTB Abt. Ia
  - 4) BA-MA, RH 31 X/2, Dt. Generalstab b. ital. AOK 11/Abt. Ia.

Waldheim paraphierten neu gefundenen Tagesmeldungen der Armeegruppe Südgrichenland sprechen zwar nicht von den Vorgängen auf Kephalaria und Korfu. Sie zeigen aber, das Waldheim über den "Abschub" der Italiener voll orientiert war. Dies wird auch belegt durch das von ihm mit Olt Frey am 22.9.43 geführte Telefongespräch. Die von ihm paraphierten Tagesmeldungen setzen am 12.9.43 ein:

- 12.9.

LXVII. A.K.

Entwaffnung und Sammeln der ital. Truppen weiter planmäßig und ohne nennenswerte Zwischenfälle. Lage zante nach anfänglichem Widerstand der Italiener Übergabe der schweren Waffen begonnen.

11. Lw.-Feld-Div.:

Entwaffnung der Div. "Porli" und Truppen des attischen Bereiches größtenteils abgeschlossen. Abtransport der Italiener aus Athen reibungslos. Disziplin gut.

Bis zum 3.10.1943, dem letzten Tag der Tätigkeit Waldheims als Ol beim Stab der Armeegruppe Südgrichenland, liegen weitere Meldungen der Armeegruppe an HGr. E / Ia von folgenden Tagen vor: 13.9.43 - 17.9.43. In diesen Meldungen wird über den Abtransport von insgesamt 1 132 Offizieren und 27 242 Unteroffizieren und Mannschaften der italienischen Streitkräfte berichtet. Die Masse der Transporte ging von Athen ab.

Alle diese Meldungen der Armeegruppe Südgrichenland / Ia sind von Waldheim paraphiert und mit hoher Wahrscheinlichkeit von ihm abgefast worden. In diesen "Odysseus-Meldungen" wird unterschieden nach italienischen Soldaten, die bereit waren, mit der deutschen Wehrmacht zusammenzuarbeiten (Minderheit) und denjenigen, die hierzu nicht bereit waren und daher abtransportiert wurden (Anlagen: 12 Seiten Berichte 12.9. - 17.9.).

Aus der erwähnten Notiz über das Ferngespräch Olt Frey, Ia/01 HGr. E - Olt. Waldheim Ia/01 Armeegruppe Südgriechenland vom 22.9.1943 geht ferner hervor, daß um diese Zeit weitere 3998 (?) Offiziere und 23 749 Unteroffiziere und Mannschaften vom Peloponnes nach Athen transportiert worden waren, während über 7 000 Offz., Uffz. und Mannschaften als noch in den Lagern Tripolis, Megalopolis und Kalamata, 24 000 als auf dem Transport befindlich gemeldet wurden. Darüberhinaus ergibt sich aus dem Telefongespräch die Tatsache, daß etwa 2 000 Mannschaften als Arbeitskräfte auf dem Peloponnes und 4 598 aus dem gleichen Grund in Athen zu verbleiben hatten. Insgesamt ist also bis zum 22.9.1943 in den von Waldheim paraphierten Meldungen von etwa 5 000 Offizieren und etwa 67 000 Unteroffizieren und Mannschaften die Rede.

Die Gesamtzahl der bis zum 30.9.43 "abgefahrenen" italienischen Soldaten wird in der Meldung Armeegruppe Südgriechenland Ia Nr. 1445/43 an HGr. E. z.Ed. des Chefs des Generalstabes vom 1.10.43 <sup>1)</sup> wie folgt angegeben:

"Es wurden bis 30.9. abgefahren:

5 011 Offiziere und 103 100 Uffze und Mannschaften, außerdem im Sondertransport 18 Generale (außer den abgeflogenen Generalen).

Am 3.10. wird der Rest des Stabes der 11. Armee und von Versorgungstruppen aus Athen in Stärke von 199 Offizieren, 480 Uffzen und Mannschaften abgefahren.

Aus Gravia bleiben von den vom XXII. (Geb.) A.K. anmarschierenden Italienern noch 4 000 Mann abzubefördern.

---

1)

BA-MA, RH 31 X/2, Bl. 120



Weitere Transporte, die jedoch vom Admiral Xgäis abhängig sind, sind noch zu erwarten von Kreta, Rhodos und Kephallonia (rund 50 000 Mann).

An deutsche Truppenteile wurden rund 20 000 Italiener (für O.Qu. Außenstelle, Flak, X. Fliegerkorps usw.) übergeben.

Der Abtransport des Geräts und der Pferde hat bereits begonnen.

Armeegruppe meldet, daß hiermit italienische 11. Armee liquidiert ist."

Diese Meldung der Abteilung Ia ist vom Chef des Generalstabes unterzeichnet. Es spricht eine hohe Wahrscheinlichkeit dafür, daß der OI damit befaßt gewesen ist.

Waldheim war über die Auslösung und den Abschub der 11. italienischen Armee voll orientiert.

Es kann unterstellt werden, daß er auch über die Behandlung der Italiener aufgrund der OKW-Befehle Bescheid gewußt hat. Hierfür spricht das oben erwähnte Fernschreiben H Gr. 2 Ia Nr. 2074/43 vom 13.9.1943 an Armeegruppe Südgriechenland. Dieses FS nahm die OKW-Regelung vom 15.9.43 schon vorweg, es beruhte auf dem ebenfalls erwähnten OKW-Befehl vom 12.9.

Der ~~OKW~~-Befehl vom 15.9.43 sah für die nicht auf deutscher Seite kooperationsbereiten italienischen Soldaten, die keinen Widerstand geleistet hatten, eine Verwendung in der Kriegswirtschaft oder "anderem Einsatz" vor. Auf keinen Fall sollte eine Rückführung nach Italien erfolgen. Für Griechenland galt als wichtigster Grundsatz, die Italiener abzuschieben, weil mit militärischen Operationen zu rechnen war. In Italien war diese Situation schon eingetreten. Aus der Sicht der

Wehrmacht wäre es gefährlich gewesen, die Angehörigen der 11. Armee und die der 9. Armee (Albanien), sowie die in Montenegro und Herzegovina stehenden Truppen nach Hause zu schicken. Diesen Eindruck hat aber die deutsche militärische Führung bei den Italienern zu erwecken gesucht, um die Entwaffnung und die Transporte leichter durchführen zu können. In diesem Zusammenhang ist auf das Schreiben des Befehlshabers der Armeegruppe Südgriechenland (General der Flieger Felmy) vom 10.9.43 an die Italienische 11. Armee hinzuweisen.<sup>1)</sup> Hierin wurde wider besseres Wissen ausgeführt:

"Der Abtransport in die ital. Heimat beginnt am 11.9.43 .. Bei den bisherigen italienischen Verpflegungsausgabestellen ist jeweils für 5 Tage Verpflegung (Eisenbahnfahrt nach Belgrad) zu empfangen..."

Dieses Schreiben ist von der Abteilung Ia verfasst (Nr. 1027/43), also wohl nicht ohne Kenntnis Waldheims hinausgegangen.

Der schnellere Abtransport brachte organisatorische Probleme mit sich. So fragte der Bevollmächtigte Transportoffizier HGr. E, Major Klein, beim Ia der Heeresgruppe an, was mit den gefangenen Italienern geschehen solle. Antwort: Der General des Transportwesens (Belgrad) habe schon befohlen, mit dem Abtransport zu beginnen; "es soll den Leuten gesagt werden, sie würden in die Heimat gebracht".<sup>2)</sup> Diese Sprachregelung galt für den gesamten Balkanraum.

Die Darstellung im Weißbuch (S. 49 f.) geht von der irrtümlichen Vorstellung aus, zwischen der Armeegruppe

---

1) BA-MA, RH 31 X/2  
2) KTB HGr. E, Ia, 9.9.43

Südgriechenland und der 11. ital. Armee (General Vecchiarelli) sei eine Vereinbarung über eine Rückführung der Armee nach Italien geschlossen worden. General Vecchiarelli hat diesen Wunsch zwar vorgebracht, General Lanz, am 9.9.43 noch Stellv. Befehlshaber der Armeegruppe Südgriechenland, und Oberst i.G. Dietl gingen hierauf morgens um 1.00 Uhr ein. Der Chef HGr. E stimmte der Vereinbarung aber nicht zu (2.15 Uhr), verlangte vielmehr "Achse ist durchzuführen". Um 4.30 Uhr stimmte Vecchiarelli der Abgabe aller schweren Waffen zu, wohl immer noch in der Vorstellung befangen, die Soldaten seiner Armee würden nach Italien zurückgeführt. Am 9. September wurde aufgrund der oben mitgeteilten OKW-Weisung klar, daß die deutsche Führung dies nicht beabsichtigte. General Peinay, der am 9.9.43 um 9.00 Uhr den Befehl über die Armeegruppe Südgriechenland übernommen hatte, täuschte Vecchiarelli mit seinem Schreiben vom 10.9.1943 bewusst. Es ist also von deutscher Seite keine gutgläubige Abrede mit der 11. Armee getroffen worden, die später vom OKW nicht eingehalten wurde. Vielmehr war den deutschen Kommandobehörden in Athen und Saloniki spätestens seit dem 9.9.43 noch vor der Abgabe der schweren Waffen seitens der 11. Armee klar, daß kein italienischer Soldat in seine Heimat zurückgeführt werden würde.

Hat Waldheim den Irrtum der Italiener geteilt? Es ist unwahrscheinlich, daß die Abteilung Ia der Armeegruppe Südgriechenland nicht über die Absichten der deutschen Führung orientiert gewesen ist. In der Nacht vom 8. zum 9. September verhandelte General Lanz mit General Vecchiarelli vielleicht noch in der Meinung, es sei eine Rückführung der italienischen Soldaten nach Italien vorgesehen. Waldheim nahm zeitweise als Dolmetscher an den Verhandlungen teil. Der Bericht des Chefs des Stabes, GM. v. Gyldenfeldt, vom 14.9.1943 über die Vorgänge in der Nacht vom 8. zum 9. September gibt Auskunft über die taktischen Positionen der deutschen Seite (GM von Gyldenfeldt, später auch General Lanz) und General Vecchiarellis. Letzterer brachte u.a. vor, er habe den Wunsch, seine Armee kampfbereit

nach Italien zu bringen, um dort "gegen Kommunisten und Bolschewisten" kämpfen zu können, oder auch gegen die Anglo-Amerikaner. Die Heeresgruppe lehnte all dies ab. Sie bestand auf Durchführung "Achse", d.h. zunächst auf Ablieferung der schweren Waffen.

Offensichtlich ist aber in jenen Tagen und Wochen kaum ein deutscher Soldat von der Annahme ausgegangen, die Italiener würden in ihre Heimat abgeschoben. Oberstleutnant Warnstorff erinnerte sich während seiner Anhörung vor der Kommission am 28.10.1987, damals davon ausgegangen zu sein, daß die Italiener "nicht nach Hause" gebracht werden würden, sie sollten vielmehr "so schnell wie möglich raus aus Griechenland, weil man ja Landungsoperationen und so was befürchtete". (S. 21 der Niederschrift seiner Anhörung). Der damalige Punker Sattmann hat am 1.12.1987 vor der Kommission dazu folgendes ausgesagt (Niederschrift S. 27/28):

Frage: Haben Sie es für möglich gehalten, daß man Hunderttausende von Menschen interniert, um sie nach Italien zu schicken?

Antwort: Glaube ich nicht, nein, die sind nach Deutschland.

Frage: Warum, glauben Sie, nicht nach Italien?

Antwort: Weil man denen damals wahrscheinlich nicht mehr getraut hat, weil ja halb Italien schon im Krieg gegen Deutschland war, daß die irgendwie über Umwege zu Marschall Badoglio oder so hinüberwechseln ... würden ....

Die Behandlung der italienischen Soldaten durch die Wehrmacht ist gerade in den ersten Wochen nach der Kapitulation

Italiens unter ganz besonderen Umständen erfolgt. Es existierte zwischen dem Königreich Italien und dem deutschen Reich bis zum 13. Oktober 1943 kein Kriegszustand. Erst an diesem Tag erklärte die Badoglio-Regierung den Krieg. Die italienischen Offiziere und Soldaten verhielten sich völlig legal, wenn sie nicht bereit waren, an der Seite der Wehrmacht weiterzukämpfen oder wenn sie sich weigerten, ihre Waffen abzugeben. Eine solche Weigerung mit Erschießungen zu beantworten, widersprach in jeder Hinsicht internationalem Recht.

Auch der zwangsweise durchgeführte Arbeitseinsatz jener Soldaten, die sich ohne Widerstand entwaffnen ließen - und dies war die Masse der 11. Armee - war rechtswidrig. Hitler hat am 20.9.1943 befohlen, alle italienischen Gefangenen als "Militärinternierte"<sup>1)</sup> zu bezeichnen, im Gegensatz zu den später auf alliierter Seite kämpfenden italienischen Soldaten, die in Gefangenschaft gerieten.

Viele deutsche Soldaten haben damals die Sicht der politischen und militärischen Führung (u.a. Hitler, Jodl, Dönitz) geteilt und das Verhalten Italiens als "gemein und verräterisch" eingeschätzt. Selbst heute noch sind derartige Auffassungen anzutreffen. Oberstleutnant Warnstorff sprach bei seiner Anhörung vor der Kommission am 28.10.1987 von "Schweincreien" und meinte damit, daß italienische Soldaten sich auf die Seite Badoglios gestellt hätten.

Diese Sicht der Dinge ist als psychologische Reaktion auf den Abschluß des Waffenstillstandes zwischen Italien und den Alliierten feststellbar. Kriegsvölkerrechtlich ist sie belanglos. Dies war mindestens für Offiziere erkennbar. Einzelne haben dies auch deutlich gemacht, so hat sich General der Kavallerie v. Senger und Etterlin, damals

---

1) BA-MA RW 4/W. 508 a, ORW/WFSt/Qu 2 (S).



„Wehrmachtbefehlshaber auf Korsika“, am 14. September 1943 geweigert, die vom OKW über den OB Südost kommende Weisung auszuführen, die in Bastia gefangenen italienischen Offiziere als Freischärler zu behandeln und erschießen zu lassen. Die Namen der Erschossenen sollten sofort nach oben gemeldet werden. V. Senger und Etterlin meldete, daß die „Erschießung von Offizieren, die rechtmäßige Befehle ihrer Regierung ausführen, gegen sein Gewissen sei“. Der damalige Ia auf Korsika, OTL i.G. Meier-Welcker, hatte an der Rettung der Offiziere wesentlichen Anteil.<sup>1)</sup>

Möglichkeiten dieser Art zur Verhinderung des Abtransports italienischer „Gefangener“ der 11. Armee besaß Waldheim als OI mit Sicherheit nicht, aber er stand an einer Stelle, die ihm ein hohes Maß an Informationen über den Ablauf der Transporte ermöglichte. Daß er angenommen hat, diese Transporte gingen nach Italien, ist aufgrund der Befehlslage und der Befassung gerade der Ia-Abteilung mit Meldungen über die Transportfrage sowie wegen der Beurteilung dieser Frage durch andere Offiziere unwahrscheinlich. Hinzuweisen ist auch auf die immer wieder erfolgenden Mahnungen an die Truppe, den Italienern auch nach der Entwaffnung mit größtem Mißtrauen zu begegnen. Eine Beteiligung Waldheims als Dolmetscher bei Verhandlungen mit General Gandin (Kephalaria) hat nach Waldheims Mitteilung an die Kommission nicht stattgefunden. Dies betrachtet die Kommission als eine nicht weiter zu klärende Frage. Waldheim unterstand jedenfalls nach dem 9. September nicht mehr dem zuständigen Befehlshaber des XXII/AR, General Lanz. Über die Vorgänge auf Rhodos, die mit der Kapitulation der ital. Truppen am 12.9.1943 endeten, wird Waldheim nicht informiert gewesen sein. Wahrscheinlich auch nicht über den Befehl der

---

1) Diese Angaben beziehen sich auf die demnächst erscheinende Arbeit von Gerhard Schreiber: Verraten, verachtet, vergessen! Die italienischen Militärinternierten in Deutschland 1943 bis 1945.

Sturmdivision Rhodos über rücksichtslosen Waffengebrauch gegen flüchtende Italiener vom 3.10.1943. Waldheim kehrte erst am 4.10. zur Heeresgruppe E nach Arsakli zurück. Er kann allerdings hier Kenntnis von der Erschießung von 5 Italienern wegen Fluchtversuchs am 10.10.43 erlangt haben<sup>1)</sup>, ferner über den sukzessive erfolgenden Abschub der Mitte Oktober 1943 noch ca. 32 000 Mann umfassenden italienischen Gefangenen aus Rhodos.

Aufgrund der Befehlslage und der Maßnahmen der militärischen Dienststellen in Griechenland mußte es Waldheim von einem nicht weiter festzulegenden Datum im September 1943 klargeworden sein, daß die Italiener nicht in ihre Heimat gebracht wurden. Im Stab Armeegruppe Südgriechenland, wo er als O1, also als Gehilfe des Ia, fungierte, ist in dieser Kenntnis seit dem 9.9. gehandelt worden. Waldheim beharrte bei seiner Anhörung vor der Kommission aber darauf, stets angenommen zu haben, daß die italienischen Gefangenen/Internierten nach Italien gebracht werden würden. In dieser seiner Auffassung sei er auch nicht irritiert worden durch spätere Entwicklungen. Er erkläre sich dies mit seinen Eindrücken anlässlich der Verhandlungen mit General Vecchiarelli in der Nacht vom 8. zum 9. September 1943. Hier seien alle Beteiligten von einer solchen Möglichkeit ausgegangen.

---

1) BA-MA, RE 26-1007/7, KTB Nr. 2 Sturmdivision Rhodos. für die Zeit vom 1.7.43 - 31.12.43, S. 49

VIII. Maßnahmen gegen Partisanen, Gefangene  
und Flüchtlinge  
(\*Säuberungsunternehmen\* und \*Sühnemaßnahmen\*)

1. Befehlslage

Bei HGr E war schon vor Erlass des Befehls OB Südost - IaP v. 22.12.43 erkannt worden, daß die Sühnepolitik im Südostraum falsch war. Man führte hierfür allerdings keine rechtlichen oder gar humanitären, sondern allein zweckmäßigkeit Gründe an, wie etwa der Chef des Generalstabes, Generalmajor Winter, am 9.12.1943 auf einer Chefbesprechung in Gegenwart des Ic und AO (Warnstorff und Hammer)<sup>1)</sup>:

"Es geht leider nicht an, alle Leute zu köpfen. Wenn man aber Sühnemaßnahmen durchführt, muß man sich an die wahrhaft Schuldigen und Geiseln halten, aber nicht völlig unbeteiligte Ortschaften dem Erdboden gleichmachen. Dies führt nur zur Vermehrung des Bandenwesens. Mindestquoten für Geislerschiesungen sind Höchstquoten geworden. 1:50 bei Toten, 1:10 bei Verwundeten. Sühnemaßnahmen dürfen nur dann erfolgen, wenn

- a) die Täter innerhalb 48 Stunden nicht gefast sind,
- b) bei Terroranschlägen oder wenn das Motiv terroristischer Art ist.

Zur Exekution bei Sühnemaßnahmen sind nur Banditenhelfer und nachgewiesene kommunistisch eingestellte Personen heranzuziehen."

Heeresgruppe E, Ic/AO, ordnete am 12.12.43 nach diesen Gesichtspunkten eine verbindliche Regelung an<sup>2)</sup> (Anlage 1) zwar war Waldheim ebenso wie während der Chefbesprechung vom 9.12.43 nicht in Arsakli anwesend, es kann aber angenommen werden, daß er nach Rückkehr aus Wien hiervon unterrichtet

<sup>1)</sup> BA-MA, RH 19 VII/1, Bl. 262

<sup>2)</sup> Ic/AO Nr. 358/43, KTO Hgr E Führungsabteilung für Dezember 1943, S. 95 f.

worden ist. Der Befehl vom 12.12.43 zeigt jedenfalls die Befassung von Ic/AO mit der Vorbereitung eines Sühnebefehls.

Aber diese Lösung wurde nicht zur generellen Grundlage für "Sühnemaßnahmen" im griechischen Raum im Jahre 1944, also in jenem Zeitraum, in welchem Waldheim überwiegend als O3 bei HGr. E in Arsakli eingesetzt war. Es blieb vielmehr bei dem Befehl OB Südost, Ia, vom 22.12.1943, den der Militärbefehlshaber Griechenland mit einem Entwurf vom 16.1.1944 und der MB Südost mit einem Ergänzungsbefehl für Serbien vom 1.1.1944<sup>1)</sup> stärker im Sinne größerer Zuständigkeiten der Territorialbefehlshaber zu modifizieren versuchten. Für die Beurteilung der Zuständigkeit der Heeresgruppe E und damit der möglichen Befassung Waldheims mit einschlägigen Vorgängen bedarf es einer kurzen näheren Betrachtung dieser Zusammenhänge:

Bis September 1943 wurden im deutsch besetzten Griechenland die taktischen, operativen und territorialen Aufgaben einheitlich vom OB Südost gesteuert. Nach dem Abschluß des Waffenstillstandes zwischen Italien und den Alliierten im September 1943 sollte die Truppenführung von den territorialen Aufgaben befreit werden. Deshalb verteilte OKW die militärische Befehlsgewalt in Griechenland auf den OB HGr E und den MB Griechenland, der in territorialen Angelegenheiten lediglich dem MB Südost unterstellt war. Alle Fäden liefen nunmehr beim OB Südost/~~HGr E~~ zusammen (GFM v. Weichs). Militärische Sicherungen ~~und~~ territoriale Aufgaben überschnitten sich häufig. Die Heeresgruppe besaß kein Weisungsrecht gegenüber dem MB Griechenland. Die Heeresgruppe folgerte dies zwar aus dem Weisungsrecht des OB Südost gegenüber dem MB Serbien, drang mit dieser Auffassung aber nicht durch<sup>2)</sup>. Die Befugnisse des MB

---

1) NORW - 154.

2) Vgl. Chefbespr. HGr. E v. 6.9.43, Führungsabt., KTB Ia, Nr. 83/84 Ausführungen des Chefs des Stabes GM Winter, BA-MA, RH 19 VII, 1, Bl. 85.

Griechenland (General d.Fl. Speidel) sind nicht eingeeignet worden, wie sein Befehlsentwurf vom 16.1.1944 zeigt<sup>1)</sup>. Selbst die Organisationsänderung vom Juli 1944, die zur Umwandlung der Dienststelle MB Griechenland in eine erweiterte Oberfeldkommandantur mit der Bezeichnung "Befehlshaber Griechenland" führte, änderte an dem Dualismus grundsätzlich nichts.

Für den Bereich Peloponnes wurde Mitte Mai 1944 eine weitere Komplizierung befohlen: Auf Anordnung HGr F wurde das Territorium wegen der verschärften "Bandenlage" zur Kampfzone erklärt. Sämtliche territorialen Dienststellen auf dem Peloponnes, obenan die Feldkommandantur 1042 (Korinth) wurden aus dem Befehlsbereich des MB Griechenland ausgegliedert und dem neugeschaffenen "Führer der Verteidigung Peloponnes" unterstellt. Erst als im September 1944 ganz Griechenland zum Kampfgebiet erklärt wurde, sind die territorialen Dienststellen in die zuständigen Kommandobehörden eingegliedert worden. Diese Lösung kennzeichnete bereits das Ende der deutschen Herrschaft in Griechenland.

Die skizzierte Befehlsstruktur muß sich derjenige vor Augen halten, der militärische Maßnahmen, insbesondere "Sühne"- und "Säuberungs"-Aktionen im Hinblick auf die jeweilige Verantwortung der in die Meldewege einbezogenen Kommandobehörden beurteilen will. Eine wichtige Grundsatzregel galt aber offensichtlich während der ganzen Zeit der Besatzung, sie wurde zuletzt noch in dem Befehl vom 22.12.1943 bekräftigt, nämlich daß die Vergeltung für "Anschläge" gegen die Truppe von dieser selbst durchzuführen sei, und zwar nunmehr nur nach Anordnung eines Kommandeurs mit der Disziplinarstrafgewalt mindestens eines Divisionskommandeurs. Quoten sollten nicht

---

1) Anl. 2 zum Abschlußbericht der Mil.Verw. in Griechenland

mehr festgelegt werden. Es war nunmehr überdies festgelegt, daß im Kampf eingetretene Verluste im allgemeinen nicht zu sühnen seien, was theoretisch einer Anerkennung der Partisanen als Kombattanten gleichkam.

Der Befehl vom 22.12.1943, der die festen "Sühnequoten" und die Automatik solcher Maßnahmen abschaffte, ist aufgrund des engagierten Einspruchs und der diplomatischen Argumente des Gesandten Neubacher, der im Oktober 1943 im Führerhauptquartier die nötige Standfestigkeit bewies, zustandegekommen. Die führenden Militärs auf dem Balkan, GFM v. Weichs und Generaloberst Löhr, haben von sich aus hierzu nicht die Energie und Entschlossenheit aufgebracht.<sup>1)</sup>

Über die Pragwürdigkeit von "Sühnemaßnahmen" war sich nicht nur der Gesandte Neubacher im Klaren. Auch der Bevollmächtigte General in Kroatien, Glaise von Horstenau, hat versucht, die schlimmen Praktiken des Heeres zu verhindern. Dies zeigt sein Brief an den Chef des Generalstabes der Heeresgruppe F, Generalleutnant Winter, vom 10. Mai 1944<sup>2)</sup>. Glaise argumentierte hier folgendermaßen:

"Vor allem kann es sich bei Sühnemaßnahmen schwerlich um 'eine gerechte, schnelle Bestrafung der Schuldigen' handeln. Denn wenn man bei Vorfällen ausserhalb von Kampfhandlungen die unmittelbar Schuldigen fassen kann, dann braucht man keine Sühnemaßnahmen anzuwenden, sondern dann ~~ist~~ das kriegsgerichtliche Verfahren platzzugreifen, das für eine gerechte Bestrafung Sorge tragen wird....

---

1) vgl. Hermann Neubacher, Sonderauftrag Südost 1940-1945. Bericht eines fliegenden Diplomaten, Göttingen, 1. Aufl. 1956, 2. Aufl. 1957, S. 138 ff.

2) Kopie in WM-Befehlshaber Südost, BA-MA, RH 31 III/12



Der Hauptzweck der Sühnemaßnahmen ist daher m.E. nicht Vergeltung, so sehr der Wunsch nach einer solchen aus dem Blickfeld der Truppe verstanden werden kann, sondern Abschreckung. Über den zweifelhaften Nutzen erlaubte ich mir bei meinem letzten Belgrader Besuche offen zu sprechen. Wenn sie aber schon sein müssen, dann stellt die Aufforderung zur 'Erledigung im Kampf', wie Otok beweist, politisch und disziplinar für die Truppe einen überaus bedenklichen Ausweg dar.....".

Zahlreiche Maßnahmen deutscher Truppen beruhten auf diesen bedenklichen Anordnungen.

Hier werden Beispiele dieser Art unter Prüfung der Frage, ob Waldheim mit ihnen befaßt war oder Kenntnis davon hatte, angeführt. Es handelt sich u.a. um die Vorgänge in Kalavrita, Klissura und im Bereich Stip-Rocane.

#### 4. Kalavrita

zu den schrecklichsten "Sühneaktionen" in Griechenland gehörte das Unternehmen Kalavrita. Hier ist deswegen darüber zu sprechen, weil es mit Waldheim in Verbindung gebracht worden ist.<sup>1)</sup> Die Aktion wurde zwischen Anfang und Mitte Dezember 1943 durchgeführt. Sie gehörte zu jenen Unternehmungen gegen "größere zusammenhängende Bandengebiete", die trotz der territorialen Zuständigkeit des Militärbefehlshabers Griechenland, Aufgabe der Heeresgruppe E geblieben waren.<sup>2)</sup> In den Tagesmeldungen HGr. E/Ia-01, wird seit 5.12.43 regelmäßig über den Fortgang des Unternehmens an OB Südost berichtet, u.a. am 12.12.: "Bisherige Sühnemaßnahmen bei Kalavrita (gestrige Tagesmeldung): 9 Dörfer zerstört. 142 Männer erschossen ..."<sup>3)</sup>; am 14.12.: "Bei Kalavrita 70 Leichen der ermordeten Angehörigen 5./749 aufgefunden. Im Zuge weiterer Sühnemaßnahmen 3 Ortschaften niedergebrannt. Kalavrita vollständig zerstört, 511 männliche Einwohner erschossen"<sup>4)</sup>; am 5.12.: "In Fortführung Sühnemaßnahmen Raum Kalavrita 1 weitere Ortschaft und 2 Klöster zerstört"; am 16.12.: "Mazeika (11 SO Kalavrita) niedergebrannt, damit Sühnemaßnahmen abgeschlossen"<sup>5)</sup> Alle diese Meldungen sind vom 01 Oberleutnant Frey unterzeichnet. Ihr Inhalt war relevant für die Feindlage und ist daher mit Sicherheit dem Ic bekanntgeworden.

Die erwähnten Sühnemaßnahmen hat der Kommandeur der 117. Jäger-Division, General von Le Suire, mit Befehl Ia/Op. vom 25.11.1943 angeordnet<sup>6)</sup>. Hier heißt es unter Ziff. 5c: "Aufstehender Feind ist sofort rücksichtslos anzugreifen und

1) Jörg Wollenberg: "Kurt Waldheim als Rächer der Toten in Sarajewo", Ms.

2) Vgl. Mitteilung MB Griechenland, General Speidel, v. 20.9.43, Ziff. 5, BA-MA, RW 40/129, Bl. 79.

3) BA-MA, RH 19/VII/12, Bl. 21

4) Ebd., Bl. 18

5) Ebd., Bl. 17

6) "Befehl für das Unternehmen Kalavrita", BA-MA, RH 26-117/16, Bl. 221 f.

unter Einsatz aller schweren Waffen zu vernichten. Ortschaften, aus denen geschossen wurde, sind niederzubrennen, die Männer zu erschießen." Am 5.11.43 war eine Einigung zwischen der Feldkommandantur 1042 und der 117. Jg. Division über die Zuständigkeit auch für kleinere Sühnemaßnahmen zustande gekommen: "Nach langwierigen Verhandlungen gelang es heute, die P.K. 1042 dazu zu veranlassen, ihre Rechte und Pflichten hinsichtlich von Sühnemaßnahmen auf die Division zu übertragen."<sup>1)</sup>

Der Befehl des Generals von Le Suire ist mit extremer Rücksichtslosigkeit insbesondere von der Kampfgruppe des Majors Ebersberger (Jg.Rgt. 741) durchgeführt worden<sup>2)</sup>. Ähnlich verhielt sich die 2. Batterie des Artillerieregiments 670. Sie meldete am 25.12.1943<sup>3)</sup> u.a. folgendes an die Division: "Im allgemeinen hat sich die Bevölkerung zurückhaltend gezeigt. Trotz Erwartung irgendwelcher Sühnemaßnahmen hat sie mit einer Zerstörung sämtlicher Häuser und darüber hinaus mit der Erschießung sämtlicher Männer nicht gerechnet. Die Angst vor den Banditen war bisher größer als die vor der deutschen Wehrmacht". Diesen Maßnahmen war der Kampf der Kompanie Schober gegen eine etwa 500 Mann starke Partisanengruppe vorausgegangen. Dabei wurde die Kompanie aufgerieben, über 70 Soldaten gerieten in Gefangenschaft. Sie wurden während eines Verfolgungsunternehmens am 7.12.43 ermordet, woraufhin der Befehl zu sofortigen "Sühnemaßnahmen" erging: "Erschießungen der männlichen Bevölkerung und Niederbrennen der Ortschaften".<sup>4)</sup>

Es kann kein Zweifel bestehen, daß dieser Befehl wie auch der Befehl des Generals von Le Suire vom 25.11.1943 weit über den kurz darauf erlassenen Befehl des OB Südost vom 22.12.1943

- 
- 1) BA-MA, RH 19/VII/12, Bl. 37, Tagesmeldung v. 5.11.43.
  - 2) S. Abschlußbericht v. 22.12.43, BA-MA, RH 26-117/16, Bl. 225-227
  - 3) Ebd., Bl. 219
  - 4) Ebd., Bl. 64

(GFM v. Weichs)<sup>1)</sup> (Anlage ) hinausgingen. Weichs ordnete an: "Das Verfahren, nach einem Überfall oder Sabotageakt aus der näheren Umgebung des Tatortes wahllos an Personen und Wohnstätten Sühnemaßnahmen zu vollziehen, erschüttert das Vertrauen in die Gerechtigkeit der Besatzungsmacht und treibt auch den loyalen Teil der Bevölkerung in die Wälder.

Diese Form der Durchführung von Sühnemaßnahmen wird daher verboten. Ergibt jedoch die Untersuchung an Ort und Stelle die offene oder versteckte Mitwirkung oder ein bewusst passives Verhalten bestimmter Personen gegenüber den Tätern, so sind in erster Linie diese Personen als Banditenhelfer zu erschießen". Diesem von Löhr "i.V." unterschriebenen Befehl steht ein ganz anderer Befehl Löhrs vom 10.8.1943 gegenüber<sup>2)</sup> (Anlage ), den er als OB Südost erlassen hat. Hier ordnete er an:

"Überfälle auf deutsche Soldaten, Beschädigungen deutschen Eigentums müssen in jedem Falle mit Erschießung oder Erhängen von Geiseln, Zerstörung der umliegenden Ortschaften usw. beantwortet werden ..."

Diesen Befehl hat Le Suire, dessen extreme antigriechische Einstellung übrigens auch Waldheim seit seinem Athener Einsatz

---

1)

NOKW 172

2)

NOKW - 155. Löhr war per 1.1.43 zum OB Südost (Oberkommando

Heeresgruppe B) ernannt worden. Er war in dieser Eigenschaft Hitler unmittelbar unterstellt. Bis dahin war er als Wehrmachtbefehlshaber Südost dem OB Südost unterstellt gewesen. Seine neue Aufgabe: "Verteidigung des Südostrums einschließlich der ihm vorgelagerten Inseln". AOK 12 wurde damit Heeresgruppe B. Hierzu: OB-Südost-Ia, Tätigkeitsbericht der Abteilung Ia - für die Zeit vom 1.-31.1.1943, BA-MA, RH 19 VII/7.

bekannt war<sup>1)</sup>, sich zum Vorbild genommen. Er ist vom Ia der Heeresgruppe F formuliert worden. Löhr war im August 1943 als OB Südost zugleich mit der Führung der Heeresgruppe E beauftragt. Der für den gesamten Südostraum gültige Befehl war im Stab HGr E bekannt, doch ist er - wie gesagt - nicht in Arsakli formuliert worden. Insofern scheidet eine Beteiligung des dortigen Ia aus, damit auch eine mittelbare von Warnstorff. Im Entstehungsprozeß des Befehls kann Waldheim also nicht beteiligt gewesen sein.

Die ihm zugeschriebene Berichterstattung über das Massaker in Kalavrita Anfang Dezember kann nicht stattgefunden haben. Waldheim war von Ende November bis Ende Dezember 1943 in Wien. Im übrigen erfolgten die Abschlussmeldungen der am Unternehmen Kalavrita beteiligten Einheiten erst zwischen dem 25. und 31.12.1943.

Waldheim hat die an OB HGr. F, OB HGr. E und MB Südost gerichtete Stellungnahme des MB Griechenland, General Speidel, vom 8.1.1944 zu den Vorgängen in Kalavrita, mit den dazu gehörigen Anlagen, zur Kenntnis genommen und paraphiert<sup>2)</sup>. (Anlage ). Damit ist sein Wissen um dieses barbarische Massaker geklärt, das sich weitgehend gegen Einwohner richtete, die selbst machtlos gegen Partisanen waren - eine häufig gemachte Erfahrung, die Waldheim schon aus Westbosnien vertraut gewesen sein muß.

---

1) So hatte Le Suire in einer Eingabe an das LXVIII. A.K. vor einem Einsatz der in "999"er-Bataillonen zusammengefaßten "Wehrunwürdigen" in Griechenland mit seinen "verbrecherischen Einflüssen" gewarnt, "weil in dem Land der Nichtsteuer, Schieber und Korrupteure die Versuchung für neue Verbrechen und dunkle Geschäfte geradezu ungeheuerlich ist". Dieses Dokument hatte Waldheim nicht nur paraphiert, sondern voll unterschrieben. (117. Jäg.Div., Abt. Ia, Nr. 963/43 g, 23.9.43).

2) BA-MA, RH 19 VII/23b. Hier wird die den ganzen Vorgang abschwächende Stellungnahme General Speidels an den griechischen Kollaborationspremier vom 29. Dez. 1943 wiedergegeben.

Die von General Speidel vorgelegten Unterlagen, zu denen ein das Massaker in aller Deutlichkeit beschreibender Brief des Ministerpräsidenten der griechischen Kollaborationsregierung Rhallis vom 19. Dezember 1943 gehört, sind von Warnstorff einem Oberleutnant zur "inoffiziellen Überprüfung" übergeben worden. Stärkere Beunruhigung scheint das Griechenland aufwühlende Massaker bei den Technokraten des Ic-Dienstes offensichtlich nicht ausgelöst zu haben. Auf dem Brief Speidels findet sich der handschriftliche Kommentar: "Diese ganzen Probleme wären alle wesentlich einfacher, wenn faktische und territoriale Befugnisse in einer Hand lägen." Im Vordergrund stand bei Ic das Bemühen um Verharmlosung der Sache.





### Klissura

Das Massaker in dem griechischen Ort Klissura am 5. April 1944 (im Bericht des verantwortlichen Kommandeurs des SS Pz.Grenadier-Regiments 7, SS-Standartenführer Schümers, vom 3. Juni 1944 als "Aktion Klissura" bezeichnet), hat in Griechenland ähnliche Empörung ausgelöst wie dasjenige in Kalavrita. Dorfbewohner legten am 20. April dem Generalkonsulat in Saloniki Berichte über die Ereignisse in Klissura vor. Wie üblich in solchen Fällen, suchten die deutschen Kommandeure ihr Verhalten mit Hinweis auf die Notwendigkeit ihrer Maßnahmen zu rechtfertigen. Tatsächlich aber waren die Partisanen (Andarten) etwa zwei Stunden vor Erscheinen deutscher Einheiten abgezogen. Auch die männliche Bevölkerung war geflüchtet. Im wesentlichen hielten sich nur Frauen, Kinder und Greise im Ort auf, gegen die die SS-Formation "Vergeltung" übte, weil zwei deutsche Motorradfahrer auf der 2,5 km entfernten Fernstraße getötet worden waren.

Die unvollständige erste Liste der Opfer von Klissura nennt unter 215 Massakrierten u.a. 9 Kinder von einem Jahr, 29 Kinder zwischen 2 und 5 Jahren, ferner zehn 80-90jährige Menschen.

Selbst OB-Südost Ic/AO bezeichnete das Vorgehen des Regiments als Blutbad. Der Gesandte Neubacher meldete dieses Blutbad an GFM Weichs und den Reichsaußenminister unter Hinweis auf die Umgehung des Befehls vom 22.12.1943.

Heeresgruppe E wurde zur Stellungnahme aufgefordert. Hier geschah lange nichts, weil der SS-Kommandeur in Urlaub gefahren war. Auf Drängen Neubachers befahl OB Südost beschleunigte Stellungnahme von HGr E. Hier beschäftigte sich u.a. Major Hammer mit der Sache. Er bestätigte die Richtigkeit der Abschrift der Meldung des Regimentskommandeurs SS-Pz.Gren. Rgt. 7 vom 3.6.44.

Dies heißt nicht, das der Fall bei HGr E als AO-Angelegenheit behandelt worden ist. Dies war eine Ic-Sache. Ähnlich wie bei der Behandlung des Kalavrita-Falles wird Waldheim, der während dieser Zeit in Arsakli anwesend war, informiert worden sein. Waldheim kehrte zwar erst nach dem Blutbad, aber noch vor dem Schriftwechsel mit OB Südost am 16.4.1944 vom Studienurlaub nach Arsakli zurück<sup>1)</sup> (Anlagen). Die Bewertung des Massakers bei HGr E erfolgte in einer Weise, das eine eindämmende Wirkung auf die Truppe schwerlich die Folge sein konnte. Der Chef des Stabes, GM Schmidt-Richberg, teilte am 14.6.1944 an OB Südost, OKdo HGr. P, Ic/AO kurz und bündig mit, die Anschuldigungen der Dorfbewohner entsprechen nicht den Tatsachen. Der Vorgang werde "nochmals propagandistisch verwertet".

---

<sup>1)</sup> Vorgänge in BA-MA, RH 19 XI/10 u. 10b.

## 6. Distomo

Aus den zahlreichen Berichten über Sühnemaßnahmen und KZ-Einweisungen der männlichen Bevölkerung griechischer Ortschaften, von denen Ic HGr E Kenntnis bekommen hat, ist u.a. das Massaker in Distomo anzuführen, das am 10.6.1944 zur bestialischen Tötung von fast 300 Menschen, insbesondere Frauen und Kindern führte. Dieses Massaker wurde von der 2. Kompanie des SS-Pz. Grenadier-Regiments 7, das schon in Klissura schwere Kriegsverbrechen begangen hatte, durchgeführt. Eine kriegsgerichtliche Untersuchung ergab, daß dieses SS-Regiment über die Vorgänge eine wesentlich falsche Meldung vorgelegt hat. Die Bevölkerung von Distomo hatte mit einem Partisanenüberfall bei Stiri nichts zu tun. Das ganze war eine sog. "Sühneaktion" gegen Unschuldige.

Meldungen hierüber gingen an ORW/WPSt sowie an den Sonderbevollmächtigten des Auswärtigen Amtes. General Felmy, dem als Kdr. General des LXVIII AR die 4. SS-Pz Gren. Division und damit das SS-Pz Gren. Rgt. 7 unterstellt war, gab sich mit dem Vorschlag des Regimentskommandeurs zur lediglich diszipliniären Erledigung der Sache zufrieden.

Doch allein schon der Umstand, daß eine kriegsgerichtliche Untersuchung vorgenommen wurde, in Verbindung mit den politischen Auswirkungen des Massakers, bedeutete, daß HGr. E, Ic/AO, in Kenntnis gesetzt werden mußte. Bereits daraus ließ sich folgern, daß auch Waldheim, der sich in der fraglichen Zeit in Arsakli befand, über den Fall informiert war. Dennoch hat er bei seiner Anhörung vor der Historikerkommission jegliche Kenntnis hiervon bestritten.

Diese Darstellung kann jedoch nicht zutreffen, da Waldheim  
- zusammen mit Warnstorff und Hammer - eine diesbezügliche  
Meldung General Pelmys vom LXVIII. A.K. paraphierte.<sup>1)</sup>



---

1) Anl. zu OB So Ic, Nr. 5298/44g in: RH 19 XI/37a

## 7. Chortiatis

Am 4.9.1944 wurde das Dorf Chortiatis unter einem Vorwand vom halbautonomen deutsch-griechischen "Bandenjagdkommando Schubert" (unter Beteiligung griechischer Kollaborateure) vernichtet. 246 Einwohner - überwiegend Frauen, Kinder und Greise - wurden aufs grausamste umgebracht, (z.T. lebendig in Backöfen verbrannt). Da Chortiatis am Fuße des gleichnamigen "Hausbergs" von Saloniki liegt, verbreitete sich die Nachricht von diesem Massaker wie ein Lauffeuer in der nahen mazedonischen Metropole.

Dementsprechend hat Laufer, der damalige Verbindungsmann der GFP zu der Hgr B, Abt. Ic - der seine Informationen in der Hauptsache über O3 erhielt - eine sehr lebhaft erinnerung an das Massaker und kannte aus diesem Grund bemerkenswerterweise noch Namen und richtige Aussprache des Dorfes. Laufer, der im Zimmer neben Waldheims Büro untergebracht war, berichtete der Kommission, das Blutbad habe eine "Riesenaufregung" und "allgemeine Empörung in der Heeresgruppe" ausgelöst und man habe dort beschlossen, den versprengten Flüchtlingen eine Rückkehrgarantie in ihr zerstörtes Dorf zu geben und sie quasi nunmehr "unter deutschen Schutz" zu nehmen. Allerdings gibt es in den Akten keinen Hinweis auf eine eingeleitete Untersuchung gegen Schubert oder gar eine Bestrafung.

Der damals nachweislich in Arsakli anwesende Waldheim hat gegenüber der Historikerkommission jede Kenntnis dieser Vorgänge verweigert.

a) Ostbosnien (Kampfgruppe General Bader)

Der Einsatz beider Kampfgruppen fand zu einer Zeit statt, als die deutsche Führung versuchte, mit rücksichtslosen, drakonischen Maßnahmen "Ruhe und Ordnung" in Jugoslawien herzustellen. Es war ein besonderes Klima brutaler Kriegsführung erzeugt worden, das, schon 1941 vorbereitet, den eingesetzten Truppen, Offizier und Mann, bereits bekannt war. Das Verhalten dieser Soldaten wird ohne kurze Skizzierung der "Befehlslage" kaum verständlich. Auch die Methoden der Kampfführung der beiden Kampfgruppen standen im Zusammenhang mit den seit 1941 gegebenen Befehlen und der in Serbien vom dortigen deutschen Befehlshaber seit 1941 geübten Praxis. Der weitere Zusammenhang mit dem Partisanenkrieg in der Sowjetunion ist unverkennbar. Schon Ende Mai 1941 brachten der Chef des Generalstabes des Heeres, Generaloberst Halder, und der Generalquartiermeister, General Wagner, in einem Befehlsentwurf über das Vorgehen auf dem Balkan einen Zusatz hinein, der Juden und Kommunisten als besondere Gegner kennzeichnete.<sup>1)</sup> Die Weisung des Wehrmachtbefehlshabers Südost, GFM List, vom 4. September 1941<sup>2)</sup> forderte rücksichtslose Sofortmaßnahmen gegen die Aufständischen, deren Helfershelfer und ihre Angehörigen (Aufhängen, Niederbrennen beteiligter

---

1) Der Befehl erging am 2.4.1941: OKH/GenStab/GenQu/Abt. Kriegsverwaltung, betr. Regelung des Einsatzes der Sicherheitspolizei und des SD bei Unternehmen "Marita" und "Fünfundzwanzig", s. dazu J. Förster, in: Das Deutsche Reich und der zweite Weltkrieg, Bd. 4, Der Angriff auf die Sowjetunion, Stuttgart 1983, S. 422 f. und M. Messerschmidt: Völkerrecht und 'Kriegsnotwendigkeit' in der deutschen militärischen Tradition sei den Einigungskriegen, in: Revue de droit pénal militaire et de droit de la guerre, vol. XXII, 3-4 (1983) pp 211-241 (229).

2) BA-MA 14749/5 Anlage 58.



Ortschaften, vermehrte Festnahmen von Geiseln, Abschieben der Familienangehörigen in Konzentrationslager). Noch härtere Weisungen erteilte der auf Lists Wunsch bestellte Militärbefehlshaber in Serbien, der aus dem österreichischen Heer stammende General Böhme am 25.9.1941 für die blutige Strafexpedition gegen Sava Band. Die Massaker hier und in Kraljevo und Krajusevac im Oktober 1941 lassen sich den Vorgängen in der Kozara im Jahre 1942 durchaus an die Seite stellen. Schon im Jahr 1941 wussten die deutschen Soldaten in Jugoslawien, mit welchen Mitteln der Partisanenkrieg geführt wurde.

Für die Aktionen der "Kampfgruppe General Bader" und der "Kampfgruppe Westbosnien" ergingen besondere Weisungen aufgrund von deutsch-italienischen Absprachen für die Unternehmungen in Ost- und Westbosnien, die ab April 1942 ins Auge gefasst waren.

Auf einer Besprechung in Abbazia (Opatija) am 3. März legten die beteiligten Generale die Grundsätze für das Unternehmen fest.

Zugegen waren laut Besprechungsprotokoll:

General Kuntze, Stellv. WB Südost, als Vertreter OKW  
General Bader, Bevollm. Komm. General in Serbien  
General Ambrosio, Chef des Generalstabes des ital.

Heeres, als Vertreter des Comando Supremo  
General Roatta, OB der 2. ital. Armee

General Laxa, Chef des Generalstabes des kroatischen  
Heeres, als Vertreter von Marschall  
Kvaternik.

Man kam überein, eine der 2. ital. Armee taktisch unterstellte Kampfgruppe zu bilden, bestehend aus der 718. I.D., drei ital. Divisionen sowie 8-10 kroatischen Bataillonen. Einigung wurde ferner in der noch näher zu behandelnden Frage der Gefangenenbehandlung erzielt. Laut PS WB Südost an Kdr. General u. Bfh. in Serbien vom 9.3.1942 billigte OKW die Vereinbarung: "Der Führer hat sich mit den im Protokoll

getroffenen Vereinbarungen einverstanden erklärt." Auch Mussolini war laut WB Südost vom 10.3.1942 einverstanden.

Die in Abbazia verabredeten Methoden der Gefangenenbehandlung und Kampfführung waren nicht neu. Sie folgten vielmehr den schon 1941 praktizierten Prinzipien.

Man kann unterstellen, daß die deutschen Vertreter Anfang März 1942 noch stark unter dem Eindruck kritischer Bemerkungen des OKW vom Februar gestanden haben. So hatte WB Südost am 7. Februar dem Kdr. General und Bfh. in Serbien (General Bader) folgendes mitgeteilt:

Vom Chef OKW ging folgendes Fernschreiben ein: "Die Meldungen des WB Südost über die Lage in Serbien und das Ergebnis der Strafexpeditionen berechtigen noch nicht zu der Hoffnung, daß nicht im Frühjahr die Aufstände im großen Umfang wieder beginnen. Die blutigen Verluste der Aufständischen und auch die Zahl der Liquidierten ist gering. Die Zahl der Gefangenen ist viel zu groß ...."

General Bader meldete daraufhin am 13.2.1942 folgende Zahlen:

- In der Zeit vom 1.9.41 bis 12.2.42 erlitt der Gegner folgende Verluste:
  - a) Gefallen und erschossen: 7 756 Personen
  - b) Als Sühnemaßnahmen wurden im Gefolge von Kampfhandlungen erschossen: 20 149 Personen.
  
- Gefangene wurden bei Kampfhandlungen mit Aufständischen nicht gemacht. Wer mit der Waffe in der Hand oder im Besitz von Waffen getroffen wird oder wer im Dienst des Gegners tätig ist, wird an Ort und Stelle erschossen.
  
- Mit festgenommenen Verdächtigen wird nach standrechtlicher Untersuchung der Schuldfrage wie folgt verfahren:
  - a) Als schuldig Befundene werden erschossen.
  - b) Personen, bei denen eine einwandfreie Klärung der Schuldfrage nicht möglich war, werden zur Durchführung

von Sühnemaßnahmen in Gefangenenlager überführt.  
c) Als schuldlos Befundene werden entlassen.

Daß die Unternehmen in Ostbosnien und Westbosnien unter solchen Praemissen durchzuführen seien, stand für OKW und die deutschen Befehlshaber auf dem Balkan von vornherein fest. Hierauf sind die in Ziff. 11 des Abbazia-Protokolls festgehaltenen Vereinbarungen primär zurückzuführen:

"Es wird bestimmt, daß die mit der Waffe in der Hand gefangenen Rebellen erschossen werden müssen, ebenso jeder, der sich in ihrem Gefolge befindet oder sie unterstützt. Ortschaften, in denen Waffen oder Munition gefunden werden oder von denen aus die Rebellen in irgendeiner Weise begünstigt werden, werden niedergebrannt. Während und nach den Operationen wird die Bevölkerung von den Besatzungstruppen verständnisvoll und gerecht behandelt".

Mit diesem die deutsche Besatzungspolitik seit 1941 kennzeichnenden Vorhaben kreuzte sich eine spätestens im März 1942 sichtbar werdende neue Tendenz, die vielleicht als Auswirkung der hohen Personalverluste im Krieg gegen die UdSSR zu werten ist. Diese neue Haltung wird in den Akten greifbar als Vereinbarung General Bader - HSSPF Gruppenführer SS Meyssner vom März, wonach die SS Gefangenentransporte in Konzentrationslager übernehmen sollte. In "Richtlinien für die Behandlung der Aufständischen in Serbien und Kroatien" vom 19.3.1942 (Anlage zum Befehl "Bekämpfung der Aufständischen in Serbien und Kroatien" v. 19.3.1942) war ein "Abschieben der Bevölkerung in Konzentrationslager" als zweckmäßig empfohlen worden, wenn es sich um Ortschaften handelte, "die stark verdächtig sind, den Aufständischen als Rückhalt gedient zu haben". Offenbar haben die Absprachen General Bader - HSSPF Meyssner vom 21.3. noch weitere Gefangenenkategorien in das Abschiebeverfahren einbezogen unter Beachtung der von WB Südost für die Unternehmen in Bosnien erteilten Weisungen zur brutalen Kampfführung.

Wegen der geplanten Abschiebeaktionen erließ General Bader als Kdr. General und Bfh. in Serbien am 18.3.1942 folgenden Befehl:

"In Abänderung der bisherigen Verfügung müssen eingebrachte Aufständische nicht unbedingt erschossen, sondern können in das KZ-Lager Sabac, später Semlin eingebracht werden. Sie gelangen von dort als Arbeitskräfte in deutsche Interessengebiete.

Soweit Aufständische zur bedingungslosen Übergabe bereit sind, können sie verständigt werden, daß sie nicht wie bisher mit dem Tode bestraft werden.

Im Interesse der allgemeinen Beruhigung liegt es, daß die Aufständischen von dieser Möglichkeit Kenntnis erhalten."

Mit dieser Variante in der Besatzungspolitik suchte OKW zwei Ziele zu erreichen: eine schnellere Beruhigung im Aufstandsgebiet und eine Entlastung der Personalsituation. Die Befehlshaber Südost und Serbien waren wohl im Laufe der ersten Märzhälfte allgemein orientiert worden. Am 21.3.1942 meldete Bfh. in Serbien bereits, daß er im Einvernehmen mit HSSPF Meyssner angeordnet habe, daß gefangene Aufständische "in das Konzentrationslager eingebracht werden" sollen, "von wo sie zum Arbeitseinsatz nach Norwegen abgeschoben werden sollen." WBSO war am 24.3. mit diesen Maßnahmen einverstanden, nicht ohne hinzuzufügen, daß "bei Kampfhandlungen Gefangene grundsätzlich zu erhängen oder zu erschies<sup>1)</sup>en" seien - eine Lösung, die kaum die angestrebten Ziele fördern konnte. In erster Linie sollten demnach solche Überläufer nach Norwegen geschickt werden, die noch gar nicht am Kampf beteiligt waren, vor allem aber wohl "Verdächtige". Über die Erwägung des OKW, "Aufständische,

---

1) PS Nr. 44 der "Festen Punktstelle Belgrad", BS-MA, RH 20-12/21

soweit sie nicht wegen Beteiligung am Kampf erschossen werden müssen; zu Bauarbeiten unter schwersten Lebensbedingungen in Nordskandinavien einzusetzen", erfuhr General Bader durch Stellv. WB Südost (General Runtze) am 31.3.1942. General Runtze fragte bei dieser Gelegenheit an, "mit welchen Zahlen an Gefangenen gerechnet werden kann?"<sup>1)</sup>

Bei einer Besprechung am 28./29.3. zwischen General Bader und General Roatta wurde wie in Abbazia festgelegt:

- Aufständische, die mit Waffen oder im Kampf angetroffen würden und solche, denen eine Beteiligung nachgewiesen werden könne, zu erschießen;
- Verdächtige zu beseitigen.

Die geschilderten Abmachungen bildeten die Basis für Kampfführung und Gefangenenbehandlung bei den beiden Unternehmungen in Ost- und Westbosnien.

Zur Klärung einer etwaigen Beteiligung und Mitverantwortung des damaligen Leutnants Waldheim sind noch weitere Darlegungen erforderlich:

Nach der Genehmigung der Absprachen von Abbazia durch Hitler und Mussolini und der Billigung der Vereinbarungen WB Südost (AOK 12) - Ital. AOK 2 durch OKW wurde zwischen dem 21. und 23. März der Führungsstab "Kampfgruppe General Bader" aufgestellt. Vorbereitungsbehl WB Südost vom 17.3.1942. Hiernach sollte nach dem 15.4.1942 mit der "Besetzung, Säuberung und Befriedung des Hauptaufstandsgebietes Rogatica - Vlasenica - Sokolac - Rogatica - Praca - Kalinovic - Pljevlja - Visegrad entsprechend den Befehlen des ital. AOK 2" begonnen werden. Sämtliche Kräfte wurden gemäß Absprache in der

---

1) PS Nr. 152, Eingang bei OQu.Kdr.Gen. u. Bfh. in Serbien am 1.4.42

"Kampfgruppe General Bader" zusammengefaßt. Der Führungsstab wurde mit mehreren Offizieren aus dem Stab WB Südost besetzt. Chef des Stabes wurde Oberstleutnant G. Pfafferoth (3. Genst Offizier I a /AOK 12). Der "Kampfgruppe General Bader" wurden bei der Besprechung General Bader - General Roatta drei italienische Divisionen, darunter die 5. Gebirgsdivision (Pusteria), unterstellt. Hinzu kamen die vorgesehenen kroatischen Kräfte. Aber General Roatta hatte am 28./29.3. klargestellt, daß der Aufmarsch Verzögerungen erleiden werde und daß deshalb eine andere Versammlung und ein veränderter Ansatz der drei italienischen Divisionen erforderlich sei. Der vorgesehene Angriffstermin (zunächst 15.4., dann 20.4.) konnte von den ital. Verbänden nicht eingehalten werden.

Mit der gegenseitigen Zuweisung von Verbindungsstäben sind sowohl von italienischer als von deutscher Seite die Voraussetzungen für eine gute taktisch-operative Zusammenarbeit getroffen worden. Die Absprachen General Bader - General Roatta vom 28./29.3. sahen hierzu folgendes vor:

- "Sämtliche Verbindungen zwischen allen Dienststellen müssen grundsätzlich doppelt bestehen (möglichst Funk- und Fernschreiber).
- Jede ital. Division wird ein eigenes Verbindungskommando zur Kampfgruppe Bader abstellen.
- An den ~~Stütz~~Stellen zwischen deutschen und italienischen Truppenteilen sind besondere Verbindungskommandos frühzeitig zum Nachbarn abzustellen.
- Italienische und deutsche Verbindungskommandos besitzen ihre eigenen Nachrichtenschlüssel."



Auf deutscher Seite wurden folgende Verbindungsstäbe gebildet: Ein Deutsches Verbindungskommando (D.V.K.) bei der 2. ital. Armee sowie je ein D.V.K. bei der 1. Geb.Division, 5. Geb.Division (Pusteria) und der 12. Inf.Division. Waldheim wurde nach Ablauf seines Genesungsurlaubs im April 1942 zum DVK 5 (Pusteria) kommandiert. In der Anlage 1 zum Befehl "Kampfgruppe General Bader" v. 22.3.1942 betr. Aufstellung des Führungsstabes der "Kampfgruppe General Bader" ist die Besetzung D.V.K. 5 wie folgt beschrieben:

"Fhr	.....
Dolmetscher	Lt. Waldheim
Fhr Funktrupp	Wachtm. Kohler."

Auch das D.V.K. beim ital. AOK 2 war nur mit 3 Stellen ausgelegt.

Diese Verbindungsstäbe unterstanden in allen Fragen der Operationsvorbereitung dem Führungsstab "Kampfgruppe General Bader": Ihr Auftrag lautete: "Sicherstellung der Zusammenarbeit mit den ital. Kdo.-Behörden durch Übermittlung der schriftlichen Meldungen und Befehle sowie Lageorientierung des Führungsstabes Kgr. General Bader durch Übermittlung persönlicher Eindrücke und Beobachtungen."

Diese Weisung richtete sich an den Führer des jeweiligen D.V.K. Waldheim war als Dolmetscher sprachlicher Vermittler zwischen dem Führer D.V.K. 5 und dem ital. Partner im Stab der Division "Pusteria", hat dann aber selbst die Leiterstelle innegehabt. Der Divisionsstab lag in Pljevlja südöstlich Poca.

Waldheim ist dort sehr wahrscheinlich am 28.3.1942 eingetroffen (Eintrag mit diesem Datum im Diario Storico, Bimestre Feb.-Marzo 1942, Sammlung Diari Storici 70:, Sottotofascicolo 7, Reggimento Alpini, im Archivio Storico dell Ufficio Storico dell Esercito, Roma).

Das Hauptproblem bei der deutsch-italienischen Kooperation waren die Schwierigkeiten der 2. Armee, ihre Kräfte zusammenzubringen. Bader war zunächst gezwungen, ohne die 2. Armee zu operieren, um die in Rogatica eingeschlossenen kroatischen Kräfte zu entsetzen. Schon am 20. April meldete er, die gemeinsame deutsch-italienische Operation sei nicht zustande gekommen, weil die Italiener nicht angekommen seien. Nach Lösung des Rogatica-Problems und Herstellung der Drina-Grenzsicherung, was Bader für Mitte Mai in Aussicht stellte, aber bereits am 30. April erreicht hatte, führte die Kampfgruppe eine großangelegte "Säuberungsaktion" im Raum Sarajevo - Foca - Goradze durch. Der Befehl hierzu erging am 29.4.1942. Vorgesehen war u.a. auch eine Beteiligung der Pusteria-Division auf der Linie Goradze - Ostufer der Drina bis Foca. Bis zum 12. Mai sollten die Positionen in der "Einschließungsfront" eingenommen sein. Die Gebirgsdivision Pusteria war zur Unterstellung unter die deutsche 718. Division vorgesehen. Dies verfügte ein Befehl General Roattas vom 7. Mai. Bei einer Besprechung am 6. Mai in Sarajevo, an der General Warlimont, Stellv. Chef Wehrmachtsführungsstab/OKW, General Bader, Generalmajor Glaise von Horstenau, Dt. General Agram, Generalmajor Poertsch, Chef WB Südost, (AOK 12), u.a. teilnahmen, wurde scharfe Kritik an den politischen und militärischen Zielen der Italiener geübt. General Bader: "Ich bin überzeugt, daß es Italiener auf Kampf nicht ankommen läßt. Er verfolgt nur politische Ziele. Er will nach Ostbosnien, wo Bodenschätze und Holz." Dennoch hat vom 10. Mai hinweg die Zusammenarbeit funktioniert.

Pusteria erreichte am 13. Mai die Höhen nordöstlich und östlich Foca und beteiligte sich hier an den "Säuberungsunternehmen" der "Kampfgruppe General Bader". Beim Foca-Unternehmen wurden auf der Feindseite gezählt: 107 Tote, 250 Verwundete, 741 Gefangene.

Es ist daher kaum verständlich, daß der Chef des Stabes der Kampfgruppe am 20. Mai 1942 im Hauptquartier Südost eine italienische Beteiligung an den Aktionen der Kampfgruppe im Mai nicht erwähnte.

Ein Bericht des Quartiermeisters der Kampfgruppe Bader vom 20.5.1942 nennt 488 von Pusteria eingebrachte Gefangene, sowie 449 von Div. Taurinense - 488 davon seien dem HSSPf Belgrad zum Abschub nach Norwegen übergeben worden. Der Bericht bemerkt hierzu: "Angaben beziehen sich nur auf Unternehmen Rogatica". Hieraus ist zu schließen, daß Pusteria, trotz der Bemerkung General Baders vom 6. Mai und trotz der Darstellung im Bericht des Chefs des Stabes der "Kampfgruppe General Bader", wenigstens mit Teilen beim Rogatica-Einsatz beteiligt gewesen ist, das Ende April im wesentlichen abgeschlossen war.

Für die Beurteilung der Rolle Waldheims ist möglicherweise folgender Hinweis von Bedeutung:

- Bei der Besprechung General Bader - General Roatta wurde festgelegt, daß die ital. 2. Armee die Versorgung zu regeln habe. Aus diesem Grund wurde eine ital. Vertretung zur Qu.Abt. der Kampfgruppe Bader abgestellt.

Dieser Hinweis kann im Hinblick auf den von der Delegation des US-Justizministeriums in Wien gegen Waldheim erhobenen Vorwurf, bei der Übergabe von 488 Gefangenen der Pusteria-Division an die SS im Mai 1942 beteiligt gewesen zu sein, eine gewisse Bedeutung haben.

Zunächst ist festzustellen, daß Waldheim bis spätestens zum 17.5.1942 beim Deutschen Verbindungskommando zur Pusteria-Division tätig war. An diesem Tag teilte ihm die Division mit, die gemeinsamen Operationen - gemeint ist das Poca-Unternehmen - seien beendet. Daher hat Waldheim von

diesem Tag an keine Funktion mehr bei Pusteria ausgeübt. Die 488 Gefangenen sind bis zum 30.4.1942 (Abschluss des Rogatica-Unternehmens) gemacht worden. Sie können in der Zeit von Ende April bis 15. Mai 1942 dem Hdh. SS und Polizeiführer Belgrad zum Arbeitseinsatz in Norwegen überstellt worden sein, also während Waldheims Tätigkeit im Dt. Verbindungskommando. Das Dokument Führungsstab "Kampfgruppe General Bader, Erfahrungsbericht über die Versorgung der Truppe während der Unternehmungen Rogatica und Poca ..." sagt aber nichts darüber aus, wer die Übergabe an den Höheren SS- und Polizeiführer Belgrad durchgeführt hat. Die Formulierung "488 Gefangene wurden dem Hdh. SS- und Polizeiführer zum Arbeitseinsatz in Norwegen übergeben" läßt auch den Schluss zu, daß die "Kampfgruppe General Bader" diese Übergabe direkt vollzogen hat, ohne daß das Verbindungskommando eingeschaltet gewesen ist. Die Gefangenen wurden lt. Bericht beim Rogatica-Unternehmen eingebracht. Rogatica ist 60-70 km Luftlinie von Pljevlja entfernt. Auch das könnte dafür sprechen, daß Pusteria die Gefangenen unmittelbar an die Kampfgruppe überstellt hat. Allerdings vermerkt Wachtmeister Pompeo de Poli in seinem Tagebuch, in Cajnice habe sich eine mobile Funkstation einige Tage lang aufgehalten mit einem subalternen Verbindungsoffizier und drei Soldaten, alles Deutsche. Dieser Hinweis kann ein Anhalt dafür sein, daß Waldheim mit seinem Kommando näher an das Kampfgebiet herangerückt ist. Cajnice liegt etwa auf halber Strecke zwischen Pljevlja und Rogatica. In den Akten der Division Pusteria ist aber kein Hinweis auf die Gefangenenüberstellung und auf die Mitwirkung des Deutschen Verbindungskommandos enthalten. Möglicherweise war hier die in der Absprache Roatta - Bader vereinbarte italienische Vertretung der 2. Armee bei der Quartiermeister-Abteilung der Kampfgruppe oder der Verbindungsstab der Div. Pusteria zur Kampfgruppe eingeschaltet worden. General Roatta hat aufgrund der Abmachungen von Opatija (3. März 1942) am 30. März befohlen, daß Gefangene den

kroatischen Behörden zu übergeben seien, die sie der Kampfgruppe Bader überstellen sollten. Zivilgefangene, denen Verstöße auf italienisch besetztem Gebiet vorgeworfen wurden, sollten hiervon ausgenommen bleiben. Diese Regelung läßt die Interpretation zu, daß Waldheim mit der Überstellung der 488 Gefangenen nicht befaßt gewesen ist. Als sicher kann hiernach überdies angenommen werden, daß Waldheim mit den in Pljevlja vorgenommenen Erschießungen von Gefangenen durch italienische Militärkommandos nichts zu tun hatte. Diese Maßnahmen wurden als Bestandteil der italienischen Besatzungsbefugnisse angesehen.

Insgesamt ist der Komplex Gefangenenbehandlung als ein Verfahren anzusehen, bei dem ein Divisionsverbindungsstab keine eigenen Entschlüsse fassen und durchsetzen konnte. Ein denkbares italienisches Anliegen in besonderen Fällen hätte das VKdo weiterzuleiten gehabt. Bisher gibt es keine konkreten Hinweise auf ein solches Anliegen hinsichtlich der 488 Gefangenen aus dem Rogatica-Unternehmen. Hanspeter Born stellt in diesem Zusammenhang lediglich Vermutungen an.<sup>1)</sup> Die amerikanischen Unterlagen, die zu der Feststellung einer Mitwirkung oder Mithilfe Waldheims "bei der Übergabe ziviler Gefangener an die SS zur Ausbeutung als Sklavenarbeitskräfte" geführt haben, sind der Kommission nicht zur Kenntnis gebracht worden. Waldheim selbst bestreitet, bei der Gefangenenüberstellung als Informationsstelle mitgewirkt zu haben. Im ~~Waldheim~~ Buch wird eine Beteiligung an der Deportation von Zivilpersonen in Abrede gestellt.

Eine abschließende Stellungnahme zum Verhalten Waldheims ist schwierig, weil das KTB der Division "Alpina Pusteria" für April und Mai 1942 ebenso wie die Anlagen keine einschlägigen

---

1) H. Born: Für die Richtigkeit. Kurt Waldheim, München 1987, S. 45

Hinweise enthalten. zur Verdeutlichung der Situation auf dem Gefangenengebiet sei angemerkt, das mindestens 2 000 Gefangene schon im April 1942 nach Norwegen abgeschoben worden sind. Bei diesen hat es sich wohl größtenteils um Gefangene der "Kampfgruppe General Bader" gehandelt.

Aus den Pusteria-Akten ist wohl keine nähere Aufklärung zu erwarten. Eine Durchsicht in Rom durch Fregattenkapitän Dr. Schreiber vom Militärgeschichtlichen Forschungsamt in Freiburg, der ausgezeichnet italienisch spricht und über gute Kontakte zum Ufficio Storico der Armee verfügt, hat keinen Anhaltspunkt über Waldheims Tätigkeit als Verbindungsoffizier erbracht. Es ist auch nicht bekannt, ob bei einer Gefangenenübergabe der italienische Verbindungsstab der Pusteria zur Kgr. Bader, oder der ital. Quartiermeisterstab mitgewirkt haben.

Für einen direkten Kontakt "Kampfgruppe General Bader" mit Pusteria in der Gefangenenfrage sprechen zwei Fernschreiben der Kampfgruppe vom 24.4.1942, gerichtet

- a) an den Kommandierenden General und Befehlshaber in Serbien (nachrichtlich an 718. I.D. und Geb.Div. Pusteria) und
- b) an den HSSPF in Serbien (nachrichtlich an Kdr.Gen. und Bfh. Serbien).<sup>1)</sup>

Wortlaut a): "Schärfste Absperrung an Drina erforderlich. Von den Flüchtlingen sind sämtliche Männer festzunehmen, Frauen und Kinder unter Hinweis, das ihnen von Seiten der herankommenden Deutschen nichts geschieht, in ihre Herkunftsorte zurückzuweisen. Über festgenommene Männer wird von

---

1) BA-MA, RW 40/50



Kampfgruppe Gen. Bader aus verfügt."  
(Anlage 1)

Wortlaut b): "Betr.: Norwegen-Arbeiter:  
Bei Säuberungsaktion im Raum Rogatica  
anfallende Gefangene werden bei Visegrad  
gesammelt. Diese werden als  
Norwegen-Arbeiter zur Verfügung gestellt. Um  
umgehende Vorbereitung, Übernahme in  
Visegrad und Abtransport wird gebeten.  
Nähere Angaben über Zahl, Ort und Zeit  
werden noch mitgeteilt".  
(Anlage 2)

Aus einem handschriftlichen Zusatz geht die weitere  
Befassung des OQu mit dem Abtransport hervor (u.a. Vereinbarung  
mit SD über vorläufige Abschiebung in ein KZ und  
Weitertransport durch SD). zuständig waren hier als  
Quartiermeister Major Lehmann und sein Vertreter, der O2  
Oberleutnant Plume.

Schon am 25.4. wird die Übernahme der Gefangenen in  
Visegrad durch eine Polizeikompanie vereinbart sowie die  
zwischenzeitliche Bewachung durch I.R. 737. Eine Aktennotiz,  
ebenfalls vom 25.4.1942, besagt, daß als Hauptlager für die  
Rogatica-Gefangenen Semlin vorgesehen sei: Ausladebahnhof  
Semlin. ~~Per~~mündliche oder fernschriftliche Vorausmeldung wurde  
an SD Belgrad, Obersturmführer Wienecke, erbeten. In der  
Abschlussmeldung über die "Versorgungslage während der  
Säuberungsaktion im Bezirk Rogatica"<sup>1)</sup> hieß es demgemäß: Div.  
Pusteria: 488 (Abschub durch Höh. SS u. Pol.Phr. Belgrad  
geregelt."

---

1) Anlage 6 zu Kpfg. Gen. Bader Ia Nr. 130/42.

Auch die geographischen Gegebenheiten sprechen für eine direkte Überstellung der Gefangenen von Pusteria an Kgr.Gen.Bader, Entfernung Rogatica - Visegrad ca. 30 km.

Die Kommission kommt beim gegenwärtigen Stand ihrer Informationen zu dem Ergebnis, daß eine Beteiligung des Deutschen Verbindungskommandos bei der Übergabe der 488 Pusteria-Gefangenen an deutsche Dienststellen nicht nachzuweisen und eher unwahrscheinlich ist.



b) Westbosnien (Kampfgruppe Westbosnien)

Nach Abschluß der "Säuberungsaktionen" in Ostbosnien befahl W.B. Südost die Auflösung der "Kampfgruppe General Bader" bis zum 29.5.1942. Partisanenaktivitäten in Westbosnien im Gebiet von Prijedor schufen neue Probleme für die Besatzungsmacht.<sup>1)</sup> Aus diesem Grund wurde Ende Mai die "Kampfgruppe Westbosnien" unter Generalmajor Stahl zusammengestellt<sup>2)</sup>. Der Befehl WB Südost Ia vom 20.5.1942 ordnete u.a. an:

"Westbosnien ist, Mitte Juni beginnend, durch Angriff zu säubern, anschließend zu befrieden. Säuberung und Befriedung erfolgen unter deutscher Führung."

Dieses "Unternehmen Westbosnien" wurde als gemeinsame deutsch-kroatische Aktion gegen "neue lebhaftere Bandentätigkeit vor allem im Raum Banja Luka - Petrinja - Bos. Nova - Prijedor angelegt. Generalmajor Stahl, Kommandeur der 714. I.D., übernahm die Führung der Kampfgruppe. Die Abteilungen Ic, Iia, IVb und IV des Stabes wurden mit Personal der 714. I.D. besetzt. Ferner stand für die Bildung des Führungsstabes das Personal des Stabes der aufgelösten "Kampfgruppe General Bader" zur Verfügung bis auf die Rückkommandierten, zu denen u.a. der Chef des Stabes, OTL i.G. Pfafferoth und der Quartiermeister Major Lehmann gehörten. In den Führungsstab "Kampfgruppe Westbosnien" wurden u.a. kommandiert: der O2 der "Kampfgruppe General Bader" (Oberleutnant Plume) als Quartiermeister sowie Oberzahlmeister Bleidistel zur Abteilung IVa.

- 
- 1) In der Lagebesprechung zwischen WB Südost und Chef WB Südost (Gen. Foertsch) und Chef Bfh. Serbien (Oberst Kewisch), Deutscher General in Agram (General Glaise v. Horstenau) am 20.5.42 bei WB Südost, wurde die Zahl der Aufständischen auf 3 000 geschätzt, Prijedor war von ihnen genommen worden, BA-MA, RW 40/29, KTB Kdr.Gen. u. Bfh. in Serbien, Ia, Mai 1942, Anlage 68.
- 2) Befehl v. 26.5.1942, KTB Kdr.Gen. u. Befh. in Serbien (Gen. Kuntze), Ia, BA-MA, RW 40/29, Anl. 80.

Leutnant Waldheims wurde mit Befehl Komm. General u. Bfh. in Serbien, Ia, Nr. 263/42 v. 26.5.1942 zunächst zurückkommandiert, ist dann aber kurz darauf zur "Kampfgruppe Westbosnien" kommandiert worden, und zwar als O2 in die Quartiermeisterabteilung unter Oberleutnant, später Hauptmann Plume.

Nach Waldheim eigenen Angaben, die auf persönlichen Notizen basieren (Weisbuch S. 41), traf er entgegen früheren Annahmen am 24. Mai 1942 in Sarajewo ein (Stab Kdr. General Bader). Am 30. Mai traf er beim Stab "Kgr. Westbosnien" in Banja Luka ein, der im wesentlichen einem Divisionsstab entsprach (vgl. Affidavit Ernst Wiesinger v. 10. Dez. 1986). Waldheims dortige Funktion war umstritten.<sup>1)</sup> Waldheim selbst (Weisbuch, S. 42) beschreibt sie als diejenige eines Versorgungshilfschiffers unter seinem Vorgesetzten Hauptmann Plume. Er beruft sich im übrigen auf das Wiesinger-Affidavit, in dem ausgeführt ist, daß die Aufgaben der Plume unterstellten Gruppe lediglich Versorgungsangelegenheiten betrafen, die praktisch vom Büro aus erledigt werden konnten. In Frage stand, ob Waldheim Ordonnanzoffizier bei Plume in dessen Eigenschaft als Ib oder IVa war. Beide Versionen hat Waldheim vertreten. Im August 1986 teilten seine Anwälte dem US-Justizministerium mit, Waldheim sei O2 beim Ib gewesen, revidierten im Dezember 1986 diese Aussage dahingehend, Plume sei lediglich IVa (Versorgungsoffizier), nicht aber Ib (2. Generalstabsoffizier, Quartiermeisterabteilung) gewesen. Als Versorgungsoffizier habe Plume und damit auch Waldheim, mit Gefangenensachen nichts zu tun gehabt. Ein dokumentarisch gestützter Nachweis ist infolge des Verlusts des KTB der Kampfgruppe Westbosnien nur indirekt zu führen. Es ist allerdings festzustellen, daß die IVa-Position normalerweise einem Heeresintendanten, also

---

1) S. dazu näher Born, S. 57 f.

einem Beamten, zukam. Es spricht deshalb viel mehr dafür, daß Hptm. Plume als Ib eingesetzt war, Waldheim mithin O2 war und nicht Mitarbeiter eines Intendanten, dem ohnehin gem. Handbuch für den Generalstabsdienst im Kriege (H.Dv.g. 92) keine Offiziere zugeteilt waren. Dies war z.B. auch die Lösung bei der Kampfgruppe General Bader:

als IVA fungierte ein Stabszahlmeister

Aufgaben: Verpflegung, Beschaffung aus dem Lande, Bekleidung. Gebühnisse, Unterkunft, Tätigkeits- u. Lagebericht für Intendanten.

als Quartiermeister ein Major

Aufgaben: Versorgung der Truppe, Gefangenenabschub, Beute, Fragen der vollz. Gewalt u. Zivilverwaltung, Fragen der Verkehrsregelung, Sicherung des rückw. Gebietes.  
Vertreter: O2  
Aufgaben: Versorgungslagenkarte, KTB.

Es spricht nichts dafür, daß Hptm. Plume, O2 bei der Kgr. General Bader, während der Kozara-Operation bei der Kgr. Westbosnien als IVA eingestuft gewesen sein sollte. Ein wichtiger Anhaltspunkt hierfür ist der erwähnte Befehl des Kdr. Generals und Befehlshabers in Serbien vom 26.5.1942 betr.: "Operationen in Westbosnien", in welchem u.a. angeordnet wurde, daß die Abteilung IVA beim Führungsstab Westbosnien durch Beamte der 714. I.D. zu besetzen sei. Hieraus kann wohl entnommen werden, daß als IVA ein Beamter aus dem Stab der 714. I.D. oder der aufgelösten "Kampfgruppe General Bader" zur Verfügung gestanden hat, wahrscheinlich Oberzahlmeister Bleidiste! (vgl. Liste über Verleihung des Zvonimir-Ordens). Über Ziele und Methoden der Kampfführung der "Kampfgruppe

Westbosnien\* ist Ib, Hptm. Plume, und sein Vertreter, Lt. Waldheim (O2), orientiert worden.

Plume brachte überdies einschlägige Erfahrungen mit dem Abschub und der Klassifizierung von Gefangenen von seiner O2-Tätigkeit bei der "Kampfgruppe General Bader" mit.

Die Zuständigkeit der Quartiermeisterabteilung der "Kampfgruppe General Bader" für die Sammellager ergibt sich zweifelsfrei aus einer Anordnung des Quartiermeisters, Major Lehmann, an den Kommandeur der kroatischen Gendarmerie, Oberst Pavelic, vom 17. Mai 1942. Lehmann verlangte die regelmäßige Kontrolle des Wachdienstes in den Lagern.<sup>1)</sup> (Anlage 1).

Die allgemeine Zuständigkeit des Generals Stahl für alle Maßnahmen der "Säuberung" und "Wiederherstellung der Ordnung" ergab sich daraus, daß ihm im Auftrag des Kdr.Gen. u. Bfh. in Serbien die vollziehende Gewalt in dem zum Operationsgebiet erklärten Westbosnien übertragen worden war (Befehl Kdr.Gen. u. Bfh. in Serbien, Ia, v. 26.5.42, Ziff.6).

Über die Aufgaben des Ib geben die "Besonderen Anordnungen für Westbosnien" (Befehl Kdr. General u. Bfh. in Serbien/OQu/Qu 1, Nr. 1517/42) v. 2.6.1942 und die vom "Führungsstab Westbosnien" am 4.6.1942 erlassenen "Richtlinien für die Operationen in Westbosnien" sowie die "Besonderen Anordnungen für West-Bosnien" des Kdr.Gen. u. Bfh. in Serbien) OQu vom 5.6.42 Auskunft. Aus diesen Dokumenten ergibt sich

- die Zuständigkeit der Kampfgruppe für den Abschub von Gefangenen in kroatische Lager
  
- die Zuständigkeit für den Gefangenentransport (mit

---

1) Mil.Archiv Belgrad, Bestand NDH.



Begleitkommando) nach Belgrad, Lager Garde-Kaserne Topcider Block 147, falls ein Abschub in kroatische KZs nicht möglich wäre.

- Die Unterstellung 1 Offiziers und von 20 Mannschaften der Feldgendarmerie unter den Ib der Kampfgruppe
  
- Die Unterstellung von drei kroatischen Brigaden und von Ustascha-Einheiten unter die "Kampfgruppe Westbosnien". Letztere wurden nach Einspruch des Deutschen Generals in Agram mit ausdrücklicher Weisung des Poglavnik ab 5.6.1942 der Kampfgruppe Westbosnien unterstellt.
  
- Die Kenntnis des Ib über die beabsichtigte Gefangenenbehandlung. (Im Verteiler der "Richtlinien ..." vom 4.6. sind der Ib und die ihm unterstellten Versorgungstruppen aufgeführt.)  
Stahls Anweisung für die Gefangenenbehandlung lautet:  
ziff. 4:            "Behandlung der Gefangenen und der zivilbevölkerung der zu säubernden Gebiete:  
a) Wer kämpft oder mit Waffen angetroffen wird, wird erschossen, desgl. Personen, die nachweisbar bei den laufenden Operationen gegen die deutsche oder kroatische Wehrmacht gekämpft bzw. Hilfsdienste geleistet haben.  
b) Personen, die beim Aufruf sich kampflös ergeben und ihre Waffen abgeben, werden gefangen genommen, desgl. Elemente, die verdächtig erscheinen.
  
- Ähnliche Maßnahmen waren vorgesehen im
- "Operationsplan für die Vernichtung der Partisanen in der Kozara" vom 28.6.1942
  
- "Befehl für Säuberung des Raumes nordwestlich Prijedor"

(Führungsstab Westbosnien, Ia, 1394/42, v. 24.6.1942), der einen Einsatz der Gruppe v. Wedel unter Beteiligung von 7./Regiment Brandenburg u.a. vorsah.

Generalmajor Stahl ordnete für diesen Einsatz u.a. folgendes an: "Der Auftrag ist so durchzuführen, daß einzelne Gebäudeabschnitte überfallartig zu umstellen oder zu durchstreifen sind. Alle angetroffenen männlichen Einwohner über 14 Jahre ausgenommen Greise sind festzunehmen. Aus ihnen sind unter Androhung der sofortigen Erschießung Nachrichten über den Feind zu erzwingen, die die Unterlage für weiteren Einsatz bilden können."

- Operationsplan 2 der Kampfgruppe v. 14.7.42 für die Gruppe Borowski (Dok NOKW - 1713.)

Hier hieß es:

- a) Partisanen und solche Personen, die diesen Hilfe leisten, sind nach dem Verhör durch die Truppe zu erschießen ...
  
- b) Alle männlichen Personen über 14 Jahre, ausgenommen gebrechliche Greise, des zu säubernden Gebietes zwischen Una und Sana sind festzunehmen und in Sammelager abzuführen ....

Die Tagesbefehle Stahls vom 17.7.1942 u. v. 21.8.1942 über den Abschluß der Kozara- und Samarica-Operationen machen die Konsequenzen dieser Befehle deutlich. Stahl spricht hier von "kommunistischen Horden". Er nennt folgende Zahlen:

für die Kozara-Operation: 3 500 getötete Partisanen,  
ca. 8 000 gefangene  
Partisanen-Mitläufer und  
Verdächtige

für die Samarica- u. Psunj-Gebirgs-Operation:

101 Tote und 1 228 Gefangene.

Genauere Zahlen sind im KTB des Kommandierenden Generals und Befehlshabers in Serbien angeführt. Für die Zeit vom 6. - 15. Juli 1942: 1 095 Tote und 6 700 Gefangene<sup>1)</sup> und als Gesamtfeindverluste "bei Säuberung Kozara-Prosara" 3 406 Tote, 7 947 Gefangene, sowie weitere 250 verhaftete Partisanen, "die nach Vernehmung als Aufständische erschossen werden".<sup>2)</sup> Auf der Chefbesprechung im AOK 12 am 13.7.1942 wurden für Unternehmen Westbosnien 5 000 Tote, 6 600 Gefangene ~~und~~ 350 zur "Sühne" Erschossene genannt, sowie insgesamt bisher ~~45 000~~ tote Aufständische in Serbien und Kroatien.

Wie bei der Kampfgruppe Bader wurden Gefangene in Sammelstellen und KZs eingebracht, dort weiter überprüft. Teile von ihnen sind nach Nordnorwegen abgeschoben worden, um dort härtesten Arbeitsbedingungen unterworfen zu werden.

Wie ist die Frage der Verantwortung Plumes und Waldheims angesichts ihrer sich aus Befehlen, Richtlinien und Tagesbefehlen ergebenden Kenntnis der Methoden der Kampfführung sowie der Gefangenenbehandlung zu beurteilen? In Frage kommt die gesamte Zeit der Zugehörigkeit Waldheims zur Kampfgruppe Westbosnien, d.h. die Zeit bis Ende August 1942. Möglicherweise ist Waldheim am 22.8.42 aus der "Kampfgruppe Westbosnien" ausgeschieden. Ein Hinweis hierfür könnte der Tagesbefehl des Generals Stahl vom 21.8.1942 sein.

zur Frage der Mitwirkung Waldheims beim Gefangenenabschub

- 
- 1) BA-MA RW 40/31, Blatt 92, Anlage 46, Tagesmeldung vom 15.7.42,  
2) Ebd., Bl. 104 f. und 110 (Meldung Kdr.Gen. u. Bfh. in Serbien, Abt. Ia, vom 20.7.1942 an WB Südost

wird im Weißbuch ausgeführt (S.42):

"Nach Wiesinger hatte niemand aus dem Stab von Hauptmann Plume mit der Behandlung oder dem Transport von Gefangenen zu tun, weil dies von einer eigenen Einheit - als Einsatzkommando bezeichnet - erledigt wurde. Er erinnert sich auch an die Zuteilung zweier Offiziere, eines Transportoffiziers und eines Eisenbahnoffiziers, die direkt dem Operationsoffizier der Kampfgruppe unterstanden. Diese Offiziere sorgten auch für die logistische Unterstützung des Transports von Gefangenen und Zivilpersonen".

Wiesinger hat in seinem Affidavit (Weißbuch S. 156-158) Aussagen dieser Art gemacht. Er wußte offensichtlich über den Abschub von Gefangenen nach Belgrad bescheid. Seine Ausführungen sind in manchen Punkten unzutreffend, vor allem seine Angabe, Plume sei IVA-Versorgungsoffizier und Waldheim dessen Ordonnanzoffizier gewesen. Plume war, wie oben dargelegt, Ib und Waldheim dessen O2. Es gehörte generell zu den Ib-Aufgaben, die Versorgung und den Abschub von Gefangenen in die Durchgangslager zu organisieren.

Diese allgemeine Zuständigkeit wurde aber bei der "Kampfgruppe Westbosnien" überlagert durch besondere Anordnungen, die auf Vereinbarungen des Kdr.Gen. u. Bfh. in Serbien mit ~~SSPF~~ General Meyssner, basierten. Der grundlegende einschlägige Befehl des Kdr.Gen. u. Bfh. in Serbien an die "Kampfgruppe Westbosnien" erging am 10. Juli 1942. Er sah die Abstellung einer Kompanie des Reserve-Polizeibatl. 64 zur Kampfgruppe vor mit der Aufgabe, die Gefangenen aus den Lagern Bosn. Gradisca und Prijedor in

---

1) Eintrag in KTB Kdr.Gen. u. Bfh. in Serbien, Ia, Juli 42, vom 10.7.42, BA-MA, RW 40/31, Bl. 6

das Anhaltelager Belgrad-Semlin zu verbringen. Diese Kompanie war für Transport und Bewachung der Gefangenen verantwortlich.

Wahrscheinlich handelt es sich bei dem Chef der Polizeikompanie um den von Wiesinger erwähnten Transportoffizier, der mit seiner Kompanie der "Kampfgruppe Westbosnien" wirtschaftlich unterstellt war. Insofern hatte die Ib-Abteilung direkt mit ihm zu tun. Die Verpflegung der Gefangenen in Semlin erfolgte auf Kosten des kroatischen Staates, ebenso der Transport nach Semlin und weiter nach Norwegen.

Die Größenordnung dieser Transporte geht aus folgenden Hinweisen hervor:

- Tagesmeldung des Kdr.Gen. u. Bfh. in Serbien an WB Südost v. 15.7.42 - also einen Zeitraum von 10 Tagen seit Beginn der Operation umfassend: "Feindverluste seit 6.7.42: 1 095 Tote, 6 700 Gefangene, davon 1 590 als Arbeitskräfte nach Deutschland und 2 374 ins Durchgangslager für Norwegen nach Belgrad-Semlin abgeschoben. (Gesamtverluste seit 10.6.: 2 918 Tote, 7 000 Gefangene).<sup>1)</sup>
- Am 20.7.42 werden WB Südost die schon erwähnten Zahlen für die "Säuberungsunternehmen der Kozara und Prosara" durchgegeben:  
3 406 Tote, 7 947 Gefangene, außerdem noch 250 Aufständische in Haft, die nach durchgeführten Verhören standrechtlich erschossen werden.<sup>2)</sup>
- Eine Feindlagemeldung des Kdr.Gen. u. Bfh. in Serbien an WB Südost, ebenfalls vom 20.7.42 ergänzt:

---

1) 28) Ebd., Bl. 92  
2) 29) Ebd., Bl. 110

Die Bergung der Beute und der Abschub der Gefangenen verlief planmäßig. Die in das Anhaltelager Belgrad-Semlin überführten 7 000 Gefangenen werden durch Hh. SS u. Pol.Phr. zum Arbeitseinsatz nach Norwegen abgeschoben.<sup>1)</sup>

Bei diesen Gefangenen muß es sich ganz Überwiegend um sog. "Festgenommene" oder um Flüchtlinge gehandelt haben. Dies geht aus folgenden Hinweisen hervor:

- Im Lagebericht des Kdr.Gen. u. Bfh. in Serbien vom 10.7.42 an WB Südost<sup>2)</sup> wird die Stärke der feindlichen Kräftegruppe in der Kozara-Prosara auf etwa 4 000 geschätzt, wovon 2 000 als tot und 600 als verwundet gemeldet werden. Am 20.7.42 ist für Westbosnien von 3 406 Toten und 7 947 Gefangenen die Rede. Es ist also davon auszugehen, daß die Masse der geschätzten Partisanen im Kampf gefallen oder später erschossen worden ist, während die Masse der "unverdächtigen" Gefangenen und Festgenommenen in den Lagern zur Aussortierung festgehalten wurde.
- Am 1. August meldet Kdr.Gen. u. Bfh. in Serbien folgende Zahlen "seit Beginn der Säuberung Una-Sana-Bogen": 666 Feindtote, 2 064 Gefangene<sup>3)</sup>
- Am 6. August: Aus Lagern und Gefängnissen 257 Männer nach Semlin abgeschoben.
- PS Kdr.Gen. u. Bfh. in Serbien, Ia, v. 14.8.42 an Deutschen General in Agram<sup>4)</sup>:

---

1) 30) Ebd., Anlage 58, Bl. 123  
2) 31) RW 40/31, Anlage 35, Bl. 74 f.  
3) 32) BA-MA, RW 40/32, Anl. 3, Bl. 24  
4) 37) Ebd.



In Sammellager Semlin sind untergebracht:

537 männliche Personen unter 17 Jahren, darunter solche von 12 Jahren, ferner

3 475 Männer über 50 Jahre. Diese Männer sind für den Arbeitseinsatz nicht mehr verwendbar.

Bei der hohen Sterblichkeit und der Schwierigkeit der Verpflegung wird dringend ersucht, die kroatische Regierung zu veranlassen, diese Personen in Semlin abzuholen<sup>o</sup>.

- Befehl Kdr. General u. Bfh. in Serbien / OQu/Qu v. 25.8.42 an Gruppe Borowski<sup>1)</sup>:  
"Gefangenenlager Semlin wegen Überfüllung gesperrt. Abschub dorthin muß unterbleiben. Für erste Unterbringung Gefangener hat Gr. Borowski in oder nächst Ruma zu sorgen. Bewachungsmannschaft selbst stellen ... Gefangene sind sofort nach Verdächtigen und Unverdächtigen zu sichten. Verdächtige sind von Gr. Borowski dem 2. kroat. Korps-Kdo zu übergeben, welches für weiteren Abschub und Verpflegung sorgt. Unverdächtige, wenn nicht kroat. Korps-Kdo. anders verfügt, freilassen.
  
- Bericht des deutschen Gesandten in Agram v. 30.8.42. Der Gesandte spricht hier von etwa 9 000 Gefangenen aus dem Unternehmen Stahl, wovon über die Hälfte Kinder und alte Leute seien. Die Sterblichkeit war sehr hoch, etwa 100-200 Menschen täglich.
  
- Nach Auflösung der "Kampfgruppe Westbosnien" am 29.8.42<sup>2)</sup> befahl WB Südost am 30.8.<sup>3)</sup> die von Kdr.Gen. u. Bfh. in Serbien an Kgr. Borowski durchgegebene "Lösung" zur

---

1) 35) BA-MA, RW 40/51, KTB Kdr.Gen. u. Bfh. in Serbien, August 1942  
2) 36) Befehl Kdr.Gen. u. Bfh. in Serbien v. 25.8.42, RW 51/44  
3) 37) Ebd.

„Zuspannung“ der Lage im Lager Semlin:

„Der Oberbefehlshaber hat angeordnet, daß von den festgenommenen die ortsfremden Elemente in erster Linie als partisanenverdächtig anzusehen und zu beseitigen sind. Als Ortsfremde sind zu betrachten Leute, die in letzter Zeit ohne stichhaltigen Grund aus einer anderen Gegend zugewandert sind.“

Was die Kombination von Zuständigkeiten der Ib-Abteilung und von Organen des HSSPF, aber auch des Ic-Bereichs und der Truppe selbst für Plume und Waldheim faktisch bedeutete, ist nicht völlig deutlich zu machen.

Es ist davon auszugehen, daß die Truppe waffentragende Partisanen, Kämpfer und Unterstützungspersonal erschossen hat und hierbei „großzügig“ verfahren ist.<sup>1)</sup> Diese Tendenz ist vom OB der 12. Armee, General der Pioniere Kuntze, nachhaltig gefördert worden, so z.B. durch einen Anruf beim Kdr.Gen. u. Bfh. in Serbien am 26.7.42: „Oberbefh. d. Armee ruft an: In Syrmien wird zu viel verhaftet und zu wenig erschossen!“<sup>2)</sup>

Der Anfall an Gefangenen war sehr groß, zumal auch Flüchtlinge zunächst die Lager Alt-Gradiska und Prijedor eingebracht wurden. Allein für die ersten Tage der Kozara-Operation, vom 5. - 8. Juli verzeichnet das KTB Kdr.Gen. u. Befh. in Serbien, Ia, über 7 700 Überläufer und Flüchtlinge,

---

1) Vgl. z.B. Lagebericht Kdr.Gen.u.Bfh. in Serbien an WB ~~...~~ für die Zeit v. 21.-31.7.42, BA-MA, RW 40/32, ~~...~~ u.a. heißt: Bisherige Verluste bei der Säuberung des Una-Sana-Bogens: Deutsche 6 tot, 11 verwundet; Kroaten 11 tot, 24 verwundet; Feind 450 tot, 1946 Gefangene (davon wurden 269 als Überführte Partisanen erschossen).

Versorgung: Der Abschub der Gefangenen der Kampfgruppe Westbosnien ins Anhaltelager Belgrad-Semlin vollzieht sich reibungslos. Den weiteren Abtransport leitet der Hdh. SS- und Pol.Phr.

Verwaltung: In den Anhaltelagern befinden sich 90 Geiseln und 1719 Sühnegefangene.

2) BA-MA, RW 40/31, Bl. 11

darunter viele Frauen und Kinder.<sup>1)</sup> Für den 2.8.42 spricht die Tagesmeldung Kdr.Gen.u.Befh. in Serbien an WB Südost von 4 000 Flüchtlingen aus Kijuc, die in Prijedor eingetroffen seien: "Weiterleitung nach Banja Luka. Gefangenenabtransport nach Belgrad-Semlin planmäßig".<sup>2)</sup>

Die Vereinbarung mit dem HSSPF regelte ihrem Wortlaut nach lediglich den Abtransport von den kroatischen Lagern nach Belgrad-Semlin und von dort nach Norwegen. Ob die Polizeikompanie für die Auswahl der nach Semlin zu bringenden Gefangenen zuständig war, ist nicht eindeutig. Transporte nach Banja Luka sind wahrscheinlich nicht von ihr durchgeführt worden. Derartige Transporte sind aber offensichtlich wiederholt gemacht worden, nicht nur am 2.8.42. Außerdem sind auch Gefangene aus Gefängnissen nach Semlin verbracht worden<sup>3)</sup>, so am 6.8.42: "Aus Lagern und Gefängnissen 257 Männer nach Semlin abgeschoben."

Die Transporte nach Banja Luka sind mit großer Wahrscheinlichkeit vom Ib-Bereich organisiert worden, dem lt. Besonderer Anordnungen für "Westbosnien" v. 2. Juni 1942 2 KPZ-Nachschub-Gruppen (Versorgungstruppen) unterstellt worden waren. Ein kroatischer Verwaltungsbericht vom 5. Oktober erwähnt die "Verschleppung" von Gefangenen durch die Feldgendarmarie per Bahn nach Banja Luka<sup>4)</sup>.

In ~~übrigen~~ waren der Kampfgruppe die eingesetzten kroatischen Verbände unterstellt. Die Gefangenen aus Gefängnissen - hier muß in erster Linie an Banja Luka gedacht werden, sind mit ebenso großer Wahrscheinlichkeit über Ib an die Polizei-Kompanie gelangt, oder direkt nach Semlin

---

1) 40)RW 40/31 Bl. 49 ff.

2) BA-MA, RW 40/32, KTB Kdr.Gen. u. Bfh. in Serbien, Ia, August 1942, Anlage 8, Bl. 31

3) vgl. Tagesmeldung Kdr.Gen. u. Bfh. in Serbien an W.B. Südost v. 6.8.42, RW 40/32, Anl. 18, Bl. 51

4) Archiv der Arbeiterbewegung, Zagreb, AIRPH, NG, Inv. Nr. 347

transportiert worden. Die Polizei-Kompanie war seit dem 13. Juli mit ihrer Hauptaufgabe, nämlich den Transporten von Sos. Gradiska und Prijedor nach Semlin beschäftigt. Nach Gradiska war die Kompanie am 11. Juli 1942 verlegt worden.

Aus den Unterlagen, die bis jetzt vorliegen, geht nicht zweifelsfrei hervor, welche Dienststellen insgesamt mit der Sichtung und "Sortierung" der Gefangenen und Flüchtlinge befasst gewesen sind. Die Deutschen suchten sich ihre Opfer für Norwegen oder einen anderweitigen Einsatz aus den kroatischen KZ's und Sammellagern selbst aus. In manchen Fällen hat die Kampftruppe die Sichtung der Gefangenen nach "Verdächtigen und Unverdächtigen" durchgeführt, wie der Befehl an die Gruppe Borowski v. 25.8.42 zeigt (Generalmajor Borowski, Kdr. der 704. I.D.). "Feindarbeit" hat sicherlich die Abt. Ic bei der näheren Überprüfung einzelner Gefangener geleistet, wenn noch Informationen über die Feindlage zu erwarten waren. Beleg hierfür sind u.a. die Anweisungen der Abt. Ic der "Kampfgruppe Westbosnien" an die Polizeidirektion Banja Luka v. 17.7.1942, mit welcher die Überstellung von 18 namentlich aufgeführten Gefangenen angeordnet wurde, ferner eine Mitteilung des Ic, Hauptmann Konopatzki, an Ib über 8 zum Abtransport bestimmte Gefangene, denen wegen "wertvoller Angaben" "auf Wunsch ermöglicht" wurde, "zur Zwangsarbeit nach Deutschland zu gehen".<sup>1)</sup>

---

1) Beide Dokumente liegen der Kommission vor. Das undatierte wurde zuerst mit unzutreffender Übersetzung veröffentlicht in der Zeitschrift STERN Nr. 51 (1987), S. 58. Sie stammen aus dem Belgrader Militärarchiv. Es handelt sich um Übersetzungen in serbokroatischer Sprache. Die Originale wurden von M. Messerschmidt in Belgrad eingesehen und kopiert. Über die Echtheit wird unten zusammenhängend berichtet.

Weder die Truppe noch die kleine Ic-Abteilung hat die nach Tausenden zählenden Flüchtlinge gründlich "aussortieren" können. Die Anweisungen für die Truppe lauteten dementsprechend, das alle männlichen Personen über 14 Jahre, abgesehen von gebrechlichen Greisen, festzunehmen und in Sammellager abzuführen seien (z.B. im "Operationsplan 2" der "Kampfgruppe Westbosnien" vom 14.7.42). Darüberhinaus sind auch Frauen und Kinder in die Sammellager gebracht worden.<sup>2)</sup> Sie wurden dann in manchen Dokumenten ebenfalls als "Gefangene" bezeichnet. Der Sprachgebrauch ist uneinheitlich.

Hier in den Sammellagern ist dann sortiert worden, offenbar nach einem sehr groben Raster, denn in Semlin sind schließlich 12jährige Kinder und gebrechliche Greise angekommen, die für einen Abtransport nach Norwegen sichtbar nicht in Frage kommen konnten. Bei ihnen ist zweifelhaft, ob sie überhaupt "ausgesucht" oder einfach abgeschoben worden sind, um in Gradiska und Prijedor Platz zu schaffen. Gradiska war vom Poglavnik zum zentralen Flüchtlingslager bestimmt worden. Bei der Behandlung von Flüchtlingen ließen die deutschen Militärbehörden dem zuständigen kroatischen Minister Turina offenbar einen gewissen Spielraum, bis auf die Auswahl der "Arbeitskräfte für das Reich". Im übrigen blieb das Flüchtlingswesen wohl kroatische Angelegenheit.<sup>2)</sup>

Born hält die Beteiligung des Ib der "Kampfgruppe Westbosnien" bei der Auswahl der "Arbeitskräfte" für nicht ausgeschlossen (S. 62). Der Hinweis auf die Methoden des Offiziers im Gefängnis Dubica, wie sie im Bericht "Kampf in der

---

1) Meldung Kdr.Gen. u. Bfh. in Serbien, Ia, an WB Südost v. 5.7.42, AB-MA, RW 40/31, Bl. 41: Sperrgruppen: Ost: Gefechtsaufklärung, schwache Feindberührung. 1200 Flüchtlinge und Überläufer gefangengenommen (2/3 Frauen und Kinder), Überführung in Gefangenenlager Gradiska.

2) So ist wohl die von Born, S. 60, mitgeteilte deutsch-kroatische Verständigung zu interpretieren.

Kozara<sup>o</sup> des Kriegsberichters Kurt Neher dargestellt sind, bezieht sich allerdings auf einen anderen Sachverhalt, nämlich die Aussonderung der am Kampf beteiligt gewesenen Partisanen. Er kann nicht als Hinweis auf eine Ib-Beteiligung verstanden werden, weil eine derartige Ib-zuständigkeit nicht gegeben war.

Der Erfahrungsbericht des Quartiermeisters der "Kampfgruppe General Bader" (Born, 62), in dem von der Sichtung der Gefangenen in der Sammelstelle Sarajevo die Rede ist, ist ein Indiz dafür, daß diese Verfahren mindestens vom Quartiermeisterstab kontrolliert worden ist. Auszuschließen ist nicht eine entsprechende Verwendung der Ib unterstehenden Feldgendarmerie.

Schlußfolgerungen auf eine Mitwirkung des Ib bei der Gefangenen- und Flüchtlings-Aussortierung in den Lagern Prijedor und Gradiska werden auch aus den "Richtlinien für die Operationen in Westbosnien" vom 4.6.1942 gezogen, in welchen unter Ziffer II "Versorgung" die Beratung der kroatischen Dienststellen durch den Quartiermeister der Kampfgruppe geregelt ist.

Unter Ziffer 5 ordneten diese Richtlinien die Einrichtung von Gefangenessammelstellen bei jedem Verband an.

Hierzu ist zu sagen, daß sich die Anweisung des Quartiermeisters zur Beratung der kroatischen Dienststellen auf die Versorgung bezog. Etwas anderes ist aus dem Dokument nicht herauszulesen. Fraglich ist auch, ob der Befehl zur Einrichtung von Gefangenessammelstellen "bei jedem Verband" eine Anweisung an den Ib bedeutete, dies zu veranlassen oder durchzuführen. Im Verteiler der Richtlinien werden folgende Verbände genannt:

deutsche 718. Inf.Div.

IR 721



II. / IR 750  
LS Stl 924  
Art.Abt. 661  
I. Pz.Abt. 202

kroatische 1. Geb.Div. zugleich für 1. u. 2. Geb.Brigade  
3. Geb.Brigade  
Banja Luka Zdrug  
Absperrgruppe West  
Absperrgruppe Nord

Selbst wenn die kleineren Truppenteile nicht als "Verbände" i.S. des deutschen militärischen Sprachgebrauches gelten können, wäre Ib mit einer solchen Aufgabe überfordert gewesen. Hiervon ist offensichtlich General Stahl auch ausgegangen. Im Verteiler heißt es daher bei Ib lediglich: "Unterrichtung". Die Richtlinien stellten demnach keine Anweisung an Ib dar, die Gefangenenansammelstellen bei den Verbänden einzurichten.

Als eine Hauptfrage bleibt zu klären, ob Ib mit den unterstellten Mitarbeitern an der "Aussortierung" der Gefangenen und Flüchtlinge in den jeweils etwa 50 km von Banja-Luka entfernten Lagern Prijedor und Gradiska beteiligt war. Dies ist durch Rückschluss auf die Aufgabenbeschreibung der Quartiermeisterabteilung der "Kampfgruppe General Bader" gefolgert worden. Hier war folgender Aufgabenkatalog vorgesehen:

**Versorgung der Truppe**

**Einsatz der Versorgungstruppen und Einrichtungen**

**Gefangenenabschub, Beute**

**Fragen der vollziehenden Gewalt und Zivilverwaltung**

**Wehrwirtschaftliche Fragen**

**Verkehrsregelung**

**Sicherung des rückw. Gebietes**

Für die "Kampfgruppe Westbosnien" darf eine ähnliche, wenn nicht identische Aufgabenstellung angenommen werden, zumal die Zuweisung der Fragen der vollziehenden Gewalt und die Versorgungsaufgaben traditionell zum Tätigkeitsbereich des Quartiermeisters gehörten<sup>1)</sup>.

Ist aber der "Abschub" von Gefangenen ein Vorgang gewesen, der zugleich die "Aussortierung" umfaßte?

Eine derartige Verbindung ist jedenfalls nicht für Prijedor und Gradiska vorgesehen gewesen, wo der Abschub von der Polizeikompanie besorgt worden ist. Kann unterstellt werden, daß Plume oder Waldheim die Aussortierung besorgten, während die Polizei den Transport durchführte? Außer ihnen bestand laut Wiesinger der Ib-Bereich nur noch aus 3 Schreibern. Wiesinger behauptet die ständige Präsenz beider Offiziere in Banja Luka. Waldheim sei lediglich einige Zeit in der Ib-Außenstelle "in einer der anderen Städte" gewesen, wo er ebenfalls nur Versorgungsangelegenheiten wahrgenommen habe, wie aus seinen Telefonanrufen erkennbar gewesen sei.

Wiesinger spricht in seinem Affidavit davon, die Gefangenen seien von einem "Einsatzkommando 3" beaufsichtigt und verwaltet worden, und zwar nach Weisungen des Transport- oder Eisenbahnoffiziers.

Von einer "Kommandogruppe ES 03" spricht Danko Vasovic ebenfalls (S. 183). Hierüber soll Näheres in einem Tagebuch des Anton Kolendic gesagt sein, wo ein von Waldheim unterzeichneter Bericht über einen Gefangenentransport in ein Konzentrationslager erwähnt sein soll. Andererseits wird bei Vasovic davon ausgegangen, Waldheim sei während der Kozara-Operation Ic-Offizier gewesen.

1) Vgl. Handbuch für den Generalstabsdienst im Kriege, Teil I, 1939, H.Dv. g. 92, S. 30 f.; III (Ober-) Quartiermeisterabteilung, Ziff. 68

Hier bedarf manches der Klärung. Die Ic-Version kann als unzutreffend bezeichnet werden - eine unrichtige Information des A. Kolendic?

Eine längere Abwesenheit beider Offiziere von Banja Luka und eine Tätigkeit Waldheims in Prijedor und Gradiska ist bisher nicht festzustellen. Dies hätte die Arbeit in Banja Luka erheblich beeinträchtigen müssen. Obwohl nicht völlige Klarheit über die deutschen Stellen, die an der Aussonderung von Gefangenen und Flüchtlingen in den beiden großen kroatischen Lagern mitwirkten, zu gewinnen ist, kann Waldheim mit hoher Wahrscheinlichkeit ausgeschlossen werden.

Erhärtet wird dieser Befund durch die allgemeinen Dienstvorschriften für den Ordnungsdienst im Operationsgebiet. Er ist geregelt in der H.DV. 90 "Versorgung des Feldheeres" unter Buchstabe H. "Ordnungsdienst im Operationsgebiet": Hiernach verfügten alle Kommandobehörden zur Aufrechterhaltung der militärischen Ordnung über Feldgendarmerie. Diese hatte u.a. den polizeilichen Ordnungsdienst im Rücken des Feldheeres auszuüben.

Im Operationsgebiet war die Zivilverwaltung dem Inhaber der vollziehenden Gewalt unterstellt. Besondere Eingriffsmöglichkeiten der militärischen Kommandobehörden, insbesondere des Quartiermeisters werden S. 42 der Vorschrift aufgezählt, u.a.:

- Überwachung des Verkehrs der Bevölkerung
- Einsatz des Ortsschutzes
- Heranziehung der Bevölkerung zu Dienstleistungen für das Heer
- Räumungsmaßnahmen sowie Unterbringung und Abschub der aus dem Kampfgebiet Vertriebenen und Geflüchteten

Hieraus ist zu folgern, daß der Ib in erster Linie für den Abschub nicht unmittelbar aus dem Kampfgebiet selbst, sondern aus dem rückwärtigen Gebiet der Kampftruppe zu sorgen hatte. Für Prijedor und Gradiska ist wohl auch deshalb die Polizeikompanie vorgesehen worden.

Dieses Ergebnis spricht dafür, daß die Situation in Banja Luka, das bei den Operationen in der Kozara und Prosara, im Una-Sana-Bogen und in der Samarica eher als rückwärtiges Gebiet angesehen werden kann, anders zu beurteilen ist. Zahlreiche Gefangene im dortigen Gefängnis sind nicht ohne Mitwirkung des Ib und der ihm unterstellten Feldgendarmerie eingebracht worden, und zwar aufgrund seiner Zuständigkeit für Angelegenheiten der "vollziehenden Gewalt". Zu erinnern ist in diesem Zusammenhang an die in der Abschlußmeldung der "Kampfgruppe General Bader" unter dem Stichwort "Versorgungslage" getroffene Feststellung:

"Während der gesamten Operation wurden im rückw. Gebiet Säuberungsaktionen durch die Feldgendarmerie der Kpfgr.Gen. Bader, verstärkt durch kroat. Wehrmacht und Gendarmerie, durchgeführt".

Für solche unter der Verantwortung von Ib auch in Westbosnien durchgeführte Aktionen spricht die Mitteilung des Ic an Ib über die Freigabe von acht Kozara-Gefangenen für den Zwangsarbeits-einsatz. Gefangene Partisanen sind von Ic in Banja Luka verhöört worden. Den Abschub besorgte Ib. Alles dies sind Indizien für die Beteiligung des Ib an Gefangenen- und Flüchtlingsangelegenheiten im Rahmen der ihm übertragenen Zuständigkeiten für die "vollziehende Gewalt". In erster Linie war Plume zuständig, jedenfalls zum Erlaß von Anordnungen, soweit nicht General Stahl selbst tätig werden mußte. Unter Plumes Verantwortung hat Waldheim mit Sicherheit volle Kenntnis von den getroffenen Maßnahmen und den Aktionen der

Feldgendarmerie besessen.. So muß er über den Abschub in KZ's, Sammellager und nach Semlin Bescheid gewusst haben, Ib und seine Arbeitsgruppe waren zuständig für den Abschub oder die Verteilung von Flüchtlingen, u.a. den in der Tagesmeldung des Kdr. Gen u. Bfh. in Serbien vom 2.8.1942 erwähnten 4 000 nach Banja Luka weitergeleiteten Flüchtlingen, die allerdings dort zu einem Zeitpunkt eintrafen, als Waldheim bereits in Kostanjica war (Ende Juli). Ib hat allerdings, soweit es anging, die kroatischen Stellen tätig werden lassen.

Die Behandlung der Flüchtlings- und Gefangenenfrage durch die "Kampfgruppe Westbosnien" ist daher nicht deutlich zu machen ohne Berücksichtigung der Zusammenarbeit mit den kroatischen Dienststellen. Dokumente in den Archiven in Belgrad (Militärarchiv) und in Zagreb (Staatsarchiv und Archiv der Arbeiterbewegung, in geringerem Maße auch Stadtarchiv) sowie in Banja Luka lassen eine erhebliche Eigenständigkeit der kroatischen Polizei, der Gerichte und der Ustascha erkennen. Seit Übernahme der vollziehenden Gewalt durch General Bader und General Stahl am 8.6.1941<sup>1)</sup> standen diese kroatischen Kompetenzen zwar unter deutscher Weisungsbefugnis, aber in verschiedenen Angelegenheiten haben deutsche militärische Dienststellen nur wenig hineingewirkt.

Der Führer des "selbständigen Kroatiens", der Poglavnik Ante Pavelic, ~~erließ~~ vor Beginn der Operationen in Ost- und Westbosnien mit Verordnung vom 16. April 1942 Grundsätze für die Behandlung von Flüchtlingen und Verdächtigen aufzustellen<sup>2)</sup>. Hier heißt es u.a.:

- 
- 1) Mitteilung Kdr.Gen. u. Bfh. in Serbien vom 8.6.42 an Kampfgruppe Westbosnien, BA-MA, RW 40/30, Bl. 55, Anlage 33.
  - 2) Odredbe za Postupak Prigodom Podhvata (Akcija) za Ciscenje Pobunjenickin Podrucja, Zagreb, dne 16. travnja 1942 (Archiv der Arbeiterbewegung).

- 6) Männer, die zu Hause ohne Waffen angetroffen werden und die keinen Widerstand leisten, sind prinzipiell ebenfalls in Ruhe zu lassen und die Gendarmerie wird sie in Evidenz nehmen, unter strenge Aufsicht stellen und aus ihren Reihen Geiseln, die für das Verhalten der betreffenden Ansiedlungen verantwortlich sind, aufstellen.

In augenscheinlich unruhigen Gebieten hat die Gendarmerie täglich Anmeldung der Geiseln bei den Gendarmerie-Stationen zu organisieren und in der Nacht den Augenschein vorzunehmen, ob die Betreffenden zu Hause sind.

- 7) Männer, die sich mit Waffengewalt widersetzen, oder auch ohne Waffe, aber im Verbands bzw. beim gemeinsamen Vorgehen mit Aufständischen angetroffen werden, sind rücksichtslos zu vernichten.

Männer, die gefangen wurden und zu den Aufständischen gehören, da sie nicht zu Hause angetroffen wurden, sind den Zivilbehörden zwecks Weiterleitung in Konzentrationslager zu übergeben, nachdem mit ihnen ein Protokoll aufgenommen wurde.

Alle gefangengenommenen angeseheneren Personen, wie Führer, Kommandanten, Vorgesetzte usw. sind zuvor im Stabe des betreffenden Verbandes zu verhören, deren Aussagen zu verwerten, hierauf von der übrigen Bevölkerung zu isolieren und unter strenger Bewachung in die Haft des nächsten Gerichts einzuliefern, das innerhalb von 24 Stunden das Urteil zu fällen hat.

- 9) Ansiedlungen und allein stehende Häuser, welche den Aufständischen als Widerstandsnester oder zur Unterkunft dienen können, sind zu vernichten... Die sog. Obergespanschaft (Verwaltungsbezirk) erlies für 7 Einzelbezirke am 23. Juli 1942 nähere



Anweisungen über die Einweisung von Verdächtigen in Sammellager. Diese Behörden wurden aufgefordert, bis zum 10. August Listen über sog. "Abtrünnige" zu führen, getrennt nach Gemeinden mit Angaben über persönliche Daten, Familie und Besitz. (Anlage)

Unterlagen dieser Art sowie Polizeikontrollen, drastische Verhörmethoden stellten die verwaltungsmässigen Grundlagen für die folgenden Verhaftungen dar. Diese Unterlagen wurden von der deutschen Feldgendarmarie verwertet, zumal ihr die kroatische Polizei im Operationsgebiet unterstellt worden war.

Die großen Sammellager Jasenovac, Gradiska und auch Prijedor standen unter kroatischer Verwaltung. Kroatische Behörden regelten die Einweisung der verschiedenen Kategorien von Gefangenen in die einzelnen Lager. So erging am 2. Mai 1942 ein Befehl des Generals Laxa, alle Kommunisten, die bei der Säuberung einzelner Kampfgebiete gefangen würden, nach Jasenovac zu verbringen. Entsprechend wurde verfahren. Ohne Hinweis auf eine Beteiligung deutscher Dienststellen sprechen verschiedene kroatische Dokumente von der Einweisung von Männern nach Jasenovac, u.a. Entscheidung Bezirkspolizei Banja Luka vom 7. August 1942, betr. 20 Männer<sup>1)</sup>, weitere einschlägige Entscheidungen stammen vom 11. September u.a.

Auch die Verbringung der Juden aus Banja Luka nach Jasenovac durch kroatische Dienststellen läßt in den im Belgrader Militärarchiv, Bestand NDH, enthaltenen Dokumenten keine Mitwirkung deutscher militärischer Dienststellen erkennen.

---

1) Archiv Arbeiterbewegung, Zagreb, 14/1-1/164.

Dagegen ist die Zusammenarbeit zwischen kroatischen Dienststellen und der Kampfgruppe Westbosnien in Banja Luka bei der Behandlung von Partisanen, Partisanenverdächtigen und auf dem Gebiet des Flüchtlingswesens detailliert dokumentiert.

Die deutsch-kroatische Kooperation bei der Behandlung von gefangenen Partisanen und -verdächtigen lief über den Ic der "Kampfgruppe Westbosnien, Hauptmann Konopatzki. Er veranlasste Verhaftungen, Überstellungen an das kroatische Polizeigefängnis in Banja Luka, das "Schwarzes Haus" (CRNA KUCA), in sog. Sammellager, Freigaben für den Abtransport ins Reich, Erschießungen, Überstellungen an kroatische Standgerichte und Freilassungen (Anlagen).

Nur in einem Fall läßt ein Dokument eine unmittelbare Information des Ib erkennen (vgl. Anlage). Vom Ic-Bereich ist in Zusammenarbeit mit kroatischen Stellen auch die Informationsbeschaffung über Verdächtige veranlaßt worden (Anlage). Die erwähnten Anweisungen sind überwiegend von Hauptmann Konopatzki, auch von Oberleutnant Dr. Wurianek, aber auch von Sonderführer (Z) Matern unterzeichnet. Verteilerhinweise auf Ib finden sich nicht.

Auf dem Gebiet des Flüchtlingswesens waren deutsche Stellen ebenfalls beteiligt. Die großen Flüchtlingswellen wurden in erster Linie durch Aktionen der Kampfgruppe Westbosnien ausgelöst, erst an zweiter Stelle durch Partisanenangriffe auf Ortschaften. Es gehörte zur Praxis bei deutschen Operationen, die vorgesehenen Räume von Flüchtlingen zu evakuieren, die Bevölkerung eingeschlossener Gebiete hinauszudrängen. Ein Beispiel hierfür bietet der Tagesbefehl der Kampfgruppe Borowski vom 18.7.1942.

Auf diese Weise wurden vor allem Tausende von Frauen und Kindern heimatlos. Ein kroatischer Verwaltungsbericht vom 5.

Oktober spricht noch von 10 000 Flüchtlingen in Prijedor, die nach solchen Aktionen, aber z.B. auch aufgrund des Partisanenangriffs auf Kljuc ihre Wohnstätten verlassen mussten. Die Masse dieser Flüchtlinge wurde auf die Dörfer um Banja Luka verteilt. Kleinere Lager in und um Banja Luka sind aus 2 Karten zu ersehen (Anlage). Männer, die sich nicht zum Arbeitseinsatz stellten, wurden in Konzentrationslager verbracht. Hier sind nach kroatischen Angaben zahlreiche Verhaftete von Ustaschas und Deutschen erschossen worden. Die Feldgendarmerie verbrachte viele, auch Frauen und Kinder, per Bahn nach Banja Luka.

Lagerauflösungen hatten auch die Folge, daß Arbeitsfähige nach Deutschland geschickt wurden<sup>1)</sup>. Die deutschen Militärbehörden, hier in erster Linie die Kommandantur Banja Luka, kontrollierten derartige Maßnahmen aufgrund der ihnen obliegenden vollziehenden Gewalt. Sie konnten sich praktisch in alle Entscheidungen kroatischer Dienststellen einmischen. Ein Bericht an Dr. Turina, den kroatischen Bevollmächtigten für das Flüchtlingswesen, vom 22.7.1942<sup>2)</sup> (Anlage) zeigt die Allmacht der Feldgendarmerie.

Mit diesen Feststellungen sind persönliche Eingriffe Waldheims in Einzelschicksale von Gefangenen nicht erwiesen. Solche Eingriffe und persönliche Handlungen, die als kriminell einzustufen sind, werden Waldheim in kürzlich publizierten Beschuldigungen vorgeworfen:

- So in Danco Vasovic Buch "Waldheim Saken", S. 183, wo Dr. Anton Kolendic mit der Feststellung zitiert wird, Waldheim habe persönlich 45 Kinder in den Tod geschickt. Kolendic erklärt hier auch, daß er Unterlagen darüber 1947 als Teil der

---

1) So ein Bericht vom 20. August 1942 aus Prijedor, Archiv der Arbeiterbewegung Zagreb, AHRPH, Nb. Inv. Nr. 352.  
2) Ebenda

Waldheim-Papiere" nach Belgrad geschickt habe, aber diese Teile seien nicht an die UNO-Kommission geschickt worden. Sie seien nicht in die Archivmappe "P 25572" hineingenommen worden.

- Ferner in der Zeitschrift "Wiener-extra", Nr. 1, Dezember 1987. Unter der Überschrift "Zeuge gegen Waldheim" zitiert der amerikanische Journalist Charles Ashman den jetzt 64jährigen Miodrag Cedic, US-Bürger jugoslawischer Herkunft, mit der Aussage: "Kurt Waldheim hat Menschenleben gegen Goldmünzen eingetauscht, und wenn es kein Gold gab, dann nahm er Wein". Hinweise darauf, wann und wo dies geschehen sein soll, sind im Ashman-Artikel nicht mitgeteilt, ebensowenig ein Hinweis auf die Funktion Waldheims zur fraglichen Zeit. Es heißt lediglich, Cedic's Vater sei im Sommer 1944 in der Nähe des Ortes Jakovlac von Partisanen als Kollaborateur gehenkt worden. Aus dieser Zeitangabe ist nicht ohne weiteres auch auf die Zeit der angeblichen "Geschäfte" Waldheims zu schließen. Wäre ein zeitlicher Zusammenhang zwischen den behaupteten Vorgängen gemeint, so stünde die Unrichtigkeit der Aussage fest. Denn im Sommer 1944 war Waldheim 03 in Arskli und hatte hier weder Funktion noch Möglichkeit für "Geschäfte" dieser Art in Jugoslawien.

Stefert wird ferner der Direktor des US-Büros für "Special Investigation" mit der Aussage: "Es steht für uns außer Zweifel, daß Waldheim persönlich in die Verfolgung involviert war". Ashman stellt ferner fest, Cedic's Aussagen seien durch seine (Ashmans) Recherchen im US-Justizministerium gestützt worden. Bundespräsident Waldheim hat "Wiener-extra" Nr. 1 gerichtlich beschlagnahmen lassen. Überdies hat er Antrag auf Strafverfolgung gegen den Herausgeber wegen Beleidigung gestellt.

Die Prüfung der angeführten Aussagen sowie anderer der Watch-List Entscheidung offenbar zugrundeliegender Zeugenaussagen war der Kommission bisher nicht möglich. Es kann daher gegenwärtig keine abschließende Stellungnahme erfolgen.

Von allem gegen Waldheim erhobenen Vorwürfen im Zusammenhang mit seiner Tätigkeit bei der "Kampfgruppe Westbosnien" sind die in letzter Zeit durch die Zeitschriften, Magazine und Zeitungen "STERN", "SPIEGEL" und "POLITIKA" veröffentlichten Dokumente von größtem Interesse für die Öffentlichkeit gewesen.

In allen Fällen spielt die Echtheitsfrage eine wichtige Rolle. Ehe darauf eingegangen wird, soll versucht werden, die innere Wahrscheinlichkeit des Dokumenteninhalts näher zu behandeln.

Das zuerst veröffentlichte Dokument lautet in deutscher Übersetzung:

Kampfgruppe  
"Westbosnien"  
Abt. Ic

An die Abteilung Ib

Folgende Personen, die im Verlauf der Operationen im Gebiet Kozara festgenommen wurden, sind für den Transport bestimmt.

- |                      |                 |
|----------------------|-----------------|
| 1. Anton Kovacic     | 5. Milos Raic   |
| 2. Vladimir Ivanscak | 6. Vuka Jelaca  |
| 3. Slavko Podgorelc  | 7. Babic Smilja |
| 4. Josip Lokar       | 8. Danica Maric |

Sie lieferten bei Auffindung wertvolle Angaben. Daher wurde es den Genannten auf Wunsch ermöglicht, zur Zwangsarbeit nach Deutschland zu gehen.

Bei den ersten sieben handelt es sich um Typographen.

Hauptmann Konopatzki

Der untere Teil des Dokuments stellt eine Anweisung der Verwaltungs-Sicherheitsbehörde von Banja Luka an den Gefängnisdirektor "Schwarzes Haus" in Banja Luka dar, die Anordnung durchzuführen.

Der Vorgang wurde durch Konopatzki ausgelöst, der sich in Übereinstimmung mit gegebenen Befehlen in diesem Fall dafür entschieden hatte, die Genannten nicht in ein kroatisches KZ schicken oder exekutieren zu lassen, sondern sie nach Deutschland zu bringen, was nach den Umständen als die mildere Form der Behandlung - offensichtlich auch von den Häftlingen - angesehen wurde.

Die Mitteilung an Ib kann nur den Sinn gehabt haben, den Transport in die Wege zu leiten.

Es trifft zu, daß auf zahlreichen Befehlen Konopatzkis kein Hinweis auf eine Benachrichtigung des Ib zu finden ist. Wahrscheinlich war bei den für einen Einsatz in Deutschland vorgesehenen Häftlingen ein besonderes Interesse gegeben.

Das Dokument läßt für sich genommen nicht den Schluß auf eine Beteiligung des Ib-Bereichs an einem Kriegsverbrechen zu, selbst wenn die Bemerkung, die Verschickung erfolge auf "Wunsch" der Gefangenen, nur mit aller Vorsicht berücksichtigt wird. Das Dokument belegt aber, daß Ib nicht nur mit Fragen der Versorgung der deutschen Truppen zu tun hatte, wie Waldheim erklärt hat, sondern auch mit Transporten von Gefangenen. Die



Beteiligung an einem Verbrechen wäre dann anzunehmen, wenn in Kenntnis darüber gehandelt worden wäre, daß die "Zwangsarbeit" Vernichtung durch Arbeit bedeutet hätte. Dies war aus Konopatzkis Hinweisen (etwa auf ihren Beruf als Typograph) nicht zu entnehmen.

Die Echtheit des Dokuments ist angezweifelt worden. Aus dem Text ergibt sich dies nicht. Auch nicht aus dem Sprachgebrauch (Anlage Gutachten Frau Dr. Zora Otalora vom 2.2.1988).

Das Gutachten der Kriminaltechnischen Zentralstelle der Generaldirektion für die Öffentliche Sicherheit im Bundesministerium für Inneres der Republik Österreich kommt am 5. Februar 1988 zu dem Schluß, daß die beiden von verschiedenen Stellen stammenden Teile des Dokuments "mit großer Wahrscheinlichkeit mit derselben Schreibmaschine geschrieben" worden seien.

Eben dies hat zu der Vermutung Anlaß gegeben, daß es sich um eine Fälschung handeln könne. Hierauf wies Waldheim bei der Anhörung vor der Kommission hin.

Tatsächlich gibt es aber eine einfache Erklärung für die äußere Form des Dokuments, dessen Original M. Messerschmidt im Belgrader Militärarchiv gefunden hat.

Es handelt sich nämlich um eine von einer kroatischen Polizeibehörde angefertigte Übersetzung des deutschen Textes unter welche dann die Verfügung des Leiters der Sicherheitsbehörde gesetzt wurde. In diesem Fall wurde beides natürlich mit derselben Schreibmaschine geschrieben.

Die in Wien ohne Rückgriff auf das Original durchgeführten Überprüfungen lassen nach Auffassung der Kommission einen Schluß auf die Echtheit des Dokuments zu.

Die Frage der Mitwirkung der Stabsabteilung Ib "Kampfgruppe Westbosnien" an Transporten von Gefangenen ist in Einzelheiten wohl nicht mehr zu rekonstruieren. Aber eines scheint der Kommission sicher zu sein: die Tatsache, daß so wenig Dokumente der Ib-Abteilung erhalten geblieben sind oder gefunden werden konnten, ist kein Beweis dafür, daß die Ib-Abteilung nicht mit derartigen Aufgaben befaßt gewesen ist. Zu vieles spricht dagegen. Es wäre geradezu abwegig anzunehmen, daß generell die Quartiermeisterstäbe hierfür zuständig waren, daß es so bei der "Kampfgruppe General Bader" gehandhabt wurde, daß es nach Waldheims Rückkehr aus Westbosnien nach Arsakli ebenfalls von der 714. Division des Generals Stahl so praktiziert worden ist und daß es ausgerechnet zur Zeit der Anwesenheit Waldheims anders gewesen sein soll.

Dagegen spricht:

- Es sind überhaupt kaum Unterlagen der Stabsabteilung Ib erhalten geblieben oder gefunden worden
- Ein Dokument des "Allgemeinen Bevollmächtigten der Regierung des Unabhängigen Staates Kroatien, Abteilung für allgemeine Wohlfahrt" vom 8. November 1942. Der Bevollmächtigte Minister Dr. Oskar Turina teilt darin mit (Anlage), daß die Abt. Ib der 714. Division Angaben über Evakuierungsmaßnahmen anforderte. An der Echtheit des Dokuments besteht kein Zweifel. Die Übereinstimmung der Abschrift mit dem Original ist von Abteilungsrat R. Mandic bestätigt.

Es gab keine andere zuständige Stelle im Stab der Kampfgruppe Westbosnien für Probleme des Flüchtlingswesens. Zu bedenken ist allerdings, daß die meisten Maßnahmen von kroatischen Stellen, die ja auch die großen Lager in eigener Regie verwalteten und organisierten, getroffen wurden. Waldheim selbst hat einen Transport- oder Eisenbahnoffizier nie gesehen.

Woher kamen die Flüchtlinge/Gefangenen und wer hat ihr Schicksal verursacht?

Die Kampfgruppe hatte die Festnahme aller Männer über 14 Jahre und ihre Einweisung in Sammellager angeordnet. Aus operativen Gründen forderte die Kampfgruppe die Evakuierung von Flüchtlingen. Diese Maßnahmen sind von kroatischen Kräften, Ustaschas und Domobranen, wie auch von deutschen Stellen durchgeführt worden. Letzteres bestätigt u.a. ein Dokument der Komitats-Sicherheitsbehörde des Bezirks Banja Luka vom 27.6.1942, ferner ein Dokument derselben Behörde vom 21.7.1942<sup>1)</sup> "An den Kontrolldienst der Ustascha" (Anlage). Deutsche Dienststellen, insbesondere die "Kgr. Westbosnien" ordneten Überstellungen von Häftlingen in Lager, häufig nach Zemun an<sup>2)</sup>, aber auch Überstellungen aus Lagern in das Gerichtsgefängnis "Schwarzes Haus" in Banja Luka (Anlage). Ein Beispiel für die diesbezügliche Praxis des Kontrolldienstes der Ustascha, Büro 1 in Zagreb bietet ein Dokument (Formular) vom 19. August 1942<sup>3)</sup> (Anlage).

Das menschliche und logistische Hauptproblem bildeten die großen Lager. Zwischen ihnen hat es große Unterschiede gegeben. Jasenovac war primär für Juden und Kommunisten bestimmt, ist aber auch mit anderen Gefangenen belegt worden. So hat kurz vor Beginn der Kozara-Operationen Generalleutnant Laza, Generalstabschef am 2. Mai 1942 befohlen, daß alle Kommunisten, die man bei der Säuberung von Operationsgebieten erfaßte, nach Jasenovac gebracht werden sollten, weil dieses Lager eine unbegrenzte Zahl von Gefangenen aufnehmen könne. Jasenovac war nach damaligen Sprachgebrauch ein "Sammel- und Arbeitslager"<sup>4)</sup> (Anlage).

- 
- 1) Mil. Archiv Belgrad, NDE-Bestand
  - 2) Befehl Oberleutnants Dr. Wurianek an Polizeipräsidium Banja Luka, Ebda
  - 3) Ebenda
  - 4) Archiv der Arbeitbewegung (AIHRPE), Zagreb

Dagegen wurden die großen Flüchtlingsströme in andere Lager geleitet oder in Ortschaften untergebracht, wie z.B. die Flüchtlinge aus Kljuc. Einen anschaulichen Bericht über die Zustände in Prijedor im August 1942 gab Dr. Grge Eresa an Minister Turina.<sup>1)</sup> Hier ist von rund 10 000 Flüchtlingen die Rede, von denen einige infolge Wiedereroberung von Kljuc dorthin zurückkehren konnten. Aus dem Kreis dieser Flüchtlinge sortierten Ustaschas Gefangene aus. Im Zusammenwirken mit deutscher Feldgendarmarie wurden Frauen, Kinder und Greise neben Männern eingesperrt und später per Bahn nach Banja Luka überführt. Ein Dokument vom 2.8.42 spricht von 4058 Personen im Lager Prijedor und von Neuzugängen aus Kljuc. Der Kreis Prijedor bittet in dem Schreiben den Minister Turina um die Genehmigung zur Freilassung der Kinder, damit sie nicht an Hunger sterben<sup>2)</sup>. Am 4. Oktober sind noch ca. 5 000 Menschen in den Lagern bei Prijedor, wie aus einem Bericht des Obergespanns des Großkomitats Sana und Luka, Dr. Dragan v. Hadrovic, vom 5. Oktober 1942 hervorgeht<sup>3)</sup>. Die Ernährungsfrage wurde hier immer dringlicher wegen des großen Bedarfs des deutschen und kroatischen Militärs. Kroatische Dienststellen verfügten über Einweisungen in Sammellager wie Gradiska. Der Ic ließ sich aus solchen Lagern einzelne oder Gruppen vorführen und verfügte dann je nach dem Ausgang der Vernehmung über ihre weitere Behandlung<sup>4)</sup>, aber im großen und ganzen betrieben kroatische Stellen die Lager. Gegen die Verfügungen deutscher Stellen,

- 
- 1) AIBEPH, Nb Inv. Nr. 352  
2) Schreiben Najavisna Drzava ...vatska Kotaska Oblast u. Prijedoru, Toj br. 675/42, am Turina, v. 2.8.42, Militärarchiv Belgrad, Bestand NDE  
3) Ebenda  
4) So z.B. über 49 Menschen aus verschiedenen Lagern nach Osten im August 1942, Mil. Archiv Belgrad, Bestand NDE.

die sich die arbeitsfähigen Männer herausuchten, waren sie machtlos. Ein Beispiel hierfür ist ein Ustaschabericht aus Bos.Dubica an die Polizei in Nova Gradisca (Anlage)<sup>1)</sup>

Im Zusammenhang mit diesen Gegebenheiten ist das umstrittene, vom Spiegel veröffentlichte Telegramm des Ustascha Oberst Dragojlov vom 22.7.1942 zu sehen.

Das Flüchtlinge, um solche handelt es sich überwiegend, aus dem Kampfgebiet evakuiert werden sollten, war ständig geübte Praxis. Um den 20.7.1942 befanden sich rund 8 000 Gefangene bei der Kampfgruppe. Diese scheinen aber, wie es in der Feindlagemeldung des Kdr.G. und Bfh. in Serbien an WB Südost vom 20.7.1942 hieß "plannässig" abgeschoben worden zu sein<sup>2)</sup>. Es ist nicht ersichtlich, wann die Forderung der Kampfgruppe, von der im Telegramm am 22.7. gesprochen wird, erhoben wurde. General Bader kann mit der "plannässigen" Abschiebung die Weiterleitung an kroatische Dienststellen im nahen Hinterland gemeint haben. Das von Bozidar Dikic in der Politika-Ausgabe vom 2. Februar 1988 veröffentlichte Dokument - ein Schreiben des Innenministeriums in Zagreb vom 18. Juli 1942 an den Ustascha Generalstab - kann sachlich im Zusammenhang mit dem Telegramm stehen. Wenn dies der Fall ist, wofür vieles - vor allem die Zahlen - spricht, gibt das Schreiben vom 18. Juli interessante Aufschlüsse über die Gefangenen. Diese Menschen, hauptsächlich Frauen, Kinder und ältere Männer, sind die wohl 80 km aus der Kosara-Gegend nach Sirac mit dem Zug gefahren in ein Gebiet, das man kaum unter Kontrolle hatte. Den Weg von Sirac nach Darubar legten sie zu Fuß zurück. Niemand hat sich um sie gekümmert, kein Begleiter oder Wachen waren bei ihnen,

---

1) Mil. Archiv Belgrad, NDE-Bestand  
2) BA-MA, RW 40/31, Anlage 58 zum RTB für Juli 1942, Bl. 123

Begleitpapiere waren nicht vorhanden. Um gefährliche Gefangene hat es sich sicherlich nicht gehandelt. In Grubisno polje existierte kein Lager, die Gegend war ein "halbbefreites Gebiet", wie der Direktor des Muzej Moslawine in Kutina, Herr Prazic Rastko, mitgeteilt hat<sup>1)</sup>. Dieser Hinweis entspricht zeitgenössischen NDH-Dokumenten. Die Flüchtlinge wurden in Grubisno Polje in von Serben geräumten Häusern untergebracht, ebenso in Garesnien. Die Maßnahmen standen in Zusammenhang mit der sog. antiserbischen Politik der "drei Drittel". Die hier untergebrachten Leute waren lt. Herrn Rastko nicht zur Weiterleitung nach Jasenovac bestimmt. Die Ankunft der Flüchtlinge hat in dem 3 000 Einwohner zählenden Grubisno Polje erhebliche Verwirrung ausgelöst. Darauf ist die entstandene Korrespondenz zurückzuführen (3 Anlagen).

Wie die Initiative der Kampfgruppe Westbosnien bei dieser die Ustascha offensichtlich völlig überraschenden Aktion auch zu interpretieren sein mag, der Weg nach Grubisno Polje war als solcher kein Weg, der in ein beabsichtigtes Verderben führen sollte.

Ein Interesse deutscher Stellen, diese Menschen in Vernichtungslager zu schicken, hat sicherlich nicht bestanden. Die Entscheidung über ihre Verteilung auf die Lager Grubisno Polje und Garesnica hat offenbar der Komitatskreis von Daruvar getroffen. Die Verantwortung ging dann auf das Innenministerium und den Ustascha-Generalstab über.

Die im Telegramm erwähnten 730 für Zemun bestimmten Menschen sind wohl nicht einfach kroatischen Stellen zur Auswahl überlassen worden. Ohne Prüfung konnte Waldheim eine derartige Anordnung nicht treffen. Als Initiator der im

---

1) Gespräch mit Jean Vanwelkenhuyzen mit Herrn Rastko am 5. u. 6.2.1988 in Kutina



Telegramm erwähnten Maßnahmen kann er außer Betracht bleiben. Eine Übermittlerrolle wäre denkbar.

Die Echtheit des Dokuments kann nicht überprüft werden. Der Text steht nach Prüfung durch Frau Dr. Zora Otalora in Übereinstimmung mit dem im Ustascha-Staat üblichen Sprachgebrauch. Die Verwendung von Vornamen war in kroatischen militärischen Dokumenten nicht unüblich, sie kam auch im deutsch-kroatischen Schriftwechsel vor. Das Telegrammformular ist postüblich gewesen, allerdings ist der Stempel auf diesem Telegramm kein Poststempel. Ein Datumstempel fehlt. Der untere Teil des Textes ist deutlich schwächer lesbar. Es gibt Indizien, die eine kriminaltechnische Überprüfung der Kopievorlage, falls sie gefunden wird, ratsam erscheinen lassen. Das vom Spiegel zusammen mit dem Telegramm publizierte Bild, das Waldheim in der Umgebung des Poglavnik in Kostarunica zeigen soll und ihm damit eine besonders wichtige Rolle zu bescheinigen scheint, ist zwar echt, aber bei dem genannten Offizier handelt es sich nach Auffassung der Kommission nicht um Waldheim. Haltung und Auszeichnungen des Offiziers sprechen dagegen.

Gegenwärtig ist eine Aussage zum Text des Telegramms mit Blick auf Waldheim nicht zuletzt auch wegen des unklaren Verhältnisses zur Aussage des Dokuments vom 18. Juli 1942 nicht möglich.

Die Prüfung der Waldheim betreffenden Zusammenhänge des Westbosnien-Komplexes wird daher mit folgenden Feststellungen abgeschlossen:

- Waldheim war vom 30. Mai bis Ende Juli 1942 als O2 im Stab der "Kampfgruppe Westbosnien" in Banja Luka tätig und ging dann nach Kostajnica. Anderslautende frühere Orts- und Zeitangaben sind im Weißbuch korrigiert.

- Als O2 sind ihm die Befehle für die Kampfführung der "Kampfgruppe Westbosnien" bekannt gewesen, damit auch das Schicksal der Partisanen.
- An den "Sortierungen" der Gefangenen und Flüchtlinge in den kroatischen Lagern Prijedor und Bosn. Gradiska war er mit großer Wahrscheinlichkeit nicht beteiligt.
- Über die Säuberungsmaßnahmen der deutschen und kroatischen Feldgendarmerie im rückwärtigen Gebiet der Kampfgruppe muß er orientiert gewesen sein.
- Dasselbe gilt mit großer Wahrscheinlichkeit für die am 31. Juli erfolgte Erschießung von 9 Partisanen durch die Feldgendarmerie.
- Die Mitteilung Ic an Ib über die Freigabe von 8 Partisanen für den Zwangsarbeitseinsatz erfolgte in den ersten Augusttagen, also nach Waldheims Weggang.
- Über Maßnahmen der Feldgendarmerie und Gefangenenbehandlung während seiner Zeit in Banja Luka und Umgebung, die im Rahmen der Ausübung der vollziehenden Gewalt erfolgten, ist Waldheim mit hoher Wahrscheinlichkeit im Bilde gewesen.
- Ebenso über den Abschub von Gefangenen aus Banja Luka nach Semlin.
- Über Maßnahmen des Ic-Hauptmanns Konopatzki im Laufe des Juli 1942 (vgl. Anlagen) ist Waldheim wahrscheinlich in manchen Fällen auch dann informiert gewesen, wenn im Verteiler kein Hinweis auf den Ib vorhanden ist. In dem kleinen Stab sind Hinweise auch mündlich möglich gewesen.

- Waldheim wußte mit großer Wahrscheinlichkeit von der Aufgabe der der Kampfgruppe wirtschaftlich unterstellten Polizeikompanie, die Gefangene aus den Lagern Gradiska und Prijedor nach Semlin transportierte. Der Ib-Bereich war mit Fragen der Flüchtlingsbewegungen nach Lagerüberprüfung befaßt.
  
- Direkte dokumentarische Hinweise auf Waldheims Rolle als O2 bei der Kampfgruppe Westbosnien sind bisher nicht gefunden worden. Ein bisher nicht im Original vorliegendes Telegramm vom 22.7.42 bedarf näherer Prüfung.



## La médaille de Zvonimir

En juillet 1942, le lieutenant Waldheim s'est vu décerner par les autorités croates la médaille d'argent avec feuilles de chêne de l'ordre de Zvonimir. Dans le climat de polémique qui enveloppe tout ce qui concerne le passé militaire du Dr. Waldheim, l'attribution de cette distinction honorifique a donné naissance aux interprétations les plus divergentes. A croire les unes, ce servait la preuve d'une gratitude assez exceptionnelle de la part du gouvernement croate.

Les défenseurs de la thèse opposée soutiennent, au contraire, que l'affaire n'a d'importance qu'aux yeux de ceux qui veulent absolument lui donner une. L'ordre du roi croate Zvonimir aurait été distribué très largement.

Créé en mai 1941 par le Poglavnic Ante Pavelic, l'ordre du roi Zvonimir a été attribué jusqu'au 30 juin 1944 à 6297 Allemands. La médaille d'argent avec feuilles de chêne a été conférée à 607 d'entre eux. A n'en pas douter, ces chiffres sont importants par rapport aux effectifs allemands en Croatie. Sans être vraiment bradée, la distinction était distribuée avec beaucoup de largesse. Son attribution restait néanmoins subordonnée à l'accord du commandement allemand, en l'occurrence le général Stahl. Son intervention pouvait être de nature à modérer les excès de générosité. D'un autre côté, il devait ménager les susceptibilités croates. Enfin, il ne s'agissait pas d'une décoration de première classe. Il lui était possible de ne pas en faire un cas de conscience. Le fait est que, parmi les autres bénéficiaires retenus en même temps que le lieutenant Waldheim, figurent un Oberzahlmeister et un Assistenzarzt. De leur côté, les capitaines Konopatzki et Plume ont reçu une distinction supérieure: l'ordre de la couronne du roi Zvonimir de IIIème classe avec glaives. Mais, encore une fois, en même temps qu'eux, se trouvent un Stabzahlmeister, un Oberzahlmeister et un Kriegspfarrer, c'est-à-dire des non-combattants. Le LIVRE BLANC relève à juste titre cette singularité dans la distribution des décorations croates. La Commission n'a donc pas pu considérer que l'attribution de la médaille d'argent avec feuilles de chênes de l'ordre de Zvonimir constituerait la preuve de services exceptionnels.

c) **Operation Schwarz**

Nachdem die Vorbereitungen bereits am 18. März 1943 angelaufen waren, setzten die Kampfactionen zur "Operation Schwarz" am 15. Mai ein. Da sich in der Zusammenarbeit zwischen den Führungen der deutschen und italienischen Verbände bald Schwierigkeiten einstellten, wurde eine gemeinsame Besprechung der bestehenden Differenzen zwischen den verantwortlichen Kommandeuren vereinbart. Diese fand am 22. Mai 1943 auf dem Flugplatz von Podgorica (Titograd), Montenegro, statt. An der Konferenz nahmen teil, ohne ihre Stäbe:

auf deutscher Seite:

- General Rudolf Lütters, Befehlshaber der deutschen Truppen in Kroatien
- SS-General Arthur Phleps, Kommandeur der SS-Division "Prinz Eugen"
- vom Verbindungsstab der Heeresgruppe E zum italienischen AOK (Tirana)
  - Oberstleutnant Machholz
  - Leutnant Waldheim (als Dolmetscher)

auf italienischer Seite:

- General Ecole Roncaglia, Befehlshaber der italienischen 9. Armee.

Das ~~General~~ Treffen von Podgorica ist bekannt geworden durch verschiedene Photographien der Verabschiedung von General Lütters (er selber ist nicht auf den Bildern zu sehen) auf dem Flugplatz von Podgorica. Waldheim erscheint in den Aufnahmen in der Uniform eines Kavallerieoffiziers der Wehrmacht mit Reitstiefeln. Seine Funktion bei dem Treffen bestand ausschließlich darin, in dem Gespräch zwischen den Generalen Phleps und Roncaglia zu dolmetschen, da (nach den Aussagen seines Sohnes) Phleps nicht italienisch, und Roncaglia offenbar nicht deutsch verstand. Nach den Ausführungen im persönlichen

Tagebuch des Generals Phelps ist es in den Besprechungen gelungen, zu einer Einigung zu gelangen und die gespannte Atmosphäre zu glätten. Ob dies den Übersetzungskünsten Waldheims zu verdanken war, läßt sich nicht feststellen. In dem Tagebuch von General Phelps ist von Waldheim jedenfalls nirgends die Rede. Er hat offenbar nur eine Hilfsfunktion erfüllt.





Das Treffen von Podgorica (22.5.1943) wurde als der Ausgangspunkt der "Operation Schwarz", die sich gegen die Tito-Partisanen richtete, dargestellt. Diese Auffassung ist unzutreffend. Der Angriff war am 15. Mai schon im Gange. Die Vorbereitungen hatten am 8. März begonnen. Die Planung wurde überdies von der Heeresgruppe durchgeführt. Daher nahmen die in Podgorica zusammengekommenen Generäle ihre Ia-Offiziere nicht mit zu der Besprechung. Zweck des Treffens war der Versuch zur Bereinigung von schweren Meinungsverschiedenheiten.

Waldheim hatte daher an der Vorbereitung der "Operation Schwarz" keinen Anteil. Dies hätte seine Kompetenzen ohnehin überschritten. Als Dolmetscher im Verbindungsstab zur 9. italienischen Armee kannte er aber wohl den Ablauf der Operation. Der Nachrichtenaustausch wurde über den deutschen Verbindungsstab abgewickelt.

Die "Operation Schwarz" hatte ein ganz bestimmtes Ziel: den jugoslawischen Widerstand - sowohl der kommunistischen Partisanen Titos als auch der nationalen Cetniks von Mikailovic zu neutralisieren, um einer Initiative der Alliierten, die mit einem Beitrag der Aufständischen auf dem Balkan rechneten, zuvorzukommen. Die Offensive wurde mit großem Aufwand durchgeführt: vier deutsche Divisionen, darunter eine SS-Division, ein verstärktes Regiment sowie mehrere Divisionen der italienischen 9. Armee und koratische Verbände. Sie begann am 15. Mai und endete am darauffolgenden 17. Juni. Montenegro und Sandjak waren der Schauplatz gnadenloser Kämpfe. Der Abschlussbericht nennt mindestens 11.000 bis 12.000 Tote in den Reihen der Partisanen, davon mindestens 10.000 "blutige Verluste" und 1.000 bis 2.000 "durch Seuchen und Hunger". Aufseiten der Achsenmächte meldet der Bericht 465 Tote, 1554 Verwundete und 281 Vermisste. Die koratischen Verluste werden mit 47 Toten, 191 Verwundeten und 399 Vermissten beziffert. Auch hier lassen die Zahlenunterschiede den Schluss zu, daß die Exekution jugoslawischer Gefangener einen beträchtlichen Teil der Bilanz ausmacht. Im Bericht heißt es: "Die Masse der

komm. Banden unter Führung Titos wurde in Piva-Sutjeska-Bogen vernichtet". Ferner: "Tito mit Restteilen (Gesamtstärke 3-4.000 Mann) ist unter Zurücklassung von schweren Waffen und Gerät und der Schwerverwundeten, die sie selbst erschossen haben, entkommen". Im Widerspruch dazu führt der Bericht aus: "Die Cetniks haben sich größtenteils bereits vor Beginn des Unternehmens mit italienischer Hilfe dem deutschen Zugriff entzogen". Es ist offensichtlich, daß die Italiener die Operation mit weniger Überzeugung als die Deutschen durchgeführt haben. Daraus ergaben sich Spannungen. Um genau diese Schwierigkeiten zu bereinigen, wurde das Treffen von Podgorica abgehalten. Dennoch muß gesagt werden, daß die Italiener in der Hitze des Gefechts ihre Gefangenen auch nicht besser als die Deutschen behandelt haben.

Die Zugehörigkeit Waldheims zum Verbindungsstab in Tirana dauerte von Anfang April 1943 bis Anfang Juli desselben Jahres. In diese Periode fiel teilweise auch die "Operation Schwarz". Offenbar nahm Waldheim während dieser Zeit nicht an Kampfhandlungen teil. Seine Funktion als Dolmetscher in einem Verbindungsstab gab ihm weder Einfluß auf die Operation noch Befehlsgewalt über Kampftruppen. Überdies fallen diese drei Monate in die Zeit der italienischen Besetzung. Albanien stellte daher einen Zufluchtsort für die Juden auf dem Balkan dar. Verfolgungen aus rassistischen Gründen fanden dort erst später, im April 1944, unter der deutschen Herrschaft statt. Zu diesem Zeitpunkt hatte Waldheim das Land schon seit 9 Monaten verlassen.

d) weitere Vorgänge 1943/44 in Griechenland und Jugoslawien

a) Vorbemerkung zu den Vorgängen im Raum Stip-Kocane

Die im Oktober 1944 von Hauptmann Egberts-Hilker befohlenen "Sühnemaßnahmen" im Gebiet zwischen Stip und Kocane werden in der Jugoslawischen Odluka, File Nr. 25572, vom 18. Dezember 1947 in direkten Zusammenhang mit dem 03 der Heeresgruppe E, Oberleutnant Waldheim, gebracht. Dies geschieht auf der Grundlage einer Interpretation der Befehle OB Südost vom 22.12.1943 und MB Südost vom 1.1.1944 über "Sühnemaßnahmen".

Diese für die wichtigsten Ausführungen der Odluka entscheidende und damit die Vorwürfe gegen Waldheim tragende Interpretation bedarf der Prüfung, zumal diese Interpretation zugleich die Grundlage für weitere in der Odluka erwähnten Vorwürfe darstellt (vgl. eng. Übersetzung S. 12).

Die Odluka führt zutreffend aus, daß der "Sühnebefehl" vom 22.12.1943 die festen "Sühnequoten" abgeschafft habe. Weitere Darlegungen und Schlussfolgerungen sind jedenfalls in der englischen Übersetzung ungenau oder unzutreffend, insbesondere in Hinblick auf die Rolle der Ic-Gruppe HGR E. Dies ist wie folgt zu begründen:

Der Befehl vom 22.12.1943 übertrug die Zuständigkeit für die Vergeltung von Anschlägen gegen die Truppe Kommandeuren mit der Disziplinargewalt mindestens eines Divisionskommandeurs. Er konnte nur im Einvernehmen mit dem zuständigen Leiter der Territorialkommandantur (Feldkommandantur) handeln. War dieses Einvernehmen nicht zu erreichen, entschied der übergeordnete Territorialbefehlshaber, also z.B. der MB Serbien oder MB Griechenland. Diese Befehlsstruktur zeigt, daß hierbei nicht an den Kampfeinsatz

von Truppen gedacht war. Für diesen Fall sah der Befehl vom 22.12.1943 ausdrücklich vor:

"Für das Verhalten der Truppe in Kampf gelten die bisherigen Bestimmungen."

Im Fall Stip-Kocane war der Befehl vom 22.12.1943 nicht einschlägig. Hauptmann Egberts-Gilker war nicht auf die Abstimmung mit dem Divisionskommandeur oder der zuständigen Feldkommandantur angewiesen, wenn er unmittelbar handelte. Das heißt, das auch die Heeresgruppe vorher nicht verständigt zu werden brauchte.

Aber selbst aufgrund des Befehls vom 22.12.1943 wäre die Heeresgruppe nicht einzuschalten gewesen, sondern der Kommandeur der 22. Division und der MB Mazedonien.

Der Befehl spricht weiter davon, bei der Auswahl von "Sühnegefangenen" und Geiseln seien Organe der Abwehrkommandos einzuschalten. Gemeint ist damit nicht die Ic-AO Gruppe der Heeresgruppe, sondern die draußen operierenden Abwehrkommandos, von ihnen ebenso wie vom SD eine nähere Kenntnis der lokalen Gegebenheiten und Persönlichkeiten erwartet würde.

#### b) Die Ereignisse

Aufgrund vor allem der bulgarischen Kriegserklärung (8. September 1944), der am 22.9. befohlenen allgemeinen Mobilmachung in Bulgarien und der bald einsetzenden energischen bulgarischen Vorstöße in Richtung Nis (Anfang Oktober) wurde die Lage HGrE in Griechenland unhaltbar. Hitler befahl daher am 3. Oktober den Rückzug. Der Stab HGrE verlegte ab 13.10. nach Kos Mitrovica. Ein Teil des Personals nahm den Luftweg, der Rest verlegte über die Straße. Ob Waldheim auf dem Luftweg befördert worden ist, läßt sich dokumentarisch nicht klären.

für den Fall des Kraftwagen-Transportes ist zu unterstellen, daß ihn sein Weg nach Kos Mitrovica in nicht zu großer Entfernung an Stip vorbeigeführt hat (Veles - Stip = 50-60 km). Die Frage ist mithin, ob Waldheim in einen direkten Zusammenhang mit den Anklagepunkten des Militärgerichtsverfahrens gegen Hauptmann Egberts-Hilker, den Kommandeur der Panzer-Aufklärungsabteilung (PZAA) 122 gebracht werden kann. Egberts-Hilker hat sowohl in seinem Prozes-Schlußwort (28.10.47) als auch in seiner Revisionschrift die Verantwortung für seine Befehle zur Zerstörung von drei Dörfern und zur Erschießung der Männer im Lebensalter zwischen 16 und 60 Jahren übernommen, sich aber auf das Kriegsrecht berufen. Von Egberts-Hilker wurde nicht die Verantwortung für die Erschießung von 3 Zivilisten bei Carevo Selo übernommen. Ob diese Erschießung in Abwesenheit des Kommandeurs vom Adjutanten, Leutnant Klein, befohlen worden ist, worauf die notariell beglaubigte Aussage des damaligen Leutnants Koch, Kompaniechef der 4. Kp./PZAA 122, hindeutet, ist für die Frage der Mitverantwortung von Waldheim unerheblich.

Wichtig hierfür ist die Befehlslage und die konkrete Situation der PZAA 122.

#### - Die Situation

PZAA 122 war der von Kreta herangeführten 22. I.D., diese seit dem 10. Oktober dem Wehrmachtbefehlshaber Mazedonien<sup>1)</sup> unterstellt. Die Abteilung stand relativ weit auseinandergesogen bei Carevo-Selo mit dem Auftrag, die Straße nach Veles für die gegen die Bulgaren sichernden, weiter im Osten stehenden Verbände freizuhalten. Die Bedeutung dieser

---

1) BA-MA, RH VII/37b, Anlage 80, S. 152

Verbindung für die deutsche Operationsführung war bereits in der Weisung OB Südost/Ia vom 5.9.44 hervorgehoben<sup>75</sup>, wo es u.a. heißt: "Sicherung an den Hauptübergangsstellen ostwärts Strumica, Carevo-Selo, Kriva Palanka, Bosiljgrad". In Wahrnehmung dieses Auftrages kam es während der Absetzbewegung von Carevo-Selo in Richtung Stip zu den im Militärstrafverfahren gegen Egberts-Hilker zur Verhandlung stehenden Vorgängen. Die Maßnahmen gegen Partisanen und die drei Dörfer wurden von der 3. Kompanie der PzAA 122 unter Oblt Stadler ohne Gerichtsverfahren durchgeführt, und zwar im Gebiet zwischen Kocane und Stip. Hitler hatte bekanntlich befohlen, daß in den besetzten Gebieten keine kriegsgerichtlichen Verfahren gegen die Zivilbevölkerung mehr wegen "Terrorakten" und Sabotagehandlungen durchgeführt werden sollten. Außerhalb von Kampfhandlungen waren solche Personen an den SD zu übergeben, in Kampsituationen zu erschießen. Diese Vorgänge ereigneten sich sehr wahrscheinlich am 13. oder 14. Oktober oder an beiden Tagen.

Um diese Zeit setzte die Verlegung des Stabes HGRZ aus Arsakli ein. Ob Waldheim am 13./14. Oktober im Raum Kocane-Stip war oder gewesen sein kann, ist bisher nicht ersichtlich. Die gesamten Prozesunterlagen gegen Hauptmann Egberts-Hilker liegen allerdings nicht vor. Die Aussagen von drei Zeugen - Lübke, Dornuf und Weih - wurden überhaupt nicht in das Dokument aufgenommen. Unterlagen im Militärarchiv Belgrad ergeben, daß mindestens zwei von ihnen Waldheim nicht gekannt haben können. Ihre Aussagen waren wahrscheinlich nicht belastender Art. Auch die Zeugen Major Mellinghoff und Johann Mayer haben keine Andeutungen über eine Anwesenheit Waldheims am Ort des Geschehens gemacht. Ein direktes Eingreifen in Angelegenheiten des Abteilungskommandeurs wäre Waldheim hier nur mit Befehl möglich gewesen. Grundsätzlich mußten Stäbe überdies bei



Verlegungen ihren Weg so wählen, "das Truppenbewegungen nicht gestört werden".<sup>1)</sup>

- Befehlslage

Mayer sieht Waldheims Verantwortung auch nicht wegen eines derartigen direkten Eingreifens, sondern in der Beziehung zwischen dessen Stabstätigkeit als Ic/O3 und den Vorgängen zwischen Kocane und Stip. Die Zuständigkeit für sog. "Sühnemaßnahmen" lag unmittelbar bei den der Heeresgruppe unterstellten Kommandeuren, denn es ging bei den Rückzugskampfhandlungen nicht um Angelegenheiten der "vollziehenden Gewalt". General Speidel hatte als NB Griechenland selbst die "Säuberung großer zusammenhängender Bandengebiete" als Angelegenheit der Heeresgruppe charakterisiert.

Aufgrund der bestehenden Befehlslage für die Bekämpfung von "Aufständischen" und "Bandenangehörigen", die alle auf OKW-Weisungen und Weisungen OB Südost beruhten, bedurfte es vor Kampfhandlungen keiner Einzelweisungen der Heeresgruppe E. Seit 1943 waren,, abgesehen von der Änderung von "Sühnequoten" die Reaktionen der Truppe auf "Freischärleraktivitäten" oder "Banden" festgelegt. Jedem Truppenoffizier waren diese Befehle bekannt.

Mayer führt aus, Waldheim habe regelmäßig Befehlsformulierungen im Ic-Bereich an Oberstleutnant Warnstorff vorgeschlagen, nach dessen Zustimmung seien sie dem Chef des Generalstabes, General Schmidt-Richberg, zur Genehmigung vorgelegt worden. Offenbar geht Mayer davon aus, die Aktionen Egbert-Hilkers könnten direkt auf Vorschläge

---

1) Handbuch für den Generalstabsdienst im Kriege, Teil 1, S. 39

Waldheims zurückgeführt werden. Egbert-Hilker spricht in diesem Zusammenhang von einem Hitlerbefehl, weiß aber nicht anzugeben, ob es sich hierbei um den Befehl gehandelt hat, der die Sühnequoten herabgesetzt hat. Dieser Sachverhalt wird in file No 25572, S. 9-11, der Resolution der Jugoslawischen "State Commission for Confirming Crimes of the Occupying Forces and their Collaborators" vom 18. Dezember 1947 dargelegt.

- Die Würdigung der Darstellung Mayers hat m.E. zu beachten, daß er von der generellen Methode der Befehlsvorbereitung beim Ic der Heeresgruppe spricht, aber keine Details hinsichtlich eines Befehls von Mitte Oktober erwähnt.

Befehle an die Truppe über Maßnahmen im Kampf waren normalerweise keine Ic-Angelegenheit. Hier ging der Weg vom Ia an den Chef des Generalstabes und dann an die Truppe. Befehlsformulierungen (genauer: Vorschläge) lagen nur hinsichtlich der "Feindziffer" im Aufgabenkatalog des O3. Als Beispiel für die seit 1943 festliegenden Grundsätze der "Bandenbekämpfung" und des Zustandekommens einschlägiger Befehle kann der Befehl Sturmdivision Rhodos - Abt. I.c vom 13.11.43 dienen. Dieser Befehl wurde vom Divisionskommandeur erlassen, er ist vom Ic vorbereitet worden. Ende April 1944 erkundigte sich der Kommandeur der Sturmdivision Rhodos wegen Unklarheiten über Fragen der vollziehenden Gewalt bei der Heeresgruppe, wem im Bereich der Division die Anordnung von "Sühnemaßnahmen" obliege. Heeresgruppe E bestätigte seine Zuständigkeit. Auf seiten der Heeresgruppe ist diese Anfrage vom Ia bearbeitet worden, wie aus dem Kopf des PS No. 36778/44 v. 2.5.44 hervorgeht. Auch hieraus ergibt sich, daß der Befehlsweg in derartigen Fragen über den Ia lief.<sup>1)</sup> Es ist

---

1) BA-MA RH 19 VII/37 b, S. 266

unwahrscheinlich, das ein O3 einen OKW-Befehl für die Heeresgruppe speziell bearbeitet hat. Dies kann aufgrund der Aussage Mayer umso weniger der Fall gewesen sein, als Waldheim und Warnstorff zu dem von Mayer erwähnten Zeitpunkt getrennt waren. Ohne genauere Angaben des Zeugen auf ein Zusammenwirken der beiden zur fraglichen Zeit läßt sich die Mitwirkung von Waldheim an dem in Rede stehenden Befehl nicht nachweisen. Die Angaben Mayers sind im ganzen unpräzise. Näherliegend ist die Frage, ob Waldheims Feindlagemeldung vom 12.10.1944<sup>1)</sup> für das Verhalten Egberts-Hilkers kausal gewesen ist. Die Meldung lautete:

Makedonien: Weitere Bandenkräfte (vermutlich Teile von Prilep-Brig.) im Anmarsch auf Straße Stip-Kocane. Bei Kämpfen nat. Albaner mit Tln. VI. mazed. und XII. Komm. Zona Trava - Brig. W. Kumanovo erheb. Feindverluste, darunter 113 Tote.

Hierzu ist zu sagen, das diese Mitteilung von der 22. Div. stammte, Egberts-Hilker also nicht erst von der Heeresgruppe ins Bild gesetzt zu werden brauchte. Selbst in diesem Falle wäre eine unmittelbare Verantwortung Waldheims für die Vorgänge vom 13./14. Oktober schwerlich zu konstruieren. Eine Feindlagemeldung ist kein Befehl. Es kann überdies als erwiesen gelten, das Egberts-Hilker selbständig gehandelt hat.

Die ~~Odluka~~-Konstruktion, über eine besondere Interpretation des ~~OB-Südost~~-Befehls vom 22.12.43 eine Verantwortung Waldheims für die Maßnahmen Egberts-Hilkers zu begründen, geht fehl.

b) Sarajewo

Der Vorgang ist in der Odluka als Aussage des Zeugen Johann Mayer mitgeteilt. Zur Klärung des Falles, der vom Zeugen Mayer insgesamt wenig präzise beschrieben worden ist, müßten in

Ermangelung konkreter zeugenaussagen Unterlagen mit Waldheims Unterschrift oder Paraphe ergeben, das von der Zuständigkeit des Truppenkommandeurs oder Militärbefehlshabers abgewichen worden ist. Die von Waldheim "f.d.R." gezeichneten Tagesmeldungen im November 1944 geben keinen weiteren Aufschluß. Mayers Hinweis auf seine Zusammenarbeit mit der Gestapo (wohl SD gemeint) kann auf eine Beteiligung von Ic/AO hindeuten. Ein entsprechender Befehl von OB HGr B, den Mayer erwähnt, ist bisher nicht bekannt geworden. Ein derartiger Befehl von Ic/AO entworfen, könnte die Frage einer direkten Beteiligung Waldheims aufwerfen, da der Stab HGr B seit Mitte November in Sarajewo war, Warnstorff aber seit etwa 20.11. einen "Einsatzstab Warnstorff" leitete, der für etwa 2 Wochen bei Visegrad für die zügige Abwicklung der Rückmarschbewegungen zu sorgen hatte. Waldheim hat in dieser Zeit die Ic-Geschäfte praktisch allein erledigt. Es lassen sich zu den Aussagen Mayers jedoch keine näheren Feststellungen treffen. Die Aussagen der ebenfalls zum Ic-Bereich gehörenden Zeugen Hartner und Voigt erwähnen die von Mayer erwähnten Vorgänge nicht. Daher ist eine Aufklärung der Vorwürfe bis jetzt nicht möglich.

e) **Alltagsbetrieb bei Sühnemaßnahmen**

Die zahlreichen Meldungen unterstellter Kommandobehörden und der Territorialbefehlshaber an HGr.2/Ic über "Sühnemaßnahmen" können hier nicht im einzelnen aufgeführt werden. Verschiedene Beispiele sollen die "Alltagspraxis" veranschaulichen und Auskunft über die Meldewege geben.

- Tätigkeitsbericht Bfh. Saloniki-Xqäis, Anlage Ic-Bericht für Jänner 1943.  
Gemeldet wird Niederbrennen von Häusern, Erschießung von mehr als 50 Menschen.
- Tätigkeitsbericht Bfh. Saloniki-Xqäis, Ic v. April 1943, Zerstörung von 2 Dörfern, Erschießungen, Einweisung von 140 griechischen Studenten in ein KZ.
- Sturmdivision Rhodos, Abt. Ic, Tätigkeitsbericht für die Zeit vom 1.7. - 31.12.1943<sup>1)</sup>.  
Befehl General Kleemann vom 13.11.1943 (Anlage 1), in welchem u.a. angeordnet wurde:  
"Personen, die sich abseits von Wegen und Straßen in Uniform oder in Zivil umhertreiben, und unberechtigt Waffen bei sich führen, sind als Preisdärler anzusehen und an Ort und Stelle zu erschießen".
- Mil.BfW. Griechenland, Ic-Abendmeldung vom 10.3.1944.  
Bei Säuberungsaktionen in Nea Rokkinia am 7.3. festgestellt, 132 Gefangene (Vernehmung im Gange), 80 Verletzte, 14 Tote.  
Als Sühnemaßnahme am 9.3.44 50 Kommunisten erschossen.

---

1) BA-MA, RH 26/1007/22

- Mil.Bfb. Griechenland, Ic-Abendmeldung vom 4.4.1944.  
Feldkommandantur Larissa meldet:  
2.4.44 65 Kommunisten als Sühne für Eisenbahnanschlag 10 S Larissa (siehe Abendmeldung 1.4.44) am Tatort erschossen.
  
- LXVIII AK., Ic-Tagesmeldung vom 26.4.1944.<sup>1)</sup>  
"Überfall kleinerer Bande (60, 5 MG, M.Pi) auf Kfz-Kolonne deutscher Polizei bei Keresi (15 W Levadia): Banditen zogen sich nach S zurück. Eigene Verluste: 2 Offz. tot, 5 Vermisste, 2 PKW u. 2 Krad verbrannt. Als Sofortmaßnahme an Überfallstelle 50 Kommunisten erschossen".  
Die Meldung vom 29.4.44 berichtete von der Erschießung weiterer 60 Kommunisten an gleicher Stelle durch den Befehlshaber der Ordnungspolizei.  
Ferner Tagesmeldung Ic (LXVIII. AK) v. 28.4.44<sup>2)</sup>  
u.a.  
"Als Sühnemaßnahme für Überfall Molai beabsichtigt:  
"1) Erschießung von etwa 200 Kommunisten in Athen.  
2) Erschießung aller Männer, die im Raum Molai-Sparta von der nach Sparta zurückkehrenden Truppe außerhalb der Dörfer angetroffen werden.  
3) Erschießung von etwa 100 Bandenverdächtigen, die durch die griechischen Freiwilligen-Abteilungen ausgesucht werden." (Anlage 2)
  
- LXVIII. AK, Ic-Tagesmeldung v. 4.5.44<sup>3)</sup>  
u.a. "Die Geiseln Unternehmen Geier als Sühnemaßnahmen für Überfall auf Stützpunkt Chani-Derweni (Ic - T.M. v. 14.4.) 50 Geiseln erschossen, für Eisenbahnsabotage 8 MSW Glensis (Ic - T.M. v. 25.4.) 10 Geiseln gehenkt."

---

1) BA-MA, RH 24-68/36, Anlagenband zu Tätigkeitsbericht  
Abt. Ic, Gen.Kdo. LXVIII. AK, 1.1.44-30.6.44, Bl. 71  
Ebd; Bl. 69  
2)  
3) BA-MA, RH 24-68/36, Anlagenband zu Tätigkeitsbericht  
Abt. Ic, Gen.Kdo. LXVIII. AK., 1.1.44-30.6.44, Bl. 63



Alle derartigen Meldungen der Ic-Abteilungen der Truppe und der Territorialbefehlshaber gingen an den Ic der Heeresgruppe E. Sie kamen auf den Tisch des O3, der somit über den "Alltag" der "Sühne"- und "Säuberungspraxis" umfassend informiert war. Die wiedergegebenen Meldungen, die nur einen Ausschnitt aus den vorhandenen bilden, fielen zum Teil in die Zeit der Anwesenheit Waldheims in Arsakli, so die Meldungen der Sturmdivision Rhodos und des LXVIII. AK.

Waldheim hat diesbezügliche Meldungen anderer Armeekorps und von den Territorialbefehlshabern in Kreta, NB-Griechenland u.a. zur Kenntnis genommen.

Der Befehl des Kommandeurs der Sturmdivision Rhodos stellte eine besonders eklatante Verletzung des Kriegsrechts dar, gegen die hätte eingeschritten werden müssen, ebenso die Ankündigung der beabsichtigten Maßnahmen des LXVIII. AK in der Meldung des Ic vom 28.4.1944. Eine Reaktion (Vorstellung) des Ic/O3 bei der Heeresgruppe mit dem Ziel der Verhinderung solcher Maßnahmen ist nicht bekannt geworden.

## IX. Zusammenfassende Schlussbetrachtungen

1. Die Historikerkommission hat ihren Auftrag als wissenschaftliche Arbeit aufgefasst.

Die Kommission hat ihren Auftrag wie folgt interpretiert:

"This independent Commission has been established to determine the facts concerning the wartime service of Waldheim and of his participation in National Socialist organizations. The political content of his doctoral dissertation will also be examined.

The Commission may interview witnesses and examine documentary evidence in National and private archives without restraint.

The Austrian Foreign Ministry, while defraying the expenses of the Commission, has no power to alter the final report of the Commission".

Nachdem das von Mitarbeitern von Waldheim herausgegebene Weisbuch inhaltlich über die Kriegszeit hinausgegangen ist, werden auch im Bericht der Kommission Hinweise enthalten sein, welche die Nachkriegsjahre betreffen.

Für die Kommission ging es darum, nach historischen Forschungsmethoden, gestützt auf alle ihr zugänglichen Quellen, insbesondere die noch erfassbaren Akten, die geschichtlichen Tatbestände möglichst objektiv und umfassend festzuhalten und ohne vorgefasste Meinung, aber auch ohne bestimmte Zielrichtung abzuklären, welche Rolle Waldheim auf den verschiedenen Kriegsschauplätzen gespielt hat, auf denen er tätig war. Die Kommission betrachtet sich als rein wissenschaftlich feststellende Instanz. Sie hat keine richterliche Funktion. Ihre Aufgabe besteht ausschließlich darin, die Tatsachen und Zusammenhänge so darzustellen, wie sich diese für sie auf Grund der verfügbaren Unterlagen ergeben haben.

Es bleibt Sache der Besteller und Empfänger des Berichts, aus diesem die ihnen notwendig scheinenden Folgerungen zu ziehen.

2. Die Presse und andere interessierte Stellen haben eine Anzahl von Fragen zur Arbeit der Kommission aufgeworfen.

Diese wurden von der Kommission ernsthaft erwogen, ihre Beurteilung lautet wie folgt:

a) Die Kommissionsmitglieder sind sich der Tatsache bewusst, daß ihre fünfmonatige Arbeitszeit kurz bemessen war. Allerdings konnte die Historikerkommission auf die einschlägigen Erfahrungen verschiedener Forscher und Organisationen zurückgreifen. In manchen Fällen gelang das allerdings nicht, da der Kommission der Zugang zu der "dokumentarischen Basis" einiger untersuchenden Stellen bzw. Privatleute verweigert wurde. Dennoch war die Kommission der Ansicht, daß sie weitaus den größten Teil der verfügbaren Dokumente kennt und ausgewertet hat.

Obschon Historiker ihre Forschungsprojekte nicht gerne abschließen, muß jede Forschung einmal zum Abschluß kommen. Der Zeitpunkt für die Beendigung dieser Untersuchung dürfte annehmbar sein.

b) Für ihre Arbeit hat die Kommission von den Österreichischen Stellen die nötige Unterstützung erhalten. Keine ihrer Bitten um Information oder Dokumente ist ihr abgeschlagen worden.

c) Der Kommission ist der Vorwurf gemacht worden, sie habe keine Untersuchungsspezialisten (Investigators) unter ihren Mitgliedern gehabt. Dabei wurde übersehen, daß die Kommissionsmitglieder erfahrene Historiker und damit Untersuchungsfachleute sind. Auch hatten alle Kommissionsmitglieder Kontakte zu Bibliothekaren, Archivisten und zu Kollegen, die wesentlich dazu beitrugen, die Vollständigkeit und Reichweite ihrer Forschung zu vergrößern.

d) Auch wurde behauptet, daß der Mangel an zeugnispflicht, welche die Anwesenheit von Zeugen und die Vorlage von Dokumenten hätte erzwingen könne, ein Nachteil war. Eine sich auf Österreich begrenzende zeugnispflicht - mehr hätte die

Österreichische Regierung nicht zugestehen können - hätte der Kommission bei der Beschaffung von Dokumenten und der Vorladung von Zeugen aus anderen Ländern kaum helfen können. Was Österreich anbetrifft, so wurden der Kommission alle erwünschten Zeugenaussagen ermöglicht.

e) Da die Kommission kein Tribunal ist, erschien ihr nicht als ein Nachteil, daß nur zwei Kommissionsmitglieder eine juristische Ausbildung besitzen. Die Kommission wollte den Sachverhalt weder gerichtlich beurteilen noch verteidigen. Sie sah ihre Aufgabe darin, die historischen Zusammenhänge ihres Untersuchungsbereichs zu klären. Von Historikern wird erwartet, daß sie feststellen, was in der Vergangenheit geschehen ist. Geschehnisse, die 43 bis 46 Jahre zurückliegen, eignen sich durchaus für eine zeitgeschichtliche Untersuchung. Historiker sind es gewöhnt, in Archiven zu arbeiten, um die Bedeutung der vorliegenden Dokumente im Rahmen des Zeitgeschehens zu bewerten. Wären schwerwiegende juristische Fragen aufgetaucht, hätten Völkerrechtsexperten beigezogen werden können.

3. Die einzelnen Abschnitte des Kommissionsberichtes behandeln Waldheims Tätigkeit in verschiedenen Stabsfunktionen in Jugoslawien und Griechenland. Lediglich während seines Einsatzes in der Sowjetunion bei der Vorausabteilung von Pannwitz besaß Waldheim als Schwadronschef Befehlsgewalt über deutsche Soldaten.

In den verschiedenen Stabsstellungen hat er Aufgaben wahrgenommen, die das Schicksal von Gefangenen oder Flüchtlingen betreffen konnten.

- Die Weitergabe von Vernehmungsprotokollen von Aussagen alliierter Kommandoangehöriger stand in ursächlichem Zusammenhang mit deren weiterem Schicksal, das durch Hitlers Kommandobefehl vom 18. Oktober 1942 generell

entschieden worden war. Mitwirkung dieser Art kann als befehlsmäßiges Handeln qualifiziert werden in klarer Kenntnis der Tatsache, daß der Befehl Verbrechen bezweckte. Über den Handlungsspielraum eines O3 in diesem Zusammenhang ist an der gegebenen Stelle des Gutachtens Näheres ausgeführt.

- Als O2 in Westbosnien befand sich Waldheim in unmittelbarer Nähe verbrecherischer Aktionen, insbesondere in Banja Luka, wo er Kenntnis von der Arbeitsweise des dortigen Ic gehabt haben muß. Die Befassung mit Transporten von Gefangenen und Flüchtlingen der Ib-Abteilung kann nicht bezweifelt werden, auch wenn nur wenig Unterlagen vorhanden sind. Ein konkreter Hinweis auf die Art der Einschaltung Waldheims in Transportfragen und Lagerprobleme ist bisher nicht bekanntgeworden. Die Kopie eines Schriftstückes mit dem Datum vom 22.7.1942, in dem Waldheim erwähnt wird, eignet sich aus den angeführten Gründen nicht als Grundlage für eine definitive Aussage der Kommission.
  
- Als O1 in Athen wußte Waldheim von der Praxis des Abtransports italienischer Gefangener/Internierter nach Deutschland im September 1943, also zu einer Zeit, als zwischen dem Deutschen Reich und dem Königreich Italien kein Kriegszustand herrschte. Diese rechtswidrigen Vorgänge sowie zahlreiche Erschießungen sind in den hohen Stäben bekannt gewesen. Als O1 hatte Waldheim wohl nur geringe praktische Einwirkungsmöglichkeiten auf den Ablauf der Dinge.
  
- Ähnlich ist seine Rolle als O3 in Arsakli im Rahmen seiner Rolle als Feindlage-Sachbearbeiter zu charakterisieren.

Insgesamt ergibt sich das Bild einer je nach Dienststellung unterschiedlichen Nähe zu kriegsrechtlich inkriminierten Maßnahmen und Befehlen.

4. Mit diesen Feststellungen wird die Frage nach Waldheims schuldhaftem Verhalten im Krieg nicht abschließend beantwortet.

Ganz allgemein kann bereits aus dem bloßen Wissen um Verletzungen der Menschenrechte am Ort des eigenen Einsatzes eine gewisse Schuld erwachsen, wenn der Betreffende - aus Mangel an Kraft oder Mut - seine menschliche Pflicht verletzte, gegen das Unrecht einzuschreiten. Solche Maßnahmen, die in ihrer Unrechtmäßigkeit erkannt werden mußten und wohl auch erkannt wurden, waren insbesondere die große Anzahl übertriebener und unverhältnismäßiger "Sühnemaßnahmen", die Auslöschung oder Deportation großer Bevölkerungsteile, insbesondere der gnadenlose Abschub der gesamten jüdischen Volksgruppen sowie schließlich die "Sonderbehandlung", d.h. die Exekution alliierter Kommandotrups wie auch die Einweisung von Frauen, Kindern und Greisen in Konzentrationslager.

Schwerwiegender als bei der untätigen Einnahme solcher Verletzungen menschlichen Rechts war die Mitwirkung in jenen Fällen, in denen verschiedene Abstufungen der Mitbeteiligung festgestellt werden konnten; eine solche bestand z.B. in der konsultativen Unterstützung von Unterdrückungsmaßnahmen, etwa in der Form von Feindlageberichten, die im Zusammenhang mit "Säuberungsaktionen" standen.

5. Bei der Prüfung der Frage, wie weit bei Waldheim von einer Mitschuld am Kriegsunrecht gesprochen werden muß, ist von der im Bericht vielfach festgestellten Tatsache auszugehen, daß dieser in seinen Stabsfunktionen auf dem Balkan, trotz seines niedrigen Ranges, sicher weit mehr als nur ein zweitrangiger "Kanzleioffizier" war. Auch wenn er als Subalternoffizier in Stabsstellungen keine Exekutivbefugnisse hatte, war er dank seiner Bildung und seinem Wissen sowie infolge der Einblicke, die er als Dolmetscher in die entscheidenden Führungsvorgänge erhielt, besonders aber aus



seiner Tätigkeit im zentralen Nachrichtendienst seiner Heeresgruppe und seiner örtlichen Nähe zu den Geschehnissen hervorragend über das Kriegsgeschehen orientiert. Aus einer beträchtlichen Anzahl von Lageberichten und Kriegstagebuch-Eintragungen, die er entweder selbst verfaßt hat, oder die über seinen Schreibtisch liefen, und insbesondere im Zusammenhang mit der Erarbeitung jener Lageberichte, die er mehrfach in den Chefbesprechungen auf Heeresgruppenebene vorgetragen hat, erhielt er einen tiefen und umfassenden Einblick in die Verhältnisse an den Fronten und namentlich auf dem Balkan. Auch wenn sein persönlicher Einfluß auf den Entscheidungsprozeß der obersten Führung (im Südosten) einerseits von seinen Widersachern etwas überbewertet worden ist und andererseits von seinen Verteidigern allzu sehr herabgemindert wurde, war Waldheim doch häufig in diesen großen Besprechungen zugegen, wirkte an diesen mit und war folglich einer der besonders gut orientierten Stabsangehörigen. Dabei waren seine allgemeinen Einblicke umfassend: sie bezogen sich nicht nur auf die taktischen, strategischen und administrativen Anordnungen, sondern schlossen in einigen Fällen auch die Handlungen und Maßnahmen ein, die im Widerspruch zum Kriegsrecht und den Grundsätzen der Menschlichkeit standen.

Die Kommission hat von keinem Fall Kenntnis erhalten, in welchem Waldheim gegen die Anordnung eines von ihm zweifellos erkannten Unrechts Einspruch erhob, Protest geführt oder irgendwelche Gegenmaßnahmen getroffen hat, um die Verwirklichung des Unrechts zu verhindern, oder zumindest zu erschweren. Er hat im Gegenteil wiederholt im Zusammenhang rechtswidriger Vorgänge mitgewirkt und damit deren Vollzug erleichtert.

6. Die Kommission war bemüht, dieses Verhalten Waldheims aus den Verhältnissen zu verstehen, unter denen er seinen Militärdienst zu leisten hatte. Waldheims Tätigkeit wurde in

die großen Zusammenhänge des Kriegs hineingestellt, die seine Haltung entscheidend bestimmt haben.

Dabei war eine Reihe maßgebender Faktoren zu berücksichtigen:

a) Bis in die jüngste Zeit hat sich Waldheim immer wieder darauf berufen, daß er während seiner Militärzeit als Soldat an das Gebot der uneingeschränkten militärischen Pflichterfüllung gebunden gewesen sei. Unabhängig vom Inhalt eines Befehls habe er in der Befehlsausführung ein verpflichtendes Prinzip gesehen, dem er sich habe unterziehen müssen.

Dieser Rechtfertigung vermochte die Kommission in den genannten Fällen nicht zu folgen. Die Rechtsprechung der Nachkriegsjahre über die Kriegszeit, insbesondere in den Nürnberger Folgeprozessen, hat mehrfach mit aller Entschiedenheit festgestellt, daß selbst im Krieg der militärische Befehl keine unbeschränkte Gültigkeit hat. Er besitzt seine Grenzen insbesondere dort, wo er im Widerspruch steht zu den Forderungen des Rechts und der Moral und den Geboten der Menschlichkeit. Die Ablehnung eines blinden "Kadavergehorsams" war verankert in § 47 des damaligen deutschen Militärstrafgesetzbuchs, in welchem bestimmt wurde, daß sich auch ein auf Befehl handelnder Untergebener strafbar mache, wenn der betreffende Befehl erkennbar die Ausführung eines Verbrechens oder Vergehens bezweckte. Dieses Prinzip der Strafbarkeit der Ausführung von Unrechtsbefehlen, das in Deutschland eine lange Tradition aufweist, hatte zwar in der Zeit der sozialistischen Rechtsprechung kaum mehr seine volle Gültigkeit - als moralischer Grundsatz bestand er jedoch weiter.

Wer rechtswidrige Befehle ausführte oder ihren Vollzug förderte, verstieß auch zur Zeit des zweiten Weltkriegs gegen allgemein gültige Rechtsnormen und machte sich somit mitschuldig am Unrecht. Die Berufung auf einen "Befehlsnotstand" vermag die Befolgung von widerrechtlichen

Befehlen nicht zu rechtfertigen. Die Kommission hat in ihren Untersuchungen eine Anzahl von Vorfällen festgestellt, in denen Offiziere die Verantwortung übernommen hatten, rechtswidrige Befehle zu umgehen oder ihnen sogar zuwiderzuhandeln, ohne das ihnen daraus erhebliche Nachteile erwachsen wären. Die Behauptung, "Widerstand gegen die Befehlsgewalt wäre von vornherein Selbstmord gewesen", kann aufgrund dieser Erfahrungen in einer derart kategorischen Form nicht anerkannt werden - obgleich eingeräumt werden muß, das niemand eine Gewähr dafür besaß, der Rache des Systems zu entgehen.

b) Waldheim ist zugute zu halten, das ihm für einen Widerstand gegen das Unrecht nur äußerst bescheidene Möglichkeiten offen standen. Solche Aktionen hatten, je nach der Stufe auf der sie unternommen wurden, sehr unterschiedliches Gewicht. Für einen jungen Stabsangehörigen, der auf Heeresgruppenebene keine eigene Befehlsgewalt besaß, waren die praktischen Möglichkeiten des Gegenhandelns sehr gering und hätten mit aller Wahrscheinlichkeit kaum zu einem greifbaren Ergebnis geführt. Sie hätten sich wohl auf einen formellen Protest oder auf die praktische Ablehnung seiner Mitarbeit beschränken müssen - was zwar als mutige Tat erschienen wäre, aber kaum zu einem praktischen Erfolg geführt hätte. Ein derartiges Handeln von Waldheim ist nicht bekanntgeworden. Auch das der Kommission längst bekannte und in der Presse zitierte Dokument vom 25. 5. 1944, in dem Waldheim angeblich gegen übertriebene Sühnemaßnahmen protestiert haben soll (es handelt sich um ein monatliches "Feindnachrichtenblatt Griechenland"), enthält keinen Protest gegen die Anwendung der Sühnemaßnahmen, sondern lediglich pragmatische Hinweise auf die "Dosierung" dieser Maßnahmen und keine "Kritik an Balkangreueln", wie es in einigen Presseberichten lautete. Ein "Feindnachrichtenblatt" war ohnehin kein Ort für "Proteste". Im Übrigen ist die Kritik an exzessiven kontraproduktiven Sühnemaßnahmen schon befehlsmäßig ausgesprochen gewesen

(Befehl vom 22.12.43) und auch von General Speidel anlässlich des Kalavrita-Massakers im Dezember 1943 ausführlich ausgesprochen worden.

Das Dokument beweist übrigens ein weiteres Mal, das Waldheim über Sühnemaßnahmen im Bilde war.

c) Auch in der Berufung auf Unvollständigkeit und Unklarheit im kodifizierten Kriegsrecht kann keine Entschuldigung im Falle von Mitwirkung bei offensichtlichem Unrecht liegen. Die damals maßgebende kriegsvölkerrechtliche Hauptvorschrift für das Verhalten im Landkrieg, die Haager Landkriegsordnung von 1907, war sich ihrer Unvollständigkeit bewusst und schrieb deshalb in ihrer Eingangsformel (Martens'sche Klausel) vor, daß im Krieg überall dort, wo der Konvention keine konkrete Vorschrift entnommen werden konnte, nach den unter gesitteten Völkern feststehenden Gebräuchen, den Gesetzen der Menschlichkeit und den Forderungen des öffentlichen Gewissens gehandelt werden müsse.

Beispielsweise fehlte im Haager Recht ein ausdrückliches Verbot der Geiselnahme; daraus durfte aber keineswegs das Recht abgeleitet werden, in der Frage der Geiselnahme (oder auch sonstiger Repressalien) unverhältnismäßige und exzessive Maßnahmen anzuwenden, zum Beispiel in der Festlegung übertrieben grausamer "Quoten" bei "Sühnemaßnahmen". Aus denselben Überlegungen durfte auch der Krieg gegen die Partisanen nicht schrankenlos geführt werden, mit der Begründung, daß diese nach dem damaligen Recht nicht den kriegsrechtlichen Schutz als Kombattanten genossen. Diese Feststellungen gelten trotz der von nationalsozialistischen Verfassungsjuristen und Staatsrechtlern vertretenen Auffassung, daß Hitler Inhaber der obersten Rechtsetzungsbefugnis war. Hitler konnte anerkannte Regeln des Kriegsvölkerrechts nicht außer Kraft setzen.

d) Bei der Beurteilung der Haltung der verantwortlichen Führungsstellen muß auch der besondere Charakter des mit unmenschlicher Härte und Grausamkeit geführten Krieges auf dem Balkan berücksichtigt werden, zumal es sich dabei um einen Volkskrieg gegen die fremden Invasoren und deren Kollaborateure handelte. Zu bedenken ist jedoch, daß die deutschen Okkupanten den besonderen Charakter dieses Krieges mitverursacht hatten, wozu auch die Ausnützung der bestehenden ethnischen und politischen Gegensätze auf dem Balkan gehörte. Die Ic/AO-Gruppen der verschiedenen Stäbe waren hier besonders intensiv tätig.

7. Die Kommission sieht ihren Auftrag im Zusammenhang mit Waldheims Darlegungen zu seiner militärischen Vergangenheit. Sie folgt in ihrem Bericht nicht den vielen bekanntgewordenen kritischen Stellungnahmen, sondern beschränkt sich darauf, vom eingesehenen Material auszugehen.

Waldheims Darstellung seiner militärischen Vergangenheit steht in vielen Punkten nicht im Einklang mit den Ergebnissen der Kommissionsarbeit. Er war bemüht, seine militärische Vergangenheit in Vergessenheit geraten zu lassen und, sobald das nicht mehr möglich war, zu verharmlosen. Dieses Vergessen ist nach Auffassung der Kommission so grundsätzlich, daß sie keine klärenden Hinweise für ihre Arbeit von Waldheim erhalten konnte<sup>1)</sup>.

Wien, am 8. Februar 1988, 12.00 Uhr

James L. Collins Jr. m.p.

Jean Vanwelkenhuyzen m.p.

Hagen Fleischer m.p.

H.R. Kurz m.p.

Gerald Fleming m.p.

J. L. Wallach m.p.

M. Messerschmidt m.p.

---

1) Dies geht aus dem Protokoll der Besprechung der Kommission mit dem Bundespräsidenten hervor (Anlage)