



THE JACOB RADER MARCUS CENTER OF THE
AMERICAN JEWISH ARCHIVES

Preserving American Jewish History

MS-603: Rabbi Marc H. Tanenbaum Collection, 1945-1992.

Series C: Interreligious Activities. 1952-1992

Box 25, Folder 7, International Jewish Committee for
Interreligious Consultations, 1979.



WORLD JEWISH CONGRESS

CONGRÈS JUÏF MONDIAL

CONGRESO JUDIO MUNDIAL

CASE POSTALE 191
1211 GENÈVE 20 NEW-YORK N.Y. LONDON W.1 P A R I S 8^e T E L - A V I V
1, RUE DE VAREMBÉ 15 EAST 84th STREET 55, NEW CAVENDISH STREET 78, AV. CHAMPS-ÉLYSÉES 123, YEHUDA HALEVI STR.
TELEPH. 941328 TELEPH. 87-94.500 TELEPH. 935-03.35 TELEPH. 359.94.63 TELEPH. 22.91.39
TELEX 289876 T E L E X 2 9 6 1 2 9 T E L E X 2 1 6 3 3 T E L E X 6 5 0 3 2 0

STRICTLY CONFIDENTIAL

MEETING AT THE VATICAN

on Monday, January 15, 1979

1. Accompanied by Mr. Zachariah Shuster (AJC), Dr. Joseph Lichten (ADL), and Mr. Fritz Becker (WJC), on Monday, January 15, 1979, I met Mgr. Ramon Torrella Cascanta, Vice-President of the Secretariat for Christian Unity; Mgr. Charles Moeller, Vice-President of the Commission for Religious Relations with Judaism; and Mgr. Jorge Mejia, Secretary of the same Commission, in order to discuss the project of an audience with the new Pope.
2. In anticipation of this formal meeting I had earlier on the same day an encounter with Mgr. Mejia, during which I informed him of our thinking with regard to the projected audience with the Pope so that he could share these views with his superiors in preparation for the formal meeting.
3. I introduced the discussion at the formal meeting by repeating our request for an audience with the new Pope, stressing that it would be of the greatest significance if at the beginning of the new reign, which could become the beginning of a new period in the church's history, the Jewish leadership could meet with the new Pope. In order to stress the particular importance of such an encounter we suggested that the audience should be arranged on the highest level and that the presidents of the organizations constituting IJCIC should personally attend this meeting. At its last meeting in December, IJCIC had formally decided to make such a request and Mgr. Mejia had been informed of this decision. One organization, however -- the ADL -- had made some reservations in this regard.
4. At this moment, Dr. Lichten, on behalf of his organization, announced that the ADL had decided to join the other organizations in this initiative and that the letter which he had submitted 10 days ago on behalf of his own organization should be disregarded. This announcement was welcomed on both sides.
5. I then stated that while we believed that the presence of the Presidents of our organizations would underline the importance of the meeting and would give it a particular *éclat*, we thought that the permanent delegates of the organizations, who had represented them for years on the International Liaison Committee and had put so much effort in the attempt to improve the mutual relations, should also attend the meeting.

The thought had therefore occurred that the meeting could perhaps be best divided into two parts. We would first have a meeting on the working level with Cardinal Willebrands, Mgr. Torrella, Mgr. Moeller Mgr. Mejia, and any others they would like to bring to this meeting. The whole Jewish delegation would participate in such a meeting and some discussion in depth could take place. After this working session the whole group would then proceed to the formal audience with the Pope, during which the Jewish delegation would present a statement to which the Pope would then reply. As it is known that the Pope is not excessively bound by protocol and he may ask questions spontaneously, we would designate in advance two or three persons to reply to such questions.

6. We believed that the audience would not only be of great importance in itself, but could also mark an important step forward in our relations. We would like to share, therefore, with our Catholic partners what we would like to stress in our own presentation and we would like to learn in advance the main contents of the reply which the Pope would make. One could perhaps also envisage the elaboration of a press statement which could be agreed upon in advance.

7. Finally I mentioned the fact that if our delegation was composed as outlined, we would have to face one problem, namely the very large representation of Americans in our delegation, and we might have to invite three or four additional leaders from Europe and South America to make the delegation more representative of all segments of world Jewry.

8. Bishop Torrella, in his reply, stated that the most important thing was the audience itself, which would take place at a particularly important moment in the church's history and for which there was no historical precedent. He therefore welcomed this initiative and the high level at which we intended to carry it out and considered it as a very important one.

I should add that during the whole discussion the principle of the audience was never questioned, which makes me believe that the principle had been cleared with the highest authorities and had been accepted.

Mgr. Torrella also accepted the idea of a two-layer meeting and accepted the idea that both the Presidents and the members engaged in the daily work of IJCIC should be present. He did not comment on the possible invitation to a few additional Jewish leaders.

9. Mgr. Torrella then said that with regard to the audience itself we should not expect too much from the Pope's statement. It was too early for a definition of new lines of policy and one could not expect that at this early stage the Pope is able to define his position with regard to all of the many problems with which the church is faced. There would certainly be a clear reaffirmation of "Nostra Aetate" and of the 1974 "Guidelines" implementing the Conciliar Declaration, and this in itself would be of the highest importance.

It was not clear whether this statement by Mgr. Torrella was based on actual knowledge that the Pope had not been able yet to formulate his own views on this matter, or whether it was based on a general feeling that one just could not expect the Pope to be ready for a statement on these issues at this early moment in his reign. In any case we repeated our desire that it would be highly significant if something new could be said or something new could be achieved by this audience. What could be achieved was perhaps not so much that we would find answers to some of the problems we were facing, but the Pope's statement could point out some of the directions in which our work should be pursued and some of the priorities which should be taken into consideration.

I said that even with regard to the Guidelines there were many points whose implementation had not yet even been begun, and an indication of some directions and priorities would be most welcome. We agreed to leave these ideas with our Catholic partners for their consideration.

In this connection it should be mentioned that at one point, the Pope's interest in religious liberty and human rights came up. We underlined our own interest in these matters and the similarity of our concerns. We made it clear that this point would certainly be mentioned in our address to the Pope.

10. Mgr. Torrella then referred to the organization of the working session. He suggested that perhaps the working session should not precede but possibly follow the papal audience. We did not object to such a procedure and we finally agreed that it would be decided how to proceed in this respect once the date and time of the audience was fixed.

Mgr. Torrella then made it clear that the working session would not be a meeting of the Liaison Committee, because that would make it necessary to invite all the other Catholic members of the Liaison Committee from all over the world. The meeting would therefore not discuss the normal agenda of the Liaison Committee, but would have a special character. It would be a meeting of the Jewish leaders with the members of the Vatican Commission on Religious Relations with the Jews, i.e., with himself, Mgr. Moeller, and Mgr. Mejia. He was not sure whether Cardinal Willebrands would be able to attend the audience and the working session. Willebrands comes to Rome only every other month, as he now resides in Utrecht, and in principle he is scheduled to visit the Orthodox church in Georgia during the month of March.

It would therefore be a special meeting with a special character. It should be informal and allow a frank exchange of views with the Jewish leadership. There would be no publicity on the proceedings of the working session.

11. Mgr. Torrella then suggested several items for discussion at the working session and made it clear that of course proposals from our side would also be welcome.

He suggested in the first place to invite Mgr. Silvestrini, who is the Under Secretary of the Council for the Public Affairs of the Church (Foreign Ministry), to speak to us about the problem of religious liberty. He further suggested to invite a representative of the Commission "Pax et Justitia" to speak to us about the problem of peace and the involvement of the Vatican in these efforts. He thirdly suggested to invite Mgr. Rubin, who is the Secretary of the Bishops' Synod -- a Polish Bishop who is considered very close to the new Pope -- to speak to us about the next session of the Bishops' Synod. The subject of the next session is "The Family in Contemporary Society" -- a subject which would certainly be of considerable interest to us. There was finally a suggestion to hear a report on the meeting in Puebla (Mexico), where the Latin American Bishops will hold their important conference at the end of January.

We reacted to these proposals very positively. They indicated that not only had Mgr. Torrella and his colleagues already given serious thought to the arrangements, but also that they intend to make a real impact on the Jewish leadership by the presentation of a number of problems in which the Vatican is active and for which they presume there would be interest on our part.

The fact is also noteworthy that all the subjects suggested are of a general political or social character and that there was no suggestion to discuss theological problems (as in the past). It is difficult to guess what the motives are for this attitude. Perhaps they wanted to show that they understand our reluctance to discuss theological matters; perhaps they are not so sure of the theological views of their new Pope and are therefore trying to avoid such discussions.

There are two fields which, in my opinion, should be included in such a frank discussion with representatives of the Vatican bureaucracy. One is the Vatican "Ostpolitik", in which we are certainly very interested. The second is, of course, the whole situation in the Middle East. I do not think that in such a discussion this subject could be or should be avoided. I did not raise these issues at the meeting, but afterwards I asked Mr. Becker to sound out Mgr. Mejia about the possible inclusion of these items.

With this agenda for the working session it may well be that the working session will fill a whole day. It is also obvious that we will have to prepare ourselves for the various items and that we should agree amongst ourselves who should speak on behalf of the group, or at least who should be our first speaker in the various discussions.

12. We then discussed the date of the audience and the working session, and it was agreed that it was very important that the audience and the meetings be well prepared. In view of the absence of Mgr. Mejia, who will be in Puebla until February 15, it was agreed that the audience should be scheduled for the middle of March. We agreed to reserve the days of March 12, 13, 14, and 15 for the audience and the working session. The audience would take place on the first day and the second day would be reserved for the working session, or vice versa. Our Catholic friends will check the possibilities of the papal calendar and will try to let us know the definite dates before Mgr. Mejia's departure for Puebla on January 24.

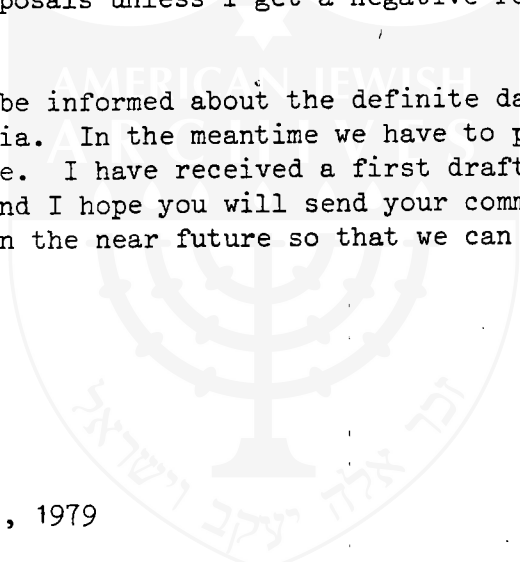
13. As the Catholic side did not comment on the point concerning the invitation to some European and Latin American Jewish leaders to join the delegation, I asked Mr. Becker to raise this question with Mgr. Mejia after the meeting. The response was fully positive and there is no problem on the Catholic side.

My own proposal would be that we invite one personality from the French Jewish community, either the President of the Consistoire Central, Mr. Alain de Rothschild, or Chief Rabbi Kaplan; one personality from the British community, and I would suggest the President of the Board of Deputies, Lord Fisher of Camden; and one representative of the Latin American Jewish community, and I suggest the President of the Latin American Jewish Congress, Ing. Gregorio Faigon. Moreover, I would like to suggest to invite also the Chief Rabbi of Rome, Prof. Toaff, to be a member of the delegation. (We did not do this at our last audience in 1975 and this created considerable problems later.)

I hope there will be no problems with regard to these invitations. As we have to extend them in the very near future, I shall take it that you agree to these proposals unless I get a negative reply from you during the next 10 days.

14. You will be informed about the definite dates as soon as I receive word from Mgr. Mejia. In the meantime we have to prepare the text for our address to the Pope. I have received a first draft for this address from Prof. Wyschogrod and I hope you will send your comments to him -- and to all concerned -- in the near future so that we can make progress in this respect.

Geneva, January 19, 1979


Gerhart M. Riegner
Gerhart M. Riegner

C O N F I D E N T I A L

January 18, 1979

Bert Gold

Marc Tanenbaum

LATEST ON AUDIENCE WITH POPE

Zach Shuster called this morning to report the following developments regarding the proposed IJCIC audience with Pope John Paul II:

Earlier this week, Zach, Gerhardt Riegner, Fritz Becker (WJC), and Joe Lichten (ADL) met in Rome. They learned that ADL had submitted a formal request to the Vatican for an audience with the Pope for an ADL delegation for the end of February. Riegner threatened to start and action to exclude the ADL from IJCIC should they proceed with their audience. Lichten informed the ADL office immediately, and then Phil Klutznick apparently contacted someone at ADL to protest their independent action. Upshot: ADL withdrew its request.

The IJCIC group, including Zach, then met with the Vatican group, Bishop Torella, Msgr. Moeller, and Msgr. Mejia, and submitted a formal request for an IJCIC audience with the Pope. The suggestion was warmly received, and today Zach informed me that they are tentatively considering the dates of March 12, 13, or 14 for the audience. It is expected that confirmation of the date will be received during the next ten days.

Among other elements that are to be considered: a) an effort will be made to bring into the Jewish delegation representatives from European and Latin-American Jewry; b) the Vatican meetings will consist of two parts, first, a working session involving larger groups, including professionals from both sides with special competence in Catholic-Jewish relations who will review the present state of relationships throughout the world and current issues, and second, the audience with the Pope, which will involve the Presidents of Jewish organizations and selected individuals.

It was agreed among IJCIC that we will draft shortly a proposed text of a statement that will outline "the Jewish position" on major Jewish concerns. This will be shared in advance with the Vatican group and they will be asked to share with us in advance the text of the Pope's response. (We will seek judiciously to raise the question of the Pope's attitudes toward Israel and Jerusalem inter alia.) We have begun to work on a draft of the IJCIC statement.

Bert Gold

January 18, 1979

-2-

All this information is to be held confidential.

On April 5th, there will be a meeting of the Liaisons Committees in Trent; in October the full commissions will meet in Regensburg.

Asides: the impression in Rome is that this Pope is very conservative, but with a friendly manner (Possibly, "a Pius XII with a smile".) Liberal Catholics are as anxious as are Protestants and Jews about what policies he will be developing. In Israel, David Ephrati, the Foreign Ministry's church affairs director, indicated that Israelis are becoming impatient about the Vatican's non-recognition of Israel.

MHT:RPR

cc: Zach Shuster
Miles Jaffe



SYNAGOGUE COUNCIL OF AMERICA



memorandum

to: Messrs. Ted Friedman, Gerhart Riegner, Israel Singer, Shmaryahu Taimon,
Rabbi Marc Tanenbaum ✓

from: Dr. Michael Wyschogrod

subject: Draft of Speech to Pope

date: January 8, 1979

Enclosed please find a draft of a speech to the Pope for your comments.

Kind regards.

MW:hfe
Enclosure



WORLD JEWISH CONGRESS

674-0600

CONGRÈS JUIF MONDIAL

CONGRESO JUDIO MUNDIAL

CASE POSTALE 191
1211 GENÈVE 20 NEW-YORK N.Y. LONDON W.1 PARIS 8e TEL-AVIV
1, RUE DE VAREMBÉ 15 EAST 84th STREET 55, NEW CAVENDISH STREET 78, AV. CHAMPS-ÉLYSÉES 123, YEHUDA HALEVI STR.
TELEPH. 941925 TELEPH. 87-94.500 TELEPH. 935-03.35 TELEPH. 359.04.63 TELEPH. 22.91.39
TELEX 289876 TELEX 236128 TELEX 21633 TELEX 650320

MJK/ak

Geneva, January 23, 1979

Memo to: Rabbi Balfour Brickner
Dr. Ernst L. Ehrlich
Mr. Theodore Freedman
Dr. Joseph Lichten
Dr. Gerhart M. Riegner
Mr. Zachariah Shuster
Rabbi Henry Siegman
Professor Israel Singer
Rabbi Ronald Sobel
Professor Shemaryahu Talmon
Rabbi Marc H. Tanenbaum
Dr. Daniel Thursz
Professor Michael Wyschogrod
From: Michael J. Klein

Dear Friends,

As the date of our up-coming meeting in Geneva approaches, I thought I should bring you up to date on the following matters.

1. I have recently been informed by friendly circles that Krister Stendahl has called a meeting to take place on February 17-18 in Geneva of the Advisory Committee (a sort of Executive Committee) of the Consultation on the Church and the Jewish People, the group of which he is Chairman. They will be discussing the debacle over Maas Boertien's withdrawal of his candidacy for the post vacated by Franz von Hammerstein, as well as future CCJP strategy and WCC liaisons with IJCIC.

This certainly means that our strategy of not postponing the February meeting has had positive results and that Krister Stendahl is endeavoring to give the February LPC meeting the weight and importance it deserves. It is my understanding that all members of the CCJP Advisory Committee (Dr. Coos Schoneveld, Israel; Reverend Peter Schneider, Great Britain; Professor Magne Saebo, Norway; Dr. Ellen Flesseman-van-Leer, Holland; Dr. William W. Wyler, USA; Reverend W. Marshall, Scotland) will be attending.

I hope to have unofficial details of their deliberations before our next meeting on February 19.

2. All those attending the IJCIC meeting should arrive in Geneva in enough time to participate in the Jewish meeting which will convene at 2.30 p.m., on February 19, in the offices of the World Jewish Congress, 1 Rue de Varembé.

3. As the schedule stands, we shall be meeting the whole afternoon and evening of February 19; our meetings at the WCC will begin at 10.00 a.m. on February 20. They will continue until 4.00 or 5.00 p.m. on February 21.
4. For our meeting with the Lutheran World Federation in West Berlin, I ask those attending to book flight SR 544, leaving Geneva at 6.25 p.m., on February 21, arriving Frankfurt 7.35 p.m., and flight Panam 706, leaving Frankfurt 9.00 p.m., arriving West Berlin 10.00 p.m., thus allowing a full day in Berlin before we meet with the Lutherans at 8.00 p.m., on February 22. The agenda of our meeting is outlined in the attached document from the Lutheran World Federation.
- It has been suggested that we take advantage of our presence in West Berlin to pay a visit to East Berlin on February 22.
- Return flights from Berlin will depend upon your own individual needs and preferences.
5. I have made hotel reservations for Messrs. Brickner, Ehrlich, Freedman, Lichten, Mandlebaum, Riegner, Shuster, Sobel, Tanenbaum, Wyschogrod, at the Savoy Hotel for February 21 and 22. We have a special price of D.M. 95.-- (bed and breakfast per single).
6. Would you please inform me or Professor Israel Singer of your hotel needs in Geneva and of your scheduled arrival time.

I look forward to seeing you in four weeks time.

Hotel Carnarion in Geneva —
Hotel Pariz in Berlin —

THE LUTHERAN WORLD FEDERATION

LUTHERISCHER WELTBUND - LUTHERSKA VÄRLDSFÖRBUNDET - FÉDÉRATION LUTHÉRIENNE MONDIALE

DEPARTMENT OF STUDIES

P.O. Box No. 66
Route de Ferney 150
1211 Geneva 20, Switzerland
Telephone 33 34 00 Telex 23 423 OIK CH
Cable LUTHERWORLD GENEVA

10th January 1979

Tentative Agenda
Meeting of IJCIC and LEKKJ representatives

Berlin: 22-23 February 1979

It is proposed that an informal meeting take place with the aim of mutual acquaintance on Thursday evening, 22 February, from 20:00 to 21:30, and that a more formal session take place from 9:00 to 12:00 Friday morning.

It is proposed that the evening session be limited to brief self-introductions of participants and the organizations they represent.

During the morning session we should try through brief presentations followed by discussion to deal with two questions:

- 1) What are we doing (in the IJCIC and the LEKKJ)?
- 2) How can we be of mutual assistance?

Sessions will be conducted in English.

The venue of the meeting will be announced.



THE AMERICAN JEWISH COMMITTEE

EUROPEAN OFFICE • 41, Rue Paul Doumer, 75016 Paris, France • Tel. 503-0156, 520-0660 • Cable: Wishcom, Paris

Nives Fox, European Representative

January 23, 1979

MEMORANDUM

To: Marc Tanenbaum
From: Zachariah Shuster
Subj: Recent Developments

I should like to bring to your attention some developments which took place in recent month in the field of our interest.

1/ With regard to the Oberamergau Passion-Play the Frankfurter Allgemeine Zeitung published on January 20 the information from Munich that Cardinal Ratzinger and Bishop Franz Schwarzenboeck have no theological objection against the latest modified text of the Passion-Play. The newspaper adds that the Daisenberger-Text was altered last year and then submitted to the Archi-Episcopate. In a conversation between the Bishops and three men from Oberamergau -the mayor, the local priest and the rector of the play- some additions or improvements were discussed with the view to orientate the play to be in accordance with "the spirit and the letter of the Bible as well as with the declaration of Vatican Council about Jews and Christians". The Cardinal appealed to the people of Oberamergau who are split about the play -a minority is in favour of the text of Rosner and boycotts the present arrangements- to shake hands in reconciliation.

In a letter to the Sued-Deutsche Zeitung of Munich Dr Hans Lamm, president of the Jewish community in Munich, took objection to a statement in the London Times which was reproduced in the Sued-Deutsche Zeitung and which says that American Jewish representatives have been asking too much and that Rabbi Marc Tanenbaum was not even satisfied with the Rosner version. Dr Lamm says that this is absolutely false and states categorically that you and the Jewish representatives from Bavaria have expressed unqualified approval of the Rosner text; He says that in March 1978 you have written to the Oberamergau municipality about the Rosner text.

RICHARD MAASS, President ■
MAYNARD I. WISNER, Chairman, Board of Governors ■ MORTON K. BLAUSTEIN, Chairman, National Executive Council ■ HOWARD I. FRIEDMAN, Chairman, Board of Trustees ■
GERARD WEINSTOCK, Treasurer ■ LEONARD C. YASEEN, Secretary ■ ROBERT L. HOROWITZ, Associate Treasurer ■ THEODORE ELLENOFF, Chairman, Executive Committee ■
Honorary Presidents: MORRIS B. ABRAM, LOUIS CAPLAN, IRVING M. ENGEL, ARTHUR J. GOLDBERG, PHILIP E. HOFFMAN, ELMER L. WINTER ■ Honorary Vice-Presidents: NATHAN APPLEMAN,
RUTH R. GODDARD, JACK A. GOLDFARB, ANDREW GOODMAN, EMERY E. KLINEMAN, JAMES MARSHALL, WILLIAM ROSENWALD ■ MAX M. FISHER, Honorary Chairman,
National Executive Council ■ MAURICE GLINERT, Honorary Treasurer ■ JOHN SLAWSON, Executive Vice-President Emeritus ■ Vice-Presidents: STANFORD M. ADELSTEIN, Rapid
City, S.D.; JORDAN C. BAND, Cleveland; EDITH S. COLIVER, San Francisco; DAVID HIRSCHHORN, Baltimore; RAYMOND F. KRAVIS, Tulsa; ALFRED H. MOSES, Washington, D.C.;
ELAINE PETSCHER, Westchester; MERVIN H. RISEMAN, New York; RICHARD E. SHERWOOD, Los Angeles; SHERMAN H. STARR, Boston; ELISE D. WATERMAN, New York ■

Both newspapers sre enclosed herewith.

2/ The recent meeting of the central committee of the World Council of Churches which was held in Kingston, Jamaica, has brought to the fore a profound division among various elements of the Council on its objectives and operations. The major causes of conflict were the charges made against the leadership of the Council for giving support to liberation movements which have chosen violence and even terrorism as their methods. The criticism came primarily from the Evangelical Church in Germany which contributes a large part of the Wcc finances. Philip Potter, the General Secretary, defended the policies of the Council.

One result of the Jamaica meeting is the elimination of Lucas Visher from the professional leadership of WCC. The technical reason given is that, according to the statutes, no professional can serve more than nine years, a period which Visher already served. It is reasonable to assume, however, that more important was the incompatibility between Visher and the other leaders of the Council. Obviously, Visher's removal is a serious loss from our point of view.



Donnerstag, 28. Dezember 1978

Uneingeschränkt für barocken Text

Der Auszug aus der Londoner Times „Passion beschäftigt London“ in der SZ Nr. 287 zum Streit in und um Oberammergau enthält folgende falsche Behauptung: „Die amerikanisch-jüdischen Streiter haben zuviel verlangt. Ihr Vertreter bei der Aufführung, Rabbi Marc Tannebaum, war nicht einmal mit der Rosner-Version zufrieden.“

Dies ist vollkommen falsch. Rabbiner Marc H. Tannebaum (dies ist die korrekte Schreibweise seines Namens) hat sich 8 gleich bayerisch-jüdischen Vertretern - uneingeschränkt für die Neubelebung des barocken Rosnerschen Texts eingesetzt.

Am 31. März 1978 schrieb Herr T. an die Gemeindeverwaltung von Oberammergau: „In ihrer Probeaufführung der Rosnerschen Fassung

sahen wir einen ehrlichen Versuch, der christlichen Auffassung über Sünde und Erlösung sowie den Lehren Jesu über Liebe und Glauben aufrüttelnden künstlerischen Ausdruck zu verleihen. Und die Kollektivschuld ist das Leitmotiv in der Daisenbergerschen Fassung, in der Rosnerschen ist es nicht.“

Übrigens ist es auch unrichtig, Rabbiner T. als Sprecher der „amerikanisch-jüdischen Streiter“ zu bezeichnen. Er vertritt allein das American Jewish Committee, nicht z. B. den viel älteren B'nai Brith und seine Organisation ADL. In dieser Frage sind sich jedoch alle Juden einig und erfreuen sich der Unterstützung weltlicher christlicher Kreise der alten wie der neuen Welt.

Dr. Hans Lamm
Emil-Riedel-Strasse 8
8000 München 22

W. Bentele
Fassung

Ratzinger: Oberammergauer sollten sich versöhnen

Fin. MÜNCHEN, 19. Januar. Kardinal Ratzinger und der Bischof der Seelsorgsregion Süd, Franz Schwarzenböck, haben gegen die neueste Textfassung des Oberammergauer Passionsspiels keine theologischen Bedenken“. Der sogenannte Daisenberger-Text, der in Wirklichkeit von dem Ettaler Pater Othmar Weiß stammt, ist Ende des vergangenen Jahres zum soundsovielten Mal in der Passionsspielgeschichte geändert und hierauf dem Erzbischöflichen Ordinariat zugeleitet worden. In einem Gespräch zwischen den Bischöfen und drei Herren aus Oberammergau (Bürgermeister, Ortspfarrer und Spielleiter) sind einige „zusätzliche Verbesserungen“ mit dem Ziel diskutiert worden, das Spiel an „Geist und Wort der Bibel“ sowie an der Erklärung des Vatikanischen Konzils über Juden und Christen zu orientieren. Die über den Text zerstrittenen Oberammergauer — eine Minorität befürwortet die Verdichtung von Rosner und boykottiert die als Leistung eines ganzen Dorfes gedachte Veranstaltung — rief Ratzinger auf, sich „die Hand zur Versöhnung zu reichen“.

SYNAGOGUE COUNCIL OF AMERICA



memorandum

to: Messrs. Ted Freedman, Gerhart Riegner, Israel Singer; Rabbi Ronald Sobel;
Prof. Shmaryahu Talmon, Rabbi Marc Tanenbaum

from: Dr. Michael Wyschogrod

subject: Revised IJCIC Comments to WCC Guidelines

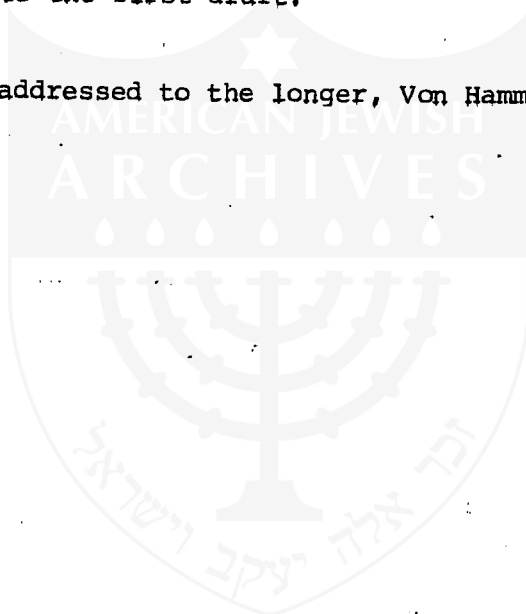
date: Jan. 30, 1979

I enclose a copy of the revised IJCIC comments to the WCC Guidelines based on responses to the first draft.

These comments are addressed to the longer, Von Hammerstein, version of the Guidelines.

Kindest regards.

MW:hfe
Enclosure



SYNAGOGUE COUNCIL OF AMERICA



432 PARK AVENUE SOUTH, NEW YORK, N.Y. 10018 • Telephone: (212) 688-8870

January 30, 1979

Memorandum to: Rabbi Balfour Brickner
Dr. Ernst L. Ehrlich
Mr. Theodore Freedman
Mr. Michael J. Klein
Dr. Joseph Lichten
Dr. Gerhart M. Riegner
Mr. Zachariah Shuster
Rabbi Henry Siegman
Mr. Israel Singer
Rabbi Ronald Sobel
Prof. Shmaryahu Talmon
Rabbi Marc H. Tanenbaum

from: Rabbi Bernard Mandelbaum & Prof. Michael Wyschogrod

In response to Dr. Riegner's memorandum of January 19th, 1979, Synagogue Council of America agrees to the inclusion of the persons mentioned by Dr. Riegner in Paragraph 13 of his memo in the group to meet with the Pope in March.

BM/MW:hfe



THE AMERICAN JEWISH COMMITTEE

EUROPEAN OFFICE • 41, Rue Paul Doumer, 75016 Paris, France • Tel. 503-0156, 520-0660 • Cable: Wishcom, Paris

Nives Fox, European Representative

January 31, 1979

Rabbi Mark Tanenbaum
A.J.C.
165 East 56th Street
New York, N.Y. 10022

Dear Mark,

I am sending you herewith a few observations on the address to the Pope drafted by Prof. Wyschogrod. This does not present a total view of the qualities of this paper. However, not considering writing a new text I felt that the present one can be improved by inserting the modifications I suggest. I shall read the paper again and if I have any further suggestions I shall forward them to you.

If you made any recommendation for changes I should appreciate if you'd let me have them.

With my warmest wishes.

Sincerely Yours

Zachariah Shuster



THE AMERICAN JEWISH COMMITTEE

EUROPEAN OFFICE • 41, Rue Paul Doumer, 75016 Paris, France • Tel. 503-0156, 520-0660 • Cable: Wishcom, Paris

Nives Fox, European Representative

February 1, 1979

Rabbi Marc Tanenbaum
A. J. C.
165 East 56th Street
New York, N.Y. 10022

Dear Marc,

In anticipation of our meeting in Geneva with the WCC I have been studying the background papers in connection with the WCC documents on "Dialogue with People of Living Faith" and prof. Wyschogrod's comment on them. I find that many points of this comment need further consideration. For the time being I should like to make a suggestion regarding the passage on proselytism beginning with the words: "We welcome the abjuration...." I think this passage is rather confusing and that it be changed to read as follows:

"We welcome the rejection of various forms of proselytism and the recognition of Jewish sensitivity towards religious pressures and all attempt at proselytism. The interpretation and application of 'bearing witness to God' is a subject which requires deep and elaborate reflection and should be separated from the injunction against proselytism."

With best regards.

Sincerely Yours

Zachariah Shuster



THE AMERICAN JEWISH COMMITTEE

EUROPEAN OFFICE • 41, Rue Paul Doumer, 75016 Paris, France • Tel. 503-0156, 520-0660 • Cable: Wishcom, Paris

Nives Fox, European Representative

February 5, 1979

Rabbi Marc Tanenbaum
A. J. C.
165 East 56th Street
New York, N.Y. 10022

Dear Marc,

Considering further the ideas that have to be included in our address to the Pope, I have thought that it would be most pertinent to refer to the place of his origin - Poland. I have drafted a paragraph on this matter which can be inserted in an appropriate place in the text.

With warmest regards.

Sincerely Yours,

Zachariah Shuster

RICHARD MAASS, President ■ MORTON K. BLAUSTEIN, Chairman, National Executive Council ■ HOWARD I. FRIEDMAN, Chairman, Board of Trustees ■
MAYNARD I. WISHNER, Chairman, Board of Governors ■ LEONARD C. YASEEN, Secretary ■ ROBERT L. HOROWITZ, Associate Treasurer ■ THEODORE ELLENOFF, Chairman, Executive Committee ■
GERARD WEINSTOCK, Treasurer ■ MORRIS B. ABRAM, LOUIS CAPLAN, IRVING M. ENGEL, ARTHUR J. GOLDBERG, PHILIP E. HOFFMAN, ELMER L. WINTER ■ Honorary Vice-Presidents: NATHAN APPLEMAN,
Honorary Presidents: RUTH R. GODDARD, JACK A. GOLDFARB, ANDREW GODDMAN, EMERY E. KLINEMAN, JAMES MARSHALL, WILLIAM ROSENWALD ■ MAX M. FISHER, Honorary Chairman,
National Executive Council ■ MAURICE GLINERT, Honorary Treasurer ■ JOHN SLAWSON, Executive Vice-President Emeritus ■ Vice-Presidents: STANFORD M. ADELSTEIN, Rapid
City, S.D.; JORDAN C. BAND, Cleveland; EDITH S. COLIVER, San Francisco; DAVID HIRSCHHORN, Baltimore; RAYMOND F. KRAVIS, Tulsa; ALFRED H. MOSES, Washington, D.C.;
ELAINE PETSCHKE, Westchester; MERVIN H. RISEMAN, New York; RICHARD E. SHERWOOD, Los Angeles; SHERMAN H. STARR, Boston; ELISE D. WATERMAN, New York ■

February 7, 1979

Zach Shuster

Bert Gold

I thought you would be interested in the enclosed cable sent to Gerhart Riegner by Ted Freedman.

Best regards.

BHG/aw
att.

cc: Marc Tanenbaum



C A B L E

C A B L E

January 29, 1979

DR. GERHART M. RIEGNER
WORLD JEWISH CONGRESS
1211 GENEVA 20
SWITZERLAND

YOUR MEMORANDUM DATED JANUARY 19, 1979 DOES NOT ACCURATELY REFLECT OUR UNDERSTANDING OF THE STRUCTURE OF THE PROJECTED MEETING WITH THE POPE AS REPORTED TO US BY DR. LICHTEN. IT IS OUR UNDERSTANDING AND POSITION THAT ANY SUCH MEETING IS TO BE CONVENED ONLY IN THE NAMES OF THE FUNCTIONAL ORGANIZATIONS AND NOT IN THE NAME OF ANY COORDINATING MECHANISM. THIS APPEARS TO BE CONSISTENT WITH THE RECOMMENDATION OF MONSIGNOR TORRELLA (YOUR ITEM 10) . IN A SPIRIT OF COOPERATION WE HAVE DEFERRED OUR OWN MEETING WITH THE POPE AND HAVE AGREED TO PARTICIPATE IN ANY MARCH MEETING ON THE BASIS OF THE ABOVE NOTED CONDITION. WE ARE ALSO OF THE OPINION THAT PARTICIPATION IN SUCH MEETING BE CONFINED TO THOSE ORGANIZATIONS WHICH HAVE JEWISH CATHOLIC RELATIONS AS A MAJOR COMPONENT OF THEIR PROGRAM AND ACTIVITIES.

THEODORE FREEDMAN

cc: Nathan Perlmutter
Rabbi Ronald Sobel
Maxwell Greenberg
Dr. Joseph L. Lichten
Jack Spitzer
Dr. Daniel Thursz
Dr. Bertram Gold
Dr. Lutz Ehrlich
Michael Wyschograd

SYNAGOGUE COUNCIL OF AMERICA



memorandum

to: Members of IJCIC
from: Michael Wyschogrod
subject: Meeting with Stendahl
date: February 9, 1979

I met with Krister Stendahl on February 8th, 1979, to discuss the forthcoming Geneva WCC-IJCIC meeting. He presented me with a report of the Cambridge meeting of April 1978, of which a copy is enclosed. It seems to contain nothing that was unknown to us from the reports of the Jewish representatives.

We tried to sketch out some options for the forthcoming consultation:

1. It was originally scheduled for Fall 1979. In view of the absence of a Jewish-Christian specialist in Geneva, Stendahl believes it should be postponed to the Spring of 1980.
2. Proceeding on the basis of "Theologies of Nature" as the theme for the conference, there seem to be two options: The first is to stick to fundamental cosmological issues on a rather theoretical level. This would include creation, nature, origins and destiny of the universe, nature and the holy, etc. If we choose this option, we might wish some non-Western views of nature included. This, in turn, may make a site other than Toronto desirable.

The other option is to focus more on technology, modernization and its effects on man's relationship to nature. Recent developments in Iran came up in this context. This second option would deal with the social effects of modernization in the context of a theology of nature. It would therefore be somewhat less theoretical.

In connection with the WCC Guidelines, I have received comments from Talmon and Riegner on the response draft. Some remaining questions will be taken up at the New York IJCIC meeting on February 15th, and in Geneva on February 19th.

Kind regards,

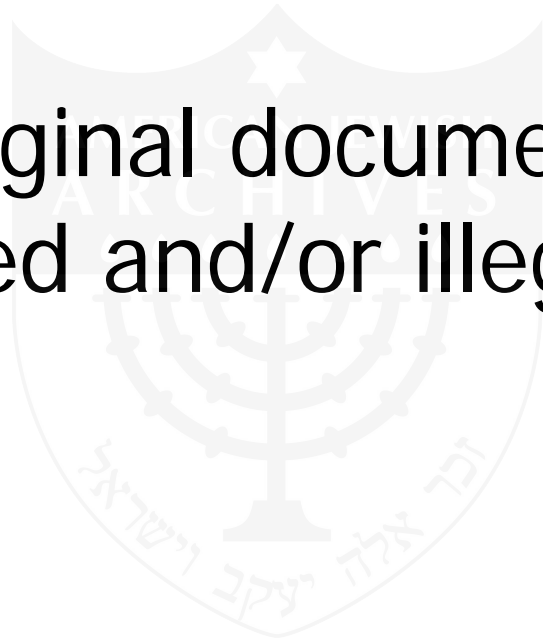
MW:hfe
Enclosure

RE M I N D E R

If you have not yet mailed in your response re the FEB. 15th, 2:30 P.M. IJCIC Meeting in New York, please telephone the SCA office (Hilde Eben) to advise of your intention to attend. It is now too late to do so by mail. Thank you for your cooperation.

[start]

Original documents
faded and/or illegible



Report on IJCIC/WCC Sponsored Working Group
Cambridge, MA, April 10-12, 1978

On April 10-12, 1978, a small working session was held in Cambridge, Mass. (at the Deanery at Harvard Divinity School) for the purpose of making plans and sorting out options for a Jewish-Christian Dialogue as discussed and envisaged at the meetings of IJCIC and WCC/Liaison Planning Committee. We were also much assisted by the material from the Christian-Jewish Dialogue on Jewish and Christian Traditions concerning Nature, Science and Technology (Zurich, February 20-23, 1977) and the continuity with that Dialogue was assured by Prof. Manfred Vogel's presence and paper also at our meeting.

The participants were:

Prof. Manfred Vogel, Northwestern University
(Evanston, Illinois)
Dr. Michael Fishbein, Brandeis University
(Waltham, Mass.)
Dr. Paul Santmire, Wellesley College
(Wellesley, Mass.)
Prof. Bertold Klappert, (Wuppertal, West Germany)
and Dean Krister Stendahl as convenor.

Presentations were given by the participants under the two headings "Man Living in Nature" and "Man Living with Neighbors".

Out of our deliberations emerged a consensus that the dialogue envisioned should be on a unified theme and that such a theme should have its center of gravity in attempts at "Theologies of Nature". We would hope for an opportunity for a dialogue that transcended the spelling out of differences and aimed at areas of common language and concern.

We perceived new possibilities and untapped resources-- not least from the liturgical traditions and experiences of our various communities (as underused source in religious thinking).

We further would like a special effort to be made at drawing a younger generation of scholars into this work. (It was personally struck by the invigorating perspectives of our younger participants.)

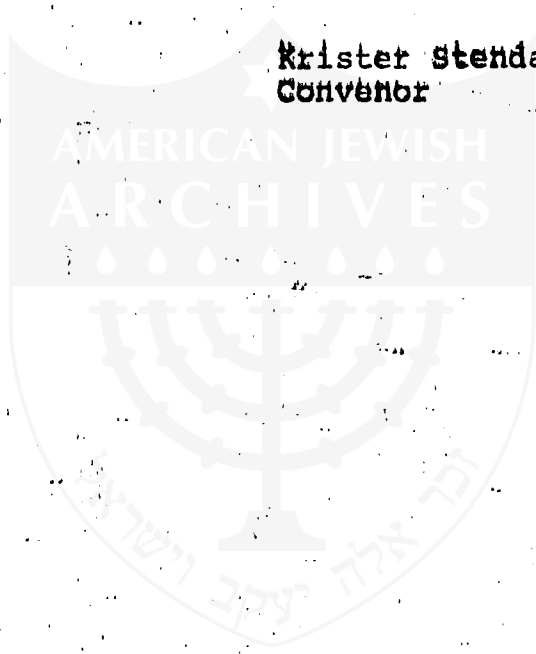
The basic pattern of this dialogue should not be one in which scientists made the primary contribution while "theologians" reflected on their contribution. We would rather recommend that the primary presentations be (Tentative) Models of Theologies of Nature in the light of new possibilities and perspectives and that such models be tested and critiqued by physicists, geneticists, etc.

We are not "against the second dimension of our mandate--i.e., "Man Living With Neighbors", but we tended to think that the chances for a significant and basic common understanding of nature (animate and inanimate) should not be programmatically diverted. We would rather think that the ramifications for social relations should emerge naturally. To be sure, the very word "ecology" raises questions which cannot be handled without our responsibilities to neighbors--both in space and time (i.e., the generations to come). A purely individualistic theology of nature may well be of the past.

2/08/79

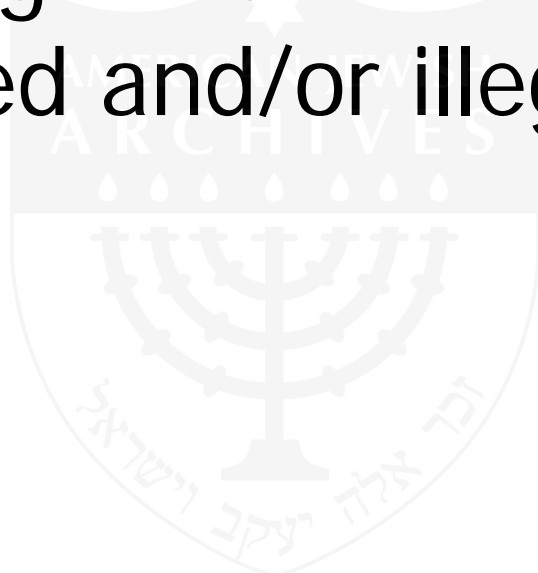
Krister Stendahl
Convener

AMERICAN JEWISH
ARCHIVES



[end]

Original documents
faded and/or illegible



WCIC

DBF INT FR

AMERICAN JEWISH COMMITTEE
165 E.56 St., N.Y., N.Y. 10022

VIA I T T

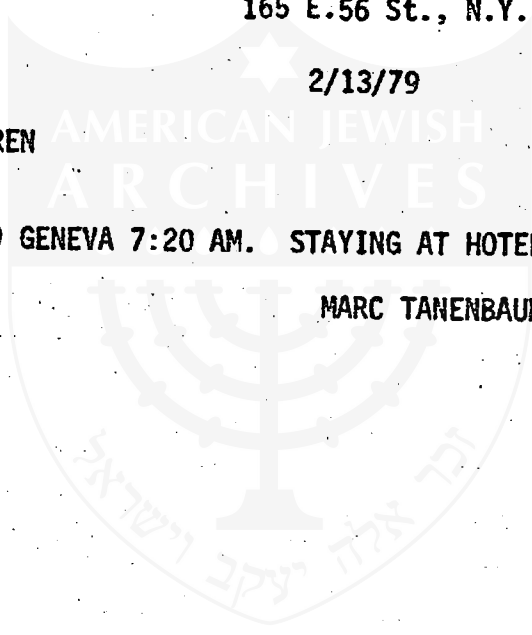
2/13/79

ZACHARIAH SHUSTER
20 AVENUE DE SUFFREN
PARIS 15, FRANCE

AMERICAN JEWISH
ARCHIVES

ARRIVE FEBRUARY 19 GENEVA 7:20 AM. STAYING AT HOTEL CORNAVIN.

MARC TANENBAUM



MHT:RPR



THE AMERICAN JEWISH COMMITTEE

EUROPEAN OFFICE • 41, Rue Paul Doumer, 75016 Paris, France • Tel. 503-0156, 520-0660 • Cable: Wishcom, Paris

Nives Fox, European Representative

February 12, 1979

MEMORANDUM

From: Zachariah Shuster
to: Bertram Gold and Marc Tanenbaum
Subj: Meeting with the Greek Orthodox Church

For sometime we have tried to develop inter-religious dialogue and regular meetings with the leaders of the Greek Orthodox Church in this part of the world. The central seat of this Church is Istanbul and its followers are to be found all over Western Europe and Middle East. The Orthodox Church has a center in Geneva which frequently organizes theological conferences. The first colloquium of IJCIC representatives with the heads of this center took place in Luzern, Switzerland, about two years ago and the subject was "Jewish and Christian approaches to the Old Testament".

Recently the leaders of this Church in Geneva proposed to have another conference and this time in a country which has many adherents to the Orthodox Church. The suggestion was made that an appropriate place for this meeting would be Romania, where a majority of the population belongs to the Greek Orthodox Church. Contacts were made with the Patriarch there and he gave his approval. It was therefore in principle decided that the conference be held in Bucarest. The date suggested is October 29, 1979, for the reason that this would enable the IJCIC representatives to go straight to Bucarest from Regensburg, Germany, where there will be a liaison committee meeting with the Vatican a few days before. It should be added that Dr Rosen, Chief-Rabbi of Romania, is in accord with this plan.

With regard to the subject of this conference, nothing has been decided as yet. Some of the Orthodox suggested that the topic be "Worship in its various aspects and forms". It should be pointed out that it will be necessary to agree on this or a similar subject for it would be very difficult to discuss any other but a strictly religious or theological topic.

WORLD COUNCIL OF CHURCHES - GENEVA

MEMORANDUM

To:
Ref:

From: Dr. S. Samartha
Date: February 16, 1979

LPC PREPARATORY MEETING

Tuesday, February 20, 1979

and

Wednesday, February 21, 1979

Suggested Agenda:

- Report on developments since we met last,
- Report on the Boston Preparatory Meeting,
- Details on next larger LPC Meeting in Canada
- Next steps in the preparation of "Guidelines" for Christian-Jewish relations.

MARC TANENBAUM IJCIC TRIP

FEBRUARY 18-23, 1979

Sunday, Feb. 18.

LV: JFK-SWISS AIR #111 -- 6:00 PM ARR: GENEVA 7:20 AM (Feb. 19 - Mon.)

HOTEL CORNAVIN

33 Boulevard James Fazy

Tel: 022 32 2 100

Wednesday, Feb. 21.

LV: GENEVA-SR #544 -- 6:25 PM

ARR: FRANKFURT 7:35 PM

LV: FRANKFURT-PANAM # 706-- 9:00 PM

ARR: WEST BERLIN 10:00 PM

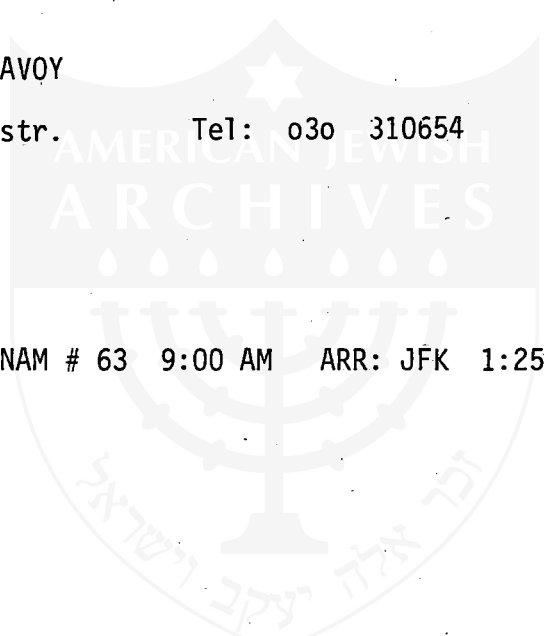
HOTEL SAVOY

Fasanenstr.

Tel: 030 310654

Friday, Feb. 23

LV: WEST BERLIN - PANAM # 63 9:00 AM ARR: JFK 1:25 PM



February 19, 1979 - IJCIC Meeting

1. Preparation for meeting with the World Council of Churches:

a) draft on guidelines;

b) Chiang Mai;

c) evaluation of Boston meeting and follow-up; Modernization / York College

d) general policy concerning the World Council of Churches and next consultation. [Iran, Human Rights]

2. Preparation of next meeting dealing with the Lutheran World Federation.

3. Preparation for meeting in Rome.

4. Situation with the Orthodox.

Tues.

-10- WCC

Report on the meeting of Jewish organizations and members of IJCIC with the Pope and representatives of the Catholic Church on the Fast of Esther 5739 (12th March 1979).

When I arrived together with Dr. André Chouraqui at Rome, Dr. Mendes transported us to the Embassy for consultations. It became clear that the Catholics demanded that we take out any reference to the State. It also became apparent that we had no opportunity to know what the Pope would say.

At the meeting of the participants that evening, the ambassador participated. He did not want to express an opinion. However, he was opposed to the cancellation of the whole interview. The appearance of Torrella and Mejia was in the form of an ultimatum. Three suggestions were raised. a) Erase the paragraph, and express our demands at a press conference; b) not to go under these conditions to the Pope; c) not to give a speech at all and be satisfied with a short exchange of words. Torrella said that c) would bring about the danger of the Pope's changing his own speech in light of it.

It was decided that we would act according to possibility a), but Talmon took it upon himself to carry out negotiations and put in some reference (to the State) in spite of everything. During the evening, a negative response was received on this.

I must point out that the speech (in the name of the Jewish delegation) was very lukewarm and did not include any of the corrections that I suggested. Even the spontaneous speech of Sobel when he gave the gift did not express the equal standing [equality] of Jews and Judaism. On the contrary, it painted us as seekers of charity. The guilt of the Church toward us was not mentioned, neither was the State of Israel, Jerusalem and Syrian Jewry (text is attached).

The Pope's speech was severe from our point of view (text attached). He emphasized that the initiative for the request [to see him] came from us, that the representatives of the Church are qualified [official](and we are not), that we are a Jewish religious community, that the dialogue came through the initiative of the Church (however, he was thankful for the Jewish response and even for their initiatives), that both sides have to overcome the difficulties of the past (without acknowledging the Church's guilt), that one has to spread the Christian faith, however, one should also take into consideration the feelings of Jews. On this occasion, the Pope took advantage of the opportunity to mention the activities of Pius XII for the Jews, and also mentioned Paul VI, however not John XXIII. He promised to act in the interest of peace in a Land which is holy to the Christians and to the Jews and raised the hope for "an efficient undertaking" for the city of Jerusalem as a harmonious centre for the three monotheistic religions. He emphasized that the Jews requested the meeting and described it as an "expression of dialogue" (without giving us the possibility to express ourselves in our own meaning!).

There is not in the speech any step towards us, but a step back and even a degradation of the Jews. There was no justification to take the pains and to make the speech on our side, in order to deserve the speech of the Pope (even if there was in it a renewal of the condemnation of anti-Semitism). At the same time, there was no equality in appearance or in style between the two speeches (the Jewish speech quotes the documents of the Church instead of basing itself on our own sources (besides the very beginning and the very end which were included according to my demand)).

Because the whole appearance did not seem to me to be honourable, I decided to submit to the Pope a number of articles on the principal right, on the selection of Israel and its mission and our right to the Land and more, with a dedication.

"For the Holy Father of the sons of Rome and of the flock which he shepherds all over the world, His Excellency John Paul II. May he stand up for the betterment and the rescue of Jews and all the guardians of the testament of Abraham our forefather.

Here in Rome, the Fast of Esther 5739

sig. Ze'ev, the son of Meir, of blessed memory, Falk."

Before doing so, I asked Mejia if it would be possible to give the articles and I got a positive answer. In the afternoon, he told me that he read the article on which I wrote the dedication.

I had the feeling that Mejia as well as Father Hekel, who spoke to us, saw in my words the authentic expression of Judaism which was missing in all the rest.

In the meeting in the afternoon, there was on the agenda "reactions to the meeting with the Pope". I wanted to express there my disappointment at their slight to the principle of the dialogue and equality, however, according to the strong opposition of Riegner and Talmon I put off my reactions, in order to give somebody else the opportunity to raise the matter. In the meantime, the end of the meeting came and there was no other opportunity.

Klutznick said in his closing remarks that the next time, everything has to be better prepared (untrue and ill-mannered towards the Christians!)

In the evening there was a press conference on the part of the heads of the delegation in which they tried to make the event appear to have been a success. Among other things, they said that this was the first time that the Guidelines received the confirmation of the Pope (in spite of the fact that Siegman knew that this is not true). In opposition to the decision, our demand from the Vatican to recognize the State of Israel, the people and Jerusalem was not emphasized.

The next day, Purim, after lunch which was hosted by the Jews (not in a kosher restaurant, but in the Vatican; however, fish was served), the second meeting with the Catholics took place. Mejia explained why the Committee for Relations with the Jews is included in the Secretariat for Christian Unity and other matters of Vatican organization. Afterwards, Father Roger Hekel spoke on the Secretariat for Justice and Peace. He described the attempt of the Church to base its demands for social action and political action on Faith and together with this to honour the political autonomy of the voters and the politicians.

During the discussion I told about my appreciation of the difficulty to unite faith and pluralism (instead of autonomy) and I pointed out that there are similar problems for all believers, for Jews as well. I compared the matter to the talk of Mejia and indicated the hope that after some time they would separate the Committee and the Secretariat from the aspect of the missionary idea. Ehrlich answered that only thus [dafka] we appreciate the use in the Committee of the term [Christian unity] since it describes the special importance of Judaism.

In summary, it appears to me that the whole affair was paved with breakdowns and one has to take from it lessons for the future:

a) every interreligious meeting requires exact preparations by qualified people from the point of view of sources, faith and Jewish pride. One should meet only on the basis of equality, to qualify all the details in advance [thus allowing] in case of a negative circumstance a retreat without losing face) and to establish discussions with a wide circle on the wording of every speech, pronouncement or document representing Judaism.

b) We should never ever quote from the sources of the other side (as in the speech at the press conference). On the contrary, we should base ourselves only on our own sources (as the Pope only quotes his sources.)

c) One has to assess the worth-whileness of every meeting on the basis of the expected results, the benefits towards the Jews in Israel and in the world (including the Orthodox and from the point of view of the historical continuity).

d) One has to ensure the participation in every delegation from Israel of a representative agreed upon by the Chief Rabbinate and that speeches and documents which are issued in our name (also dedications) will be coordinated with the Chief Rabbinate.

e) In discussions with Church leaders (and this applies also to discussions with Protestants and Orthodox) one has to include believing and practicing Jews and give them the opportunity to express themselves (of course in an honourable way), in order that the voice of traditional religious Judaism will be heard as opposed to Christian tradition and religion.

In the name of the four mentioned clarifications I suggest that there be inaugurated as soon as possible, discussions with the Chief Rabbinate, the Ministry of Religious Affairs, the Ministry of Foreign Affairs and a number of qualified Jews on the directions for the interreligious dialogue.

March 18, 1979

Ze'ev Falk



NEWS

COMMITTEE

FROM THE

THE AMERICAN JEWISH COMMITTEE Institute of Human Relations, 165 E. 56 St., New York, N.Y. 10022, (212) 751-4000

The American Jewish Committee, founded in 1906, is the pioneer human-relations agency in the United States. It protects the civil and religious rights of Jews here and abroad, and advances the cause of improved human relations for all people.

MORTON YARMON, Director of Public Relations

FOR RELEASE SUNDAY, MARCH 18, 1979

NEW YORK, Mar. 18....Pope John Paul II, after an audience last Monday with a group of Jewish leaders from around the world, expressed the wish "to come to Israel soon," it was reported today by one of the members of the Jewish delegation.

Rabbi Marc H. Tanenbaum, National Director of Interreligious Affairs of the American Jewish Committee, in his weekly commentary over WINS - Westinghouse Broadcasting System today, described the meeting between the Pope and the Jewish leaders from four continents as one that was "characterized by deep mutual respect and personal warmth."

"In his formal address," Rabbi Tanenbaum said, "Pope John Paul II spoke of the close relatedness of Christianity to Judaism, and he called for strong efforts to foster fraternal dialogue and fruitful collaboration between Catholics and Jews throughout the world."

He also reported that the Pope had "forcefully repudiated all forms of anti-Semitism and discrimination as opposed to the very spirit of Christianity."

It was during a private conversation with Israeli representatives that the Pope spoke of Israel.

"Israel, I want to come there soon," he said, Rabbi Tanenbaum reported. The Rabbi added:

"He will be as warmly welcomed in the Jewish State as we were received in Vatican City."

Founded in 1906, the American Jewish Committee is this country's pioneer human relations organization. It combats bigotry, protects the civil and religious rights of Jews at home and abroad, and seeks improved human relations for all people everywhere.

3/16/79
79-960-40
A,EJP,REL,CP



THE AMERICAN JEWISH COMMITTEE

EUROPEAN OFFICE • 41, Rue Paul Doumer, 75016 Paris, France • Tel. 503-0156, 520-0660 • Cable: Wishcom, Paris

Z. Shuster, Religious Consultant

March 20, 1979

MEMORANDUM

To: Bertram Gold & Marc Tanenbaum
From: Zach Shuster
Subj: A note on the Pope's address

- 1/ The Pope reaffirmed the direction taken by Vatican Council II in the Declaration on the Jews and referred especially to the guide-lines implementing this Declaration. The latter is very important, for these guide-lines were issued under the signature of Cardinal Willembrandts, president of the Secretariat for Christian Unity, but has not received the official endorsement of Pope Paul VI.
- 2/ It should be noted that the Pope clearly condemned antisemitism, along the same lines as it was done in the Vatican Declaration and in the guide-lines.
- 3/ It should be observed that in the entire text the Pope deliberately emphasized that the relations between the Catholic Church and the Jews are primarily, if not exclusively of a religious nature. Undoubtedly this was done for the purpose of avoiding official dialogue on social and political matters, mainly concerning Israel. Only in one place the Pope referred to the "Jewish community" without adding the adjective "religious".
- 4/ You are aware of the efforts made by the Jewish delegation to express in our text the attachment to Israel and Jerusalem, but this was strongly opposed by the Vatican. On the other hand, the Pope himself made a statement about Israel and Jerusalem, saying that "this land is holy for you as it is for us", and formulated the hope that "the city of Jerusalem will be effectively guaranteed as a center of harmony for the followers of the three great monotheistic religions".

RICHARD MAASS, President ■ BERTRAM H. GOLD, Executive Vice-President
MAYNARD I. WISHNER, Chairman, Board of Governors ■ MORTON K. BLAUSTEIN, Chairman, National Executive Council ■ HOWARD I. FRIEDMAN, Chairman, Board of Trustees ■
GERARD WEINSTOCK, Treasurer ■ LEONARD C. YASEEN, Secretary ■ ROBERT L. HOROWITZ, Associate Treasurer ■ THEODORE ELLENOFF, Chairman, Executive Committee ■
Honorary Presidents: MORRIS B. ABRAM, LOUIS CAPLAN, IRVING M. ENGEL, ARTHUR J. GOLDBERG, PHILIP E. HOFFMAN, ELMER L. WINTER ■ Honorary Vice-Presidents: NATHAN APPLEMAN,
RUTH R. GODDARD, JACK A. GOLDFARB, ANDREW GOODMAN, EMERY E. KLINEMAN, JAMES MARSHALL, WILLIAM ROSENWALD ■ MAX M. FISHER, Honorary Chairman,
National Executive Council ■ MAURICE GLINERT, Honorary Treasurer ■ JOHN SLAWSON, Executive Vice-President Emeritus ■ Vice-Presidents: STANFORD M. ADELSTEIN, Rapid
City, S.D.; JORDAN C. BAND, Cleveland; EDITH S. COLIVER, San Francisco; DAVID HIRSCHHORN, Baltimore; RAYMOND F. KRAVIS, Tulsa; ALFRED H. MOSES, Washington, D.C.;
ELAINE PETSCHKE, Westchester; MERVIN H. RISEMAN, New York; RICHARD E. SHERWOOD, Los Angeles; SHERMAN H. STARR, Boston; ELISE D. WATERMAN, New York ■

5/ It should be noted that reference is made not to the Holy Places but to the city, which means that the population structure should not be disturbed. This objective was proclaimed several times by Pope Paul VI and reinforced by various catholic sources.

6/ Notwithstanding the important omissions, the first encounter of a Jewish delegation with the Pope must be considered as a positive action taking into account the deeply conservative background of the Pope and the delicate situation in the Middle-East when this event took place.



*Congregation Emanu-El
of the City of New York
Fifth Avenue at 65th Street
New York, N. Y. 10021*

Buty of

RABBI RONALD B. SOBEL

March 21, 1979

Dear friends:

It has been, for the most part, a joy to serve as Chairman of IJCIC for the past two years. We have, together, shared some special moments of satisfaction in the interreligious dialogue. The process upon which we are engaged is significant for the welfare of our people and you, who are professionally part of that process continually, are to be commended. May you go from strength to strength.

My own term of office as Chairman will be completed by the end of May. Due to other commitments, it will be impossible for me to serve beyond the next two months. Therefore, I am taking this opportunity not only to thank you for the friendships and courtesies that were extended to me, but, to begin the process of officially naming my successor.

Article III of the Operating Bylaws of IJCIC, that were adopted in October of 1977, states as follows:

a) The chairperson of IJCIC shall be named in rotation by each of the constituent agencies and shall serve for a two year period. Any organization whose turn it is to name a chairperson and prefers not to do so will be placed at the head of the list for the next rotation.

b) The organization naming a chairperson shall consult with the other constituent agencies before an official designation is made.

c) The chairperson will preside at all meetings of the IJCIC board and will serve as Jewish co-chairperson at the joint consultations with other religious bodies.

-continued-

March 21, 1979
Page Two

I have been informed that it is now the turn of our Israeli colleagues to name a Chairman for the next two year period. In order to insure an orderly process, I am writing a letter to Shemaryahu Talmon, a copy of which is enclosed, inviting him to submit to me the name of the Israeli candidate. When I have received that nomination, from Shemaryahu, I will circulate the name to all of our other constituent agencies.

Finally, I reiterate my friendship and appreciation for your kindnesses. I do hope that, in some small way, my two year term helped to enhance the work that is our mutual concern.

Devotedly yours,

AMERICAN JEWISH
ARCHIVES



HCIC

*Congregation Emanu-El
of the City of New York
Fifth Avenue at 65th Street
New York, N. Y. 10021*

Study of
RABBI RONALD B. SOBEL

March 21, 1979

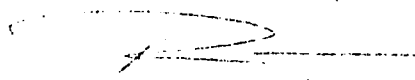
Dear Shemaryahu:

In accordance with our conversation and the letter now being sent to the representatives of our constituent IJCIC agencies, I am officially inviting the Jewish Committee of the Israel Interfaith Committee to submit the name of a person in nomination for the next Chairmanship of IJCIC.

As you know, my period of service concludes in May of this year. It will be impossible for me to continue to serve for any period beyond May 31. Therefore, I would deeply appreciate receiving, from you, as soon as possible, your nominee so that I, in turn, can submit the name to our other constituent organizations in accordance with Section B of Article III of our IJCIC Operating Bylaws.

With abundant affection and deep love, I remain

As ever,



THE RABBINICAL ASSEMBLY

3080 BROADWAY
NEW YORK, N. Y. 10027

212 RIVERSIDE 9-8000

Cable Address: RABBISEM, New York

LETTER FROM THE PRESIDENT

April 9, 1979

Dear Colleague:

These past two weeks have been overwhelmingly eventful, and I would like to share my experiences with you.

At noon on Monday, March 12, I joined a 24 member delegation of IJCIC (International Jewish Committee on Interreligious Consultations) in an audience with Pope John Paul II at the Vatican. Joining me were two other colleagues - Rabbi Mordecai Waxman, representing the Synagogue Council of America, and Rabbi Marc Tanenbaum, representing the American Jewish Committee. Promptly at 12 o'clock, this zestful and compassionate personality sauntered into the august chamber and seated himself on a majestic stone throne.

Mr. Philip Klutznick, President of the World Jewish Congress, delivered the statement prepared by our delegation, to which the Pope replied:

"Our two religious communities are connected and closely related at the very level of their respective religious identities. The path along which we should proceed with the Jewish religious community is one of fraternal dialogue and fruitful collaboration."

He referred to "anti-Semitism and discrimination as opposed to the very spirit of Christianity."

"The Catholic Church therefore clearly repudiates in principle and in practice all such violations of human rights wherever they may occur throughout the world. I intend to foster spiritual dialogue and to do everything in my power for the peace of that land which is holy for you as it is for us, with the hope that the city of Jerusalem will be effectively guaranteed as a centre of harmony for the followers of the three great monotheistic religions of Judaism, Islam and Christianity."

He then descended from his seat and chatted warmly with each member of the delegation. The meeting reaffirmed the principle of continued Jewish dialogue with the Church, the immorality of anti-Semitism and the recognition of the Jewish religious community as the spokesmen for the Jewish people.

While in the Diaspora, Purim is relegated primarily to the Synagogue; in Israel, Purim is celebrated in the streets, with costumed children and Adloyada parades, and in the homes, with Purim Seudot.

In Israel, I participated in the World Council of Synagogues Convention, and, in behalf of the Rabbinical Assembly, addressed the banquet session held at the Knesset. Our movement for Masorati Judaism in Israel is now headquartered in Jerusalem, and Rabbi Kelman and I joined Rabbi Michael Graetz in a ceremony of affixing a mezuzah on the doorpost of their offices on Ben Maimon Street.

This past Monday, March 26, 1979, will go down in world history, with peace declared between Egypt and Israel. We joined the gathering on the White House lawn for the signing of the treaty, and the Israelis were greeting each other with the words *השקט הזה הוא טוב*. In the early evening, there was an ecumenical service at the Jefferson Memorial, in which Rabbi Stanley Rabinowitz participated. I am pleased to enclose his message.

The setting of the White House State Dinner that night was a huge red and yellow striped tent, decorated with candelabra and candles for 1375 diners. The dinner guests included so many of the leaders of the Israeli and Egyptian governments that people wondered who was left in Jerusalem and Cairo to govern. What was especially unique about the evening was the freedom with which the guests were able to mingle and table-hop, as if it were a big Bar Mitzvah party. And so I was able to chat with the principals, as well as with many others, friends and colleagues.

When President Carter proposed his toast, he said, "Peace was born today. In ancient days, God promised Abraham that from his seed would come many nations, and that promise has been fulfilled. Yet for much too long, the people of Israel and the people of Egypt - two of the nations of the children of Abraham, trusting in the same God, hoping for the same peace, knew only enmity between them. That time, thank God, is at an end."

The Dinner was followed by entertainment, and dancing and champagne on the second floor of the White House.

May the days ahead be filled with peace in Israel, and may "they that sowed in tears now reap in joy."

הנני יושב

Saul I. Teplitz
Saul I. Teplitz

SIT:lw

ON SIGNING OF THE EGYPTIAN-ISRAELI-PEACE PACT

Monday, March 26, 1979

It is worthy of note that in their remarks this afternoon at the White House ceremony of the signing of the Peace Treaty, each of the three heads of state -- President Carter, President Sadat and Prime Minister Begin -- found inspiration in the same words of the Prophet Isaiah:

"The mountain of the Lord's House shall be established as the top of the mountains. And the Lord shall judge between the nations, and shall decide for many peoples; and they shall beat their swords into plowshares, their spears into pruning-hooks; nation shall not lift up sword against nation, neither shall they learn war any more."

By our presence we affirm our belief that each one of us is a chosen instrument, mandated to strive for the achievement of that era which Isaiah so dramatically portrayed, and which we pray will come to pass within the lifetime of those who are assembled here.

It is altogether fitting that this agreement should take place at the season of nature's rebirth with its arrival of the promise of freedom and hope for all humanity. It is time to sing a new song unto the Lord.

It is an appropriate time to recognize the implications of our kinship in Abraham, Isaac and Ishmael, and the spiritual heritage which flows through Moses, Jesus and Muhammed, teaching that beneath our uniqueness we are all Peoples of the Book, bound together in common humanity and by an intense yearning for a world of peace and tranquility.

Our presence here at this sacred shrine, dedicated to human liberty, is our affirmation that by reaching out in reconciliation, we together can fashion a new climate that will be conducive to implementing the agreements which were signed this afternoon. By creating an atmosphere of trust, we can help build bridges not only between Israel, Egypt and the United States, but between Christians, Jews and Muslims, between peoples of the Arab civilization and those of the Hebrew.

Let those who dream of a world in which vine and fig tree may shelter each household find their vision realized in the pattern that will be achieved in the aftermath of this day.

For too long has the area in which our respective faiths were born been torn by strife and hostility. It is a time to touch hands in reconciliation. It is a time for Christian, Jew and Muslim, Arab and Hebrew, to discover each other's promise and to undertake a program for improving the human condition, and thus achieve the sacred goals that each religion has sanctified.

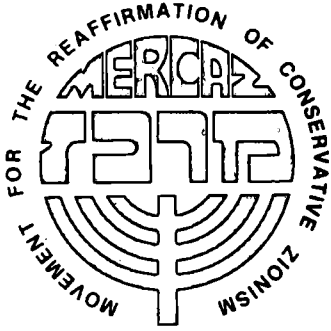
The encounter between Israel and Egypt has been a persistent thread in the tapestry of the Middle East. An examination of our Sacred Scriptures reveals that the two peoples mentioned more frequently than any other in the Hebrew Bible are Israel and Egypt. Ancient Egypt left its mark upon the Biblical faith, and ancient Israel left its imprint upon the land of the Nile. The encounter is as old as the pyramids and as contemporary as this morning's newspaper.

This is a fresh chapter of an old book whose historic promise we share. Our quest for understanding has brought us closer to the achievement of the peace that we call Shalom/Salaam, which means more than peace; it means wholeness and completion of the process; it means coming closer to realizing the full promise of Isaiah: "In that day there shall be a highway out of Egypt to Assyria, and the Assyrians shall come into Egypt, and the Egyptian unto Assyria. In that day shall Israel be the third with Egypt and with Assyria, a blessing in the midst of the earth. For the Lord of Hosts hath blessed them, saying, 'Blessed be Egypt My people, and Assyria, the work of My hands, and Israel Mine inheritance.'"

We should not allow the promise of this moment to be absorbed in formality. There is a prayer in my tradition which expresses gratitude to God for the privilege of reaching a new era:

Praised art Thou, O Lord our God, Master of the Universe, Who has kept us in life, Who has sustained us, and enabled us to experience the new opportunity to redeem ourselves and our generation...

Baruch atah Adonai, Elohenu Melech Ha-olam, She-he-che-yanu, v'kee-i-mahnu, v'hi-gee-ahnu, lazman hazeh.



MERCAZ The Movement for the
Reaffirmation of Conservative Zionism

2850 Quebec Street, N.W. Washington, D.C. 20008 (202) 362-4433

April 1979

RABBI STANLEY RABINOWITZ
President

DR. MIRIAM FREUND-ROSENTHAL
Vice President

RABBI MORTON LEIFMAN
Secretary

MR. MAURICE GOLDFINGER
Treasurer

MR. SIMON SCHWARTZ
Chairman of the Board

Honorary Chairmen:

RABBI DAVID ARONSON
RABBI GERSON D. COHEN
RABBI SIMON GREENBERG
RABBI MORDECAI M. KAPLAN
MR. ARTHUR J. LEVINE
RABBI BERNARD S. RASKAS

Dear Colleague:

It is gratifying to report that several hundred of our colleagues have responded to our initial membership effort to solicit membership for MERCAZ with their personal commitment and their promise to launch a general membership campaign within their congregations.

While rabbinic membership is helpful as a sign of personal commitment, MERCAZ requires the mass membership of our congregations if we are to make an impact in the Zionist world.

The only avenue that we have for mass solicitation is the membership of the congregations which most of us lead or have access to. I urge you to launch a mass membership campaign between Passover and Shavuot. With a respectable membership, we can apply for affiliation with the American Zionist Federation. I hope you will make Shavuot your goal for confirmation of our efforts.

The first meeting of the board of MERCAZ will take place in Washington on Monday, April 30 at noon. Let me know if you're interested in attending the luncheon meeting.

With all good wishes for a joyous Passover of liberation, I am

Sincerely yours,

Stanley Rabinowitz

Stanley Rabinowitz, President

NEWS

THE RABBINICAL ASSEMBLY

3080 Broadway, New York, N. Y. 10027

Tel: (212) Ri 9-8000

- 5 -

April 10, 1979

CONGRATULATIONS TO

Rabbi & Mrs. Gary Creditor on the birth of a daughter, Yonina Rahel

Rabbi & Mrs. Lavey Derby on the birth of a daughter, Arille Rachel, and to the grandparents, Rabbi & Mrs. Josiah Derby

Rabbi & Mrs. Fishel J. Goldfeder on the birth of a granddaughter, Shira Malka, daughter of Mr. & Mrs. Shlomo Brazil

Rabbi & Mrs. Allen Juda on the birth of a son, Adam Isaac

Rabbi & Mrs. Carl Klein on the birth of a grandson, Joshua, son of Dr. & Mrs. Milton Klein

Rabbi Frederic Margulies on his engagement to Patricia Lynn Shendelman

Rabbi Eli Schochet on the Bar Mitzvah of his son, Daniel Chaim

Rabbi Melvin N. Sirner on his marriage to Leonore Madeline Richman

Rabbi & Mrs. Meyer Strassfeld on the birth of a grandson, Noam Natan, son of Mr. & Mrs. Michael Strassfeld and to the uncle and aunt, Rabbi & Mrs. Steven Saltzman

Rabbi & Mrs. Sheldon Thall on the forthcoming Bar Mitzvah of their son, Eric Hayim

Rabbi & Mrs. Nahum M. Waldman on the Bat Mitzvah of their daughter, Ilana Beth

Rabbi & Mrs. Max B. Wall on the forthcoming marriage of their daughter, Shira Lee to Richard Antonoff

CONDOLENCES TO

Mrs. Nathan Goldberg on the death of her father, Dr. David Bethlahmy 5'11

Rabbi Eliot H. Somers on the death of his mother, Leona P. Somers 5'11

Rabbi Louis Weintraub on the death of his mother 5'11

Colleagues may choose to memorialize the deceased by a contribution to the Assistance Fund of the R.A. The proceeds of this fund are used to assist colleagues and their families and widows of deceased colleagues 5'11, who depend on our discreet dignified expression of our tangible concern.

ABOUT OUR RABBIS

Rabbi Kassel Abelson gave a paper on Bio-Medical Ethics entitled "The Right to Know, To Decide, To Die," at a Seminar held by the Inter Religious Bio-Medical Ethics Committee in Minneapolis.

Rabbi & Mrs. Myron Berman were honored by Temple Beth-El, Richmond, Va. on the occasion of their 25th Wedding Anniversary.

Rabbi Lavey Derby received certification as a psychotherapist from the Alfred Adler Institute of New York. He is a founding member of the Adlerian Center for Psychotherapy and Family Education.

Rabbi Dov Edelstein delivered the opening prayer at the session of the House of Representatives on Thursday, March 8, 1979, at the invitation of Congressman Toby Roth.

Rabbi David Graubart was awarded a citation for "Scholarly Attainments" by the Alumni Association of Spertus College of Judaica. He delivered the "Dehon Lecture on the Holocaust: A Christian-Jewish Dialogue" at the Sacred Heart School of Theology in Milwaukee, Wisc., and a series of lectures on Jewish Bio-Medical Ethics under the auspices of the Jewish Chautauqua Society.

Rabbi Joseph Hirsch delivered an opening prayer at the U.S. House of Representatives.

175 members and former members of the Brooklyn Jewish Center, in the various communities of South Florida, celebrated the ninety-first birthday of Rabbi Israel Levinthal, at a luncheon held at the Sea Gull Hotel in Miami Beach, on Sunday, February 25th.

Rabbi Sol Landau has been appointed Adjunct Associate Professor of Psychology at the University of Miami. An article by Rabbi Landau on career change appeared in the March issue of Human Behavior.

Rabbi David A. Nelson participated in Michigan State University's 5th Annual Clergy and Religious Workers Conference on Substance Abuse and received a certificate. He delivered the Invocation at the House of Representatives on March 27, 1979, at the invitation of Congressman William Broomfield.

Rabbi Jonathan Rosenbaum received the Ph.D. from Harvard University in Bible and Semitics from the Department of Near Eastern Languages and Civilizations. The title of his dissertation was "A Typology of Lapidary Aramaic Script from the Seventh to Fourth Centuries B.C.E."

Rabbi & Mrs. Morris Rubinstein were honored by Valley Beth Israel Synagogue, Sun Valley, Calif. commemorating the 30th Anniversary of the congregation.

Rabbi Byron L. Sherwin has been appointed David C. Verson Professor of Philosophy and Mysticism at Spertus College of Judaica, Chicago, Ill.

Rabbi Mika M. Weiss was honored by the City Council of Greater Los Angeles for his twelve years of devoted service as the Spiritual Leader of Temple Bnai Hayim in Sherman Oaks, Calif.

Rabbi & Mrs. Morris Werb will be the Guests of Honor at a dinner on April 21st being given by Congregation Agudath Israel of Caldwell, N.J., marking Rabbi Werb's forthcoming retirement upon the completion of 40 years of service.

Approximately 1,000 copies of Silverman Mahzor in excellent condition available at \$2.00 each, plus shipping costs. Contact Congregation Beth Israel, 7105 Hoffman Avenue, Hammond, Ind. 46324, Telephone: (219) 931-1312.

Temple Ahavath Achim, 86 Middle Street, Gloucester, Mass. has 300 copies of the Silverman Mahzor for sale. Please contact Rabbi Myron Geller at the above address.

Beth-El Zedek Congregation, 600 West 70th Street, Indianapolis, Ind. 46260, has 2,000 copies of the Silverman Mahzor for sale. Please contact Jeffrey A. Epstein, Executive Director, at the above address.

Temple Beth Jacob of Redwood City, California which is served by our colleague, Rabbi Herbert D. Teitelbaum, was destroyed by a fire of suspicious origin in February. The congregation faces the monumental task of rebuilding the synagogue. Contributions from funds that are available to you towards the rebuilding of Rabbi Teitelbaum's synagogue would be appreciated. Checks should be mailed to Rabbi Teitelbaum, Temple Beth Jacob, 1550 Alameda de las Pulgas, Redwood City, Calif. 94061.

Access Sabbath - June 22-23, 1979

A day for Synagogues to validate the life and work of the handicapped in the Jewish community; to remind the community that religious wholeness includes both the "Disabled" and the "Able"; to affirm continuing need for institutional care where necessary within the mainstream of synagogue and temple life; to begin structural changes in present and future buildings, so that "All May Enter"; to study and act upon attitudinal barriers in the people of the congregation. Study Guides available from Healing Community, 139 Walworth Avenue, White Plains, N.Y. 10606.

Beth Am Israel Synagogue of Penn Valley, Pennsylvania will dedicate a sculpture in memory of Rabbi Morris S. Goodblatt ז"ל on Sunday, April 29, 1979.

אברהם יצחק
אברהם יצחק

ASSEMBLY CALENDAR

Executive Council -- Tuesday, June 12, 1979, 10:00 A.M., Unterberg Auditorium

MEMO TO: ALL MEMBERS OF THE RABBINICAL ASSEMBLY

SUBJECT: ANNUAL ENROLLMENT IN THE MAJOR MEDICAL & GROUP LIFE INSURANCE PLAN

We are pleased to announce that we can now begin to process enrollments for The Rabbinical Assembly Major Medical and Group Life Insurance Plan to take effect from June 1, 1979.

THE ONLY TIME YOU CAN ENROLL IS NOW TO TAKE EFFECT AS OF JUNE 1, 1979.

The following members may enroll without submitting evidence of insurability:

1. those who became members of the Assembly from July 1, 1978 on
2. those who were married after July 1, 1978 may add dependents coverage without having to submit evidence of insurability for their dependents

All other members who are not enrolled may apply for enrollment by submitting evidence of insurability satisfactory to the insurance company for the Rabbi as well as for all members of the family to be covered.

THIS IS THE ONLY ENROLLMENT PERIOD FOR A FULL YEAR. ANYONE WHO DOES NOT ENROLL NOW WILL HAVE TO WAIT UNTIL JUNE, 1980.

To receive information and rates regarding enrollment procedure, please complete and return the form below:

Leo J. Landes, C.L.U.
 Southgate Tower
 371 Seventh Avenue
 New York, N.Y. 10001

Dear Mr. Landes:

Please send me information and rates regarding enrollment in the Rabbinical Assembly Major Medical & Group Life Insurance Plan.

Name _____

Address _____

City _____ State _____ Zip Code _____

Number of people to be covered _____

THE JOINT PLACEMENT COMMISSION
OF THE RABBINICAL ASSEMBLY

April 10, 1979

Dear Colleague:

The following placements have been completed since our last Placement List:

Ira Stone of the Class of 1979 to Congregation Beth Shalom, Seattle, Wash.

NOTE: Q SIGNIFIES QUESTIONNAIRE IS AVAILABLE; NUMBER IS MEMBERSHIP.
D SIGNIFIES DAY SCHOOL IN AREA. CODE FOR CONGREGATIONAL STAFF:
H - HAZZAN, P - PRINCIPAL, E - EXECUTIVE DIRECTOR, S - SHAMASH:

The following new congregations have come to the attention of the Commission:

Bronx, N.Y. (Conservative Synagogue Adath Israel of Riverdale)Q. 500, D,P,H
Chattanooga, Tenn. (Bnai Zion) 350
Danbury, Conn. (Congregation Bnai Israel)Q. 75, D
Douglaston, N.Y. (Marathon Jewish Community Center)Q. 550, D,P,H
El Toro, Calif. (Temple Eilat)
Guelph, Ont., Canada (Beth Isaiah Congregation) 55
Lafayette, Ind. (Congregation Sons of Abraham)Q. 70
Mesa, Ariz. (Temple Beth Shalom)
New York, N.Y. (Conservative Synagogue of Fifth Avenue) 250
Old Bridge, N.J. (Congregation Beth Ohr)Q. 320, D,H
Santa Rosa, Calif. (Congregation Beth Ami) 104
Springfield, Pa. (Delaware County Jewish Community Center)Q. 130, D,H
Teaneck, N.J. (Congregation Beth Shalom) 250
Waterville, Maine (Beth Israel)Q. 60, D
Wichita Falls, Texas (House of Jacob) 37
Kalamazoo, Mich. (Congregation of Moses) 175

The following congregations are interested in meeting candidates:

Appleton, Wisc. (Moses Montefiore Synagogue)Q. 110, P,H	Coatesville, Pa. (Beth Israel Congregation)Q. 100
Auburn, N.Y. (Congregation Bnai Israel)Q. 65, D	Colonia, N.J. (Temple Ohev Shalom) Q. 240, D,P,H
Austin, Texas (Congregation Agudas Achim)Q. 200	Derby, Conn. (Beth Israel Synagogue Center)Q. 100, D
Babylon, N.Y. (Congregation Beth Shalom) Q. 125, D	DeWitt, N.Y. (Congregation Beth Shalom-Chevra Shas)Q. 225, D,P
Bay City, Mich. (Temple Israel) Q. 118,	Duluth, Minn. (Adas Israel Congregation) Q. 80, S
Brooklyn, N.Y. (Baith Israel Anshei Emes)Q. 100	Fresh Meadows, N.Y. (Fresh Meadows Jewish Center)Q. 300, D,P,H,S
Brooklyn, N.Y. (Temple Emanu-El of Boro Park)Q. 245, D,H,S	Gainesville, Fla. (Congregation Bnai Israel)
Brooklyn, N.Y. (Temple Hillel) Q. 330, P,H,S	Herkimer, N.Y. (Temple Beth Joseph) 60
Cheltenham, Pa. (Congregation Melrose Bnai Israel)Q. 235,D,P,H	Holyoke, Mass. (Congregation Sons of Q. 130, D,P
Chomedey, Laval, Que. (Congregation Shaar Shalom)Q. 140, D,P,H	Houston, Texas (Congregation Beth Am) Q. 192, D

Congregations interested in meeting candidates: (Continued)

Howell, N.J. (Jewish Community Center Ahavat Achim)Q. 180, D,P,H,S
Kew Gardens, N.Y. (Kew Gardens Anshe Sholom Jewish Center)Q. 240, D,H
Lake Grove, N.Y. (Lake Grove Jewish Center)Q. 204, D,P,H
Lakewood, Calif. (Temple Beth Zion-Sinai)Q. 280, D,P,H
Linden, N.J. (Temple Mekor Chayim)Q. 280, D,H
Manchester, N.H. (Temple Israel)Q. 100
Milford, Conn. (Temple Bnai Shalom)Q. 100, D
Norwich, N.Y. (Jewish Center of Norwich)Q. 45
Orange, N.J. (Beth Torah)Q.160,D,H
Oshawa, Ont., Canada (Beth Zion Congregation) 100
Park Forest, Ill. (Congregation Am Echad)Q. 220, P
Portsmouth, N.H. (Temple Israel)Q. 150
Richmond, B.C., Canada (Beth Tikva Congregation)Q. 120, D
Roanoke, Va. (Beth Israel)Q.110, P,E
Saginaw, Mich. (Temple Bnai Israel)Q. 140, H
Salt Lake City, Utah (Congregation Kol Ami)Q. 261,P,H
Santurce, Puerto Rico (Jewish Community Center of Puerto Rico)Q. 220
Shenorock, N.Y. (Hebrew Congregation of Somers) 100
Shreveport, La. (Congregation Agudath Achim)Q. 200, H
Spring Valley, N.Y. (Ramat Shalom)Q. 52, D
Staten Island, N.Y. (Congregation Bnai Jeshurun)Q. 250, D,P,H
St. Catharines, Ont., Canada (Congregation Bnai Israel)Q. 160, D,H
St. John's, Newfoundland, Canada (Beth El Synagogue)Q. 48
St. Paul, Minn. (Congregation Sons of Jacob)Q. 200, H,S
Sydney, N.S., Canada (Congregation Temple Sons of Israel)Q.100
Taunton, Mass. (Congregation Agudath Achim)Q. 110, D,H
Van Nuys, Calif. (Temple Ner Tamid)Q. 320, D
Westbury, N.Y. (Temple Beth Torah)Q. 200, D,H
Winnipeg, Manitoba, Canada (Beth Israel Synagogue)Q. 120,D,H,S
Wyckoff, N.J. (Wyckoff-Franklin Lakes Synagogue)Q. 103, D
York, Pa. (Ohev Sholom Congregation)Q. 123, D,H

The following congregations are considering candidates:

Baltimore, Md. (Chizuk Amuno Congregation)Q. 1000, D,P,H,S,E
Bethpage, N.Y. (Bethpage Jewish Community Center)Q. 233, D,H
Briarcliff Manor, N.Y. (Congregation Sons of Israel)Q. 250, D,P,S
Caldwell, N.J. (Congregation Agudath Israel)Q. 400, D,P
Columbus, Ohio (Tifereth Israel)Q. 450, D,P,H,S,E
Cranford, N.J. (Temple Beth El)Q. 340, D,P,H
Fort Worth, Texas (Congregation Ahavath Sholom)Q. 475, D,P,H,S
Hollywood, Fla. (Temple Sinai)Q. 545, D,H,S,E
Manchester, Conn. (Temple Beth Sholom)Q. 300, D,P,H
Massapequa, N.Y. (Congregation Beth El)Q. 400, D,P,H
Meriden, Conn. (Temple Bnai Abraham)Q. 350, D,H
Montclair, N.J. (Congregation Shomrei Emunah)Q. 192, D,P,H
North Bellmore, N.Y. (Temple Beth El)Q. 450, D,H,P
Northbrook, Ill. (Congregation Beth Shalom)Q. 516, D,P,H,E
Springfield, Mass. (Congregation Beth El)Q. 875, D,P,H,S,E
Verona, N.J. (Jewish Community Center of Verona)Q. 160, D
Winnipeg, Manitoba, Canada (Congregation Shaarey Zedek)Q. 950, D,H,S,E

The following Assistantships and Associateships are available:

Canoga Park, Calif. - Elijah Schochet
Chicago, Ill. - Seymour Cohen
Elkins Park, Pa. - Aaron Landes
Encino, Calif. - Kalman Friedman
Los Angeles, Calif. - Martin Levin
Minneapolis, Minn. - Kassel Abelson
Minneapolis, Minn. - Arnold Goodman
Newton Centre, Mass. - Samuel Chiel
Port Jefferson Station, N.Y. - Martin
Overseas Pulpits: Edelman

Northridge, Calif. - Michael Menitoff
Penn Valley, Pa. - Gerald Wolpe
Philadelphia, Pa. - J. Harold Romirowsky
Port Chester, N.Y. - Joseph Spieser
Poughkeepsie, N.Y. - Erwin Zimet
Roslyn Heights, N.Y. - Joseph Sternstein
San Diego, Calif. - Samuel Penner
Westmount, Que., Canada - William Shuchat
St. Louis, Mo. - Bernard Lipnick

Auckland, New Zealand
Buenos Aires, Argentina
Quito, Equador

Israel Pulpits: (Full-Time)

Rehovot (Aduth Shalom) 125
Omer (Magen Avraham) 75
Jerusalem (Ramat Zion) 90
Kiryat Gat (Mossad Neve Hannah) (Children's home)

(Part-Time)

Tel Aviv (Kehillat Sinai) 50
Arad (Shira Hadash) 35
Beer Sheba (Eshel Avraham) 35
Ranaana (United Synagogue) 100

Herzliah (Kehillat M'soratit) 100
Nahariya (Kehillat M'soratit) 35
Kiryat Bialik (Kehillat M'soratit) 15

For further information, please write to Rabbi Michael Graetz, The Movement of M'sorati Judaism in Israel, Sederoth ben Maimon 26, P.O. Box 7559, Jerusalem, Israel.

Hillel Positions:

Hillel Jewish Student Centers of Greater Miami/Hillel Foundations of Florida
University of Houston.
Northern Illinois University
Southern Illinois University
Jewish Campus Activities Board, Philadelphia

For further information, please contact Rabbi Samuel Z. Fishman, Bnai Brith Hillel Foundations, 1640 Rhode Island Avenue, N.W., Washington, D.C. 20036; Telephone: (202) 857-6560.

Non-Pulpit Positions:

United Synagogue of America is interested in meeting candidates for the position of Director of the New York Metropolitan Region. For information, contact Rabbi Jerome Epstein, United Synagogue of America, 155 Fifth Avenue, New York, N.Y. 10010; Telephone: (212) 533-7800.

Chaplaincy post available in Chicago. Please write to the Chaplaincy Commission of the Chicago Board of Rabbis, 72 E. 11th Street, Chicago, Ill. 60605.

Handwritten notes: *אברהם פיזרמן*



President's Commission on the Holocaust

April 2, 1979

A CALL TO THE AMERICAN PEOPLE

This solemn and urgent appeal aims at linking the darkest of the dark times to humankind's possible redemption.

In the Holocaust (the destruction of six million Jews among eleven million innocent victims), we discovered another dimension of the human condition, the dark side of humanity. We learned that a modern society could use its skill and ingenuity to degrade and deny what is sacred in man. We learned that people could write poetry and teach philosophy, yet spend their days killing others; that people could inflict unrestrained evil on their fellow men, women and children.

In that catastrophic moral defeat which made the Holocaust possible, we also discovered the price of indifference and the cost of apathy. To ignore evil is to accept its triumph. The kingdom of night may not be restricted to the past if we fail to heed its anguish and to study its reverberations in order to prevent its recurrence.

Therefore it is incumbent upon all Americans of good will to confront the memory of the Holocaust, to examine our consciences in its pitiless shadow, to search our affirmations and our traditions for any weaknesses that may encourage hatred or apathy to evil.

In accordance with the mandate of Congress and the Executive Order (Number 12093), this Commission calls on all Americans, gathered in their churches and synagogues and all civic groups of faith or conscience in the United States of America to mark the week starting on April 22, and continuing through April 24, the worldwide Day of Commemoration of the Holocaust and concluding on April 28-29, designated by law as the "Days of Remembrance of Victims of the Holocaust," with appropriate study, prayer, liturgical commemoration and meditation. Let the event be studied and the implications confronted.

Let us pray that evil be averted and that apathy be transformed into concern. Let all Americans pray to become worthy enough that our faithlessness be forgiven and our faith purified so that we never again allow such crimes against humanity to take place.

SYNAGOGUE COUNCIL OF AMERICA

INTERNATIONAL JEWISH COMMITTEE ON INTERRELIGIOUS CONSULTATIONS (IJCIC)

Rabbi Ronald B. Sobel, Chairman

MINUTES OF APRIL 26, 1979 MEETING

In attendance were: Rabbi Ronald B. Sobel, Presiding (ADL); Warren Eisenberg (ADL), Theodore Freedman (ADL), Rabbi Leon Klenicki (ADL), Rabbi Sol Roth (SCA), Israel Singer (WJC), Rabbi Marc Tanenbaum (AJC), Rabbi Mordecai Waxman (SCA), and Dr. Michael Wyschogrod (SCA).

I. Chairmanship of Rabbi Sobel

In view of the approaching end of Rabbi Sobel's chairmanship of IJCIC, several of those in attendance expressed their admiration of Rabbi Sobel's dedication and wisdom in steering IJCIC during the past two years. It was moved and seconded that IJCIC express its profound gratitude for Rabbi Sobel's service. The motion was unanimously adopted.

II. New Chairman of IJCIC

Rabbi Sobel informed the meeting that Professor Talmon had written that the Israel Jewish Council for Interreligious Consultations would soon present its nomination for the chairmanship of IJCIC, which will then be circulated to the member agencies.

III. Operating Procedures of IJCIC

There was a discussion of IJCIC's operating procedures. It was decided to ask the chairman to convene a meeting of IJCIC at which each member agency would be represented by one authorized representative.

IV. Audience with Pope

There was a discussion of the audience with Pope John Paul II at the Vatican. SCA moved that the chairman write a letter to Msgr. Mejia explaining our satisfaction with many aspects of the audience, as well as our concern with other aspects of it, i.e. the need for permitting the Vatican to comment on our text while not permitting us to comment in advance on the Pope's text, and the insistence that we eliminate all reference to the State of Israel in our text as a condition sine qua non of the audience. AJC opposed such a letter.

V. Regensburg Consultation

Dr. Riegner's report of the Trento meeting was discussed. It was decided that one of the Jewish presentations should deal with Religious Freedom from the point of view of Jewish sources. The topic of the second Jewish presentation was to be determined at the next meeting.

WORLD JEWISH CONGRESS

CONGRÈS JUIF MONDIAL

CONGRESO JUDIO MUNDIAL

CASE POSTALE 101
1211 GENÈVE 20
1, RUE DE VAREMBÉ
TELEPH. 341826
TELEX 289876

NEW-YORK N.Y. LONDON W.1
15 EAST 84TH STREET
TELEPH. 87-94.500
TELEX 238129

85, NEW CAVENDISH STREET
TELEPH. 936-03.95
TELEX 21688

PARIS 8^e
78, AV. CHAMPS-ÉLYSÉES
TELEPH. 369.94.63
TELEX 650320

TEL-AVIV
123, YEHUDA HALEVI STR.
TELEPH. 22.91.39

MK/li/11995

Geneva, April 27, 1979

To all members of IJCIC

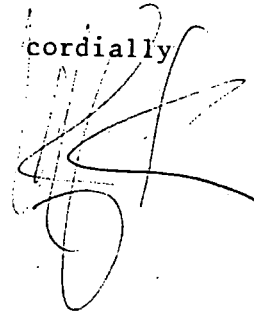
From: Michael J. Klein

Dear Friends,

I enclose the Tentative Minutes of our last Liaison Planning Committee/IJCIC meeting in Geneva which were produced by the World Council of Churches in consultation with us. We have pointed out to the WCC that it would be helpful to circulate a short addenda in which the later arrangements for the proposed sub-committee on the next Christian-Jewish consultation are spelled out. It was also pointed out to Lukas Vischer that he might inform the Department for Dialogue with People of Living Faiths and Ideologies that his suggestion that Jews be invited to be present at the forthcoming Conference on Mission and Witness ("Your Kingdom Come") should be included in the Minutes. Dr. Vischer agreed and I assume that this will be circulated as a correction in the addenda.

Looking forward to having your comments in the near future, I remain

cordially



encl.

MINUTES OF THE MEETING
OF THE LIAISON AND PLANNING COMMITTEE
OF THE WORLD COUNCIL OF CHURCHES
AND THE
INTERNATIONAL JEWISH COMMITTEE ON INTERRELIGIOUS CONSULTATIONS,
ECUMENICAL CENTRE, GENEVA, FEBRUARY 20-21, 1979

Present:

Jewish participants : Rabbi Ronald Sobel (Co-moderator)
Dr. Gerhart Riegner
Mr. Michael Klein
Prof. Zeev Falk
Rabbi Marc Tanenbaum
Dr. Ernst Ehrlich
Dr. Zachariah Shuster
Prof. Michael Wyschogrod
Mr. Theodore Freedman

Christian participants: Dr. Stanley Samartha (Co-moderator)
Dr. Ellen Flesseman-van-Leer
Prof. Krister Stendahl
Dr. Lukas Vischer
Dr. John Taylor
Mr. Wesley Kenworthy (part-time)
Mr. Leopoldo Nilus " "
Dr. Paul Abrecht " "

Staff: Miss Luzia Wehrle
Mrs. Lucienne Matthey

The meeting opened with the reading of Psalm 100, followed by a brief period of silence. Mr. Wesley Kenworthy, Acting General Secretary of the World Council of Churches, welcomed all guests on behalf of the WCC.

1. Main developments in WCC since last LPC/IJCIC meeting

(a) Dr. Lukas Vischer reported on the Faith and Order meeting at Bangalore when the Faith and Order Commission had recognized "the special promise" and "the special problems" of Christian-Jewish dialogue. The debate on the unity of the Church had shown the importance of continuing concerns for inter-confessional issues within Christianity together with the development of

community with people of other living faiths and ideologies.

Dr. Vischer also reported plans for the 1979 World Conference on "Faith, Science and the Future" at the Massachusetts Institute of Technology (MIT) where selected invitees from other faiths were being sought, and the 1980 Conference on "Your Kingdom Come" where the updating of mission would have to take account of inter-religious dialogue.

Discussion and questions addressed to Dr. Vischer emphasized the potential interest of Jewish scientists and theologians in the 1979 conference at MIT.

(b) Dr. Stanley Samartha reported on the adoption by the 1979 WCC Central Committee of the "Guidelines for Dialogue" originally prepared at Chiang Mai. He pointed to their nature as recommendations rather than requirements for the churches and to the fact that they would need to be supplemented by more particular guidelines for each particular dialogue.

Jewish participants spoke appreciatively of the tone and content of the text.

(c) Dr. John B. Taylor reported on recent developments in Christian-Muslim relations. He emphasized the variety of situations from region to region, the readiness to tackle both theological and socio-economic issues and the range of partners including official representatives of world bodies as well as individuals.

Jewish participants underlined the importance of these dialogues and expressed the hope that there might be future occasions when Christians, Muslims and Jews could meet together. It was felt that the increasing political weight of the Muslim world should be taken seriously and this would not exclude encouraging individual encounters also.

(d) Dean Krister Stendahl reported on the activities of the Consultation on the Church and the Jewish People (CCJP).

He said that the CCJP Advisory Group which met on February 17 and 18, 1979 had recommended two names for consideration for filling the vacant post of CCJP Secretary and that this recommendation had been communicated to the WCC. It was hoped that this new staff appointment would be settled quickly. Along with responsibility for Christian-Jewish relations, the new staff member would have to undertake various responsibilities within the subunit for Dialogue with People of Living Faiths and Ideologies (DFI). It was significant that despite financial pressures every effort had been made to fill the post after the departure of Dr. F. von Hammerstein. In continuing and renewing the work of the CCJP itself, the commitment to dialogue should be an indispensable criterion even if one is in some way struggling with a commitment to mission; this reflects the existing pluralism of attitudes in the member churches.

In discussion it was frankly stated by some Jewish participants that this double dimension of the CCJP constituency (dialogue and mission) continued to undermine its credibility for some Jews. At the same time it was important that CCJP and DFI should not evade difficult and delicate issues with their Jewish partners. We should work for a wider constituency on both sides; it was pointed out that an appropriate manner should be sought to promote concerns for Christian-Jewish relations in Asia and Africa. It was also stated from the Jewish side how much the long hiatus since the last LPC/IJCIC meeting was to be regretted; this feeling was shared by all present.

(e) Mr. Leopoldo Niilus reported on the Public Issues discussed at the WCC Central Committee in 1979. These included human rights, militarism and disarmament, tensions in the Pacific, Central America, Indo-China and the Middle East. In the Middle East there were some 8 points of priority attention for the churches ranging from the increasing of areas affected by violence and tension to the effects of religious revivalism upon religious liberty and the violation of human rights. Mr. Niilus also referred to a letter and dossier about the Middle East sent by the Commission of the Churches on International Affairs (CCIA) to member churches of the WCC.

Regret was expressed by some participants that the content of such a WCC communication with member churches had not been discussed with Jewish organizations; it was also felt that the cryptic language of the Central Committee statement was unhelpful.

It was urged that one should seek formal cooperation between WCC and Jewish organizations on an issue like religious liberty. Finally some participants challenged the objectivity and accuracy of some facts and statistics quoted in the material accompanying the CCIA Middle East letter; it was noted that a response might be prepared by Jewish participants to any apparent distortions, imbalances or inaccuracies. It was further stated that material of the kind distributed by the CCIA to member churches of the WCC was specifically calling into question and criticizing the activities of CCJP/DFI in its dialogue with Jewish partners.

2. Response from the International Jewish Committee on Inter-religious Consultations (IJCIC) to draft Guidelines from CCJP

Prof. Michael Wyschogrod introduced a written response (see Appendix B) to five of the six paragraphs of the CCJP draft Guidelines as edited by Dr. Franz von Hammerstein in March 1978 (Appendix A). The main discussion had been about the issue of mission. It was felt that each partner must be free to define himself or herself but one must not underestimate the fears and emotions provoked on both sides by the phenomenon, however rare, of people changing religious communities.

The Jewish participants decided to abstain at this time from any comment on the paragraphs dealing with the State of Israel. They felt, however, that such a statement on Israel is both important and necessary and should certainly appear in a document of this type.

Furthermore, they felt that because of the state of flux of the political situation in the Middle East at this time, it was not opportune to finalize the statement on the situation there for a document which is now only in draft form and would

probably not be completed for some time. Nevertheless the Jewish participants reserved their freedom to comment upon this paragraph at a latter date.

It was also noted that the CCJP text was still raw material in the draft stage and that it would greatly profit both from eventual Jewish reactions and from further and wider Christian reactions. The text should not be seen as an advocacy tool but as a summons to alert more and more Christians to a greater understanding of Christian-Jewish relations.

3. Report on IJCIC

Dr. Gerhart Riegner reported on (a) academic meetings undertaken and planned with Orthodox scholars and (b) forthcoming meetings and contacts with some confessional families (notably the Lutheran World Federation (LWF)).

Rabbi Ronald Sobel enumerated the various inter-faith involvements in USA, Canada, Europe and Israel of the organizations represented in IJCIC.

Rabbi Marc Tanenbaum emphasized the importance of Christian-Jewish cooperation in situations of great human need such as that faced by the Vietnamese boat people.

Dr. Riegner also reported on the ongoing meetings of the International Catholic-Jewish Liaison Committee; the next meeting would be in Regensburg, October 23-25, 1979.

4. Report on Boston Preparatory Meeting and Proposals for next Jewish-Christian Dialogue

Dean Stendahl presented a written report (see Appendix C) of a planning meeting held in Boston in April 1978. In discussion some disappointment was expressed that the social dimensions of "Man Living with His Neighbours" seemed to have been sacrificed to the theological and scientific interest in "Man Living in Nature". It was particularly asked if nature and science must not essentially serve the interests of modernization and development; at the same time one should ensure that the de-mystifying of nature did not lead to the rape of nature

and that no artificial distinctions were made between mature and humanity.

It was felt that some coordination would be desirable with the MIT July 1979 Conference and that the agenda of the natural scientists might be supplemented by that of the Jewish and Christian theologians and of the ordinary congregations. It was suggested that a questionnaire be circulated or that papers be commissioned on "Nature in Jewish and Christian Thought" (drawing perhaps on worship, historical experiences, social expression and law); similar perspectives might be contributed from Eastern religions. These papers and/or a questionnaire could help to prepare for a meeting in early 1980 which would bring together Christians and Jews not only to make a further contribution to some of the issues of the MIT Conference but, perhaps still more importantly, to promote the mutual communication and understanding between Jews and Christians around a chosen focal point. This focal point might well be our common responsibility for processes of modernization, de-humanization and secularization based on scientific technology. This might be phrased as "How do the religious traditions of Christians and Jews converge and differ in their response to the ways in which science and technology :

- (a) affect the relationship of humanity to nature, and
- (b) influence the process of modernization?"

It was agreed that a Sub-Committee of 2 members on each side be appointed which would work first with Dr. Samartha and then with the next CCJP Secretary. This Sub-Committee should formulate in the light of the MIT Conference the subject of the next Christian-Jewish Consultation and should have full powers to commission papers on behalf of both Christian and Jewish participants. Sub-Committee members might meet in the autumn of 1979, possibly in conjunction with the next LPC/IJCIC meeting. Choice of a date should take into account WCC/DFI commitments between April 9-16,

May 12-25 1980. Care should be taken to respect the academic year in Israel. The issue of involvement by Roman Catholics should not be overlooked. Finally, it was noted that the financial implications of such a meeting would involve considerable work, not least on the WCC side.

5. Date of next LPC/IJCIC Meeting

It was urged that a meeting should be held in autumn 1979; this should probably be between October 16 and November 15, perhaps October 16-18 or November 1-2, in Geneva.

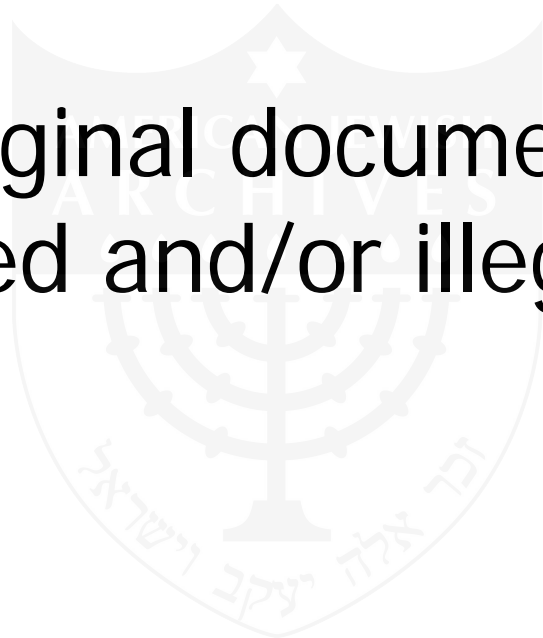


Appendixes:

- A: Draft Guidelines (F.v. Hammerstein)
- B: Jewish response
- C: Dean Stendahl's report on Boston Planning Meeting.

[start]

Original documents
faded and/or illegible



Comments of IJCIC on "CCJP Contribution to DFI
Guidelines" (expanded Hammerstein version)

1. Preface

1.1 and 1.2 of this section explain the origin of the document and refer to the statement "Dialogue in Community" adopted by the Theological Consultation held at Chiang Mai, Thailand, April 18-27, 1977, Group Report A, which deals with "Christian-Jewish Relations." The document before us deals with questions raised in section 3 of Group Report A.

The "Semantic Note" of 1.2 raises the "Who is a Jew?" issue and without resolving it asserts that "we recognize that both ethnic elements and religious traditions play a role". Since this is a rather fundamental theological issue as it attempts to define "Israel" in its various senses, it might be better not to raise it at all than to touch on it in such a tentative way. If reference to the question must be made, a footnote referring to election in Abraham, historical and cultural continuity as well as ethnic and religious traditions might be satisfactory. There are other semantic difficulties such as the term "Old Testament" for which "Hebrew Bible" should be substituted.

1.3. Details the unique relationship between the Church and the Jewish people. Christianity developed out of Judaism and its early history cannot be understood except through an understanding of Judaism.

1.4. Summarizes beliefs Jews and Christians hold in common. Such a summary is important lest differences obscure areas of profound agreement. Instead of "Redeemes" and "stewardship", reference to a redeeming God and man's responsibility for his use of God's creation may be preferable.

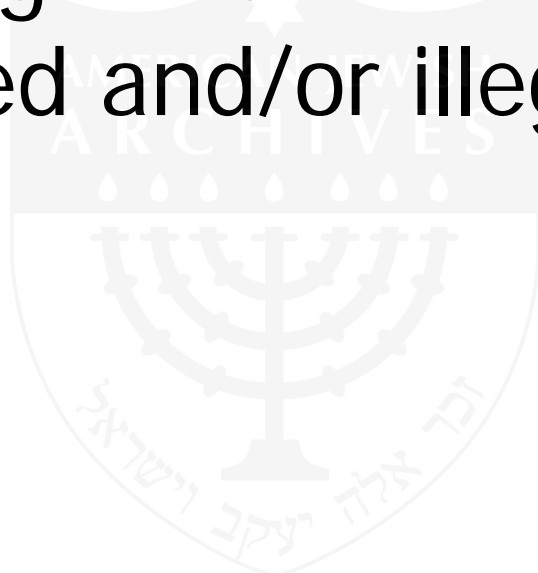
1.5. Asserts that differences between the two faiths have in the past led to tensions and hostile attitudes.

1.6. This paragraph seems to fit more properly in a document dealing with Christian attitudes to religions other than Judaism. If this paragraph is to be retained, it should be redrafted to deal with past Christian attitudes to Judaism.

1.7. Recognizes that most African and Asian Christians do not feel burdened by the tragic history of Jewish-Christian relations in the West. This paragraph should be phrased more positively, stressing the actual and potential identification of African and Asian Churches with fundamental liberation themes in the Hebrew Bible. The remark about the diversity of

[end]

Original documents
faded and/or illegible



views with regard to Israel "according to a variety of political convictions" seems to imply that there is only a political and no theological dimension to views about Israel.

2. Antisemitism

2.1. This section is very clear in condemning antisemitism in all its forms. It does not hesitate to mention "the Crusades, the Inquisition and the Holocaust" as lamentable manifestations of European antisemitism. Non-Western Christians are urged to study the history of Western antisemitism so as not to fall victims to the same disease. It is also pointed out that in many countries antisemitism appears in the guise of anti-Zionism. In line 2 of paragraph 2 the words "and acts" should be added.

2.2. Devotes itself to rejecting a number of theological propositions which have served as the foundation of Christian antisemitism. Among these are the view that the Jewish people is collectively guilty of the death of Jesus, that Judaism has been superseded by Christianity and that the Jewish people is rejected by God. "The Jewish people," the statement asserts, "continues to be the (emphasis not in the original) People of God, as regards divine election beloved by Him, for God is not unfaithful to those whom he has chosen."

The word "Just" in line 8 of 2.2 should be deleted.

The words "of today" in line 14 of 2.2 should be deleted since otherwise the implication is that the Jewish people of old were responsible for the crucifixion of Jesus. Since this is a quotation, it might be best to insert three dots to indicate omission.

2.3. Deals with the Holocaust very appropriately. The reference to a "Christology of suffering" and its relation to the Holocaust is not clear and should be omitted.

3. Understanding and Positive Presentation of Judaism

This section is a welcome addition by von Hammerstein to the shorter, Jerusalem version of the guidelines.

3.2, 3.3 and 3.4 are most significant. IJCIC can only note its deep appreciation of the thoughts expressed.

3.5 and 3.6 start with sentences that are incomplete. They are probably meant as headings. In this paragraph we suggest the addition of a sentence

recommending that future Gospel editions include annotations which prevent antisemitic interpretations of the text.

3.7 is largely a repetition of 1.4. They should not both be included.

3.8 is problematic. It can be read as claiming growing religious acceptance, in some sense, of Jesus among Jews. If a delineation of differences between Christianity and Judaism is necessary (itself dubious), it should be done in a less problematic way.

4. Authentic Christian Witness

This section distinguishes between proselytism and witness. Proselytism, whether gross or refined, is the application of some forms of coercion to the human person and is therefore rejected. We welcome the rejection of coercive forms of proselytism. The statement emphasizes that with respect to Jews proselytism is particularly objectionable because of the unique relationship between Christianity and Judaism and of the history of forced baptism from which Jews have suffered.

4.4. Takes up the question of witness. Unlike proselytism, the document seems to reserve the word "witness" for non-coercive ways of spreading the gospel. Here the document reports a disagreement within the Christian community. Some believe that Christians must also bear witness to Jews while others believe that Jews are faithful to God even if they do not accept Jesus as their saviour.

In so doing, such Christians demonstrate their understanding and acceptance of the validity of the continuing election of Israel and of God's will that this people continue as a participant in redemptive history. This position conforms with Jewish self-understanding and constitutes a vital contribution to the advancement of mutual respect between Christians and Jews.

With respect to those Christians who find it necessary to advocate continued Christian witness to Jews, it is incumbent upon us to point out that for the Jewish people such missions are offensive because they violate the inherent authenticity of Israel's spiritual relationship to God throughout history, past, present and future.

4.5. In view of the fact that this document deals with relations between Christians and Jews who identify themselves as such, this paragraph is not appropriate for inclusion in this document.

5. The State of Israel
(See item 2, paragraph 2).

6. Future Work

6.2. We welcome the recognition that "in our thinking about Israel and the Jews very important and vital tenets of our Christian faith are at stake."

6.3. might wish to take into account that many Orthodox Jews are reluctant to enter into purely theological discussions. The first word of this paragraph could be dropped without damage to its meaning. The last sentence should end after "divine revelation" since "healing the break which exists between the synagogue and the church" might be misunderstood.

It is doubtful that the specific questions raised in 6.6 belong in a document that is intended as Guidelines in Jewish-Christian relations. There are many possible topics for future discussions. Why mention particularly these three? Furthermore, it detracts from the propitious tone of 6.5 which is more appropriate as an ending.

AMERICAN JEWISH
ARCHIVES



Report on IJCIC/WCC Sponsored Working Group
Cambridge, MA, April 10-12, 1978

On April 10-12, 1978, a small working session was held in Cambridge, Mass. (at the Deanery at Harvard Divinity School) for the purpose of making plans and sorting out options for a Jewish-Christian Dialogue as discussed and envisaged at the meetings of IJCIC and WCC/Liaison Planning Committee. We were also much assisted by the material from the Christian-Jewish Dialogue on Jewish and Christian Traditions concerning Nature, Science and Technology (Zurich, February 20-23, 1977) and the continuity with that Dialogue was assured by Prof. Manfred Vogel's presence and paper also at our meeting.

The participants were:

Prof. Manfred Vogel, Northwestern University
 (Evanston, Illinois)
 Dr. Michael Fishbein, Brandeis University
 (Waltham, Mass.)
 Dr. Paul Santmire, Wellesley College
 (Wellesley, Mass.)
 Prof. Bertold Klappert, (Wuppertal, West Germany)
 and Dean Krister Stendahl as convenor.

Presentations were given by the participants under the two headings "Man Living in Nature" and "Man Living with Neighbors".

Out of our deliberations emerged a consensus that the dialogue envisioned should be on a unified theme and that such a theme should have its center of gravity in attempts at "Theologies of Nature". We would hope for an opportunity for a Dialogue that transcended the spelling out of differences and aimed at areas of common language and concern.

We perceived new possibilities and untapped resources-- not least from the liturgical traditions and experiences of our various communities (as underused source in religious thinking).

We further would like a special effort to be made at drawing a younger generation of scholars into this work. (I was personally struck by the invigorating perspectives of our younger participants.)

The basic pattern of this dialogue should not be one in which scientists made the primary contribution while "theologians" reflected on their contribution. We would rather recommend that the primary presentations be (Tentative) Models of Theologies of Nature in the light of new possibilities and perspectives and that such models be tested and critiqued by physicists, geneticists, etc.

We are not "against the second dimension of our mandate--i.e., "Man Living with Neighbors", but we tended to think that the chances for a significant and basic common understanding of nature (animate and inanimate) should not be programmatically diverted. We would rather think that the ramifications for social relations should emerge naturally. To be sure, the very word "ecology" raises questions which cannot be handled without our responsibilities to neighbors--both in space and time (i.e., the generations to come). A purely individualistic theology of nature may well be of the past.

2/08/79

Krister Stendahl
Convenor

AMERICAN
ARCHIVES



INTERNATIONAL JEWISH COMMITTEE FOR INTERRELIGIOUS CONSULTATIONS (IJCIC)

MINUTES OF MAY 14, 1979, MEETING

In attendance were: Rabbi Ronald B. Sobel, presiding (ADL); Warren Eisenberg (ADL-BB), Theodore Freedman (ADL-BB), Rabbi Leon Klenicki (ADL-BB), Dr. Zachariah Shuster (AJC), Israel Singer (WJC), Rabbi Marc Tanenbaum (AJC), and Dr. Michael Wyschogrod (SCA).

I. Jewish-Christian Desk at WCC

Dr. Wyschogrod reported receiving a phone call from Krister Stendahl inquiring about Alan Brockway to fill the opening at the WCC in Geneva. The consensus was that Mr. Brockway seemed positively oriented with respect to Jewish concerns but had little academic background in Jewish matters and might not be strong enough for the task. It was decided to communicate a positive response to Stendahl with some reservations.

II. Regensburg Conference

It was decided to devote two 3-1/2 hour sessions at Regensburg to the topic of "Religious Liberty, Society and State". This topic would be interpreted to include the topic of "Education for Dialogue in a Pluralistic World". The first Jewish paper would deal with religious liberty out of Jewish sources. Proposed authors of papers on this topic were, in order of preference (1) Robert Gordis; (2) Martin Cohen; (3) Ellis Rifkin. The second Jewish paper would deal with religious education in a pluralistic world. Proposed authors for this topic were, in order of preference, (1) David Hartman; (2) Uriel Tal; (3) David Silverman. These persons were to be contacted as soon as possible.

(cont'd)

Another 3-1/2 hour session is to be devoted to a general exchange of ideas, including a discussion of the March 1979 audience with Pope John Paul II, Jerusalem, the Federici paper, and Passion Plays.

Another 3-1/2 hour session is to be devoted to anti-Semitism in various parts of the world, including teaching about the Holocaust in schools and universities.

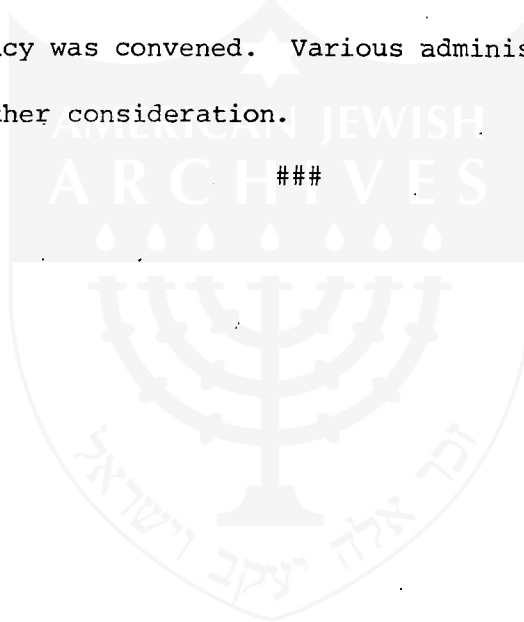
Attached to these minutes is a tentative program schedule.

III. Operations Committee

In accordance with the decision of April 26, 1979, an Operations Committee chaired by Rabbi Sobel and consisting of one representative of each IJCIC agency was convened. Various administrative proposals were presented for further consideration.

###

Attachment



TENTATIVE SCHEDULE FOR REGENSBURG CONSULTATION

Monday, Oct. 22, 1979

8:00 Opening session. Introductory Remarks and introduction of participants. Brief survey of recent developments in Jewish-Catholic relations. Brief discussion.

Tuesday, Oct. 23, 1979

8:30 - 12:00: First of two sessions on Religious Liberty.

Discussion.

~~13:30 - 15:00~~ City Visit - Regensburg
~~3 - 4:30~~ Jewish Community

4 - 6³⁰ Discussion

15:00 - 18:30: Second session on Religious Liberty

6³⁰ - 7³⁰ Supper / 8 - 10 - free

Wednesday, Oct. 24, 1979

Exchange of information

8:30 - 12:00: Anti-Semitism. three to four 15-minute presentations

followed by discussion.

14:30 - 16:00: General discussion based on previous themes. -

5⁰⁰ - Regensburg reception - 8⁰⁰ p.m.

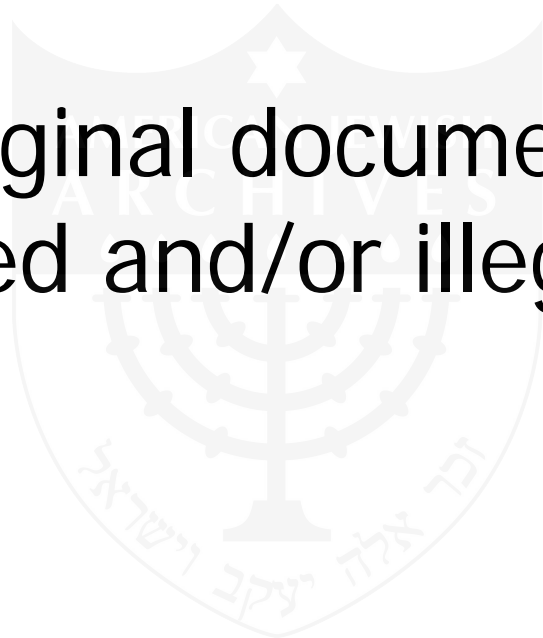
Thursday, Oct. 25, 1979

8:30 - 12:00: General Exchange of Topics to be brought up by Jewish side are: review of March 1979 audience with Pope, Jerusalem, Federici paper, and Passion Plays.

###

[start]

Original documents
faded and/or illegible



UNIVERSITY OF CALIFORNIA, BERKELEY

BERKELEY • DAVIS • IRVINE • LOS ANGELES • RIVERSIDE • SAN DIEGO • SAN FRANCISCO



SANTA BARBARA • SANTA CRUZ

DEPARTMENT OF NEAR EASTERN STUDIES

May 17, 1979

BERKELEY, CALIFORNIA 94720

Rabbi Ronald Sobel
Chairman
IJCJC
New York

MAY 25 RECD

Dear Ronnie,

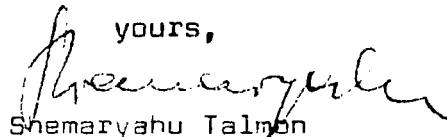
I have just received a wire sent by Joseph Immanuel on May 15th, in which I am advised that the Jewish Committee for Interreligious Consultation in Israel has resolved to propose my name as the incoming chairman of IJCJC. I would ask you now to inform the diverse member organizations of IJCJC of this decision, and request their agreement, in accord with the procedures established. I shall await further information from you in this matter. I do hope that my Committee's proposal will be acceptable to the member organizations.

In the same wire I was advised that the Israeli Committee will elect a representative on the Steering Committee of IJCJC in November. Dr. Andre Chouraqui has been asked to serve temporarily in this capacity between the time of my resignation as the representative of the Israeli Committee and the election of a replacement. In this capacity he will attend the meeting with the Catholic Liaison Committee in Regensburg. I presume that this arrangement will be agreeable.

Let me take this opportunity to thank you for your leadership of IJCJC over the last two years. I can only aspire to be able to discharge myself of the tasks which will fall to me should my election be confirmed, with the grace and effect which characterized your chairmanship.

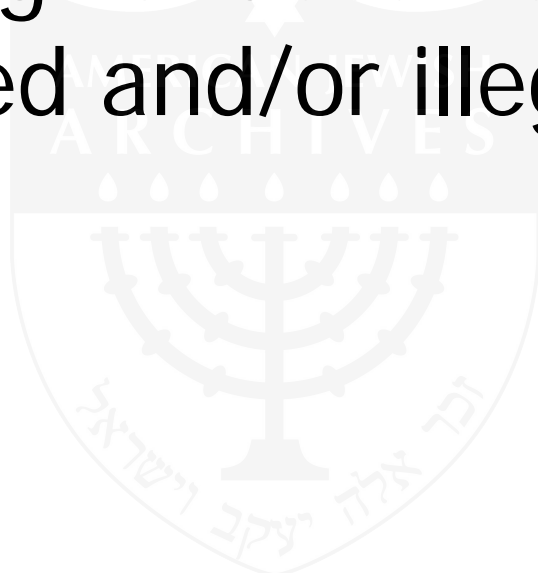
With greetings and most sincere wishes,

yours,


Shemaryahu Talmon

[end]

Original documents
faded and/or illegible



HARVARD UNIVERSITY
THE DIVINITY SCHOOL

OFFICE OF THE DEAN

CAMBRIDGE, MASSACHUSETTS 02138

May 22, 1979

Dear Marc:

I have now presented Allan Brockway's name to the World Council of Churches for the staff position outlined in the attached job description. I would appreciate it if you could furnish us with written comments along the line of our telephone conversation.

As you can see, the position is not confined to Jewish-Christian work but requires also general abilities as a member of the Dialog Staff of the WCC, powers of communication, planning and cooperation.

Please send your letter to Dr. Stanley Samartha, World Council of Churches, P. O. Box 66, 1211 Geneva 20, Switzerland, with a copy to me.

Yours,


Krister Stendahl

Rabbi Marc Tannenbaum
The American Jewish Committee
165 East 56th Street
New York, New York 10022

KS:eabe

Enclosure


*After having reviewed
National Handbook
I feel also considerably
stronger.*

July 25, 1979

Abe Karlikow, Marc Tanenbaum, Milton Himmelfarb

Mort Yarmon

Shlomo Shafir, of Davar, who was here a few weeks back, has just sent on the enclosed copies of the articles he did based on his trip. He explained, in a covering note, that you, Marc, are mentioned in article no. 2; you, Milton, in article no. 3. (You can't tell by me!) And also that AJC is mentioned variously.



Bucharest WJC

WORLD JEWISH CONGRESS

CONGRÈS JUIF MONDIAL

CONGRESO JUDIO MUNDIAL

CASE POSTALE 191 1211 GENÈVE 20 1, RUE DE VAREMBÉ TELEPH. 34.19.25 TELEX 28 98 76	NEW-YORK N.Y. 18 EAST 84th STREET TELEPH. 87-94.500 TELEX 23 61 29	LONDON W.1 55, NEW CAVENDISH STREET TELEPH. 936-03.38 TELEX 21 63 3	PARIS 8e 78, AV. CHAMPS-ÉLYSÉES TELEPH. 389.94.63 TELEX 65 03 20	TEL-AVIV 123, YEHUDA HALEVI STR. TELEPH. 22.91.39
---	---	--	---	---

MJK/ak

Geneva, September 14, 1979

Memo to: All participants in the Bucharest meeting
 From: Michael J. Klein

Re: Christian-Orthodox Jewish meeting, Bucharest - October 29 to 31, 1979

On September 11, 1979, a meeting was held in Geneva, at the Orthodox Center of the Ecumenical Patriarchate, in which Metropolitan Damaskinos, Bishop Antony of the Rumanian Patriarchate, Father Bria, Rumanian staff member of the World Council of Churches with whom we have met before, Chief Rabbi Rosen, Dr. Riegner and myself participated.

The subject of the meeting was the arrangements for our consultation with the Orthodox at Bucharest. There was agreement on the following points.

1. Visas

Rabbi Rosen strongly advised that all participants should acquire their visas for Rumania at the airport upon arrival, as is customary for tourists. This will avoid unnecessary complications but will necessitate that he be informed, well in advance, of the names of all participants, their flight number, and their time of arrival, so that he can inform the authorities. He will also see to it that we are met at the airport.

2. Hotel reservations

It was agreed that the Jewish participants will reside in a decent hotel and Rabbi Rosen will make the necessary reservations. He should therefore be informed of your date of arrival and departure and whether you will be accompanied by your spouse. Please fill in the enclosed form and return it as soon as possible.

3. Flights

Those who are participating in the meetings in Regensburg have the following choices.

There is no direct flight Munich-Bucharest on Sunday. Therefore, you will have to leave Munich either on Friday October 26 via Flight LH 310 at 14.20 arriving in Bucharest at 17.25 (this flight will arrive however after the beginning of Shabbath), or flight OS 412 leaving Munich at 09.40 a.m. arriving in Vienna at 10.40 and corresponding flight OS 841 leaving Vienna at 12.05 arriving in Bucharest 15.40. Or you will have to fly via Zurich on Sunday October 28 Flight SR 555 leaving Munich at 13.15 arriving in Zurich at 14.05, and Flight RO 220 leaving Zurich at 17.05 arriving in Bucharest at 20.20.

It is essential that you indicate in the enclosed form which flight you intend to take.

4. Meeting arrangements

- a) Meetings will take place at the Monastery near the Patriarchate. However, all mid-day meals will be taken together with the Orthodox at the Jewish community center. There will be two sessions per day; in the morning and in the afternoon. The meetings will begin on Monday October 29, at 10 a.m.
- b) Interpretation will be from English into French and vice-versa.
- c) The first two days will be devoted to the reading and discussion of the four papers. There will be a formal opening with some introductory speeches by a member of the Rumanian Patriarchate and by Rabbi Rosen.
- d) The third day will be devoted to a conclusion and a discussion on "where do we go from here". In addition, there will be a report by Rabbi Rosen and by a prominent Rumanian Orthodox on the religious situation in Rumania; a report by Father Bria on the World Council of Churches, its relations with the Jews, and how this fits in with our discussions in Bucharest; a report by Mgr. Damaskinos on the situation of Orthodoxy and the problems of the Pan-Orthodox Council. It was suggested by the Orthodox representatives that Dr. Riegner give a similar report on major concerns of world Jewry.
- e) It was agreed that at the end of the conference a joint press release should be issued and that no publicity be made before the conference.
- f) It was left to the local Orthodox and Jewish authorities to decide whether and in what form other social functions should be organized.
- g) Those who wish to stay a few extra days in Rumania after the conference ends, for sight-seeing, should inform Rabbi Rosen beforehand so that he can make the necessary arrangements.
- h) We have been requested to submit the papers to be delivered at Bucharest in written form by October 15, so that they can be distributed to all participants. At least a résumé of our papers, a few pages long, should be made available to me by October 15.

With every good wish to you and your family for the New Year.

WORLD JEWISH CONGRESS

CONGRÈS JUIF MONDIAL

CONGRESO JUDIO MUNDIAL

CASE POSTALE 191
1211 GENEVE 20 NEW-YORK N.Y. LONDON W.1 PARIS 8e TEL-AVIV
1, RUE DE VAREMBE 15 EAST 84th STREET 55, NEWCAVENDISH STREET 78, AV. CHAMPS-ÉLYSÉES 123, YEHUDA HALEVI STR.
TELEPH. 841825 TELEPH. 87-94.800 TELEPH. 935-03.35 TELEPH. 359.94.63 TELEPH. 22.91.99
TELEX 28 98 76 TELEX 29 61 29 TELEX 21633 TELEX 650320

GMR/li

Geneva, September 14, 1979

To Members of ICJIC participating in the Regensburg meeting

From Gerhart M. Riegner

I have the following additional information concerning the Regensburg meeting.

1. Participants on the Catholic side. I understand that the following will definitely participate in the Regensburg meeting: Bishop Flügel, Archbishop Mugavero, Professor Le Deault, Father Dupuy, Father Salzmann, Mgr. Moeller, Mgr. Mejia.

The two Catholic scholars who will present the papers will be Mgr. Biffi, Rector of the Lateran University (on Religious Liberty) and Dr. Eugene Fisher (on Education and Dialogue).

Moreover, the Catholics - in response to our suggestion to involve some Germans in the discussions, particularly on anti-Semitism - have invited in addition Prof. Franz Musner (Professor of New Testament in Regensburg), Professor Heinrich Gross (Professor of Old Testament in Regensburg), Father Willehad Eckert (Catholic Co-chairman of the German Koordinierungsrat), and Dr. Hanspeter Heinz (leader of the Central Committee of German Catholics and head of its Committee on Jews and Christians) to participate in the meeting. They have also invited again Mgr. Higgins.

2. Participants on the Jewish side. I understand that the following will participate on the Jewish side: Professor Talmon, Dr. Chouraqui, Rabbi Tanenbaum, Mr. Shuster, Prof. Wyschogrod, Rabbi Brickner, Dr. Ehrlich, Dr. Lichten, Mr. Freedman, Dr. Riegner, Mr. Becker and perhaps Dr. Warszawski.

The Jewish presentations will be made by Professor Robert Gordis and Professor Lou Silberman.

The invitations sent out by the Catholics to a number of German Catholic personalities have raised the question of some German Jewish participation in the Regensburg meeting. After consultation in Europe with those whom we could reach, we have decided to invite Rabbi Peter Levinson, the Jewish Co-chairman of the German Koordinierungsrat, and Mr. J. Rosengold, the Chairman of the Jewish Community of Regensburg who I understand, is also a member of the Central Council of German Jews. These are the obvious choices.

./.

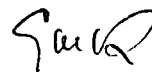
3. Dr. Ehrlich has been in contact with Mr. Rosengold, the Chairman of the Jewish Community of Regensburg, with regard to local arrangements. The kashrut arrangement has been satisfactorily settled. There will also be a visit to the Jewish Community which will follow immediately the visit to the city foreseen for Tuesday, October 23 in the afternoon. As there is no program in the evening, we could probably extend the afternoon session by an hour.

4. I wish to repeat that the meeting will take place at the Diözesanzentrum Obermünster in Regensburg, Obermünsterplatz 7 (tel. 0941 - 565) where rooms for everybody are reserved.

5. As agreed, there will be a meeting of the Jewish delegation on October 22 in the afternoon and it is suggested that this meeting takes place at 2 p.m. at the Diözesanzentrum in Regensburg.

6. We have not yet made our definite proposals for the item on the agenda on exchange of information under which a number of political subjects are usually discussed. I suggest that we present our proposals not later than at the beginning of October and I invite our colleagues in New York to prepare the list of items they wish to suggest.

My best wishes to you for a happy New Year.



WORLD JEWISH CONGRESS

CONGRÈS JUIF MONDIAL

CONGRESO JUDIO MUNDIAL

CASE POSTALE 191
1211 GENÈVE 20
1, RUE DE VAREMBÉ
TELEPH. 341325
TELEX 289876

679-0600
NEW-YORK N.Y.
15 EAST 84th STREET
TELEPH. 87-94.600
TELEX 236129

LONDON W.1
55, NEWCAVENDISH STREET
TELEPH. 936-03.35
TELEX 21633

PARIS 8e TEL-AVIV
78, AV. CHAMPS-ÉLYSÉES 123, YEHUDA HALEVI STR.
TELEPH. 359.94.63 TELEPH. 22.91.89
TELEX 650320

GMR/ra

Geneva, September 27, 1979

To: Members of IJCIC participating in the Regensburg meeting

From: Gerhart M. Riegner

My attention has been drawn to the fact that several members will have difficulty in reaching Regensburg during the morning of October 22 as their planes arrive in Munich too late to make the train connection to Regensburg.

I am, therefore, calling the preliminary meeting of the Jewish delegation for 4 p.m. on October 22, at the Diözesanzentrum Obermünster in Regensburg, Obermünsterplatz 7, where we will all be housed.

Kind regards.

The American



Jewish Committee

EUROPEAN OFFICE • 41 Avenue Paul Doumer, 75016 Paris, France • Tel. 503-0156, 520-0660 • Cable: Wishcom, Paris

Zachariah Shuster, Consultant

September 27, 1979

Marc Tanenbaum
AJCommittee
165 E 56 St.
New York, N.Y. 10022

Dear Marc,

I should like to call your attention to a few matters on our current agenda.

1/ It is necessary that you make immediately arrangements for your trip to Regensburg and from there to Bucarest. As you know our group is to meet in Regensburg on Monday, October 22 at 2. Pm. I intend to leave on Sunday, October 21. With regard to Bucarest you have to inform Mr. Mikhael G. Klein, of the WJC Geneva, about the time of your arrival and departure. In case there are any questions about the arrangements, you can get in touch with me at the Paris office.

2/ As you recall you promised our friends at Duisburg to make our first payment to them in September. I should like to remind you that this be done within the next few days, for I know they need it very badly and also for the reason that this will be an important gesture of encouragement to them for our future cooperation.

3/ A few days ago I received the sad new that our good friend Cornelis A. Rijk passed away in Holland. As you know he has been one of the most ardent pionners in the entire field of interreligious relations. He possessed a tremendous and profound knowledge of everything Jewish, and his whole life during several decades was dedicated to the promotion of Christian-Jewish relations. I suggest that you write a letter to the SIDIC at Rome, the center of his activities in recent years, expressing our commiseration.

The address of SIDIC is: via del Plebiscito, 112 int. 9
I-00186 ROMA.

INTERNATIONAL LIAISON COMMITTEE

REGENSBURG MEETING

"Education for Dialogue in a Pluralistic World"

Dr. Eugene J. Fisher (*)

INTRODUCTION

As I understand the task assigned, this is not to be so much a formal presentation as such, but rather an "outline" or starting point for the Committee's ongoing consideration of "Education for Dialogue in a Pluralistic World." The discussion, was initiated as a major topic at the Madrid meeting in 1978. The present paper, then, offers only some initial reflections on the five points agreed upon by the steering committee, in the hope of precipitating thoughtful reactions.

At the Madrid meeting, papers were presented which centered specifically on how Roman Catholic teaching materials presented Jews, and vice-versa (my own and Fr. Mejia's papers were subsequently published in the United States in Origins, May 11, 1978). Briefly, if I may risk oversimplifying the richness of data collected, we discovered that while the "problem" with the Catholic materials centered mainly on the need for eradication of negative-images (many based uncritically on misunderstandings of New Testament passages) the "problem" in Jewish texts lay in the fact that Christianity and the Church were seldom presented in any full way.

As soon as it is stated, however, this generalization calls for modification. The Catholic papers, especially those on the American and French language areas, reported that almost no treatment of Jews could be found between the time of the close of the Apostolic period and the twentieth century. The German report highlighted especially the lack of treatment of the Holocaust (though this was before the NBC-TV program). The Catholic self-

(*) Dr. Eugene J. Fisher is the Executive Secretary of the Secretariat for Catholic/Jewish Relations of the NCCB of the USA.

*Clemens
T. Lewis*

studies further noted significant improvement since the Second Vatican Council.

The Jewish self-studies uncovered important positive signs. The presentation of the figure of Jesus, especially in the Israeli schools, ^{appears to be} is quite positive and objective, and further improvements are seen in the future.

The present discussion presumes the above insights and seeks, as I understand it, to begin the task of filling out the positive side of the task, i.e., what can or should be the religious pictures of each other which are clear in our educational programming?

Toward a Clarification of Terms

The first issue I would suggest that the discussion needs to take up is to make certain that we are all agreed on the precise goal we have in mind, which means grappling immediately with the usages of key terms in its formulation. "Education," in its root, means "to lead out" or "to lead forth." Hence we have to agree on the direction we would wish our respective communities to take vis a vis each other before we can presume to map out an educational strategy.

Is the phrase, "education for dialogue," for example, intended as a limitation on the educational goal envisioned? Is our educational strategy defined as the preparation of our students for the act of dialogue as such? This is a clear goal and can provide certain guidelines for educators. Here, the goal is chiefly the transference of adequate information about the

other group, along with the skills and attitudes necessary for dialogue (group dynamics, openness, etc.). And here the educational processes would differ little, if at all, from, for example, educating Catholic groups in the skills necessary for dialogue with Hindus, or Jews with Buddhists.

In such a formulation, it should be noted, the fact of religious pluralism in the modern world is taken into account, but no particular theological stance toward that fact needs to be developed. ^{Every course.} The goal of dialogue is limited by definition to understanding, and the troubling theological issue of religious affirmation of each other's tradition can be held in abeyance, at least until adequate understanding is achieved.

Reverend
Many religious thinkers, both Jewish and Christian, however, stress in their theological speculations today that the historical rootedness of Christianity in Judaism implies in some real sense, a unique, covenantal relationship between our two traditions. This is suggested strongly in Roman Catholic documents ranging from Nostra Aetate itself to the Vatican "Guidelines and Suggestions" for implementing that Concilian declaration issued in December of 1974. More recently this Committee itself has discussed the very important paper of Prof. Federici on the "Mission and Witness" of the Church with reference to the Jewish people in its Venice meeting in March of 1977.

It must be stressed that no consensus within the Church has yet emerged from the considerable theological reflection on this subject in each of our traditions, or in the dialogues

between us to this point on the local as well as international levels. Yet I would argue that the issue remains pertinent to the present discussion. For once the point of a unique religious relationship between us is accepted, however defined, the goal of the dialogue, and hence of the educational strategies we choose for preparing our respective communities for that dialogue, shifts dramatically and opens areas not so easy to predict.

Reflections on the Sub-Topics

Other questions emerge. What, precisely, is our definition of "pluralism"? Is our understanding of it culturally conditioned? That is, to what extent do our differing historical experiences (North American, South American, European, Middle Eastern, etc.) determine the attitudes toward pluralism which we bring to this discussion? This issue is immediately apparent in the first of the agreed sub-topics, "religious education in a secular and pluralistic society." To some, the two terms, "secularism" and "pluralism" may be perceived as nearly identical, two facets of a common phenomenon which threatens all religious traditions. To others (and I would lean in this direction) pluralism, properly so called, is not only very different from, but indeed offers a hopeful response to that form of secularism which can lead to religious indifferentism.

The definition of pluralism to which I would presently subscribe stems from the North American experience, and specifically from the insights gained in the civil rights struggles of the 1960's. It may or may not be applicable outside that context,

but I would submit that an airing and testing of our assumptions in this area is vital to our discussion here, equally in the broader area of religious liberty as in the more restricted question of education for religious dialogue.

Robert W. Terry in his book For Whites Only (Eerdmans, 1970), grounds his definition of pluralism in an overall social-ethical analysis of the nature of justice, that is in turn based upon the elements necessary to any act of human communication. In communication, each person must have the recognized power to make a gesture which will elicit a real response of at least openness from the other (whether that other be another person or an institution). If the process is one of justice, gesture and response will result in some form of shared meaning, though not necessarily agreement or consensus.

Pluralism, the sense of shared meaning on the societal level of group relations, lifts up according to Terry "the necessary and creative tension between similarity and difference."

It is the opposite of "rugged individualism" as well as the old American "melting pot" model of society in which new immigrant groups were acceptable only insofar as they conformed to the norms of the white, largely Anglo-Saxon cultural and religious image. Something of this same, anti-pluralist kind of pressure, I believe, was forced upon the Jewish community in Europe by ^{the principles} ~~the~~ of the Enlightenment, in which Jews became that curious anomaly known as "Frenchmen (or Germans, etc.) of the Mosaic persuasion." Such a situation, it can be argued, offered Jews no more room,

ideologically or socially, to determine their own self-definition than did the earlier Roman Catholic model that "error has no rights." Religious liberty was vouchsafed for individuals only as individuals, never for religious groups as such. This "enlightened" theory, fused with secularism and transplanted to the United States, produced the melting pot model in which diverse ethnic and cultural groups, "welcomed" to our shores, were "Americanized," which is to say shorn of their awkward differences of names, traditions and religious practices. It goes without saying that in the United States, as perhaps nowhere else, the educational system was used as the melting pot in which groups were transformed from ethnic and religious communities to mere collections of individuals, and so assimilated into the dominant patterns of "acceptable" social behavior.

Current Catholic thinking, which grounds its approach to religious liberty on the notion of the person rather than the individual, and on the reciprocal interdependencies between the person and the society as a whole, is thus much more capable of developing a theory of pluralism adequate for the complex issues involved, I would suspect, than either enlightened rationalism or religious triumphalism, even though the implications of the new approach taken in the Conciliar documents on Religious Liberty and The Church in the Modern World have yet to be fully integrated into Catholic social policy. For it at least provides a framework capable of taking into account the truth claims of other religious traditions as traditions of living communities. (An important conference sponsored by the Synagogue Council of America and the

NCCB Secretariat for Catholic-Jewish Relations this spring provided the opportunity for an intense, shared analysis of many of these issues by leading figures in both communities. The papers, edited by Rabbi Daniel Polish and myself, are now being prepared for publication by Notre Dame University Press).

Religious Claims and Education for Dialogue

The above discussion leads directly into a consideration of point "b" of the agreed agenda: "the problem of transmitting absolute religious values in the context of interreligious dialogue." Here I would only caution that we ought to see this issue not so much as a "problem" but as a hope. (The proverbial water glass, I would argue, is best understood as half full rather than half empty.)

The issue, of course, is a very real one in both of our communities, which is why this forum, as well as Catholic-Jewish exchanges on the local and diocesan levels, have seen so many expressions of hesitancy to engage in "theological" discussions properly so-called. The caution, I believe, is well taken. Our dialogue is, after almost two millenia of unremitting ^{vitalization} ~~interpretation~~, only in its infancy. Yet the questions left unresolved by the split between us early in the common era have not gone away, despite the centuries of being ignored. At times our core religious claims not only differ but appear to clash directly, as on the question of the very possibility of God becoming man in any real sense. (Ironically, if Christianity had succumbed to Arianism or almost any of the other early

Christological heresies, this problem might well have dissipated long ago).

But here we need to be very clear and not presume a clash of values where none, in fact, exists. There are important distinctions to be made. The "absolute" (another term crying for definition) religious values each of us hold forth do not ultimately clash, in my own opinion, on the moral level (which, we might argue, is where the concept of "value" properly belongs). Though our separate-but-interrelated histories have given rise to unique articulations and emphases, this is a matter of the richness of diversity, not of competition. In Los Angeles in the United States, for example, an important local dialogue has been taking place for almost five years now. It has produced joint statements on both abortion and "Care for the Dying." Neither is a consensus statement. The disagreements are clearly delineated. Yet the documents as a whole are immensely enriched rather than enfeebled as educational tools by this very diversity. Pluralism delights in difference. Can we see pluralism, then, as a positive good in our respective religious visions and not as something, like secularism (negatively understood), at worst to be deplored and at best to be tolerated?

Chorton

Likewise, as our dialogues go forward, I suspect we will discover, in much the same way as the Catholic-Protestant bi-laterals have discovered, that much that we thought separated us is more a matter of culturally conditioned language than actual disagreement over substance. In the area of moral religious values, since both of our traditions accept the validity of the

Hebrew scriptures as the Word of God, one can confidently predict a wealth of new insights stemming from our common search. It is only such insights, carefully tested and weighed by the best of our major thinkers, that can then be transmitted educationally in the context of an interreligious format. This is, of course, to say that the process must be, for the present, painstakingly slow -- it is as bad to assume identity of values superficially as it is to assume absolute dichotomy of values.

All areas of religious education -- Spirituality, liturgy, even the classical theological questions such as the nature of God and Creation -- can only be enriched by a mature cross-fertilization of insights. I can see no harm and much benefit to Catholic students who take up a serious study of, for example, the spiritual wealth of the Talmud or Hassidic sayings.

Likewise, even what does perceptibly divide us needs to be carefully probed before we assume that we are in danger of watering down our own beliefs by exposing our children to those of the other religious community. St. Paul in Romans 9-11 opens the possibility that the Jewish "no" to Christian claims concerning Jesus can be viewed, religiously, in a positive light. He does not provide a fully satisfying theology for articulating this possibility, and, tragically, the Christian community soon forget that there was even a question there. But the 1974 Vatican Guidelines, in distinguishing between "fulfillment" and "perfect fulfillment" of the biblical promises by Jesus Messiah, opens the question again with renewed urgency. Much more work, especially within the Christian community, will be necessary before the implications of this admission become fully clear. Yet it

does seem that much that is of the essence of the Jewish claim concerning the nature of the Messianic Age is here accepted as valid from the Catholic viewpoint as well. Prudence and humility are virtues both sides need to cultivate if the questions raised in this point are to be approached with adequacy.

Family and Education

This I consider to be a key theme and one that offers an important possibility for sharing between us. Religious education in both of our traditions is defined as centered in the family. And the very structures of our religious communities flow to a great extent from the views we hold of the family and values we place on it.

Again, two papers from the Notre Dame exchange (mentioned above) centered on this issue. Its richness cannot be exhausted in the limited time devoted to it here. I would suggest that it be placed on the agenda for a future meeting and taken up in the depth which it so clearly deserves.

Educational Requirements and Cooperation

These final two points seem to me to get at the practical considerations of what our communities can do now, separately and together, to achieve the goal of pluralistically open religious education. Part of the answer to this is already given in the above topics themselves. Another part of it cannot be given until the dialogue between us begins to produce some answers to the questions of religious affirmation of each other which the above topics also open up.

In the meantime, I would only offer some practical educational models now being utilized in the United States, in the hope that at least some portions of them might be usefully applied in the varying social and cultural contexts which are represented in this group.

To this end, please find attached two curricula, one on Judaism in general and one on the Holocaust (done with Rabbi Leon Klenicki of the ADL), which were produced specifically for use in Catholic school systems. Several dioceses in the United States, such as Philadelphia, are currently working on diocesan-wide curricula on Judaism and/or the Holocaust for inclusion in their programs. These developments, to be effective, need to be implemented in teacher-training programs and requirements as well. Last year the Department of Education of our Conference, in conjunction with the Anti-Defamation League, issued a teacher-training program of various options which can be adapted to the needs of the local dioceses.

Such special programming, I would urge, needs to become a regular part of all of our religious education programs, for teachers of every age level from pre-school through adult. My own study of Catholic teaching materials, on which I reported at the Madrid meeting last year, noted that the problems faced by educators in developing a prejudice-free catechesis are not solved simply by the elimination of blatant negatives from our textbooks. Many of the teachers, we know, will have been trained with the older, more negative materials, and so will need updating in sound biblical and theological studies.

Even more critical, I believe, is the work on the

resolution of the issues raised above concerning how our traditions can affirm each other religiously. Until some new consensus in a positive manner begins to emerge in these areas, the confusions and ambiguities now found in Catholic materials when dealing with Judaism are bound to continue. And in the absence of clear guidelines, in these crucial areas, one can only presume that, in the final analysis, the old negative polemics will not only persist, but may well predominate since there exists no positive option to take their place.

One might also note that, educationally, dioceses which include few Jews are working under a distinct disadvantage. In many places in the U. S., one of the most successful educational activities in Jewish-Christian relations takes the form of visits to synagogues, to Jewish homes for the Seder, or simply bringing a rabbi or other Jewish scholar into the classroom (whether for a simple lecture or a full course). Places which cannot do this on a regular, large-scale basis need to realize that special educational efforts are needed, since the dynamic of personal contact with Jews and Judaism is missing.

This, finally, brings us back to our original question concerning the nature of the goal of "education for dialogue." Why, one might ask, educate for dialogue, if the Catholic students are likely to encounter few if any Jews in their lives? The 1974 Vatican Guidelines, I believe, offer an important answer to this question when they state:

The problem of Jewish-Christian relations concerns the church as such, since it is when 'pondering her own mystery' that she comes up against the mystery of Israel. Therefore, even in areas where no Jewish communities exist, this remains an important problem.

That is, the education we seek is not just "for dialogue" in the narrow sense of training Catholics to "get along" with Jews as neighbors or dialogue partners. Rather, we seek to develop a new dialogical model for religious education itself. In this vision of the goal of education, the need to develop prejudice-free styles of liturgy, theological reflection and preaching becomes paramount (for these are all means of education within Roman Catholicism).

Such a vision demands closer scrutiny, not only of our textbooks, but of the very structure of our liturgy and of our theological training as a whole. Only cooperation, over a long period of time, can begin to define what ultimately may be required to achieve this goal. And it must be seen as a major priority of the church for at least the next generation to have any chance at all of success.

(October, 1979)

SYNAGOGUE COUNCIL OF AMERICA



memorandum

to: Members of IJCIC Participating in Regensburg Consultation

from: Michael Wyschogrod

subject: The Jewish Paper

date: October 4, 1979

F IJCIC

The Jewish paper on Education and Dialogue will be given by Prof. David Silverman of the Jewish Theological Seminary.

Shabbat shalom v'chag sameach!

MW:hfe

SECRETARIAT FOR PROMOTING CHRISTIAN UNITY
COMMISSION FOR RELIGIOUS RELATIONS WITH THE JEWS

Vatican City - Tel. 698.4386/698.3071

Prot. N.Encl.

Vatican City, October 4th, 1979

INTERNATIONAL LIAISON COMMITTEE: Meeting in Regensburg (Oct.22-25,1979)

TENTATIVE AGENDA:

Monday Oct.22

Arrival

20:00

Official opening

Greetings from the Bishop of Regensburg
D.Dr. h.c. Rudolf Graber

Tuesday Oct.23

8:30 - 12:00

Presentation on "Religious Freedom"

Jewish: Prof. Robert Gordis

Catholic: Msgr Franco Biffi, President
Lateran University (Rome)

Discussion.

12:00 - 13:30

Lunch

13:30 - 15:30

Visit to the city

15:30 - 18:30

Continuation of morning discussion

18:30

Evening meal.

Wednesday Oct.24

8:30 - 12:00

Exchange of information

Main Subject: Antisemitism

Presentation: P.Willehad Eckert, O.P.
(Bornheim-Walberberg)

12:00 - 13:30

Lunch

14:30 - 16:30

Presentation on "Education for Dialogue"

Catholic: Dr.Eugene J.Fisher, Secretary, Secretariat
for Catholic-Jewish relations, NCCB, USA

Jewish: Prof. Lou Silberman.

Discussion.

17:00

Reception offered by the City Major.

Thursday Oct.25

8:30 - 12:30

Exchange of information (continuation)

12:30 - 13:15

Lunch

13:30 - 19:15

Trip to former concentration camp in Flossenbug

19:00 - 19:45

Evening meal.

20:00 - 22:00

Final session.

THE AMERICAN JEWISH COMMITTEE

date October 14, 1979
to Marc Tanenbaum
from M. Bernard Resnikoff

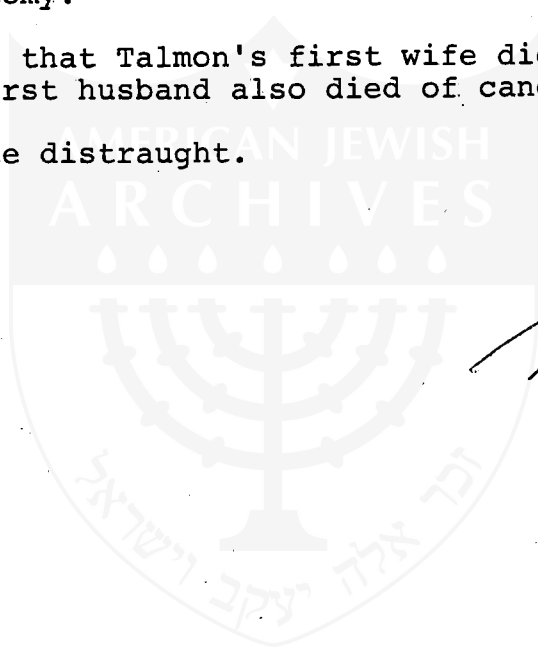
subject

If you see Shmariyahu Talmon in Germany, you should know that his wife, Pnina, has cancer and is recovering (joke) from a mastectomy.

The tragedy is that Talmon's first wife died of cancer and Pnina's first husband also died of cancer.

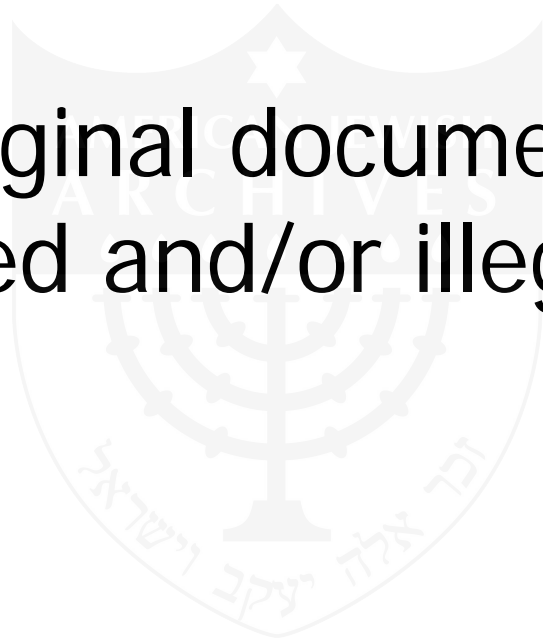
Talmon is quite distraught.

MBR:lm



[start]

Original documents
faded and/or illegible



המועצה היהודית בישראל למגעים בינדתיים
THE JEWISH COUNCIL IN ISRAEL FOR INTERRELIGIOUS CONSULTATIONS

Jerusalem, P.O.B. 2028
Israel

ירושלים, ת.ד. 2028
טל': 222493

October 15, 1979

Professor M. Wyszogrod
Synagogue Council of America
New York, N.Y.

Dear Professor Wyszogrod,

Re: Expenses of the IJCIC Chairman

Following the discussion I had with you and with the representatives of the other IJCIC organizations during my stay in the U.S., about the additional funds required to cover the expenses per annum of the chairman, and at your suggestion I would like to present an estimate of expenses as far as we can foresee them at the present moment:

1) four trips abroad a year: 2 to Europe 2 to the US including cost of board and room	\$4000.-
2) Half-time secretary in charge of correspondence and other special assignments of the chairman	\$3000.- (about)
3) Incidental expenses: telephone, stationary etc.	\$1000.-
Total	<u>\$8000.-</u>

If this amount is divided among the five member organizations, each one will be responsible for providing \$1600.- a year. (Of course, the Jewish Council in Israel will make an effort to cover its share - one fifth like all the others.)

If the AEL is not ready to be a partner to this arrangement, the other four organizations' contributions will rise to \$2000.- each a year.

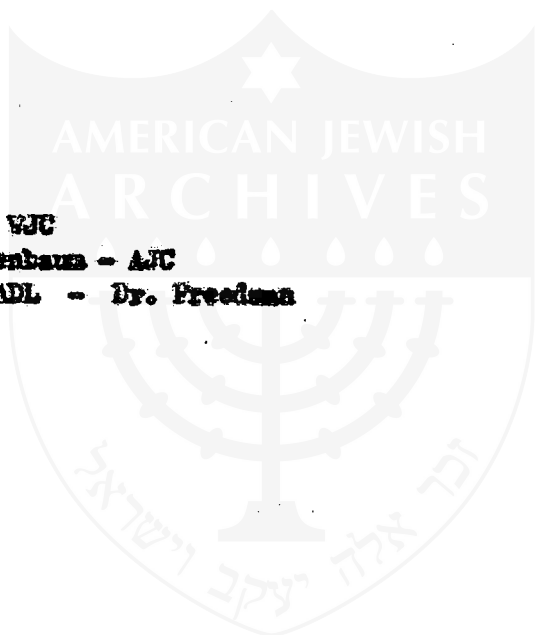
It should be remembered that the Jewish group in Israel has to continue to cover the cost of its representative and of its own activities. We hope that the support we receive from other sources will continue and that we will find new sources for additional activities.

Please discuss these points with the other ^{parties} groups. I hope you can agree on an arrangement which will make it possible for the chairman to do his work effectively and will not pose too many difficult problems for the Israeli group.

Best regards,

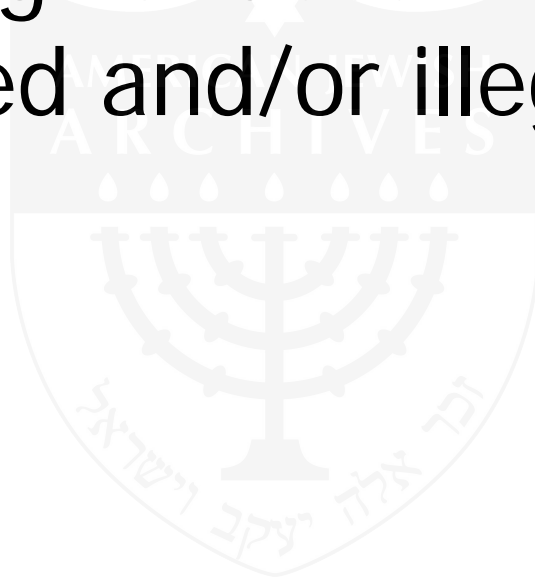
J. E.
Joseph Fannoul

cc: Dr. Eiegner - WJC
✓ Rabbi M. Tannenbaum - AJC
Rnai Erith - ADL - Dr. Friedman
Dr. Chouraqui



[end]

Original documents
faded and/or illegible





Department of Historical
and Doctrinal Studies


16 October 1979

Dear Colleague:

At the meeting of the Secretariat for Catholic-Jewish Relations of the National Conference of Catholic Bishops held in Washington at the end of September the question of Middle East peace came up for extensive discussion. At the conclusion of the discussion there was agreement among the members on the four following points: (1) Israel's right to exist must be zealously safeguarded; (2) the rights of the Palestinians need to be duly recognized; (3) the present Begin Autonomy Plan is insufficient as a recognition of Palestinian rights; and (4) there is a growing erosion of support for Israel detected by us among American Catholics. This is in large part brought on by the growing belief of the inadequacy of the Begin Plan. Israel must again try to seize the Peace initiative if this support is to be regained.

These points should not be taken as an official statement of the Secretariat. However, they definitely reflect the mood of the membership. It was agreed that each member of the Advisory Committee could communicate this prevailing mood to his or her colleagues. That is why I am sharing them with you. Comments would be more than welcome.

Sincerely yours,


(Rev.) John T. Pawlikowski, OSM, Ph.D
Professor
Member, Advisory Committee
Secretariat for Catholic-Jewish Re-
lations
National Conference of Catholic Bis-
hops

JUDISCHE GEMEINDE

REGENSBURG

Körperschaft des öffentlichen Rechts

(angeschlossen d. Landesverband d. Israelitischen Kultusgemeinden in Bayern)

TELEFON 56 26 00

ZEICH.:

הקהילה היהודית

רגנסבורג

8400 Regensburg, den 19. Oktober 1979 רגנסבורג
SCHÄFFNERSTR. 2, POSTFACH 40

Herrn Rabbiner Marc Tanenbaum

Sehr geehrter Herr Rabbiner Tanenbaum!

Die Jüdische Gemeinde Regensburg erlaubt sich, Ihnen die herzlichsten Willkommensgrüße zu entbieten.

Wir hoffen, daß Sie sich im schönen alten Regensburg, mit einer über 1000 Jahre alten jüdischen Tradition wohlfühlen werden und wünschen für die Sitzungen einen erfolgreichen Verlauf.

In der Anlage überreichen wir Ihnen eine Zusammenfassung der jüdischen Geschichte Regensburgs, erstellt durch das Museum der jüdischen Diaspora Tel-Aviv.

Mit freundlichen Grüßen

DIE VERWALTUNG DER JÜDISCHEN GEMEINDE

Regensburg

i.A.

Juan Rosengold

Anlage

THE AMERICAN JEWISH COMMITTEE

date October 30, 1979
to Bert Gold
from Marc Tanenbaum and Zach Shuster
subject REPORT ON IJCIC-VATICAN MEETING IN REGENSBURG, OCT. 22-25, '79

This was the eighth annual international consultation between members of the Vatican Secretariat for Catholic-Jewish relations and IJCIC. It was the first time the two groups had met together in Germany, and that fact lent some emotional, even dramatic, moments to our meeting.

Bishop Karl Flugel, auxiliary bishop of Regensburg, is chairman of the Catholic Jewish relations commission of the German Conference of Catholic Bishops. A tall, energetic, warm and affectionate man in his 50s, he was the person who urged the Vatican to suspend its "avoidance" of Germany and to convene in this 1,900 year-old city. In private conversation with several of us, he put it this way, "We (German Christians) have given the Jewish people so much pain, tragedy and suffering, we wish now to give you pleasure that we owe you."

That "pleasure," as he termed it, was expressed in a variety of ways: first, we were invited to stay in the Diocese's official guest house and everything was done to make us comfortable (fruit and drinks in our rooms every night, which was nice since we had only group bathrooms, a kind of consolation.) Far more importantly, on Tuesday afternoon, Oct. 23 at 3 p.m., the entire group went together to pay our respects to the remnant Jewish community of Regensburg at their rebuilt Synagogue and community center. That became a moving time for all of us, Catholics and Jews. There are about 100 Jews left in Regensburg, most of them Polish Jews who were "graduates" of several concentration camps. One Jew told me he had been incarcerated in four concentration camps, was finally released from Dachau, near Munich in 1945, and wandered into Regensburg to set up stakes.

The leaders of the Jewish community, Mr. Juan Rabinowicz, a very intelligent and competent businessman (from Poland to Argentina to Regensburg where he now owns a large department store), arranged for an impressive exhibit of Jewish religious and cultural life in that city dating back to the year 1010, when Jews first settled there. After touching ceremonial speeches, we went into the adjacent tiny Orthodox Synagogue. I suggested that we *daven minchah* with the Regensburg Jews as an expression of solidarity, and say *kaddish* over the *Kedoshim*. Bishop Flugel and the Vatican group joined us. Herman, a large Polish Jew, went to the *bimah* and *davened* as if it were Yom Kippur, ending with a loud fervent prayer for "*shalom al Yisrael*," Peace over Israel. The Bishop and Prof. Mussner, sitting before me, had tears in their eyes as did many of us. Our parting with Regensburg's Jews was warm and tender, and we could sense that our being and praying

AMERICAN JEWISH COMMITTEE

together meant very much to them as it did to us.

On Wednesday afternoon, Oct. 24, at 5 p.m., a quite elaborate official reception was arranged for us in the Rathaus, the medieval court house where the Kaisers used to hold court. The Mayor and the Bishop of Regensburg, Rudolf Graber, dressed in their regalia, greeted warmly the members of our groups, spoke of the historic importance of our assembly to Germany, the Church, and to Regensburg. Prof. Shmaryahu Talmon of Hebrew University, IJCIC chairman, responded in German, speaking of the significance of our coming to Germany in the shadow of the Nazi holocaust, expressing hope that we would learn from the tragic past in order to build a more humane future purged of hatred and anti-Semitism. The event was climaxed by a large church choir singing among other melodies, "*Mah Tovv O'Holecha Yaakov.*" The entire group of some 150 people, including leading citizens of Regensburg, then broke bread together with a catered kosher meal.

The most significant expression of Bishop Flugel's statement about "pleasure" - meaning moral reparation - came in a report that the Bishop delivered himself on the present state of Christian-Jewish relationships in Germany on Wednesday. He stated the German Conference of Catholic Bishops, meeting in the Wurzburg Synod in 1975, adopted a statement expressing "the special duty for creating a new relationship between the German Church and the Jewish people."

That Synod established a special commission under Bishop Flugel's chairmanship including, among others, such important scholars and clergy as Pastor Eckardt of Cologne; Prof. Mussner, New Testament scholar of Regensburg (author of several major books of a deeply pro-Jewish character), and Dr. Heinrich Heinz of Bonn, a youthful, extremely intelligent priest active in Catholic-Jewish relations.

The Bishop said that the purposes of the commission are to "fight anti-Semitism; advise all Catholic Churches throughout Germany on how to proceed in advancing Catholic-Jewish relations; publish a major document in cooperation with the lay Central Committee of German Catholics on relations between Christians and Jews; collaborate with Evangelical (Protestant, mainly Lutheran) scholars in this area."

Prof. Mussner, he announced, is preparing a definitive theological document on Catholic-Jewish relations for issuance in Spring 1980. (He said that Dr. Ernst Ehrlich of B'nai B'Rith will be asked to read it first. NOTE: PERHAPS WE SHOULD ASK DR. MUSSNER FOR A PREVIEW LOOK AT IT, SINCE HE VERY FRIENDLY WITH US, HAVING TAKEN PART IN OUR BAVARIAN CATHOLIC SYMPOSIUM IN NOVEMBER 1978.)

MHT:RPR

The American



Jewish Committee

EUROPEAN OFFICE • 41 Avenue Paul Doumer, 75016 Paris, France • Tel. 503-0156, 520-0660 • Cable: Wishcom, Paris
Zachariah Shuster, Consultant

November 6, 1979

Marc Tanenbaum
AJCommittee
165 E 56 Street
New York, N.Y. 10022

Dear Marc,

The last day of the Regensburg conference was occupied mainly with an examination of the communiqué on the proceedings. The adopted text as well as the list of representatives of both sides are enclosed herewith.

The conference in Bucarest was entirely of a different nature but most interesting. I shall send you a detailed report within the next few days. I presume that you have drafted a report on the Regensburg conference, which I am sure you agree with me was outstanding from every point of view. I should appreciate getting a copy of this report.

I want to assure you that I enjoyed very much our conversations in Munich and Regensburg, and expect to discuss further with you the various ideas we agreed upon during these conversations.

With best regards,

Sincerely yours,

Zachariah Shuster

INTERNATIONAL LIAISON COMMITTEE
BETWEEN THE ROMAN CATHOLIC CHURCH AND JUDAISM
Meeting of Regensburg, October 22 - 25, 1979

LIST OF JEWISH PARTICIPANTS

Mr. Fritz Becker	Representative - World Jewish Congress - Rome
Rabbi Balfour Brickner	Director of Department of Interreligious Affairs, Union of American Hebrew Congregations, New York
Mr. Andre' Chouraqui	Jewish Council in Israel for Interreligious Consultations - Jerusalem
Dr. Ernst Ludwig Ehrlich	European Director - B'nai Brith - Basle
Mr. Theodore Freedman	National Program Director - Anti-Defamation League of B'nai Brith - New York
Dr. Joseph L. Lichten	Representative Anti-Defamation League of B'nai Brith - Rome
Dr. Gerhart M. Riegner	Secretary General - World Jewish Congress Geneva
Mr. Zachariah Shuster	European Consultant - Interreligious Affairs - American Jewish Committee - Paris
Prof. Shemaryahu Talmon	Chairman International Jewish Committee for Interreligious Consultations - Hebrew University - Jerusalem
Rabbi Marc Tanenbaum	National Director, Interreligious Affairs Committee - American Jewish Committee - New York
Dr. Paul Warszawski	Assistant Director - Latin American Jewish Congress - Buenos Aires
Prof. Michael Wyschogrod	Senior Consultant - Synagogue Council of America - New York
Prof. Rabbi Robert Gordis	Professor - Jewish Theological Seminary New York
Prof. David Silverman	Professor - Jewish Theological Seminary New York
Rabbi N. Peter Levinson	Landesrabbiner von Baden - Heidelberg
Mr. Juan Rosengold	President - Jewish Community - Regensburg

INTERNATIONAL LIAISON COMMITTEE
BETWEEN THE ROMAN CATHOLIC CHURCH AND JUDAISM

Meeting of Regensburg, October 22 - 25, 1979

LIST OF CATHOLIC PARTICIPANTS

Prof. Dr. Günter BIEMER, University of Freiburg i. Br.
D-78 FREIBURG

Monsignor Franco BIFFI, President, Lateran University
00120 CITTA' DEL VATICANO

R. P. Jacques-Marcel DUBOIS, OP
B. P. 1332, JERUSALEM

R. P. Bernard DUPUY, OP
45, rue de la Clacière, F-75013 PARIS

Hochw. Pater Dr. Willehad ECKERT, OP
Dominikanerkonvent St. Albert
Postfach D-5303 BORNHEIM-WALBERBERG

Dr. Eugene J. FISHER, Secretary, Secretariat for Catholic/Jewish Relations,
1312 Massachusetts Avenue, N. W., WASHINGTON, DC 20005, USA

Most Rev. Karl B. FLÜGEL, Aux. Bishop of Regensburg
Postfach 142, D-8400 REGENSBURG

Hochw. Herrn Prälat Dr. Heinrich GROSS, Universitätsprofessor
Agnesstraße 13, D-8400 REGENSBURG

Dr. Hanspeter HEINZ, Direktor des Generalsekretariates des
Zentralkomitees der Deutschen Katholiken
Hochkreuzallee 246, D-5300 BONN - BAD GODESBERG

The Rt. Rev. Monsignor George HIGGINS, Social Action Department, NCCB
1312 Massachusetts Avenue, N. W., WASHINGTON, DC 20005, USA

Rev. P. Roger LE DEAUT, CSSP
Via Santa Chiara 42, 00186 ROMA

Monsignor Jorge MEJIA, Secretary to the Commission for Religious
Relations with the Jews, 00120 CITTA' DEL VATICANO

Monsignor Charles MOELLER, Vice-President of the same Commission
and Secretary of the Secretariat for Promoting Christian Unity,
00120 CITTA' DEL VATICANO

Most Rev. Francis J. MUGAVERO, Bishop of Brooklyn
75 Greene Avenue, BROOKLYN NY 11238, USA

Hochw. Herrn Prälat Dr. Franz MUSSNER, Universitätsprofessor
Domplatz 8, D-5390 PASSAU

Monsignor Erich SALZMANN, Secretariat for Promoting Christian Unity
00120 CITTA' DEL VATICANO

INTERNATIONAL LIAISON COMMITTEE
BETWEEN THE ROMAN CATHOLIC CHURCH AND JUDAISM

Meeting of Regensburg, October 22 - 25, 1979

Press Release

The eighth annual meeting of the International Liaison Committee between the Roman Catholic Church and Judaism took place in Regensburg, Bavaria, Federal Republic of Germany from October 22nd to 25th, 1979. The Liaison Committee is composed of representatives of the Roman Catholic Church and of the International Jewish Committee for Interreligious Consultations (IJCIC).

The significance of the meeting being held in Germany was underlined in a telegram sent to the Auxiliary Bishop Karl Flügel from Chancellor Helmut Schmidt:

"As you are meeting for the first time in a German city we are reminded not only how serious are the consequences of estrangement and lack of understanding between religious communities, but also how important is the task to seek dialogue, against the background of a burdensome common experience. I believe that in the course of your proceedings you will gain insights which will promote readiness for tolerance and dialogue not only on the religious plane. What Jews had to suffer in the painful

years of national socialist dictatorship is a burden which also concerns your deliberations in Regensburg. It is for this reason that I wish to express to you my gratitude that your encounter is taking place in the Federal Republic of Germany. "

The working sessions of the conference took place in the House Heuport of the Diocese of Regensburg.

Two main subjects were discussed at this meeting: "Religious Freedom" and "Education for Dialogue in a Pluralistic Society". On the first subject, two papers were presented: "The Right to Religious Liberty" by Msgr. Franco Biffi, President of Lateran University (Rome), and "Religious Liberty in the Jewish Perspective" by Dr. Robert Gordis, Professor of Bible, Jewish Theological Seminary of America (New York).

Msgr. Biffi's paper outlined the teachings of the Catholic Church on religious liberty as stated in the Second Vatican Council's document on this subject and in subsequent papal statements. He analyzed the implications of the church's position regarding relations between religions and between Church, Society and the State.

Professor Gordis outlined the position of Judaism on religious liberty from a biblical, historical and philosophical perspective. He presented the concept of religious freedom as found in Jewish tradition. The discussion of the two papers revealed convergences of basic conceptions and similarities of problems which the two religious communities face in the area of religious freedom.

28

On the second subject, papers were presented by Dr. Eugene Fisher, Secretariat for Catholic-Jewish Relations, National Conference of Catholic Bishops (USA), by Dr. Günter Biemer, Professor of Religious Education, University of Freiburg i. Br., and by Dr. David Silverman, Professor of Philosophy of Religion, Jewish Theological Seminary of America, New York.

The papers on the Catholic side dealt with the need for developing new teaching methods and curricula in the area of Catholic-Jewish dialogue at all levels of education. Professor Silverman analyzed the phenomenon of pluralism in contemporary society and its implications in the field of education for dialogue. He discussed the problems and opportunities for dealing creatively with pluralism.

In addition to the two main subjects, current trends of antisemitism were discussed by P. Dr. Willehad Eckert, O. P., Prior of the monastery of Walberberg. Following his presentation, Bishop Flügel presented a detailed outline of the work of the German Conference of Catholic Bishops, of the Central Committee of German Catholics, and the Council of the Protestant Church in Germany to counteract antisemitism, to promote Christian-Jewish dialogue in Germany and to foster scholarly research.

The joint committee took note of the recently published "Tractate on the Jews" by the Regensburg scholar, Prof. Franz Mussner. The work is an outstanding contribution to the study of the significance of Judaism for Christianity.

Both delegations recognized the progress made in collaboration and mutual understanding since the Committee began its work in 1971.

The Jewish community tendered a reception to both delegations at the Regensburg Jewish Community Center.

The Lord Mayor of Regensburg received the conference participants at the historical Rathaus. Greetings were delivered by Lord Mayor Dr. Friedrich Vieh-bacher and addresses given by the two co-charmen of the conference, Professor Shemaryahu Talmon (Jerusalem) and Msgr. Charles Moeller (Vatican). Bishop Dr. Rudolf Graber welcomed the delegates cordially and Bishop Flügel read to the assembly the above mentioned telegram from Chancellor Helmut Schmidt. The participants expressed their appreciation to the choir of the Academy for Catholic Church Music for its inspiring performance.

At the end of the session the delegates visited the former concentration camp in Flossenbürg. Prayers were said for the Jewish and Christian victims who died there, and Bishop Flügel laid a wreath in their memory.

by Jakob W

Possible Topics for Regensburg Consultation

1. Morality and the State: The Jewish and Christian Experience.

Is the State beyond morality? Is the State subject to the same morality as the individual? What is the legitimacy of the State? What are the limits of State power? What can the State demand of the individual? How does the State relate to religion?

2. The Human Person and the Foundations of Value

To what extent is the reality of the person in the world the basis of value? Can the person be understood by natural categories? Can the person be interpreted independently of his relationship to God? How do rights and obligations come to apply to persons? Is God as person essential to the personhood of the human being?

3. Moral Issues in Terrorism

Are there acts which are forbidden even in the pursuit of a just cause? Are there otherwise forbidden acts which are permitted in a just war? When must the individual interpose his judgment between the State and his action? What is the morality of liberation? Of national security?

4. The Human Person and the Economic Order

What is the obligation of "haves" to "have nots"?
When may the State intervene to redistribute wealth?
Is there a connection between economic freedom and other freedoms (speech, religion, thought, etc.)? Should taxation displace charity in meeting human needs? What is economic justice?

5. Judaism, Christianity and the West

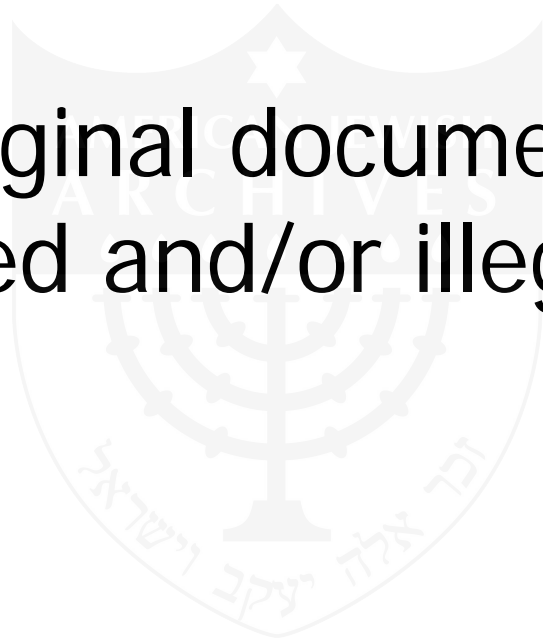
Are both Judaism and Christianity tied to the West?
What responsibility do J. and C. have for the virtues and vices of the West? How do J. and C. view non-Western religion? Is there a spiritual crisis in the West (e.g. Solzhenitzin)? Is technology essentially a Western idea? Is technology inherently alienating?

6. Marxism: Jewish and Christian Views

Is Marxism a Jewish and Christian heresy? Is atheism essential to Marxism? What does the experience of Marxist states (praxis) teach about Marxism? Is a Jewish or Christian Marxism possible? How does Marxism deal with the "Jewish problem"? How do religious communities fare in Marxist countries?

[start]

Original documents
faded and/or illegible



הדאגה לישראל לא פחתה

מאת שלמה שפיר

ניו יורק

נוכח התחום הפעורה עדיין בין הערבים לישראל בשאלה הפלשתית נאית.

החלק מהמשיבים בנזון הרב פרוש סימור סגל מבית המדרש לרבנים שמונים אשר נגזר על שנתו עם המתנגדים התקפים של הארגון בברירה ומבחינה פרגל מלית אף חיב את מרכזת ישראל אד הוק הביעו תקווה כי המבצ החדש יאפשר הקצבת סכומים גדלים יותר למטרות חינוכיות ברוכזה האמריקאית. יחד עם זאת יאפשר עזוהפות שווה יותר בין היהודים בחפוזות והיהודים ברוש דאל ויבא לדרשיח אמק ופורה יותר משתף אחר אף העיר כי דולאר המוקצב להינוך היהודי אמריקאי בשום פנים אין פירושו גילתו מישראל, אלא הוא בבחינת השקעה חינוכית דוקא בעתידה של ישראל שתודק גם להבא לעזרתם של יהודי ארה"ב.

אולם פרופ' דניאל אלעזר, מלמד באוניברסיטאות בריאןן כלכלי שבפילדלפיה, שבדרך כלל אינו גורם לישראל הקשר אכזה מספיקים כדי לערוב להמשך קיומה של היהדות האמריקאית. שוב איננו נאמק, כי נושאם יהודים פנימיים, כמו התחבולות ונישואי התערבות או הפחתת היבוי הבעני עשויים לשמש גורם מרכזי במקום ישראל, שכן גם הלהגים הפוליטיים וגם לקצות הכלכליים הצפויים לישראל לפחות בחמש או בשבע השנים הקרובות, יוספו להעניק לה מקום מרכזי בחייהם של יהודי ארה"ב כמו בעבר. לדעה זו שותף גם סגני יושב ראש איש קליולנד, מבכירי ומהתיקי העסקיים הקהילתיים: אמנו, הר"ר אינפלוציה הגוברת הביא להרדת שות בקהילות להקים זרעים מקומיים לצרכי חוק, בתרבותם המתמודדים עם קשיים מקצועיים יפנו לעזרת הפדרציות המקומיות בעיקר בתחום הינוך והלימודים הסכומים הגדולים המושקעים בקליטת הכתרים מרוסיה יעלו את השאלה, האם אין לכוונתם הפיק צבות לקליטה בארץ, ברם, כל אלה לא יהללו מפנה יסודי במסכת הקשרים עם ישראל.

ברוביך עצמו מאנשי הרוח היהודיים שולבו בשעתם בהתמכרות ב"ברירה" נגד ההתמכרות בישראל אל על השבון סיפוח הקהילה היהודית האמריקאית, אף הוא מביא בחשבון כי ישראל תוכלי להיות גורם חשוב מאוד בנירה היהודית בעתיד הנראה לעין, אך השאלה היא — הוא מעיר בשיחה — עת כמה תישאר ישראל השגויה, כשם שמצב החירום הכתמיד, לרבות זכר השואה, היוקד את מקומה של ישראל בעניניהם של יהודי ארה"ב. עשוי המצב ההרשע עיוור צל בעקבות השלום — עם כל הקשיים שבהם עדיין יהיה כרוך לגרוע ממרכזיותה של ישראל בחיים הקהילתיים, שגבעה מתוך הזהדות עם הנכחת קיומה של העם, ולחוק את התודעה הפעורה תית — תהליך הרצוי לדעתו.

כאינטלקטואל מוחזק ברוביך בין קורה הריפה על ההגייסט היהודי המסיף לעירנות מתכדת, אינו מכיר באפשרות של שניו היס סורי כזה, והרי ראשי הפדרציות והמגביות גם הם אינם מכירים במרכזיותה של ישראל מבחינה אידאולוגית — אלא רק מבחינה אמציונאלית, ומעריכים את כוח המשיכה שלה לשם איסוף הכספים, אכן למרכזיותה של ישראל מ בחינה אידאולוגית, כפי שאנו תופסים זאת בארץ, אין ניסום — ואף לא, היה בעבר — התמכים רבים בין יהודי ארה"ב — לא היה ארגונים היהודיים החילוניים הי גדולים, ואף לא הארגונים הי דתיים, לא קיבלו הפיסה זאת; הקשרים החדשים בין השכרנים

בחדשים האחרונים, לפני החתימת הזה השלום עם מצרים ואחריה נהדמו לי לכתוב בארץ לא אחת בהיות פליטות לגבי מידת ההכוננות של יהדות אמריקה עם ישראל ומידת דאגתה לה בעידן החדש, הצפוי עם סיום מצב ה מלחמה עם הגדולה בפירות ערבי ולגבי יהדות פלשתינה של ישראל במרכז החיים היהודיים, בגדל בעקבות תפוזת החירום הלהתיר פסקת כואו מלחמת ששת הימים, גם לאחר מספר רב למדי של שיהיה עם ראשי ארגונים ומוסדי דת יהודיים, הונים ואצילים ומוזים וסכנים ארציים ומקומי יים בחוף האטלנטי ובמערב עם חינוך, רואה אני הובה לכתבו ולהויר ממסקנות חדות, נוכח הה פלוראליזם בניה היהודית האמריקאית והבצר בק המבט, ל פרפרה, בין המוהים לבלתי מוכוהים, גם האונה לסמפוליונים לידונים לרגל כניסום שנתיים אין בה משום ערובה בטוחה ל השוכות הנוכחות, אולם תוך כדי הכללה דומה, כל לפחות בשנים הקרובות, אין לחשוש יתר על המידה מפני פחיתת התעניינות הדאגה של יהודי ארה"ב לישראל, הא אחת אתה פוגש בבעני ליס, קקומים, שהם אף הטיים יותר מראשי הארגונים בניה הי יהודית האמריקאית, ניו יורק.

אין ספק: יהודי ארה"ב כמעט ללא יוצא מן הכלל, מרגיזים את הזה השלום הישראלי-מצרי ומר הצדדים הנעשים למימוש — לגופו של דבר, בגלל הפעולה על ישראל ובגלל רצונם למנוע עימות בינם לבין הממשל, אולם ההש קעות העצמות בהתקת קווי ההגנה הישראלית, לנגב, שבהלך יכולו שליוו משלם המסם האמריקאי, יתן הכשרה, כי טרם הגיעו ימות הכשרה אף ביהדים בין ישראל למצרים למרות קבלת השנים הדידונות לסגור המצרי אסרף גורבל בקהילות היהודיות ולמרות התיירות היהודית המוגברת הכפויה בארץ האזור, יתר על כן: קיימת מחלוקת ל קשיים העמומים הכרוכים במ"מ על האוטונומיה ועל הפלשתינה, אים להצמיח הביוערביים, ול פגיעותו של משטר הנישיא סאדאת, וביחוד לקשרים בין ארה"ב ל סודיה ושאר ספקות הנכס: כל אלה מחסינים בפני אויפוליק ומדר בניס למשך בפעילות הפוליטית של ההסתברות, ואילו רישובם של הספרדולארים, הפטרדריאמי פאקט, מהווה כננה גולת לא רק לישראל, אלא גם לקהילה הי יהודית האמריקאית עצמה, הי הסכם המשוש בין סאדאת, קאר טר, ובנין לא גרע סכנה זו כמלוא הנימה.

מטבע הדברים כי ההכלכות הי אפשריות של ההתשהלום מוסר פוח להקסיק את נתביהעת הי יהודיים, כך למשל, פנה, שפע, בעריכתו של פרופסור יוגין בורר ביץ מביההמדרש לרבנים רפורי מים בניו יורק, למשקפים הפערי יום בירה בבקשה להחת את דעתם, כיצד ישפיע השלום על מקומה של ישראל בחיים היהודיים, האם יהל שניו בהתפתחות הקהילה, איך יפיעו המצב הי החדש והאינפלוציה על הכנסות הי מכנית הלווקתה, ועוד, פסקני בי יותר היה פרופסור האנס מורגני סאו, הבומה לתוקי לחסיס בין לאומיים, שהוציא ככלל אפשרות הפסעה מהחית לבת של חחה השלום על יסמי ישראל וההפוכה.

והרפורמים להסתדרות הציונית העולמית, לא תוללו מפנה בנזון עם כל החשיבות החשוב שבקשרים אלה, אין להכחיש: מרכזיות זו ספגה מהלומה רצינית גוספת עם הדפסת פריבת מהגרי ברה"מ, ליהודי ארה"ב, נרתמה למאבק לשון חופש וצדק, ואח אפריקה וצאנן ארצות המערב, על פני ישראל, וכלל שיגרה המולדת ה מעוררת באחרונה: ההרוררמשה: בשורה של קהילות, אין עמדת הסוכנות היהודית והמימסד הישראלי נוכח להבנה, אלא מתפרשת לא אחת כניגוד בין האינטרס הישראלי הצר לאינטרס יהודי כללי.

יש גם מנהיגים ידועים, כמו הרב ד"ר ארתור הרצברג, למשל, חוקפים את ההתפכחות לגבי יש דאל בתחמיחה החדשה, ששוב אינה כולה חיובית, לעומת ההתי פעלות היהודיות החדים של ארי שישואה בעברו, ולא עוד אלא שהתברר, כי אין בכוחה של ישראל להציל את יהדות ארה"ב מהתחבולות ומנישואי התערבות, סמדיהם גדלו הלכו מאז קום הכניעה, על פני הרצברג, מוסיפה ישראל לשמש ומרנו לדאגתם של יהודי ארה"ב, במישור, צרת הי יהודים, בלי שיהיה בה פתרון לצרת היהדות, אולם בקרב אנשי הרוח נשמעים גם קולות אופטימיים יותר מקולו של ברוביך או מקולו של הרצברג.

אירונוג גרינברג ההיסטוריון הי יהודי, המשמש מהה מרכז הוודעה להנצחה השואה שהוקמה ביחסתו של הנישא קארטר, מטעים באוני כי ישראל לא אכזב להחוק ההיים היהודיים בארה"ב (כמובן, לא בי רוח הציונות הקלאסית, כפי שהי מעצמים אולי זאניה הישראלים) מלחון ירופסקי, העוסק בחקיקת הציונות האמריקאית: פעול בהסתדרות הציונית נתן ביטוי להשקפתו על הקשר האיתן בין היהדות האמריקאית לישראל בספרו החדש "WE ARE ONE", על פי שיסמת המגניח היהודית הי מאוחדת משנת 1976, אם כי אף הוא תובע התהשכות יתר מצינו בדרכים המיוחדים של הקיבוץ היהודי האמריקאי.

חוקר השואה הנרי פיינוולד סבור, כי למרות כל ההסתייגויות, הפכה הישראליות למלס האדיאור לוג המלכות את היהדות האמריקאית המפולגת, המתקיימת על בסיס חלונטארי ומשפחת מקד הדת האורזות המשתחת על קשרי העם היהודי, וחלות הדדית זו לא היהש, לרעתו, בעתיד הנראה לעין, יש המסתיימים, כי גם הי אכזבה מאי הצלחתה של ישראל לשמש מקלס קיקרי ליוצאי ברה"ב ולפליי ארצן, וגם שינוי לא משמעותי בחלוקה של הכנסות המגביות בין זרכי חוק ופנים, לא יגרעו מקשרים אלה.

המשך הדאגה לישראל ורגשות הסולידאריות עימה בודאי אין לפרשם כהודות מוחלטת עם כל צפודיה, על ממשלת ישראל, לצרות שמירת אהדותה של היהדות המאורגנת כלפי חוק, לא הי מה הזהדות מלאה עם עמדות מהשלת המפרך, ועל אחת כמה וכמה אין הזהדות כואת עם כל עקרונותיה של ממשלת בניו הקו הנוקטה בשאלת האוטונומיה ההתחלולות, זוכה לגיבוי מהמפי לגות הציוניות המקבילות לקוא ליציה ליכודימדל בארץ, הרב יוסף שטרנסקיין, המשמש ענה יור הפרוצציה הציונית, המוסיפה להתלבט בקטייה הארגוניים פוען, כי יהודי ארה"ב חייבים להיות פרקליטיה של ישראל בניו דפת הקהל כאן, ולהוכיר כי לישראל

וכולות בשחחים שאינם נופלות דאף עולות על זכריות הערבים הי פלשתינאים, כו מוסיף הקל הי חקף כלפי הערבים, ליהנות מ המיכת חוגי ענין בניו יורק ובהם קוראי המאזרחותס הי סוציאליסטי.

גם הניתח הפעולה של המועצה לגאסום בצר: מלחיים, הנוסלת חלק פעיל בחסברה הפני ישראלית, משקפת את עקרונות המדיניות המוצהרת של ישראל, שאלת הפלשתינאים, האוטונומיה, אהדות ירושלים ותפקידה של ארה"ב במחוקר הנוג, בלתיאיות לעצרת ירושלים נכסיות, הלינה לכניעת אפליה של בניו יורק, אולם כמה מהמרכיבים החשובים של המועצה, בנוג, הוודע יהודי הי אמריקאי, אינם פעילים שהם מעדינים את היגשה המרוגה יותר, הנקוסה ביד האופוזיציה המערך.

מדיניות הממשלה יצרה אי בהירות לגבי עצם חיוניותם לרוחם של היישובים בעבר לק החיך לבטחון ישראל, ואם כי בשום פנים ואופן אין להאשים את יהודי ארה"ב בגאפנות כפולה, היי סיפוג הממשל בהאשיגנות נגד חוקיות היישובים ביהודה, בשומרון ובגדה בשפיעים אף הם, זאת ועוד: עם כל הסכמת הליגטימיות, כל הלווני היהודי בתקופה של גידול מתמיד בספרון של קבווציה לחוק וחוק, התודעה האתנית, אין המיסד היהודי להוט להסתכן בכניעת עם נכסלי קאר טר, כפרט יגם בהקרב שנת החזיונות לנשיאות, עדין לא נר אית באופק אלרגטיבה מספיקה יותר מבחינה יהודית וישראלית, וזאת חרף ההשדנות ביחס לכוננר תיו של הנישיא הדמיקראטי הי נוכחי.

במצב התחנה של ההודשים האחרונים לא היה נכוס ביהדות האמריקאית ויכוח הרוף בנושא הפלשתינאי, אולם הקיטוב בשאלה זאת חד לא פחות מאשר בארץ, וביחוד מרובה התמיכה למציאת פתרון הנוג יבטייה בקרב הכהנה הליבראל, וזינסלסטואלום האקדמאים בקאקוסים, יש אף הכתי נכאם לתקנות מחדש של ברירה, או של מנגרת דומה, כאשר "תחמם" הנישא, אפשר לשמוע הכלכות בנוג של ארתור הרצי ברב בדבר קונסנסוס של האני סלקטואלים האמריקאיים בכלל וי היהודים בפרט, בשאלת נכוסת של הפלשתינאים להיים לאומיים משלהם, ובנאוי, שלא יסכנו את קיום ישראל, אף בלי שישראל תהיה הפוסט בעניין זה, לדברי ברוביך, נו זעים דבים מהודות עם נכויות הפלשתינאים, רק בשל מעשי הטיור ההזורים ונשנים של אשף.

אולם יש גם המפניעים על חילוקי הדעות בין אינטלקטואלים סמאליים ומרגינים יותר (הייסן החדש) ועי הבדלי השקפות בין הפרופסורים בקאמפוסים, מהאונה לדאיני מועזי ארגון הפרופסורים למען השלום, לא התרשבותי שי כולם מוכנים לתבון בהגדרה הי עצמית של הפלשתינאים על כל המשמעע כן, ואף נכא מ סתחלונן על הקיטוב הסטואלי בין מרצים ישראלים וטכני הי ליכוד לבין שחנדינו באוניברסיטת קולוראדו כטיים, עד כדי ניתוק כל מוגז בין הצדדים היריבים, עם כל ההצנן וסוב אצל הוונים אלה כלפי מצרין, במאמץ לחיזוק הי יסוד כחונ עם חתיפת חוזה השלום, הם מללים עירונת מרובה לתעמולה: פלשתינאית תפוינית, המתנהלת אחרונה לא רק בי מכללות אלא גם בבתי ספר הי נכונים.

מקורות של דאגה לעתיד

מאת שלמה שפיר

ניו-יורק, 1956

בסקר של התקדמות יהודים בכלכלה ובתורה האמריקאית. אתה כותב לא מכבר ביוזמת הוועד היהודי-האמריקאי, עמד פרוץ אלו גינברג מאוניברסיטת קילומביה על הגורמים שתרמו להצלחתם הגדולה של היהודים האמריקאים בתקופה פאו חום בלחית הפלם העניו: הדמוקראטיה טיזיה והגידול הכלכלי המהיר טיינו לצמצום האפליה בתעסוקה; באנזי כיוון פעלו המעבר מייצור לשרותים ההודקקות לכושרים טכנייה הקדמתית של המכללות והאוניברסיטאות והתרחבות הסקר טור הצירי בתעסוקה. כתוצאה, אחוז היהודים בין המועסקים כי הדגה הנבונה ביותר עולה כיום פי שניים על זה של שאר האוכר לוחיה: אחד משלושה לעומת אחד משישה. תהותו של גינברג לגבי שני העשורים הנותרים של המאה היא התקדמות יהודית אטית עיבור, בכל התקדמות המהירה של עבודת, אחתית אחרות: גם המר קים של הציבור היהודי בארה"ב אינו נוח במהרה. נוכח ההתפתחות הכלכלית המהירה הצפויה בעיקר בדרום ובדרום-מערב; אולם עם כל הגורמים המעכבים הללו, יישארו יהודי ארה"ב כי צבית הכלכלית או קרוב אליה כי פרום המאה ה-21.

לכאורה אין זו תהות פסימית כלל ושיקר. גם בניהו המדינית הסיפוי יהודים אמריקאים לעשות חל: כפיטאט יושבים כיום שבחרי טינאטורים יהודים, לאחר שבחרי רוח האחרונות בנובמבר אשתקד נוספו הדמיקראט קארל לויין מר מינגן ורודי בושוויק ליוז גרמני הו הפובליקא מינוסטה: בבית הנבחרים כשניים 23 צירים - וסלוחים הנבחרים הינם הנציגות הגדולה ביותר מקרב הקהילה ה יהודית ביולית ארה"ב עד כה. יש אף המחשבים לקונטוננט היהודי את הסינאטור ויליאם כהן מיין, כי לאב יהודי ולאם לא יהודית. כפיטאט על קארטר אין אינם מסבדו על רובם שפראט סתתה למסבדו של ד"ר קייטנר כבימשלים של ניקסון וברדן. ר' בנימין המיכרם - מייקל בלומנטל היימס סלוינר - אינם נחש' בים כדודי אולם גם בממשל הניכחי לא קיים מסור ביועצים ובשירותים יהודיים מדרגים שונים. בבית הלון ובסיקידים השונים אחרים.

הדף כל אלה, אתה תור ושווע פסטקנים ואף מאנשי-רוח, כי יהי דית ארה"ב עברה את נקודת השיא ככחיית מעבדה והספעתה והינם וזהרה הערכת אלו מתבס סוח על גרמים פנימיים. אמרר קאיים קומיים ועל גורכים ה כוונים במדיניות המזרחית-כונית המשתנה לא ארה"ב: צמצום כח מד של הרכיבי הטבעי הירידה הצפויה בהשפעה הפוליטית ובי מימן הפלגות: המתחנות ההיר דיה-כונית בניו-יורק ובריוכיים פייזונים אחרים וסימני-השאלה לי גבי הקביעה הגולה והולכת של דודרי הספרדית: ירידה המחייב בית המיכרית כלפי ישראל, החשש להעמקת הקרע וניגוד האינטרסים בין ואשינגטון לירושלים ורישומם של הפטרולוארים, שמסקלם עוד גדל ויילך. אמנם, מצוקה הנפט של היהודים האחרונים לא נוקפה עליי האילוסיה לחיבת ישראל והסנסן המורה תכוננו, ובמקומות

שיים נפו דווקא לכרוך את הכי רוח הנפט. הבלתי-פופולאריות יהודי נס מסיקה הנפט הערבית. אולם אצל יהודים לא מעטים כוסיפים לקנן הששות מפני רגובות עוינות על רקע הנכס בעתיד, ואף כפני התנגדות לסייע דביהממדים של ישראל הזדקק לו שנים ארוכות.

בשיקאנו, שאחד כפרבריה, סקר קי שימש מוקד להתגרויות הו אנטישמיות של הנאצים האמרי קאים בשנים האחרונות, שפעתו עדיין הדים לאירועים מרגיזים אלה: ועסקנים יהודים מוסיפים לקבול על הסובלנות הבלתי-פוצר דקה להוליאונים של נשיא צב-הקדם המהופפים ועל הסור ההבנה הסספיקת כמד חלק מר אמצעי התקשרות. במיניאפוליס לעומת זאת - ממרכזו האנטי-שמיות בארה"ב עד למלחמת הו היהודיים על כך כי התעמולה האנטישמית של בועמד מלמה נמנית קיצונית בבחירות האחרונות, וההתייחסות למזואו היהודי-גרמני של רודי בושוויק לא מנעו את מינויו למועמד הרפובליקאני ואף לא את בחירתו לפינאטור של מינסוטה. המועצות ליהודים ביקר קהילתיים מוסיפות לגלות עירנות לגבי התעלולים של הנאצים האמ ריקאיים והקרקולוסקלאן, אך דובריהן מטעימים, כי הפרסום לפטולות של ארגונים חלולים אלה הוא מעל ומעבר למסקלם העומם בציבור: אחר כללות הכל, אין יותר מ-1200 נאצים מאורגנים, הו מפולגים בין כיתה ריכונה, וגם כמבדי, תהייתו של הקרקולוסקלאן המונה עתה כ-8000 חבר, אין להפריז.

ברם, ככל שתגוררות הנאצים הן תזכורת בלתי-נימיה, עיקר הו הששות של המיכס היהודי הו אמריקאי - כפי סבדנשים בר טרם גולד סגן הנשיא האקוסטיבי של הוועד היהודי האמריקאי ר מנהיגים אחרים של ארגוני הו הגנה" (מונה הכולל מלבד "הוועד" גם את, הקונגרס היהודי האמרי קאי" ואת הלגה הפניית אפי ליה"י) - אינם מוני החרפת הו אנטישמיות. הסובייקטיבית" כגון זו של הכומר קאלקין ובני סגנו סוף שנות השלושים, אלא מפני גדול באנטישמיות, אוביקטיבית" על רקע של עימותים סוציולכליים ופוליטיים; ויודי אינטרסים אחנים; משבר האיגוד הסנסטן המזרחית-כונני; אי-הצלחה להציג את המשך התמיכה האמריכנית של היהודים בישראל כנאטרס לאומי אמריקאי, וכנ"ב. מכאן גם הדריכות שבה עובדים בחגיי הו מיכס: אחר השאלה דעתיהקהל הערכים בהחשדה בסוגיות אלו בקרב האוכלוסייה ובקרב היהודים. ניתח פפורט של משאלי דעת הקהל בידיה המומחה פרוץ ויליאם שניידר. מהארווארד הכלי, למשל בשורות טובות, ובשורות לא כל כך טובות. מצד אחד, נאשכה שמים בקרב האוכלוסייה, אף כי היהודים הוסיפו להפריז בתשטור תיהם לגבי תגובת הלאי-יהודים כלפיהם. האכריקאים שזנו להש כלת רבה למעמד חברתי גבוה יותר, אף נסו לגלות פחות דעות אנטישמיות. אולם מסקנה זו לא הלה על הכושים, הדור הצעיר בין הכושים, שקיבל חינוך טוב יותר וממלא תפקידי הנהנה, מת ייהם ביתר עוינות ליהודים מאשר הכושים הסטישים והצעירים הו לבנים ולמרות הרומתם והיסטר

רית של היהודים למאבק לטיוו הזכויות, סבורים-הכושים מפני דים כי היהודים יותר אנטי-כוישים מקבוצות אחרות של האוכלוסייה. לדעה זו היו כותבים בשנה הו אחרונה גם רוב הלבנים. ואין הימה כי הדבר עורר תמיהה ר דאגה אצל הארגונים היהודיים, למרות פחדונם לקפאון ביחסים היהודיים-כוישים ניכר.

מיפנה בולט לרעה חל אף ביהם לישראל. גם בעבר העידו המשאלים על השנויות לישראל בקרב חלק ניכר מהכוישים ובייחוד בקרב הדור הצעיר יותר. אך בעוד שעד כה באה עיקר התמיכה בנו מקרב הלבנים מהסכנות המבוטות שזו יותר ועלות ההשכלה הו גבוהה יותר, פחתה והלכה באחר רונה האהדה כלפיו. בעיקר בין הצעירים הליבראליים, בין בוגרי האינברסיטאות, ואצל ציבור הו אקדמאים והאינטלקטואלים. יש הו מייחסים זאת לאדי-אולגיה האנטר-מיליטאריסטית שלאחר וייטנאם, למודעות לסכך הסנסור המורה תיכניו ואף להמיכה הגוברת בו זכויות הפלשתינאים. כחלק מהו תמיכה במדיניות זכויות האדם של ממשל קארטר. אחת בניגוד לעלייה בתמיכה בישראל בקרב האוכלוסייה הכללית בעשור הו אחרון, שנבעה לאו דווקא מוכר השואה, אלא בהתפעלות האמרי קאים מנצחונות ישראל במלחמת ששת הימים והמסור שבאיר שר צה"ל גילה או מלחמת יום הכיפורים, שמה קץ להתפללות, וגם מכחינה זו טרם שלמנו את מחירה המלא. אף-על-פיכך מצא שניידר לנכון להזהיר, כי הנשק הסנסון ביותר של הערבים בדעת הקהל כאן, איננו הנפט אלא הו שלום - האפשרות שהציבור הו אמריקאי יגיע לכלל הפקעה, כי לעמדת ישראל פחה תוקף מיטרי מכפי שסבר.

המשאלים האחרונים אף הוכיחו פעם נוספת, כי אחוז התמיכה בישראל ובמתן סיוע צבאי לה גדול יותר אצל הפרוטסטאנטים השמרנים מבהינה הליבראליה, הו מוסיפים בהלקס לדיכוי במשפ' טים קדומים אנטישמיים, מאשר אצל הפרוטסטאנטים הליבראליים. בעליה-בבית הוסיפוויים של הו יהודים בשורה של נאבקים למען זכויות נאורה ובנושאים פנימיים אחרים. כן העידו המשאלים, כי בניגוד לפרוטסטאנטים - הקתר לים הדברים באמונתם הם פחות אנטישמיים. אולם התמיכה בישראל פחתה והולכת דווקא אצל אותם עשרות מיליוני אמריקאים, רובם צאצאי הורים פרוטסטאנטיים, שאינם כשתייכים עוד לכוניה כלשהי. ויש האומדים את הסרי ההשתתפות הכנסיות כ-50 מילי יו!

מטבע הדברים, כי היחסים עם הכנסיות הנוצריות השונות תופסים גם כיום מקום חשוב בפעולת הו ארגונים היהודיים האמריקאיים, נוכח השיבות המרובה בציבור הרב מארק סנבאום, ההושב לי מימהה בהיא הידיעה בתחום הו. הית ההלוק ביפוח ההנהג עם הורמים האוואנגליים והפונדמנטליסטים מקרב הפרוטסטאנטים - מתנה שהיא מרוחק בעבר מהיות דים בשום פנים אין לומר, כי סולקו אנטי-הנגף התואולוגיותו בניגוד לכמה הוגים פרוטסטאנטיים ליבראליים, אף קיימת אצל הורמים האוואנגליים הסתייגות כפורשת מהצעתו של נשיא ארגון הקהר

לזו הרפורמיות הרב אלכסנדר הוועד היהודי-האמריקאי, עמד פרוץ אלו גינברג מאוניברסיטת קילומביה על הגורמים שתרמו להצלחתם הגדולה של היהודים האמריקאים בתקופה פאו חום בלחית הפלם העניו: הדמוקראטיה טיזיה והגידול הכלכלי המהיר טיינו לצמצום האפליה בתעסוקה; באנזי כיוון פעלו המעבר מייצור לשרותים ההודקקות לכושרים טכנייה הקדמתית של המכללות והאוניברסיטאות והתרחבות הסקר טור הצירי בתעסוקה. כתוצאה, אחוז היהודים בין המועסקים כי הדגה הנבונה ביותר עולה כיום פי שניים על זה של שאר האוכר לוחיה: אחד משלושה לעומת אחד משישה. תהותו של גינברג לגבי שני העשורים הנותרים של המאה היא התקדמות יהודית אטית עיבור, בכל התקדמות המהירה של עבודת, אחתית אחרות: גם המר קים של הציבור היהודי בארה"ב אינו נוח במהרה. נוכח ההתפתחות הכלכלית המהירה הצפויה בעיקר בדרום ובדרום-מערב; אולם עם כל הגורמים המעכבים הללו, יישארו יהודי ארה"ב כי צבית הכלכלית או קרוב אליה כי פרום המאה ה-21.

לכאורה אין זו תהות פסימית כלל ושיקר. גם בניהו המדינית הסיפוי יהודים אמריקאים לעשות חל: כפיטאט יושבים כיום שבחרי טינאטורים יהודים, לאחר שבחרי רוח האחרונות בנובמבר אשתקד נוספו הדמיקראט קארל לויין מר מינגן ורודי בושוויק ליוז גרמני הו הפובליקא מינוסטה: בבית הנבחרים כשניים 23 צירים - וסלוחים הנבחרים הינם הנציגות הגדולה ביותר מקרב הקהילה ה יהודית ביולית ארה"ב עד כה. יש אף המחשבים לקונטוננט היהודי את הסינאטור ויליאם כהן מיין, כי לאב יהודי ולאם לא יהודית. כפיטאט על קארטר אין אינם מסבדו על רובם שפראט סתתה למסבדו של ד"ר קייטנר כבימשלים של ניקסון וברדן. ר' בנימין המיכרם - מייקל בלומנטל היימס סלוינר - אינם נחש' בים כדודי אולם גם בממשל הניכחי לא קיים מסור ביועצים ובשירותים יהודיים מדרגים שונים. בבית הלון ובסיקידים השונים אחרים.

הדף כל אלה, אתה תור ושווע פסטקנים ואף מאנשי-רוח, כי יהי דית ארה"ב עברה את נקודת השיא ככחיית מעבדה והספעתה והינם וזהרה הערכת אלו מתבס סוח על גרמים פנימיים. אמרר קאיים קומיים ועל גורכים ה כוונים במדיניות המזרחית-כונית המשתנה לא ארה"ב: צמצום כח מד של הרכיבי הטבעי הירידה הצפויה בהשפעה הפוליטית ובי מימן הפלגות: המתחנות ההיר דיה-כונית בניו-יורק ובריוכיים פייזונים אחרים וסימני-השאלה לי גבי הקביעה הגולה והולכת של דודרי הספרדית: ירידה המחייב בית המיכרית כלפי ישראל, החשש להעמקת הקרע וניגוד האינטרסים בין ואשינגטון לירושלים ורישומם של הפטרולוארים, שמסקלם עוד גדל ויילך. אמנם, מצוקה הנפט של היהודים האחרונים לא נוקפה עליי האילוסיה לחיבת ישראל והסנסן המורה תכוננו, ובמקומות

שיים נפו דווקא לכרוך את הכי רוח הנפט. הבלתי-פופולאריות יהודי נס מסיקה הנפט הערבית. אולם אצל יהודים לא מעטים כוסיפים לקנן הששות מפני רגובות עוינות על רקע הנכס בעתיד, ואף כפני התנגדות לסייע דביהממדים של ישראל הזדקק לו שנים ארוכות.

ליבראלים ופחות ליבראלים

מאת שלמה שפיר

אף כי היהדות המאורגנת ב ארצה היא אנה מודה בבה עם כל סדרי פריגות החוק וה בטחון של ממשלת הליכוד, בפרט לא בנושא התנחלות לאוטונומיה, היא מוכנה לשמור על עמדה אחידה בהגנה על ישראל בפני הממשל דעת הקהל ובהתנגדות מפני הפטרואימפסק"ן. כן קיימת עמדה יהודית מאוחדת בי שאלות כמו נקיפת צעדים משפטיים נגד פושעים נאציים שמצד אחר, אחרים מלחמת העולם השנייה, מקלס בארה"ב בשאלת יהודי סוריה, איראן, אתיופיה וכן במאבק למען הגולת הנפש היציאה של יהודי ברה"מ, בעניין זה נהגו הלוחי דעות מסויימים, כי מיוחד התכסיס, בשאלה איד' ל רכז את הקיבוץ הקטן והמבודד, ש כמעט עד כה הענקת מעמד של מדינה מודפנת לרוסיה בתחום יחסי הסחר המועצה ליחסים בין קהילתיים, בשימוש עם ארגוני ה הגנה שהם ממרנבים, מנסה ל גבש עמדות מסודרות גם בשורה של נושאים אחרים, כגון משבר האנוגיה, שדק חברתי, יחסי ה נסיבות ההמשך שינויים חוקתיים בליני רצויים, וכד"ב, אך אין להשוות את הסולידאריות למען ישראל ויהודי ברה"מ עם מידת ההסכמה בשורה של נושאים אמריקאיים פנימיים, ויש נושאים מרכזיים, כמו היחס לתורה סאל"ט 2 או הצעות כמשל קארטר לבריטן, שהפיקו על מחיר הדלק ב ארה"ב, שבהם הלוקים היהודים כנור שאר האמריקאים.

מחקר הדט של ד"ר אלן פיר סר, מאת האוניברסיטאות של סדנה קליפורניה שהופיע זה עתה בפוליסיקל סיאנס קורטרלי וסדן באפטריות של סידור-בי רכות אצל המצביעים היהודיים, הגיע לכלל מסקנה כי למרות התרשט הזיקה הארגונית של היהודים למפלגה הדמוקראטית - בי דומה לירידת מספר האזרחים הרשומים בשתי המפלגות הגדולות - ולמרות התמיכה של ממשל ניקסון בישראל, לא הל שינוי כמעטות בהשדפת המצביעים הדמוקראטיים לנשיאות אצל היהודים אף לא במקרה של גימני קארטר ב-1976, וזאת חרף ההשט שות לגבי היעדר הקשרים עבר מבחינה תיאורית אין פיסר כור ציא שידור-משרכות מכלל אפשרות למקרה שהדמוקראטים יתי ייבבו נגד אינטרס יהודי כרכונ כמו ישראל או סיוע ליהודים גם התייבבות דמוקראטית בכות ככ סות לשם חיזוק, הפעולה ההד- ביה, המתקנת את מצב המיעוטים המקיפחים, עלולה היתה לנרום למפלגה זו נוק המור, אך למר רות עליה משקלם של הכושים במהנה הדמוקראטי אין הדבר נר אה ביציאותי בשל התנגדות חל קים רהבים כהניבור, בניגוד ל ביזורה מקומיות, שבהן אין הר יהודים מצדיפים בקביעות את ה מועמד הליברלי ביותר, הם מר טפים לתמוך באחוז גדול יותר משאר הקבוצות הלבנות, במדר גיות ליבראליות במישור הארצי, פרט למכסות או לאו"ם, שהפך למרכז עוינות לישראל, או להפ גנה על זכויות הגאנכים וגם אם הכיכת היהודים במועמד דמוקר ראטי ליברלי עלולה לרדה ל 65-70 אחוז, זהו עדיין אחוז גדול יחסי.

כבעי שחלקם של היהודים ער דנו גדול בין הדמוקראטיים הר פרוניים במאנהטן, בריכוזי ער רונים גדולים אחרים, בקאמפד כים ובין האינטלקטואלים הליבראליים בני-יוק, בנוסטה, בי וואשינגטון ובסאן-פראנציסקו.

אינטלקטואלים ליבראליים מוונים קאלים יותר, וסחר, ניו-יוק רוני אוף בוקס, יש לרדוקאליס בוגרי השמאל החדש, ואף שרי די השמאל הישן הפרוקומוניסטי בעבר או גם בהווה, אך לעומת כל אלה מצויים יחידים לא מעטים גם במחנה הליבראליה שמרני, שבטאונו'הם, קומנסר פאבליק, אינפוסט"ו, סאבליק אופיניון, בני הליבראליים השמאליים מוגדרים, עורכר, קומנסר ומרביתם שחשפו כ ימין החדש, אף כי הסוציאליזמוקראטי, הר יהודיים והלא-יהודיים, המרבים גם הם לכתוב ב.קומנסר"ו מזהירים מפני מינוח זה, מכני שקיים ב ארה"ב גם ימין חדש, עדיין עובדים וריאקציוני מבחינת ה מדיניות הכלכלית והסוציאלית.

לדברי מילטון הימלפארב, ה וועד היהודי האמריקאי - ש בתחומו מופיע, קומנסר"ו - דיין ניצב משמאל לכתבהת, אך לדעתו, כשלו הליבראליים מסורתית כל כך בולט לפיו עד שקשה עוד לדבוק בהרבה מ עמדותיו, ועל כן פועל הזמן ל סובת קומנסר"ו, כנרני כל לפני 20 שנה, ואף שנים לאחר מכן היה הירחון רבי-יוקרה מאופק למדי לגבי הוזהותם של יהודי ארה"ב עם ישראל, שהתפס בו מקום שולי, אולם כיום, עורכו ומרבית הליבראליים השמרניים גר ינם עם התומכים המובהקים של ישראל ובמיוחד מלמדים עליה זכות מול חסידי העולם הש לישי בארה"ב ומחוצה לה, ש לא לדבר על חסידי העולם ה מהר"ו, אין הימלפארב מעלים את גישתו השלילית ימתירנות סטה פה עתהים רבים, הוא מביא ל דוגמא את המשא של כתבהת, מקיקולס, שעל פיו השיבו 16 אחוז בלבד מבין הנשים היהודי ית, כי יחסי מין לפני הנישואין הם בלהימסוייבי, לעומת 50 א חוז נוצריות שסברו כך. ההבדל מהתנגדות ליחסי מין מחוץ לגי שואין היה 73 אחוז אצל היהודיות, ריות 48 אחוז אצל היהודיות, 40 אחוז לעומת שבעה אחוז ים בלבד בשאלת ההפלות, הר מלפארב כודה כי אחוז היהודים הראים עצמם כליבראליים עורכו גדול בהרבה מאחוז הליבראליים בין הלא-יהודיים, גם בתנועת הנשים הליבראלית השמאלית, ש רישומה ניכר למדי, גדול אחוז היהודיות, הליבראליים מצידם שמ דאגים מהתחזקות הקבירות שמ רניים ברחוב היהודי, כך, למשל, הם מצביעים על אחד המשאלים האחרונים של ככון קארני, לפיו חייב אחוז קטן יותר של יהודים (50 אחוז) תפקד פעיל של אר ה"ב נגד דרוני-אפריקה, לעומת 53 אחוז מבין כלל האוכלוסיה 67 אחוז מבין הכושים, נמצאו גם שזקפו זאה לחובת ההתנגדות עם ישראל.

בשאלת חזנה סאליס 2 לא קי בל, הוועד היהודי האמריקאי את הגישה הביקורתית והנוקי שה יותר של, קומנסר"ו הוא נוספה להיבי, את אישורו, לאחר שכבר הקדים אותו בנדון זה אר גון הקהילות הריפורמיות, הרבה ארגונים טרם קבעו עמדתם, וה ממשל עושה כל אשר לאל דו כדי לגייס את מרב התמיכה נכהתי במסע-סידול כזה מצד הר שגור המיוחד, פרופסור כרשאל שולמן, יועצו הבכיר של סירוס ואגס בתחום היחסים האמריקאיים סובייטיים, בשאלת האנרגיה קיים אינטרס ראשון במעלה לחזק את ומבטחה להפחתת העלות, להגב ובמפיקות-הנפט הערביות, להגב רת הייצור בחצי-הכדור המערבי ולמניעת הבוזב בארה"ב, וההני חיות של המועצה ליחסים קר לתיים אף מהיבבות ליחסים במדיניות קארטר בדבר המשך פיתוח

הכורים הנכשניים, חוד, נקיפת אמצעי בטחון מחוייבי המצי אוח, אולם כרכב היהודים, כמו אצל כלל האמריקאים קיימים חי לוקי דעות וספקות לגבי הצעות הנשיא לביקול הפיקוח על מחיר הדלק, מחשש כי כל הערובות לא ימנעו תוספת רווחים גדולים ל חברות הנפט, גם בשאלת הכורים הגרעיניים קיימת הזרות, כאשר אין המסד היהודי מעוניין להפ סיד את תמיכת כל אורם הכוחות וליבראליים, הטהיטיים, המס תמיגים מהרחבת הכורים, כפרט שמסר היהודים במחנה זה א- צנו מבוסל.

יש מספר ניכר של בעיות פני מוח וזכרניות, שביחס אליהן מר סיפה היהדות המאורגנת לנקוט עבדות ליבראלית מפורשות, כך למשל, כתנגדת היא בחוקה לקר ציץ הכניות סוציאליות, עליו הצעות הנקיפת צעדים חוקתיים לאחוז התקציב, לפניהם בסכנות האיגודים המקצועיים, להכבדה על הפלות, מצדדת בהקלות לקליטת פליטים, ועוד, יש גם עניינים, כגון היחס להפלות והמשך, הת מיכה בהפרדה קפדנית בין הדת להיגון ולמדינה, המכבדים ל שיתוף, אולם הנושא העיקרי הש נוי במחלוקת בין היהודים לבין חלק משותפתים בעבר לקואליציה הליבראלית, היא ההתנגדות הת קישה של שלוחות המסד היהודי לשיטת המכסות, למות הבדלים מסויימים ביחס לפעילות המכוונת לבני הקבוצות המקופחות - הכושים, הציקאנוס והפורטר ריקאים, היהודים, שנאבקו בת קיפה שבין שתי מלחמות עולם לביטול המכסות בדיגון ובמק צעות ההפשיים שהגבילו את התקדמותם, רגישים מאוד לכל ה נסיונות - הגלויים והמוסווים - לחדש מכסות בחיגון או בהע סוקה, אף כי ארגונים יהודיים רבים מחיבים מדיניות של מא הם המכו בעתירת הסטודנט בא קה שטען כי בית הספר לפואה באוניברסיטת דייוויס שבקליפורי ניה הפלה אותו לרעה על ידי קבוצת מספר מיוחד של מקימות לבני המיעוטים המקופחים, בלי להתחשב בקוואליפיקציות שלו ונית המשפט העליון פסק אשת קד באותה פרשה ברוב של 5 לעומת 4, כי התכניות לקידום המקופחים תקפות, אך המכסות פסולות, הליגה לנגינת אפלייה אף תומכת בערעור עובד לכך נגד חברת קינור-אלומיניום ואיגוד מכסות שות ללבנים ולכושים בלי להתחשב בוותק בעבודה, ולא שר בין בתכנית של הכשרה מסד עיה, בנושא זה לא הושגה הסד כמה בין הארגונים היהודיים, גם כיום מוטיף המסד היהודי לה כוך בתכניות קידום, ללא מכי סות, אך הוא מפתיע מההגשים של הוועדה הממשלתית להכסות שויזון בעתסוקה בשל חחירתה ל ככסות דה-ריפקט, בחוגי הארגו גים היהודיים אתה גם יכול לש מוע את הדעה - כמו למשל כפי אייב פוקסן, המסנה החדש ל מנהל, הליגה למניעת אפלייה - אז כי כל עד תמיכת מגמה זאת, לא יהיה סיכוי לשיפור משמעותי ביחסים בין הכושים ליהודים, כי לדעת רבים מהדוברים הכושים כהדרור ההדש הופסים היהודים מקומות המיעוטים להם על פי א חום הגדול הרבה יותר באוכי לוסיה האמריקאית - 12 אחוז לעומת פחות משלושה.

בגנעה השפיעים על גר ההול נוביל את התרומות האינויות ודאיות למיעוטים, אם כי אסור לתקן חלק כהנזק על ידי פיוור התרומות בין בני משפחה ולרובם ואף על ידי הורכתן למיעוטים רבים יותר, אולם הם ערים ההלס לנוק החמור הצפו לבע כום ביזרה הפוליטית, אם הת כלל הצעתו של הסנאטור הרמקו ראטי הליבראלי בארץ, כי מאני דיציה, שהוא עצמו נמנה על ידדי הוועדים של ישראל, לצפל את שט האלקטורים, שי פיה נבחר עתה נשיא ארה"ב כל ארבע שנים, ולהנהיג במקום זה בחירה כללית ישירה, ביטול ה טת האלקטורים עלול להחליש את מסקל היהודים כמיעוט גדול הר בה יותר מחלקם הכולל באוכי לוסיה, או אף בין המצביעים ב כדונג כמו גירטוק וקליפנדריה שלכל אחת מעל ל-40 אלקטורים דוקבעים על פי הרוב בכל אחת ואחת מהמדינות הללו, המשיח כי שבנות הסנאטורים היהודים דווי קא ומנים עם חוככי הצעת בר טול האלקטורים, והתנגדות אסר רנים להצעה אינה נוחה לחלק כהליבראליים היהודים, אך אסו הר ראני לציון, כי ארגון ליבראלי כמו הקונגרס היהודי האמריקאי לא היסס להתייבב בספורש נגד הצעת הסנאטור-הידידותי, למע גינים היהודים, (כאמר שלישי כבדה)

בזירה היהודית-האמריקאית (4)

חיזוק הפדרציות והשעות הרבנים

מאת שלמה שפיר, ניו-יורק

העובדה המרכזית בזירה היהודית-האמריקאית במשך השנים האחרונות היא בחיזוק הנמשך תהליך של הפדרציות, שגם אם אין לדמותן לקהילות באירופה בעבר הרי הן פבלאות לפחות חלק מהן פרופסיביות שלהן. לפני שנתיים התרשפתי מחחוקה הרב של הרב פדרציה בלוס אנג'לס, הריכוז היהודי השני בגודלו בארה"ב. לי עומת המצב ששרר שם בעת בר קורב הראשון ב-1961. הפעם יצא לי לעקוב מקרוב אחר פעילותה של פדרציה בקהילה בגודל בר גני כמאמינאפוליס, הנחשבת אגב לאחת הקהילות החמות מבחינה יהודית וישראלית. אולם גם כפרים כמו ניו-יורק ושיקאגו, ששם הבעיות מסובכות יותר, חלה התקדמות משוימת. פרר פפור ישעיהו ליבמן, שעמד להיחר בוכים אלה לארץ לאחר ש' עסק בהדאה ובמקור, בשלוש הרבנים שכתובים בבית הכדש-לי בישיבת "היהודי" (Judaization) בלפיו בפדרציה בניו-יורק רב תי במחקר כקף, שראה באחד רובה את בספרהשנה הקודם ה' אמריקאית.

לקר הכרזתו של ישראל באיטון הכספים שהפדרציות לא היו מרצאות לה תחליף. אם אמנם יגבר הלחץ לשינוי דראסטי בחלוקת "העוגה", ייתכן להבניהם - שא יהיה נעוט כהפדחת המגבית-לי צדכי ישראל מהמגביות לצרכים מקומיים, אך מסופקני אם קרצ כזה. צפוי מהכנסה כוללת של 475 מיליון דולר - הוקצו בשנה האחרונה לישראל באמצעות המר כמות היהודית 232 מיליון דולר. לעומת הסייע העבאו הכללי, ש מקבלת ישראל מהממשל - בואי שינגטון, סכום זה אינו גדול במיוחד, אך לפעולות המגביות משמעות של מסגרת פקטור גס מצבר לחשיבות הכספית של התרומות, ואין לה תחליף לפי שעה מפעל ה"בגדס" איבד מכבר את מרכז משמעותו החינוכית.



אף על פי שבמקומות קיימים קטרי-גומלין אישיים - בין רבני הקהילות לפדרציות, וראשי הפדרציות שייכים ברובם לבתי כנסת שמרניים או ריפורמיים - אין בתהכנסת הארגונומית-כפופים להן, ולפרות המסורות המגביות מפי ראשי הפדרציות המקומיות וראשי מסגרתהגו בניו-יורק יש לא מעט רבנים, המרצאים בפני ההיוק הפדרציות בזמן שפוחת ככפר החברים בבתי-הכנסת. לעומת הר המעוררות בעשר-המשפיעה ה' שנים הראשונות שלחזר תיב מלי חכמי העולם השניה, כאשר בית הכנסת תבס את הקשר הראשי בחיים היהודיים, פורקת-התה ירידה, המקבילה לתהליך החילון הכללי בחברה האמריקאית ומקרי פה את הפרוטסטנטים והקאתולים כאחד. העמות כי במקום שבו מצויה פדרציה חזקה, כמל למי של בקליולנד או בטרוריס, גם בתי הכנסת הם במשב שפוער אינו משכנעות את הספקנים, אף כי אין כיום, החלונות לחמת" ברחוב היהודי יש חוששים בז' רמס הדתיים מפני ניבופעה של יהדות סקולארית חדשה ללא יקפה דתית. הרבנים אף פדרציות מפני הפסד פעמד וירידת משקלם בציבור.

בית-המדרש לרבנים של הדרם ה' ריקונסטרוקציוניסטי מסמך נשים (לרבנות) במערך הכוחות בהוד התנועה הריפורמית לא. הלו, לי דברי גוטשאלק, שינויים משמעותיים השפעת, האוניברסיטאים ו, ההומניסטיים, בגון פרדס" א. ריינס או הרב שרוון, זיין לא גדלה. ההמדרות המלב, הפרוגר סיני האנטי-אוסטרליסטי, בין הרב בנים הריפורמיים נבלתה. לדברי פרומ' יוניץ בורוביץ, הקבוצה הקיומית המדויקת את ההודות היהודית חזקה, וקיים מעיטס ה' מתלבט ברצינות בחיזוק האמונה באלהים, הסכודנים בקולני נמי שכים ללימודי הלטרונגיה.

במהנה האורתודוקסי ניסופה ה' הקצנה לתת אהותה. אוניברסי' כת "שיבה" הינה המסד היהודי האחרון שבה עדיין הונגים את יום העצמאות של ישראל ושרים את "התקווה" - אובר בצעד ה' מנהיג הציוני החזיק הרב ישראל מילר, שהוא גם סגן נשיא האור ניברסיטה. במרום ארגון הרבנים האורתודוקסיים (הכדורנים) אני שומע, כי החברים הצעירים ימניים יותר פבהיגה הלכהיהתיאולוגית. איגוד הקהילות האורתודוקסיות חזר אמנם לפני שנתיים למוצאת בתי הכנסת ארגוניהגו שבו מיר צנים הארגונים הרבנים איגודי הקהילות כל שלוש הורמים (ה' חודים הבדלנים הקצוניים אינם כוללים בו). אולם השפעת התונים האגודאים וראשי הישיבות היא בסיפן של עלייה, גם המהונים יותר באיגוד הקהילות האחרון דוקסינות, שהוא חלק מהמיסד וחבר בוועידת הנשיאים, הונגים ללהצי המרדים הקיצוניים, ואף כי בעמות חירום קיים שיתוף-פעולה כלשהו גם עם הונג, אגודות יש ראל, הרי הכרתם במדינת ישראל היא, דה פאקטו בלבד. בעיני קיצוני כסמר בויליאמסבורג, עמי' תיחס של נסודיקרתא, אין לביד ראל לגיטימיות כלל ועיקר. נבדש לים מהם לטובה חסיד ליובביץ, הודות לגישתם ההויבית יותר לי כלל ישראל ופעילותם. המיסיוני רית" בקרב יהודי אמריקה לרבות מאמציהם לקרב ליהדות את ה' מהגרים החדשים מברחיה.



הצעות שהועלו לפני שנים מספר בדבר איחוד לפחות של חלק מ-

מאידך גיסא יש המוכיחים לך - כמו למשל הרב חלף קלמן סגן הנשיא האקווקודבי של כנסת הרבנים השמרניים - כי גם כיום אין לפדרציות פוטנולין על ה' חיים היהודיים. לדבר קלמן, חצי

האכן, בכנסות רבים אתה כר' גל כיום בקצונתם בעלי הכרה יהודית עמוקה יותר, מהם גם ילדיל השואה או בניהם, אנשים שקיבלו הינד' יהודי, שמרי מסור רת ואף חרדים, כזהו, למשל כרמי שחרץ, ראש הפדרציה בניו-יורק, והסטרובליסטיים שקמה אהה המכנים לסגן הנשיא האק' וקטובי החדש של מונפת הפדר ראשית ומרנות הפעד, רוברט ה' לר פבולטיפור העומד לרשת את פקובו של פיליפ ברנטסון הפדר רש ביו בנספמבר, אירווינג ברי' סטיו, בגולה המגבית היהודית ה' מאוהדת, אף הוא מעלה על גס את הגישה הפרוגמטית יותר של חלק במקצוענים המרכזיים התי' דקים בפדרציות ואת המודעות המדויקת של המנהיגים הנבחרים, כגון מרטון סנדל, לערכי ישר' אל היהודים בשלם. אחרים רר' אים בהולחת טוענת הפדרציות למשור להנהגה הציונית כטובי האישים סימן לתחלטה מטייבת של המגבית היהודית המאוהדת - המגבית את הכספים ב"קפי' כיום" משותף באמצעות הפדרציות - בעקבות כחלוקות שפקה אר' זה ובכנים האחרונות; העם כל שיתוף, הבעולה אין זהות צויה

הצעות שהוצעו לפני שנים מספר בדבר איחוד לפחות של חלק מ- ארגוני ההגנה היהודיים יחד. מכבר מהפך, תוך הסכמה כי יש מקום להמשיך הפלורליזם. במגמה זו הלוקה טובה יותר של מנקדי ה- פעולה הגברת שיתוף הפעולה. מי נזיים כמו זה של הרב הנרי זיגמן למנכ"ל חדש של הקונגרס היהודי האמריקאי או של אייב פוקסמן לממנה לפנכ"ל של הלגה למניעת המנכ"ל החדש של הקונגרס היהודי של ארגונים אלה. זיגמן, כי מבחינה פוליטית היו ליברל שמא לי יוגה מובהקת, הוא חנך שירי בת, תורה ודעה, מקצוע בניור ראשון בקונגרס מרקע כזה (גם המנכ"ל החדש של הסניף האמריקאי של הקונגרס היהודי העולמי, פרופ' ישראל זיגמן, בא מרקע מסמכת על פטורים אלה כדי להפריך את הטענה כי רק בגלל ההקצבות לישראל כתגום התרבות והחינוך היהודיים בארצות-ב-בית).

הצעות שהוצעו לפני שנים מספר בדבר איחוד לפחות של חלק מ- ארגוני ההגנה היהודיים יחד. מכבר מהפך, תוך הסכמה כי יש מקום להמשיך הפלורליזם. במגמה זו הלוקה טובה יותר של מנקדי ה- פעולה הגברת שיתוף הפעולה. מי נזיים כמו זה של הרב הנרי זיגמן למנכ"ל חדש של הקונגרס היהודי האמריקאי או של אייב פוקסמן לממנה לפנכ"ל של הלגה למניעת המנכ"ל החדש של הקונגרס היהודי של ארגונים אלה. זיגמן, כי מבחינה פוליטית היו ליברל שמא לי יוגה מובהקת, הוא חנך שירי בת, תורה ודעה, מקצוע בניור ראשון בקונגרס מרקע כזה (גם המנכ"ל החדש של הסניף האמריקאי של הקונגרס היהודי העולמי, פרופ' ישראל זיגמן, בא מרקע מסמכת על פטורים אלה כדי להפריך את הטענה כי רק בגלל ההקצבות לישראל כתגום התרבות והחינוך היהודיים בארצות-ב-בית).

הצעות שהוצעו לפני שנים מספר בדבר איחוד לפחות של חלק מ- ארגוני ההגנה היהודיים יחד. מכבר מהפך, תוך הסכמה כי יש מקום להמשיך הפלורליזם. במגמה זו הלוקה טובה יותר של מנקדי ה- פעולה הגברת שיתוף הפעולה. מי נזיים כמו זה של הרב הנרי זיגמן למנכ"ל חדש של הקונגרס היהודי האמריקאי או של אייב פוקסמן לממנה לפנכ"ל של הלגה למניעת המנכ"ל החדש של הקונגרס היהודי של ארגונים אלה. זיגמן, כי מבחינה פוליטית היו ליברל שמא לי יוגה מובהקת, הוא חנך שירי בת, תורה ודעה, מקצוע בניור ראשון בקונגרס מרקע כזה (גם המנכ"ל החדש של הסניף האמריקאי של הקונגרס היהודי העולמי, פרופ' ישראל זיגמן, בא מרקע מסמכת על פטורים אלה כדי להפריך את הטענה כי רק בגלל ההקצבות לישראל כתגום התרבות והחינוך היהודיים בארצות-ב-בית).



לפעולה השיתופית של הפדרציות המקומיות והסוכנות ה- כשהציל. לזון נתוסף בשנים האחרונות תפקיד חדש: קליטת יהודים ברחוב הבאים במספרים גדולים והולכים. משעה שהמגורים מגיעים לשיאה התעופה של העיר, ש- אליה נשלחו תוך חימום בין הר- פדרציה לבין ה"א"ס. בני- יורק, האחריות לקליטה מוטלת על הנציגות במקומות. למינאי פוליס, למשל, גיעו ב-1977 50 מבני יוצאי ברה"מ, אשתדק מאה השנה גיעו לפחות 200. הסגל הקבוע המטפל בקליטה גדל ל- שבעה, וזה בלי המורים בקורס סיום לאנגלית הנערכים בתלמוד תורה (בעדן זו עדיין קיימת רשת חינוכית קהילתית המקיפה כ-1200 תלמידים מכל הגילים ה- מכלבים חינוך משלים יעדי אחר זהורים). ראש הסוכנות המקומית לשירות במשפחה הראאה עצמו כצ"ח או פדרציה ישראלית מפורש, אומר שיעוסוק בקליטת המג- רים מבה"מ הוא אחד והפ- דותים של הקיום היהודי, אך גם היא מודה במלואו עם ה- צמחה של רוב רובה של היהדות האמריקאית, כי יש להוסיף ולסייע ליהודים הסובייטיים, אף אם אין הם נהנים לעלות לארץ ומע- דים את המערב. הוא בוודאי היה סבת לו נתאפשרו סיומת ישירות - לכן לא מתנגד. לד- בריו, גם גייגד יעקובסון, מנכ"ל ה"א"ס - והוא העולמי היה גדול יותר, אך שולל פנקציות ישראליות. במיניאפוליס לא נתי- עוררו קשים בהפלת התקציב לסיבול ביהודים הסובייטיים וכי- בו בכל מקום מתוספת הקצבה גם בהמשלה האמריקאית, בעיר זו כפי שלטים מהכנסות המג- בית (המסכתמות ביד מיליון דול- ר) עדיין מוקצבים לצרכי ישר- אל, אך במקומות אחרים יש לחץ לכנות את החלוקה; ויש גם ערים שם אתה יכול לשמור עם- דות בקורתיות על התביעות. ה- מפורזות שמצויים המהגרים ה- סיביטיים.

הצעות שהוצעו לפני שנים מספר בדבר איחוד לפחות של חלק מ- ארגוני ההגנה היהודיים יחד. מכבר מהפך, תוך הסכמה כי יש מקום להמשיך הפלורליזם. במגמה זו הלוקה טובה יותר של מנקדי ה- פעולה הגברת שיתוף הפעולה. מי נזיים כמו זה של הרב הנרי זיגמן למנכ"ל חדש של הקונגרס היהודי האמריקאי או של אייב פוקסמן לממנה לפנכ"ל של הלגה למניעת המנכ"ל החדש של הקונגרס היהודי של ארגונים אלה. זיגמן, כי מבחינה פוליטית היו ליברל שמא לי יוגה מובהקת, הוא חנך שירי בת, תורה ודעה, מקצוע בניור ראשון בקונגרס מרקע כזה (גם המנכ"ל החדש של הסניף האמריקאי של הקונגרס היהודי העולמי, פרופ' ישראל זיגמן, בא מרקע מסמכת על פטורים אלה כדי להפריך את הטענה כי רק בגלל ההקצבות לישראל כתגום התרבות והחינוך היהודיים בארצות-ב-בית).

הצעות שהוצעו לפני שנים מספר בדבר איחוד לפחות של חלק מ- ארגוני ההגנה היהודיים יחד. מכבר מהפך, תוך הסכמה כי יש מקום להמשיך הפלורליזם. במגמה זו הלוקה טובה יותר של מנקדי ה- פעולה הגברת שיתוף הפעולה. מי נזיים כמו זה של הרב הנרי זיגמן למנכ"ל חדש של הקונגרס היהודי האמריקאי או של אייב פוקסמן לממנה לפנכ"ל של הלגה למניעת המנכ"ל החדש של הקונגרס היהודי של ארגונים אלה. זיגמן, כי מבחינה פוליטית היו ליברל שמא לי יוגה מובהקת, הוא חנך שירי בת, תורה ודעה, מקצוע בניור ראשון בקונגרס מרקע כזה (גם המנכ"ל החדש של הסניף האמריקאי של הקונגרס היהודי העולמי, פרופ' ישראל זיגמן, בא מרקע מסמכת על פטורים אלה כדי להפריך את הטענה כי רק בגלל ההקצבות לישראל כתגום התרבות והחינוך היהודיים בארצות-ב-בית).

(מאמר אחרון בסדרה)

התביעה לשינוי החלוקה של הכספים והנאספים על ידי המג- בית הכשרות לצרכי חרץ ופנים, בסמעת לא רק על רקע הקליטה של היהודים הסובייטיים, יש המור- כירים את ההשיבות שבחיוק ה- קהילה ובשיפור איכות החינוך הקהילי גם בהקשר של ישראל, כעוד הווקק לעזרה יהודית אמ- ריקאית למשך דורות אפילו יש- רוב שנים; הגדה היא רק שלמי- דות גידול מסויים בהקצבות ל- חינוך יהודי עושות הפדרציות כעט מהי בתחום חינוכי זה. ולפי נתונים שונים ממשכת הירידה ב- אחוז החלל של הצעירים המ- קבלים חינוך יהודי כלשהו, אם כי מה ישם שופרה איכותו, וה- החוות במאבק נגד התבוללות אי- נגה ורעה אירוינג ברנשטיין ו- אחרים הורים ומדגישים את התמ-

הצעות שהוצעו לפני שנים מספר בדבר איחוד לפחות של חלק מ- ארגוני ההגנה היהודיים יחד. מכבר מהפך, תוך הסכמה כי יש מקום להמשיך הפלורליזם. במגמה זו הלוקה טובה יותר של מנקדי ה- פעולה הגברת שיתוף הפעולה. מי נזיים כמו זה של הרב הנרי זיגמן למנכ"ל חדש של הקונגרס היהודי האמריקאי או של אייב פוקסמן לממנה לפנכ"ל של הלגה למניעת המנכ"ל החדש של הקונגרס היהודי של ארגונים אלה. זיגמן, כי מבחינה פוליטית היו ליברל שמא לי יוגה מובהקת, הוא חנך שירי בת, תורה ודעה, מקצוע בניור ראשון בקונגרס מרקע כזה (גם המנכ"ל החדש של הסניף האמריקאי של הקונגרס היהודי העולמי, פרופ' ישראל זיגמן, בא מרקע מסמכת על פטורים אלה כדי להפריך את הטענה כי רק בגלל ההקצבות לישראל כתגום התרבות והחינוך היהודיים בארצות-ב-בית).

הצעות שהוצעו לפני שנים מספר בדבר איחוד לפחות של חלק מ- ארגוני ההגנה היהודיים יחד. מכבר מהפך, תוך הסכמה כי יש מקום להמשיך הפלורליזם. במגמה זו הלוקה טובה יותר של מנקדי ה- פעולה הגברת שיתוף הפעולה. מי נזיים כמו זה של הרב הנרי זיגמן למנכ"ל חדש של הקונגרס היהודי האמריקאי או של אייב פוקסמן לממנה לפנכ"ל של הלגה למניעת המנכ"ל החדש של הקונגרס היהודי של ארגונים אלה. זיגמן, כי מבחינה פוליטית היו ליברל שמא לי יוגה מובהקת, הוא חנך שירי בת, תורה ודעה, מקצוע בניור ראשון בקונגרס מרקע כזה (גם המנכ"ל החדש של הסניף האמריקאי של הקונגרס היהודי העולמי, פרופ' ישראל זיגמן, בא מרקע מסמכת על פטורים אלה כדי להפריך את הטענה כי רק בגלל ההקצבות לישראל כתגום התרבות והחינוך היהודיים בארצות-ב-בית).

המערב התיכון לא חזר לבדלנות

(המסך מעמוד 7)

פעילות מרובה ושקימה בחד-שיים האחרונים סמינר של ארבעה מוסבים מוקדש להשלכות הזווה השלום הישראלי-מצרי, הג' דיר ואת כמעורבות סלקטיבית. אך לפי מקרים בין מעצבי דעת הקהל והציבור הרחב גברה בארץ בע השנים האחרונות הכוננות למעורבות סלקטיבית כזאת. הצ' עות לחידוש הרישום של יוצאי צבא הנדונות עכשיו בוועדות שונות של שני בתי הקונגרס, אינן נהנות לעומת זאת מתמיכה ציבורית רחבה, לפחות לא כש' עה זו — וטרסים כמו, צייד הר' צבאים" מוכירים את אי הצדק המשוער בניום המעמדות הנמוכים בלבד למלחמת וייטנאם.

לגבי המצב בטורה התיכון הר' דבר המסתייע הוא, שגם כאן לא נתקלה הקצבת מיליארדי הדולר' ריום לישראל ולמצרים, במסגרת "עסקת" השלום, בהתנגדות ניר' כרת, וזאת חרף חוסר הפופר' האריות של סיעה הרוץ, הסחף בין האוכלוסיה הלא-יהודית כלפינו מוסיף לתת אותותיו לא רק אצל ליברלים אלא גם אצל חלק מה' שמרנים; ההתנהלויות כמו זו ב' אלון-מורה זוכות למאמרים רא' שיים שליליים ברות העתונים הר' גדולים, וזכויות הפלשתינאים, כי כל שאינן מגודרות במדוייק, אף הן אינן יורדות מהפרק, נוכח ההתקדמות הסובייטית מאטנטי' סן ועד לאתיופיה אין האמריקאים משונינים במיוחד בשיתוף ברה"מ בהסדר מוצחתיכוני, באמצעות כינוסה מחדש של ועדת זנוה, או כדרך אחרת. בתורים הארוכים

ליד תחנות הדלק אין מטיחים לפי שעה האשמות על ישראל, אלא על חברות הנפט ועל מדי' ניות אוס"ק, העולם השלישי אינו מעורר עניין רב, להוציא את תומכי הקו של אנדרו יאנג והכנסיות הפרוטסטנטיות, את או"ם יש להוסיף ולקיים — אומרים — אך לא נותר לא מקום לאש' ליות.



מסוכן הדבר להסיק מסקנות כוללניות לגבי מצב הקהילות הר' יהודיות במערב התיכון על פי ביקור חסוף בכמה מהן, אף אם אוסיף על כך את התרשמתי מ' שתים שלוש קהילות אחרות ב' איהו אהר' כביקורי הקודם לפני למעלה משנתיים. מיניאפוליס בת' 22,000 היהודים, המשתפת בתחר' מים מסויימים פעולה עם קהילת האחות של סט. פאל בת' 9,000 נפש, נמנית עדיין עם הטובות שבפדרציות. הכנסות המגבית ב' סך 7 מיליון דולר לצרכי חוץ ופנים הציבו אותה באחד המקר' מות הראשונים ביחס לאוכלור' סיתה, בעוד שבדטרויט מתלור' הפיזור וחילופים בהנהגה, מורגש שיפור בשיקאגו, שבמשך זמן רב חסרה פדרציה מאוחדת שתקיף את כל הפעילות המקומיות ר' גם גיוס הכספים והפעילות הצי' בורית, את מקומו של גייכס רייס, כהמקצוענים הוותיקים ר' המנוסים שפעל כאן ברות, עומד לרשת בסוף השנה איש צעיר של עלה בטולם הביורוקרטיה הקהר'

לחית, ד"ר סטיון נאאסטר, על כל פנים, חל שיפור ניכר ברקע היהודי של רבים מעובדי הפד' ראציות ובהודותם היהודית. לפ' ני דור קשה היה להעלות על הר' דעת — אכזרו לי בשיקאגו — כי ישיבות המליאה יפתחו בדבר תורה.

כל מי שמתלונן מפעם לפעם על חולשת ההסברה הישראלית וכל מי שבוכה על הארצעים הר' מגבלים של נציגויות ישראל בתחום זה, בוודאי אינו מתאר את המציאות כפי שהיא באמת: הר' קהילות והארגונים היהודים ממל' אים תפקיד נרכזי במערכת הס' ברה זו למען ישראל, אף כי מדיניות הממשלה מכבידה עליהם לא אחת למלא את המשימה, ב' קשרים עם הנכסיות, הקבוצות הר' אתניות, קבוצות אורחים, אוניבר' סטאות וכיו"ב נודעת לפעילות זו הטיבות ראשונה במעלה, יש סטודנטים ומרצים ישראלים הר' כסיעים לכך במקומות, אך יש גם רבים שאינם מטים שכם מתוך אייבהנת החינויות של שיתוף הפעולה של יהודי ארה"ב ויש' ראל במאבק הפסיכולוגי והתר' מולתי, ואין המשימה קלה כל עיקר נוכח השינוי בעמדת חל' קים-נכבדים של דעת-הקהל ב' עקבות שינוי המדיניות בואשינג' טון.

אולם גם כיום אין שום יסוד להתייאש, או לזלזל בפעילות הר' הדיית בדמוקרטיה הפלוראליסטית הגדולה; וצריך לדעת, כי רבים מפעילי הקהילות ערים גם להש' לכת האנטישמיות של השיתק'

סות האנטי-ציוניות או האנטי-ישי' ראיות של הקואליציות החדשות של הערביות האמריקאים, הסטו' דנטים הפלשתינאים, והאיראנים וסטודנטים של ככלול, העולם הר' שלישי, יש מקרים, כמו ביטול הופעתו של שאפיק אליהוט לפני המועצה ליהסי חוץ בשיקאגו, ש' המאמץ היהודי הוכתר בהצלחה, דומה כי אחת מנקודות-התורפה היא הקשר הרופף לכדי עם ידוי' דינו העיקריים בין הלא-יהודים כאן — אנשי חנועת העבודה הר' אמריקאית, האיגודים המקצועיים.

ברור כי אחד המוקדים החדשים בפעילות הפדרציות היא קליטת יהודי ברה"מ. לשיקאגו כבר הגי' עו מתחילת שנות השבעים אל' פים, ומצפים לגידול נוסף בורם השנה, קבלת הפנים ל"סרבן" פליקס אהרונוביץ' היתה למאורע קהילתי גדול, כאן מסבירים זאת במסורת ארוכה של שיקאגו ב' קליטת פליטים אחרי המלחמה — פליטי המחנות, ציפולובקה, הונגריה, רומניה ועוד. הדות ל' כך אף מלאו יהודי שיקאגו שלישי כהמכסה הארצית בקליטת פליטי וייטנאם — כ-200 נפש, ראשי הר' פדרציה מתאימים, כי הדבר לא פגע במעמדה של ישראל, ואף לא בסיוע לישראל באמצעות הר' מגבית, אם כי חמשה אחוזים מ' הוצאות חוץ נוכו לצרכי קליטת המהגרים הרוסיים, אולם משקי' פים ישראלים, כגון הקונסול' הר' כללי המורש נהום שמיר, אינם שותפים לאופטימיות זו, לדעתו, הגירה המבנית של יוצאי רוס' יה לארה"ב ולמערב התיכון בכ' זל זה סופה לגרוע מתדמיתה של

ישראל כמקלט לכל היהודים הר' אלצים לחפש מקום אחר, ונוסף על כך מחוק הדבר נמנעת, אך טונומיסטיות" בקרב יהדות ארה"ב, תוך התעללות כמרכזי' תה של ישראל בהיים היהודיים.

קשה לפסוק אם אינם כוזבי' קות הערכות כסימיות אלו, על כל פנים, הן מהייבות הגברה נור' כפח של הקשרים עם הפדרציות ההופכות לגורם ראשון במעלה בכל מקום ומקום אף כעבר ל' פעולות המגבית והבנה רבה קר' תר מצדנו לצרכים ולעדיפויות של יהודי ארה"ב.

ידידות שנים

המחבר מציין את ידידותו עם ידידי ישראל בארצות הברית.

המערב התיכון לא חוזר לבדלנות

מאת שלמה שפיר שיקאגו

בעייה מס' אלה, המעשיקה את האוכלוסיה האמריקאית ורבים מן כעצבי דעתהקהל, היא בעיית האינפלצציה ששוב החריפה בש"נתיים האחרונות, וכבחינה זאת אין הבדלים ניכרים בין הבלי ארץ גדולה זו. אנו הישראלים איננו מאמינים כי נזכה לשיפור אינפלצציה של 13-12 אחוז אף בפוד דור, אולם לאורחי ארה"ב בושטים שונים והם רואים בכך כצב בלתיינסבל. אך בעוד שהאינפלצציה נעזת בכולם קיימים הבדלים משכעוטיים מבחינת ה"תעסוקה והשגשוג הכלכלי. אחוז האבטלה שונה ממדינה למדינה המדובר לא רק Sun-belt הדרומי, הספך השקעות ואיילור טייה, אלא גם באזורים התעשייתיים והחקלאיים הוותיקים מצפון לו.

הסיים של סינטיסטה למשל שבו עשיתי כשבועיים, נתנה ים אחד מאחרת האפסיה הנמוכים ביותר בארצות; בחדים אפרי ידה האפסיה עם ברתת לארץ בעת אחרים לעזבת במוצע ארץ זי של שש אחוזים. מלבד ה"תפקיד המסחרתי בסיווק היצרים הקלאיים וכיכרים של העשיות סוכנות מצויים בסביבת מינאי פוליס מרכזיים של מעוזי הסכר גולונה הספרותית כמו קונטרול דאטה" ו"אונחאק" למשל. אף בפרורים הסמוכים הצלחו הרר שיות המקומיות להבטיח איון טוב בין אזורי מגורים והעשייה העזרה של אוכלוסיות סעד כור שית, האפסיות לריסוזים עירור יים גדולים אחרים, אף הוא כי סייע למצב הכלכלי השפיר של המדינה; ים המסחרים את ה" אחוז הנמוך של הכרשים — 35 עד 40 אלף ככלל ארבעה מליון תרבים, ששנו כלישים כחם מ" רוכים מסכים ליעדים התאוכיה" כעל גדות המיסיסיפי, מינאיפוד לים וסט. פאלו הבירה — בגלל הקור בחודשי החורף, ויש גם ה" מצבשים על ימיקים אחרים. על כל פנים, מערכת הפארקים הצביוניים במינאיפוליס עתרת ה"

אגמים אין כמות בשוב עיר גדר לה אהרת בארה"ב; אפשר לטייל שם — או לרוץ ולרכב על אפי ניים — עד לשעה מאוחרת ב" ערב; ובחודשי החורף הקרים אין צורך לנסוע הרחק אלא אפשר לגלוש במגלשי הסקי בטוחות של עשר דקות מהבית. שיקאגו של כרכו העיר משמט כופת; גם לי טורה של ערים צפוניות אחרות; בייחוד בשל הצלחת ה"Skyways" החבריים רבעים שלמים של מס' רדים והנויות. אלה הם כעבורים סגורים החשובים בעיקר בימי החורף הקרים. הספירה העירוני ניה המפוארת מעודכנת בזכות התקציב העובד לרשימה. אף כי כמה וכמה ספריות בערים הגדולות ביותר; מצאתי שם ספרי מחקר שהופעו שבעות מספר לפי ני כן, דבר שהוא יקר הפצאות בניוירוק. למשל

שונה המצב בשיקאגו עיריה כסרופולין הראשית של המערב התיכון. מלבד היותה הריכוז ה" גדול ביותר של פולנים בארצות על ושל ליטאים (שהגויבו בצום על תוקדאנדרות הסובייטי החדש ה" מקיים גם אחרותם של בניג"י לטורים יוצאי ליטא) מצויות בה קבוצות אתניות מכל הסוגים; ו" כידוע ים בשיקאגו קהיליה כר שית גדולה. כשדוההשעפה ובמי קבוצות אחרים מילטת התגברות של מהגרים יוונים ורוברי הספי רדיו שהלחו גם הם לרום לשיר אגנו חרף כל הבעיות העירוניות ההכרות — שעברו בירושה מ" ראש העיר ריצ'ארד דילי ליתר" טו בילנדיק" רעה. לגיון בצרון האשה היחידה העובדת בראש עיר גדולה כזאת — דומה כשורות כאן אינטימיות ככר יותר מאשר בניוירוק. שיקום כרכו העיר מת" גל בקצב מוגבר, נעשים מאמ' צים להחזיר לעיר רבבות תוש" בים שנודו לפרורים, הלו שישי" רים בהגברה הצביונית. הן שיי קאנו עצמה והן שלסונות הס" טיים של אילינוי בספרינגפילד משחללים למסוך תעשיות ה" שות וליצור כקמיות תעסוקה ה" דשים כדי לבלום את אבטלה ה" צעירים ולצמצם את אחוז המור"

סלים הכללי. גם כיום חופפת אר לינוי סקום ראשון ביצוא ל" ח"ל" תפקיד כרכו. בהיים הכלכליים במלא כאן רוברט פנוד, אפריק" אי ממוצא לבנוני שהוא נשוא ה"פירסט ושונל בנק אף שיקא" ג"י. פנוד, הנהנה גם מהספעה פוליסית מרובה, מצטיין בפעילו" הו האגרסיביות ומהתרה בבנקים הגדולים בניוירוק. באחרונה, ה" פס בנהיגות" בכל הטעו לקסי" רים הכלכליים עם סין/הצביות. לא מכבר הביא את כל כותבת המנהלים שלו לפסק, בדק אפס" ריות של השקעות גדולות שם ויעוץ להסכם בזיק הפצת כר" ש"סיאראי של הבנק שלו. בעת ובעונה אחת מעורב עבוד, שאר ננו עיון לישראל, בעסקי הנפס (סטודרד אויל, אינדיאנה), הפס" רודולארים ובהשקעות במפרץ ה" כרס".

אם אכנס לפסיד קאורר את הבחירות לנשיאות בנובמבר 1980 — דבר המוטל עדין בספק ל" רות היחידה המתמדת בפופולאר" רית ש"ו — יהיה זה בעיקר בגי" לל האינפלצציה; "יצובו של ה" דולאר לעומת הפארק הגרמני ה" ה"אן היפאני וגם קיצור הגרשון בתקציב אין בהם כדי להפגי את הדאגה שגורמת לאמריקאים ה" אינפלצציה שהגיעה במהצית ה" שלה האחרונה לשיא חדש. כנגד זה נחשבת מדיניות החוץ לתחום שבו זכה קארטר להישגים לא" פובוליים כשנתיים וחצי שהוא ככהן בבית הלבן: הרוח פאנמה, קבם ליידיד הסכם השלום הישי" ראלייטצרי יעתה הסכם סאליט" 2. בניגוד לכמה פרסנים ביקור" תיים אין תרוב הגדול מטיל ע" ליו את האחריות לנפילת כספ" הסאה באיראן. למרות הוויכוחים החריפים הצפויים עדיין במערב התיכון, כמו בחלקים אחרים של ארה"ב, בשאלת אישור הותה סאל"ט 2 עלידי הסינים קכה ל" העלות על הידע כי החוזה יוד" חה החלטת הנשיא להתחיל ביי צור השיל המאליסטי הנייד, אפ" אקס" — שהיא לצנינים יעני

הליברלים — פשריה לסייע לו לשכנע הקק כדבפקנים הפדני" שים את חשיבות המסרת הצבחה" על ארה"ב. אכבו רב-כח אר" האבק המסדרתי כלפי ברה"מ, ר" מבחינה זאת הצבחה בורחה לא שינה הרבה, ולגבי אפ" של ה" דטאנט" ים, כידוע, דעות והעיר" כות שונות. אולם כעצבי דעת" הקהל יודעים היטב כי ההסכם האמריקאי-סובייטי החדש אין פ" רשו היחידה אה"ב או פירוק" נשק מסבחותי, האחריות של האמריקאים והפראקים כגון אדמירל זומבאלט או גנרל קיג" אינן גורמות, למלה, אף על פי שלכנסים הללו בחדון-קהל של מאות אנשים, לצבכים עתה כ" ש" בפגישות, ההחייבים.

מינאיפוליס, שיקאגו, דא מינס ש"אויבה היו עד לבלכת העש" לם השנייה כרכים הסובים של הבדלנות האמריקאית אשר היתה חוקה למיחוד ב"אפיקהלב" המ" ערבתיוכונתה לבלכים אלה התי" כמות כעשית לבני כנסיות אר" ח"ב לכתבה נגד כרוביות, גם ים אין לומר כרובים רחבי אהרת ל" כסוד המאבי, אולם אהרי 1945 הפכה ריטיה הסובייטית לדיבת העקרית של ארה"ב, וזה היותה שינוי בימי מלחמת וייטנאם היו מוקדי ההתנגדות לכעצבות הצי" באית לאמריקאית החקא הריכוז יום-היודיניים הגדלים האזורים בריסאיטאה בזרף הכורחה המפער ב" שיקאגו התפרסמה רק בגלל הפגנות השבאלטים בופיעה הוד" סורסיה ב-1965, כחרצו את גר" דלו של עירס האכפרי בהתטיד" ה" עם ריצ'ארד ניקסון ב-1968. נכח הוא כי בעשבות וייטנאם גברה ההתנגדות לכעצבים כאלה בארה"ב כילה, וגם השבאלטים לא שכחו את הלקח הזה. על שאלות בנשאים כגון זה כסר" בים לך, כי העצמות צבאיות אמריקאית כרופקה רק להגנה על חברות נאט"ו, יפאן ואולי כמה שכבות חסות בהצדקהסחר ה" כערבי (אין יראל כלולה כר" שיפה ו). דעה של המתעבה ליחסי ה"ו בשיקאגו, המלה אג" (המסך כרבה 11)

[end]

Original documents
faded and/or illegible

