



Abba Hillel Silver Collection Digitization Project

Featuring collections from the Western Reserve Historical Society and
The Jacob Rader Marcus Center of the American Jewish Archives

MS-4787: Abba Hillel Silver Papers, 1902-1989.

Series VIII: Scrapbooks, 1902-1964, undated.

Sub-series A: Clippings Scrapbooks, 1902-1964, undated.

Reel
230

Box
105

Folder
47

Clipping scrapbook, 1947 May.

- Part 1
Jan. - Feb.
1947
- AHS returns from Zionist Congress in Basle; further reports.
Rabbi Wise resigns from ZOA post.
Palestine rally, Manhattan Center, Jan. 6.
ZOA mobilization rally, Chicago, Jan. 25.
Extraordinary Zionist conference, Washington, Feb.,
U.N. to take up Palestine question.
Zionists denounce Bevin.
- Part 2
Mar.-Apr.
1947
- AHS flies to Palestine to confer with Jewish Agency leaders.
Jewish Agency asks to participate in U.N. discussion on
Palestine.
U.N. session begins, Apr. 28.
- Part 3
May
1947
- AHS speaks before U.N. General Assembly, May 7, 1947, for
Jewish Agency; Henry Cattani for Arabs.
Moshe Shertok; Arab representatives; May 12, 1947.
U.N. appoints committee of inquiry.
- Part 4
June-Sept.
1947
- Continuation of reports of U.N. hearings.
AHS calls for American help for Palestine.
ZOA convention, New York, July 3, 1947; Emanuel Neumann elected
president.
Protest meeting, "Exodus 1947", Madison Square Park, July 24.
AHS sails for Europe, Aug. 17.
World Zionist Actions Committee meets at Zurich, Aug. 28.
AHS returns, Sept. 10.
U.N. establishes Ad Hoc Committee on Palestine, Sept. 17.
Britain ready to give up Palestine rule, Sept. 27.
- Part 5
Oct.-Dec.
1947
- AHS before Ad Hoc Committee of U.N., Oct. 1; accepts partition
reluctantly.
U.N. backs partition plan.
AHS granted leave of absence from Temple, through most of 1948.
National Conference for Palestine, Washington, Oct. 17.
U.N. votes for partition, Nov. 29.
Zionist rally, Manhattan Center, Dec. 2.
Victory rally in Cleveland, Severance Hall, Dec. 7.
Farewell dinner, New York, Dec. 29.

see also v. XXI-d

Chlorine

Henry Truman

UNITED NATIONS GENERAL ASSEMBLY
November 29, 1947.

Country	VOTING SHEET			Country	VOTING SHEET		
	Yes	No	Abstain		Yes	No	Abstain
AFGHANISTAN	:	:	X	LEBANON	:	:	X
ARGENTINA	:	:	*	LIBERIA	✓	:	:
AUSTRALIA	✓	:	:	LUXEMBOURG	✓	:	:
BELGIUM	✓	:	:	MEXICO	:	:	*
BOLIVIA	✓	:	:	NETHERLANDS	✓	:	:
BRAZIL	✓	:	:	NEW ZEALAND	✓	:	:
BYELOSSIAN, S.R.	✓	:	:	NICARAGUA	✓	:	:
CANADA	✓	:	:	NORWAY	✓	:	:
CHILE	:	:	*	PAKISTAN	:	:	X
CHINA	:	:	*	PANAMA	✓	:	:
COLOMBIA	:	:	*	PARAGUAY	✓	:	:
COSTA RICA	✓	:	:	PERU	✓	:	:
CUBA	:	:	X	PHILIPPINES	✓	:	:
CZECHOSLOVAKIA	✓	:	:	POLAND	✓	:	:
DENMARK	✓	:	:	SAUDI ARABIA	:	:	X
DOMINICAN REPUBLIC	✓	:	:	SIAM	:	:	X
ECUADOR	✓	:	:	SWEDEN	✓	:	:
EGYPT	:	:	X	SYRIA	:	:	X
EL SALVADOR	:	:	*	TURKEY	:	:	X
ETHIOPIA	:	:	*	UKRAINIAN, S.S.R.	✓	:	:
FRANCE	✓	:	:	UNION OF SOUTH AFRICA	✓	:	:
GREECE	:	:	X	UNION OF SOVIET SOCIALIST REPUBLICS	✓	:	:
GUATEMALA	✓	:	:	UNITED KINGDOM	:	:	*
HAITI	✓	:	:	UNITED STATES OF AMERICA	✓	:	:
HONDURAS	:	:	*	URUGUAY	✓	:	:
ICELAND	✓	:	:	VENEZUELA	✓	:	:
INDIA	:	:	X	YEMEN	:	:	X
IRAN	:	:	X	YUGOSLAVIA	:	:	*
IRAQ	:	:	X				

Yes 33 No 13 Abstain 10 Absent 1
- PALESTINE PARTITION PLAN -

Spencer, Allen
Nov 29 11:13 a.m.
Paul J. Bunch
Jan. 21, 1948

Thompson

Emmanuel Neumann
Richard Halperin

Emmanuel Neumann
E. Kaplan
Richard Halperin

Abba Hibel Silver
M. Sharet
Richard Halperin
100 100 23 1/2

U.S., BRITAIN SCORED BY ZIONIST LEADER

Dr. Neumann, at Opening of Palestine Exhibition, Says U. N. Meeting Is 'Farce'

In a criticism of State Department "neutrality" on the Palestine problem, Dr. Emanuel Neumann, president of the Palestine Foundation Fund, and a member of the Executive of the Jewish Agency for Palestine, charged last night that Britain had no intention of heeding United Nations rulings and that the present meeting of the world organization is a "farce."

He addressed 200 persons at a dinner in the Rainbow Room, Rockefeller Center, observing the opening of an exhibition on Palestine in the Museum of Science and Industry in the center.

The exhibit, which is sponsored by the Economic Bureau of the Palestine Foundation Fund and will be shown through October, includes 1,500 products from Palestine. It was planned to give the public a picture of the progress of Jewish Palestinians in the fields of industry, culture, medicine and education.

Assails British Attitude

"Statements made by British official spokesmen have made clear the intentions of the British Government on two essential points," Dr. Neumann said. "The first is that they have no intention of relinquishing the mandate. The second is that they will not feel themselves bound to carry out recommendations of the United Nations. All this taken together, reduces the entire proceeding before the United Nations to a farce."

"Our own State Department seems to be impelled by the desire to play the role of neutral, avoiding responsibility of leadership and keeping on the sidelines. We can be under no illusions as to such American neutrality would really mean. The British and Arabs are there, the United States is the influence they can command in opposition to the Jewish cause. In these circumstances, American neutrality would mean nothing more or less than throwing the game to our adversaries."

Other speakers at the dinner included Dr. Abba Hillel Silver, chairman of the American Council of the Jewish Agency, Rear Admiral Luis de Flores, USNR, and Dr. David Tannenbaum, executive director of the Economic Bureau. Charles Eess, chairman of the administrative committee of the Palestine Foundation Fund, presided.

Zionist, U. S. Flags Raised

After the dinner, a flag-raising ceremony was held at the exhibit, where the United States and Zionist flags were raised along with the battle-tattered banner of the Jewish Brigade.

One of the key displays at the show, called Palestine—Democracy at Work, is an illuminated model of the Jordan Valley Authority. It shows that, when the work of the authority is fully realized, waters of the Jordan will be used to irrigate 2,424,000 additional dunams of now arid land (about 600,000 acres), and will make available space for an additional 1,800,000 persons.

Displays of products, maps, photographs and panoramas make up the rest of the exhibition. The only political note is a display giving the background of the Jewish claim to Palestine.

Against the background of a large map, it shows the old Turkish Empire after World War I and its break-up into Arab states and Palestine—with the Arabs getting 99 per cent of the territory, and

U. S. Decides to Back Jewish Agency in UN

FLUSHING, N. Y., May 1—(UP)—The Palestine problem exploded in angry debate in the United Nations General Assembly today, accompanied backstage by a sudden American decision to give Jewish representatives a chance to argue their case during the current debate.

The five Arab nations, hopelessly outnumbered and facing certain defeat went to the floor with their attempt to force the assembly to thrash out the Palestine question at this session. Twice their spokesmen tangled with Assembly President Oswaldo Aranha of Brazil, who tried to check their impassioned arguments against the British proposal to confine action to a fact-finding committee.

The American delegation, meanwhile, was authoritatively reported to be seeking a "constitutional" way to enable the Jewish Agency, led by Rabbi Hillel Silver of Cleveland, to present Jewish views to UN when it instructs the fact-finding committee on its terms of reference.

The sudden change from the previous American stand against the agency was attributed to the pressure brought to bear in Washington.

The American delegation, it was understood, favored giving the agency a chance to speak before UN committees or subcommittees, rather than giving it a non-voting seat in the assembly.

Jewish Agency stock shot up suddenly with disclosure of the American decision. The agency already had a measure of support from the Latin and Slavic blocs in its attempts to present the Jewish side of the story here.

The Arabs attacked the United States stand on Jewish immigration to Palestine, calling it "adding petrol to the fire."

"Part of our home is on fire," Fadhil Jamali of Iraq said in an impassioned speech to the full

Assembly. "That fire is spreading. Immigration is petrol added to the fire. And I address this to my American friends."

Jamali and Fadhil El-Khourl of Syria opened the Arab fight, an apparently hopeless one, as soon as the Assembly convened to consider the adoption of an agenda recommended by the Steering Committee.

The agenda had only one item—the British proposal for establishing a fact-finding commission to study the entire Palestine problem. An Arab attempt for the Assembly to consider the termination of the British mandate and immediate independence for Palestine was defeated by the committee, 8 to 1.

U. N. BID ACCEPTED BY JEWISH AGENCY

Representatives Are Named—Arabs Expected to Take Similar Action Soon

By CLAYTON KNOWLES

Special to The New York Times. LAKE SUCCESS, N. Y., May 7—The Jewish Agency for Palestine informed the United Nations today that it was "pleased to accept" the invitation of the General Assembly to be heard at the current special session on the future government of Palestine.

Like action is expected soon from the Arab Higher Committee of Palestine. This was indicated when the General Assembly adopted a resolution this afternoon affirming the invitation extended to the Arab group yesterday by the Assembly's Political and Security Committee. The five Arab states that are members of the United Nations voted for affirmation.

With the difficulties involved in granting a world forum to these two agencies apparently erased, Lester B. Pearson of Canada, chairman of the Political and Security Committee, indicated tonight the possibility that actual hearing might begin tomorrow afternoon.

It is known that representatives of the Jewish Agency, all here except for David Ben-Gurion, who is now en route, have been asked if they could appear then.

Difficulty Is Expected

The committee must determine first, however, what constitutes a hearing. Mr. Pearson said quite frankly that he expected difficulty on this point. The Jewish Agency and other petitioning groups, recoiled to appearing before the committee rather than the General Assembly itself, had hoped actually to participate in the full discussion. The United States and British delegations want to limit each hearing to an appearance, with the right to answer specific questions.

The applications of five other groups that sought a hearing were considered this morning by a subcommittee of the Political and Security Committee. Decision was reserved in one case, but there was unanimous agreement that none of the other petitioning groups represented a "considerable element" of

the Palestinian population and so could not qualify to be heard.

Though still subject to ratification by the full committee, this preliminary finding, which will be made final Friday, apparently rules out the petitions of the Hebrew Committee of National Liberation, the Political Action Committee for Palestine, Progressive Zionist District 93 of New York and the Committee for Freedom of North Africa, whose application had just been received.

The subcommittee, headed by Gunnar Hagglof of Sweden, kept hope alive within the Agudath Israel World Organization that it would receive a hearing. Final action will be taken Friday on this application. Other nations represented on the subcommittee are Iran, Poland, the United Kingdom and Colombia.

Messages of Acceptance

The acceptance of the Jewish Agency was sent in a telegram from the American section in New York and a cablegram from the agency's executive in Palestine. The message from Palestine said the sole representative of the agency from that quarter would be Mr. Ben-Gurion.

The message from Palestine referred the United Nations to the American section for names of other representatives. The New York telegram designated these as Dr. Abba Hillel Silver, Moshe Shertok, Hayim Greenberg, Mrs. Rose Halprin, Dr. Nahum Goldmann and Dr. Emanuel Neumann.

The members of the delegation of the Arab Higher Committee now in this country were silent on their position as they left Lake Success tonight for arrival earlier of Wael Khatib, president of the delegation to live in London.

Members said they could not comment until they had conferred formally and possibly talked the situation over with their headquarters in Cairo. Should they act favorably on the resolution of invitation extended by the Political and Security Committee, and affirmed today by the General Assembly, they must reinstate their petition for a hearing, withdrawn Monday night. They then must list their official representation.

The withdrawal of the petition came after the General Assembly on Monday had declined to couple an invitation to the Arabs with that extended to the Jewish agency. There was a feeling within the Arab delegation that the Arabs had received second-class treatment. But today most Arab groups within the United Nations thought the way paved for acceptance by the Higher Committee, which claims to speak for 1,200,000 Arabs in Palestine.

\$ SCHOLARSHIPS OFFERED

Zionist Organization to Award them for Hebrew University

The Zionist Organization of America will award five fellowships at the Hebrew University of Jerusalem for the academic years commencing October, 1947, or October, 1948. It was announced yesterday by Dr. Abba Hillel Silver, president. The fellowships are open to citizens of the United States, without restriction as to sex, race or religion.

One fellowship will be in the amount of \$2,500 and applicants for it must not have passed their thirtieth birthday at the time of application and must present evidence of ability to do creative research work in a field in which study at the university would prove helpful to the applicant in his special field. The other fellowships are worth \$1,500 each and applicants for them must not have passed their twenty-fifth birthdays at time of application.

Applications must be received by June 10, and forms will be supplied by the Committee on Hebrew University Fellowships, Zionist Organization of America, 41 East Forty-second Street, New York 17, N. Y.

Britain's Out

WASHINGTON, May 7.—The British are expected to give up their Palestine mandate, probably before the year is out or, at least, accept the final recommendations of the United Nations.



Simms.

The reason is this: Palestine has got out of hand, so far as the British are concerned. Two alternatives remain: one is to send in reinforcements and engage in an all-out "colonial war" against the Jews, and the other is to dump the whole problem into the lap of the U. N.

Theoretically, of course, there are other possible courses. Britain, for instance, might say to the Zionists: "All right, you win. From now on, the doors to Palestine will remain open. Send in your immigrants." Or she might evacuate the country, saying: "Now Jews and Arabs can fight it out." Or she might say to the United States: "You took our Greek and Turkish commitments off our hands; now do the same for us in Palestine."

But Britain can't take any of these outs. The first and second courses mean abject surrender, and there is a limit to the prestige which she can afford to lose. The third is out of the question because the United States hasn't the slightest idea of taking over of this particularly hot potato.

Britain's best, if not her only out, therefore, would seem to be the United Nations. Dr. Abba Hillel Silver, chairman of the American section of the Jewish Agency for Palestine and of the American Zionist Emergency Council, told a small gathering here on Monday that he questioned Britain's sincerity in referring the issue to the U. N.

By Wm. Philip Simms. WASHINGTON, May 7.—The British are expected to give up their Palestine mandate, probably before the year is out or, at least, accept the final recommendations of the United Nations. The reason is this: Palestine has got out of hand, so far as the British are concerned. Two alternatives remain: one is to send in reinforcements and engage in an all-out "colonial war" against the Jews, and the other is to dump the whole problem into the lap of the U. N.

Theoretically, however, observers both here and overseas are inclined to doubt that Britain has much choice in the matter. She has been forced to cut her commitments in India, Burma, Egypt, Greece, Turkey and other parts of the globe and, given half a chance, probably will do so in Palestine.

In the Near East, Britain has to deal with more than the Jews. She also has to reckon with the Arabs and, indirectly, with the entire Moslem world. If she yields to the Zionists and throws wide the doors of Palestine, politically she will be out of the frying pan into the fire. Russia may back the Jewish Agency's right to a voice in the U. N. because she knows it would embarrass the British. But in the Middle East, and on the larger, long-term issue of Jew versus Arab, Russia seems definitely in the Arabs' corner.

The United Nations certainly would appear to be the ideal authority to settle the dispute. Regardless of the solution, somebody will have to enforce it, and neither Britain nor any other one nation is in any position to undertake it alone. Too many nations and races are involved, and the ramifications are too complex.

Clearly, Palestine is—or is fast becoming—a danger to the peace, which makes it the U. N.'s business. A U. N. decision will force a show of hands. Britain, Russia and every other member will have to stand up and be counted. After that, it will be difficult for any one of them to keep playing both ends against the middle. And, once handed down, the U. N. will have to police its decision.

the Jews 1 per cent. There is also a replica of the Balfour Declaration, and highlights of the appeal of Palestine to the Jewish people from Biblical times to the present. After the exhibition closes in six months, it will go on tour throughout the United States.

Published by THE FORWARD ASSOCIATION

Adman Hays, President

Dr. A. HELLER, Ed.-Treas.

NEW YORK 2, N. Y.
175 East Broadway
Phone, GRamercy 2-2000



CHICAGO 23, ILL.
Kedzie Ave. at 12th St.
Phone, CRawford 1600

SUBSCRIPTION (Paid In Advance)

Table with columns for 'DAILY AND SUNDAY' and 'SUNDAY EDITION ONLY'. It lists rates for various regions including 'South and Central America', 'West of Mississippi, Canada, Mexico, Cuba', and 'All Other Foreign Countries'. Rates are provided for 1 Year, 6 Months, 3 Months, and 1 Month.

דער זי פון דער אידישער אנגענום
ביי דער י. ע. נ.

דער באשלוס פון דער י. ע. נ. אפגעבלי אינעמאלדיקן די אידישע
אנגענום פארענליכע דעם אידישען שטאנדארט פאר דער פאלטיש
דער באשלוס פון פארענליכע דער י. ע. נ. זי פון דער אנגענום.
דער דעם באשלוס האט די אידישע אנגענום געקראכען די אנגענום
קעגן אלס די אידישע פארענליכע פון דעם אידישען ז. ע. נ. אין
דער אסאך האט די י. ע. נ. אפגעבלי קיין אנדער באשלוס ניש געקענט
פאסטן. עס איז א לאנגער און ישרדיקער באשלוס ווייל אין אייני
קלאנג מיט דעם פארענליכע האט געלאנגט דעם באשלוס פון דער י. ע. נ.
און געשאפט איבער פאלעסטינע ווערט די אידישע אנגענום אנגענום
קעגן אלס די אידישע פארענליכע איבער און ישראל קעניג
עס איז און א באשליס פאר דער אידישער אנגענום וואס דער
הויכער אומאישער קאסיטיק פון פאלעסטינע האט ניש געקראכען און
אינעמאלדיק פון דער י. ע. נ. אפגעבלי ווען ווער בקשה ארויסצושטרען
פון פאלעסטינע י. ע. נ. וועט דארפן האנדלען די פאלטישע קאסיטיק.
פון דעם פארענליכע י. ע. נ. וועט דעם באשלוס פון דער י. ע. נ. אפגעבלי
פון פאלעסטינע קיין הונדערטפראצענט און ווייל איר פאר
לאנג איז געווען ארויסצושטרען פאר דער נאנער י. ע. נ. אפגעבלי.
אבער אין פארענליכע מיט דעם פארענליכע פון דעם באשלוס, און די פאלטי
פאלטי קאסיטיק אין די פאלטי וויכטיקסטע קאסיטיק פון דער י. ע. נ.
די פאלטי וויכטיקסטע פון פאלעסטינע פון אלע לענדער וואס
וועט אנגענום און פאלעסטינע פאלעסטינע פון דעם קען פון ווען.
און וויכטיק די קאסיטיק אין און יעדעם לאנד פאלעסטינע און די פאלטי
האפט א פארענליכע די אידישע קענט וועלען דערנעבן געקענט
ווערן פון אלע לענדער וואס וועט אנגענום און דער י. ע. נ.
פון פארענליכע י. ע. נ. אפגעבלי און דעם באשלוס פון דעם באשלוס
דער פארענליכע און דעם באשלוס קאסיטיק וואס דארף זיך קעגן געפויקן.
לען און דער און ישראל פראגע אבער פון דעם באשלוס פארענליכע
קען פון ווער א פון לענדער און פאלטי וועט געווען פאלעסטינע.

עס איז א באשליס וואס אין דעם באשלוס פארענליכע האפט
ישר און געקענטיקט געווען אין דעם באשלוס פארענליכע געווען און
אירען פארענליכע דעם באשלוס פון דער באשלוס און איר דער פאלטי
גלויבנדיק באשלוס פון דער י. ע. נ. אפגעבלי וועט אין ישרדיק און
געווען א פאלטי.

5847
**Silver Pleads
With UN for
Jewish State**

**Britain Violates Her Mandate,
Cleveland Rabbi Charges in
Presenting Agency Viewpoint**

LAKE SUCCESS, N. Y., May 8—(UP)—The Jewish Agency today called upon the United Nations to establish Palestine as a Jewish state and called for immediate relaxation of British restrictions on immigration to the Holy Land.

Dr. Abba Hillel Silver of Cleveland, spokesman for the agency, presented the Jewish case to the Political Committee of the United Nations General Assembly.

He charged that Britain has violated the terms of the mandate under which she has ruled Palestine through League of Nations sanction.

Silver told the UN that establishment of a Jewish homeland in Palestine would "serve as a great stimulus to the rebirth and progress of the entire Near East with which the destinies of the Jewish national home are naturally bound up."

Noting the "desperate urgency" of the problem of displaced Jews in Europe, Silver asked for "an immediate relaxation of the restrictive measures on immigration into Palestine" and ascend to the British White Paper policy of 1939 placing severe restrictions on the entry of Jews into Palestine.

"Eager for Peace"

He asked that the belt to immigration be lifted immediately in order to "enable the deliberations of your committee of inquiry and of the next assembly to be carried out in a calmer spirit, in an atmosphere of moderation and good will."

"We are all eager for peace," he said, "and must all make a contribution to achieve it. But the decisive contribution can only be made by the mandatory government (Britain)."

Silver charged that the British government had "irrevocably interfered and circumscribed" the development of a Jewish national home in Palestine. He recalled that the League of Nations "decreed that the Jewish people shall be given the right long denied and the opportunity to reconstitute their national home in Palestine."

Demands Accounting

"That opportunity must now be fully restored," Silver said.

Silver explained that "when we speak of a Jewish state we do not have in mind any racial state or any theocratic state, but one which will be based upon full equality and rights for all inhabitants without distinction of religion or race, and

without domination or subjugation."

He urged that Britain be required to give the United Nations fact-finding commission on Palestine an accounting of her stewardship as mandatory power.

"It is illogical," he said, "to consider the future government of Palestine without first making a thorough study of the present government to discover what was faulty in the present administration, what neglect and what deviations occurred to have brought about a condition so dangerous and explosive as to necessitate the convoking of a special session of the United Nations to deal with it."

Indirectly blaming Britain for the present reign of terror in Palestine, Silver said:

"The committee of inquiry should, while in Palestine, also look into the real—the fundamental—causes of the tragic unrest and violence which today mar the life of the Holy Land.

"They will inquire why a peace-loving community is being driven to a pitch of resentment and rebellion, lamentably driving some of its members to actions which we all deplore.

"They will ask themselves, I am sure, why shiploads of helpless Jewish refugees, men and women and children, who have been through the hells of Nazi Europe, are being driven away from the shores of the Jewish national home by a mandatory government which assumed as its prime obligation to facilitate Jewish immigration into that country."

V. XVI pt. 3

Rabbi Silver Asks UN to Give Jews National Palestine Home

New York Times

LAKE SUCCESS, N. Y., 4/9.—The Jewish Agency for Palestine called upon the United Nations today to remove barriers against establishment of a Jewish national home in the Holy Land.

Rabbi Abba Hillel Silver, American section chairman of the Jewish Agency Executive, made this keynote demand before the General Assembly's 13-nation political committee in the first official appearance of a non-government organization in debate over the future of Palestine.

The Arab Higher Committee meanwhile ended its boycott of the UN after the called grand mufti in Cairo approved the Assembly's invitation of yesterday according to the Arab group equal status with the Jewish Agency in committee hearings.

Haj Amin Effendi el Hussein, the mufti, said he had advised representatives of the Palestine Arab Executive Committee to testify.

Rabbi Silver, reading carefully from a 10-page prepared manuscript, asserted:

"The mandatory government which was entrusted with the obligation to safeguard the opportunity for the continuous growth and development of the Jewish national home has unfortunately in recent years grievously interfered and circumvented its ancient responsibility must now be fully restored."

Rabbi Silver said the Jewish people "belong in this society of nations" and expressed hope that "people, now rebuilding again its national life in its ancient home land, will be welcomed before long by you to this noble fellowship of the United Nations."

"When we speak of a Jewish state we do not have in mind any racial state or any theocratic state, but one which will be based upon full equality and rights for all inhabitants without distinction of religion or race, and without discrimination or subjugation," he added.

The Jewish Agency's appearance climaxed more than a week of bitter debate over how and where the group should be heard. The agency had asked to speak before the full Assembly, but opposition led by the United States resulted in reference to the political body, which has the same delegates but meets under a different name.

Dr. Silver spoke for David Ben-Gurion, chairman of the Jewish Agency Executive, who is to arrive here from Jerusalem tomorrow to head the agency delegation. No word from the Arab Higher Committee, which had been invited by the full Assembly to reconsider its withdrawal from the debate, had been received as the committee met today, but during the luncheon recess a member of the Iraq delegates told reporters that Emile Ghory, chairman of the Palestine Arab delegation, planned to apply for a political committee hearing at 11 A. M. tomorrow.

Moreover, the Associated Press from Cairo reported that Haj Amin Effendi el Hussein, exiled Mufti of Jerusalem, had said today that he had advised representatives of the Palestine Arab Executive Committee to testify before the U. N. Political Committee.

Deplores Acts of Violence.

In his speech Dr. Silver declared that some Palestine Jews were being forced into acts of "violence which today mar the life of the Holy Land" by the mandatory government's enforcement of "discriminatory racial laws." He said he hoped the Commission of Inquiry would inquire "why a peace-loving community whose sole interest was in building a peaceful home and future for themselves and their children is being driven to a pitch of resentment and tension, lamentably driving some of its members to actions which we all deplore." He wished the commission to inquire "why shiploads of helpless Jewish refugees, men and women and children, who have been through the hells of Nazi Europe, are being driven away from the shores of the Jewish national home by a mandatory government which assumed as its prime obligation to facilitate Jewish immigration into that country."

Dr. Silver said the fact that the United States does not now consider the Jewish national

ferent chairman here rather than at the assembly hall in Flushing Meadows.

Rabbi Silver, measuring his words, called upon Britain to re-proposed UN inquiry commission rather than wait until the Assembly meets for decision on the whole problem in September. He said also that the inquiry group should visit Palestine and displaced person camps in Europe.

"The committee of inquiry should, while in Palestine, also look into the real—the fundamental—causes of the tragic unrest and violence which today mar the life of the Holy Land to which our Jewish pioneers came, not with weapons, but with tools," Rabbi Silver declared.

"They will ask themselves, I am sure, why shiploads of helpless Jewish refugees, men and women and children, who have been through the hells of Nazi Europe, are being driven away from the shores of the Jewish national home by a mandatory government which assumed as its prime obligation to facilitate Jew-

Silver Asks Palestine Admit European Jews

NY SUN May 9, 1947
 Pleads Before U. N. Immigration Be Allowed Pending Decision on Government—Arabs Reported Ready to Appear.

By HAROLD BROWN.

The Jewish Agency for Palestine called on the United Nations today to open immediate substantial immigration of European Jews to the Holy Land at a meeting of the General Assembly's Political Committee at Lake Success.

Dr. Abba Hillel Silver, chairman of the executive committee of the American section of the agency, in a moderate but eloquent address, told the fifty-five committee members that he hoped that, pending ultimate decisions by the U. N. on the future of the Holy Land, "these unfortunate people will be permitted to migrate in substantial numbers to Palestine."

Rabbi Is First Witness.

He appealed in particular in this connection to Great Britain, the mandatory power in the Holy Land, which has in recent years, he declared, "grievously interfered and circumscribed" the development of the Jewish national home.

The tall, gray-haired Cleveland rabbi was the first witness called

home as already established was implicit in a letter from President Truman to King Ibn Saud of Saudi Arabia, dated October 29, 1946. In this letter the President, according to Dr. Silver, while stating that his country indorsed the idea of a Jewish home in Palestine, declared that: "The Jewish national home, however, has not as yet been fully developed."

U. S. Plan Wins Support.

Meanwhile the United States appeared to be gaining ground. In the committee for its proposal to limit the investigating commission to seven small "impartial" nations and excluding the Big Five, Peru, Ecuador, Bolivia and the new Dominican Republic expressed qualified approval of the American plan, indicating perhaps that the large Latin-American bloc might be lining up behind Warren R. Austin, chief United States delegate.

At the committee's afternoon session, China, Haiti, Brazil, Nicaragua, Costa Rica and Uruguay drew their votes behind the United States.

Walter B. Pearson of Canada, chairman, opened the meeting by calling on Dr. Silver to join the Nations at the table. Dr. Silver took a seat between Cuba and Czechoslovakia and began reading his speech in measured, cultured tones.

While his address was considered milder than had been expected in many quarters and did not contain any brand new information on the troubled Palestine situation, it was a moving speech and the delegates to a man listened attentively.

Dr. Silver began by stating that the Jewish Agency was "pleased that the Palestine problem will now be reviewed by an international body and that the thought and conscience of mankind will

now be brought to bear on a situation which, heretofore and for some years now, has been made extremely difficult by unilateral action and by decisions made presumably within the terms of a mandatory trust, but actually without the sanction or supervision of the international body which established that trust and which defined both its limits and its purposes."

He reviewed the history of the mandate and of the terms which set up the Zionists' influx back into their ancient homeland.

"These international commitments of a quarter of a century ago, which flowed from the recognition of historic rights and of present needs, and upon which so much has already been built in Palestine by the Jewish people, cannot now be erased," he asserted. "You cannot turn back the hands of the clock of history."

"The mandatory government which was entrusted with the obligation to safeguard the opportunity for the continuous growth and development of the Jewish national home has unfortunately in recent years grievously interfered and circumscribed it. That

opportunity must now be fully restored."

Asks U. N. Seats for Jews.

He reviewed the efforts of the Jewish pioneers, who by sweat and toil began the building of a home in the arid soil of the Holy Land. He said that the Jews did not envision a racial State in Palestine; rather, he added, Zionists envisioned a State "based on full equality and rights for all inhabitants without distinction of religion or race."

Dr. Silver urged that representatives of the Jewish people of Palestine "should sit in your midst."

Dr. Silver suggested that the commission of inquiry should visit the displaced persons camps of Europe to view the "appalling human tragedy" taking place among the Jews in them. Their morale, he said, was slipping terribly. Most of them were only sustained by their desire to go to Palestine.

"Conscience of Mankind."

"I hope," he said, "that the conscience of mankind, speaking through you and through your committee of inquiry, will make it possible for these weary men and women to find peace at last and healing in the land of their fondest hopes, and that their liberation will not be delayed until the report of the committee is finally made and the action of the assembly is finally taken but that pending ultimate decisions and implementations, these unfortunate people will be permitted to migrate in substantial numbers to Palestine."

"There is a desperate urgency about this tragic human problem which brooks no delay. An immediate relaxation of the restrictive measures on immigration into Palestine and a return to the status which prevailed before the White Paper policy of 1939 was imposed, will not only be a boon to these suffering human beings, but will greatly relieve the present menacing tensions in Palestine, will wash out much of the bitterness, and will enable the deliberations of your Committee of Inquiry and of the next Assembly to be carried on in a calmer spirit, in an atmosphere of moderation and good will. We are all eager for peace. We must all make a contribution to achieve it. But the decisive contribution can only be made by the mandatory government."

left immigration into that country." He declared that the British were enforcing "discriminatory racial laws" which the mandate and the UN charter severely condemn. The UN secretariat meanwhile announced receipt of a demand from the Palestine Communist Party Central Committee for a full hearing in the Assembly.

The Communists asked for participation rights before both the Assembly and its subsidiary bodies. The application, cabled from the all-Jewish city of Tel Aviv and signed by Meir Yilber, said that "without giving a hearing to representatives of Palestine anti-Zionist circles no complete picture of the Palestine problem would be obtainable."

The deadline for receipt of requests for hearing of non-government organizations was set for midnight.

The requests of four Jewish organizations aside from the Jewish Agency have been sidetracked by a five-nation sub-committee, and the request of the orthodox Agudath Israel World Organization was left pending until Friday. Agudath was said to have the support of the United States and Britain in its bid for a hearing.

U. N. HEARS ZIONIST

N.Y. JOURNAL AMERICAN
MAY 15, 1949

PLEA



PLEADING FOR JEWISH STATE... Dr. Abba Hillel Silver (arrow) of Cleveland, on behalf of the Jewish Agency for Palestine is exhorting the United Nations

Political and Security Committee to remove all barriers blocking the establishment of a Jewish State in Palestine. Committee members and spectators listen during

the precedent-shattering U. N. session at Lake Success today. Rabbi Silver also called for removal of immigration bars to the Holy Land.

Journal-American Photo by Frank White

Dr. Silver Demands Statehood

The United Nations was urgently exhorted by the Jewish Agency today to remove all barriers against the establishment of a Jewish State in Palestine.

Immediate removal of bars to Jewish immigration into the Holy Land was a second request to the U. N. and specifically to Great Britain.

In a precedent-shattering session at Lake Success, the plea to the 55-nation political and security committee of the U. N. General Assembly came from Dr. Abba Hillel Silver of Cleveland.

It was the first official appearance of the Jewish Agency before the Assembly. Dr. Silver, chairman of the Agency's American section, was empowered to serve as spokesman.

To delegates representing most of the civilized world, Dr. Silver, reading from a prepared manuscript, declared:

"Establishment of a Jewish Homeland in Palestine will serve as a great stimulus to the rebirth and progress of the entire Near East, with which the destinies of the Jewish national home are naturally bound up."

HITS IMMIGRATION BAN.

"We ask an immediate relax-

ation of the restrictive measures on immigration into Palestine," Dr. Silver stated.

The proposed inquiry committee, Dr. Silver urged, should visit not only Palestine, but the displaced persons camps of Europe.

"Let them see with their own eyes the appalling human tragedy which mankind is permitting to continue unabated, two years after the close of a war in which the Jewish people was the greatest sufferer," he declared.

"They ask for the bread of escape and hope. They are given the stone of inquiries and investigations."

"We ask an end to the British White Paper policy of 1939, placing severe restrictions on the entry of Jews into Palestine."

"The Committee of Inquiry should, while in Palestine, also look into the root, the fundamental causes of the tragic unrest and violence which today mar the life of the Holy Land."

"They will inquire why a peace-loving community is being driven to a pitch of resentment and tension, lamentably driving some of its members to actions which we all deplore."

"They will ask themselves, I am sure, why thousands of helpless Jewish refugees, men and women and children, who have been through the bells of Nazi Europe, are being driven away from the shores of the Jewish national home by a mandatory

government which stands as its prime obligation to facilitate Jewish immigration into that country."

EXPECTS NATION'S STATES.

Stressing that he speaks not only for Palestine Jews, but for the Jewish people of the world, Dr. Silver stated:

"We belong in this society of nations. We hope that the Jewish people will be welcomed by you before long to this noble fellowship of the United Nations."

A flurry of excitement was created when, just before Dr. Silver was to speak, Egyptian delegate Mahmoud Hassan Facha left the room. He returned, however, in time to hear the Jewish spokesman.

Two Arab delegates were absent during Dr. Silver's address. They were Amir Faisal Aboud of Saudi Arabia and Charles Malik of Lebanon. However, the other mem-

bers of the Lebanese delegation were present.

Generally speaking, the telegrams of the five Arab States welcomed the speaker.

When Dr. Silver finished, he was subjected to a barrage of questions.

And All of India asked: "Why should Jewish refugees want to leave Germany now that the Nazis are defeated? And why are they picking off British public servants in Palestine?"

BRITAIN TO TELL DATA.

Mr. Alexander Cadogan took occasion to state that Britain will give an account of its stewardship in Palestine when the fact-finding commission upon its investigation.

Cadogan's offer compared with a request for such an accounting by Dr. Silver, who charged also that Britain is enacting "discriminatory racial laws" severely

condemned both by the mandate and the U. N. Charter.

At about noon today, the Arab Higher Committee, which yesterday was equal status with the Jewish Agency, received word from Egypt that it would testify before the U. N.

In Cairo, the noted Grand Mufti of Jerusalem, Haj Amin El Husseini, announced he had considered the question, and advised the Arab appearance at Lake Success.

The personnel of the Palestine fact-finding commission to be set up by the U. N. will be the next issue before the political committee.

In any case, how and heated debate is expected later today on the composition of the Palestine fact-finding commission to be set up by the UN.

Soviet Russia is determined to include the Big Five powers in the commission, challenging the American-British stand for a group restricted to smaller, neutral powers.

X1 pt. 3

Jewish Agency Demands U.N. Open Palestine

NY World Telegram
Dr. Silver Presents Plea to Establish Zionist State *MAY 8 1947*

By ROBERT MANNING,
United Press Staff Writer.

LAKE SUCCESS, L. I., May 8.—The Jewish Agency today called upon the United Nations to establish Palestine as a Jewish state and called for immediate relaxation of British restrictions on immigration.

Dr. Abba Hillel Silver of Cleveland, spokesman for the agency, presented its case to the Political Committee of the United Nations General Assembly.

He charged Britain had violated her League of Nations mandate in Palestine.

Dr. Silver said establishment of a Jewish homeland in Palestine would "serve as a great stimulus to the rebirth and progress of the entire Near East with which the destinies of the Jewish national home are naturally bound up."

Would End White Paper.

Noting the "desperate urgency" of the problem of displaced Jews in Europe, Dr. Silver asked an end to the British White Paper policy of 1939 placing severe restrictions on the entry of Jews into Palestine.

He asked that the bar to immigration be lifted immediately in order to "enable the deliberations of your committee of inquiry and of the next Assembly to be carried out in a calmer spirit, in an atmosphere of moderation and good will."

"We are all eager for peace," he said, "we must all make a contribution to achieve it. But the decisive contribution can only be made by the mandatory government (Britain)."

Denies Racial Rule.

Dr. Silver said Britain had "grievously interfered with and circumscribed" the development of a Jewish national home in Palestine. He recalled that the league "decreed that the Jewish people shall be given the right long denied and the opportunity to reconstitute their national home in Palestine."

He explained that "when we speak of a Jewish state we do not have in mind any racial state or any theocratic state, but one which will be based upon full equality and rights for all inhabitants without distinction of religion or race, and without domination or subjugation."

Finally the Jewish Agency made a bid for Jewish representation in the United Nations.

"We belonged in this society of nations," Dr. Silver said. "We hope that the Jewish people . . . will be welcomed before long by you to this noble fellowship of the United Nations."

Arab state delegates listened restlessly. Some were absent.

Mufti's Advice.

(In Cairo, the exiled Mufti of Jerusalem said he had advised Arab representatives to testify, the Associated Press said. There had been a question whether the Mufti would approve the Arabs appearance.)

Sir Alexander Cadogan of Britain, said that his government would be prepared to "give an account of its stewardship" in Palestine when the fact-finding commission began its investigation.

Meanwhile, the political committee expects a battle between the United States and Russia over

U.N. HEARS ZIONIST PLEA FOR HOME

LAKE SUCCESS, L. I., May 7.—The U. S. plan for a seven-nation "neutral" commission to investigate Palestine made a major gain late today when Argentine admitted its plan for a Big Five commission was "dead and buried" because Britain, the U. S. and China were reluctant to serve. But Poland, for the Russian bloc, took up the fight for Big Five membership which now seems definitely to be lagging behind the American plan.
(Earlier story on Page 3.)

makeup of the fact-finding commission on Palestine.
The United States wants the big powers to stay off the commission. Russia wants them on.

Zionists Open Plea Before U.N.

— 'Desperately Urgent'

By JOHN HOHENBERG
Chief N. Y. Post United Nations Correspondent

Lake Success, May 8—On the second anniversary of the civilized world's triumph over Adolf Hitler, the first Jewish delegation to enter the halls of the United Nations lifted its voice for freedom today—freedom for a Jewish Palestine, freedom for the million DPs suffering in Europe, freedom of immigration to their homeland.

That was the Jewish appeal to the world in observance of V-E Day, which was delivered before the silent, 53-nation delegates of the General Assembly's Political Committee by Dr. Abba Hillel Silver of Cleveland, leader of the Jewish Agency's delegation.

The address evoked a great deal of praise from the delegates, with France's Alexandre Parodi warmly congratulating the Jewish delegation after the meeting and Warren R. Austin of the U. S. lauding it as a "restrained, dignified speech on a very high plane."

It was ironic that the spokesman for a persecuted people which lost 6,000,000 dead in the war against the Axis should be addressing himself to the United Nations at a time when the ex-Mufti Haj Amin, of evil fame as Hitler's collaborator, was announcing in Cairo that he would permit the Arab Higher Committee to speak before the world organization.

But the Jewish delegation was under no illusions about its opposition and the enormous task before it, so that Dr. Silver spoke softly but firmly in voicing his proposals and in demanding that the United Nations not only grant a seat to a Jewish state but sit in judgment on Britain's rule in terror-stricken Palestine.

Solemnly and challengingly, Dr. Silver urged that the United Nations commission of inquiry visit Palestine and see for itself how Jewish efforts had made the Holy Land blossom for Jew and Arab alike.

He asked the commission to visit the DP camps of Europe and accomplish at once the freeing of the "prisoners of hope" so they could emigrate forthwith in substantial numbers to Palestine.

'Desperate Urgency'

"There is," he said, "a desperate urgency about this tragic human problem which brooks no delay."

Consequently, he proposed that there should be an immediate relaxation of the restrictive measures on immigration to Palestine and a return to the pre-1939 status which would mean renewed

permission for Jewish land purchases.

And in closing he made an eloquent plea for an independent Jewish state in Palestine, for membership in the United Nations, for a realization of the rights and dignity of man in the homeland which was promised to the Jewish people full 30 years ago by Britain, backed by the U. S. and the League of Nations.

'Surely No Less Deserving'

"Surely," he said, "the Jewish people is no less deserving than other peoples whose freedom and independence have been established and whose representatives now are seated here. We hope that the people, now rebuilding again its national life in its ancient homeland, will be welcomed before long by you to this noble fellowship of the United Nations."

The most significant portion of Dr. Silver's address was his warning that only liberation for the million DPs of Europe and renewed immigration to Palestine would help quench the flames of revolt.

"An immediate relaxation of the restrictive measures on immigration into Palestine and a return to the status which prevailed before the White Paper policy of 1939 was imposed will not only be a boon to these suffering human beings (the DPs), but will greatly relieve the present menacing tensions in Palestine, will wash out much of the bitterness and will enable the deliberations of your committee of inquiry and the next Assembly to be carried out in a calmer spirit, in an atmosphere of moderation and good will," he said.

"We are all eager for peace. We must all make a contribution to achieve it. But the decisive contribution can only be made by

The United Nations

the mandatory government."

The Jewish spokesman manifested faith in the United Nations, in its "collective sense of fairness and in the high ideals which inspire it."

"We are an ancient people and though we have often, on the long, hard road which we have traveled, been disillusioned, we have never been disheartened," he declared simply. "We have never lost faith in the sovereignty and the ultimate triumph of great moral principles."

"In these tragic years when the whole household of Israel became one great hostelry of pain, we could not have builded what we did build had we not preserved our unshakable trust in the victory of truth. It is in that strong faith and hope that we wish to co-operate with you in this task which you have undertaken."

Members of Delegation

Dr. Silver, president of the Zionist Organization of America, and chairman of the American section of the Jewish Agency of Palestine, led his delegation to United Nations this morning.

Accompanying him were Moshe Shertok, head of the Agency's political department; Dr. Emanuel Neumann, vice president of the Zionist Organization; Mrs. Rose Halprin of Hadassah; Dr. Nahum Goldman of the World Jewish Congress and Dr. Hayim Greenberg, spokesman for the Labor Zionists of America.

Dr. Silver, a large and powerful figure with a lionine mane of gray hair, was invited to a seat next to Czechoslovakia's Jan Papanek—and for the first time in all the troubled history of the mandate a Jewish spokesman began to plead the cause of the

cont. on next page



DR. ABBA HILLEL SILVER

QUESTIONS PUT TO ZIONISTS BY U.N. DELEGATIONS

By a Staff Correspondent

Lake Success, May 8—Questions addressed to the Jewish delegation today, which will be answered later, included:

BY INDIA—(1) What was the number of Jews outside Palestine in 1900, 1930, 1938 and when the 1939 White Paper was issued? (2) Does Dr. Silver recognize there is a clear distinction between a Jewish state and a Jewish national homeland. (3) Can you give some idea of the length of time various Jewish communities of Europe have been there and are they assimilable? (4) Is there any reason why Arabs insist upon restrictions of refugees now? (5) Apparently Nazism has been suppressed, so why can't refugees be settled in Germany? (6) Why are public servants of Britain being picked off today by violence?

BY POLAND—Whom does the Jewish Agency represent? Have there been any attempts at collaboration between Jews and Arabs in Palestine?

BY COLOMBIA—What are Jewish views on the composition of the inquiry committee?

BY SOUTH AFRICA—Does the Jewish delegation want the commission to look into the refugee problem as a whole?

How the first delegation of the Jewish Agency arrived at the United Nations is told on Page 49.

Mufti to Let His Higher Committee Appear

By ARTHUR MASSOLO
Post Staff Correspondent

Lake Success, May 8—The arch Axis collaborator, the Grand Mufti of Jerusalem, the skeleton in the United Nations closet, today directed his Arab Higher Committee for Palestine to accept the General Assembly's invitation to speak before the Political Committee.

Shortly after word reached here by Associated Press from Cairo that the Mufti had agreed to lift the Palestine Arab's boycott of U.N. proceedings, his local headquarters at the Waldorf-Astoria informed The Post that the

Arab delegation would speak before the committee either late today or tomorrow morning.

Henry Katan, a Palestine lawyer and a member of the six-man delegation, said that his committee was "seeking to arrange a suitable time with the Secretariat."

Katan denied, however, that the decision was reached in Cairo, a statement in direct contradiction to an earlier one made by his delegation chief, Emil Ghour, who said for publication that all instructions for the Arab Higher Committee come from the Mufti.



ARAB LEADERS watch the clock during U.N. Assembly recess. Left to right: (seated) Dr. Charles Malik of Lebanon, Emir Fa'is al Saud of Saudi Arabia, Faris el Khouri of Syria, Dr. Fadhil Jassid of Iraq, and Burhan Uddin Bashayan of Iraq; (standing) Sheikh Ahmed A. Jabbar of Saudi Arabia, Dr. Costi K. Zurak of Syria, and Victor Khoury of Lebanon.

V. XXI pt. 3

people of the Book before a world assembly.

The room was very quiet, and the Arab delegates, listening intently, took notes. Russia's Andrei Gromyko stared intently at Dr. Silver and so did Britain's Sir Alexander Cadogan. America's Warren R. Austin seemed in a somber mood. Cameras were flashing like mad.

Not a sound was heard except for Dr. Silver's voice, rising and falling in perhaps the most moving and eloquent speech at this special session. At the outset he reminded the United Nations that Ben Gurion should be making the speech, and probably would be heard on his own when he arrived.

The Jewish spokesman opened with a graceful tribute to the United Nations for granting the hearing, the first time in the history of the mandate that the Jewish people ever have come before a world body.

He wasted no time, pitching into Britain for having conducted the affairs of Palestine "as if it were vested with the sovereignty, not the trusteeship." He recalled the Balfour Declaration's promise of a Jewish national home and much past history, bitterly assailing the restricted immigration and blocked land purchases of the 1939 British White Paper.

He also paid his respects to President Truman's past fight for Zionism, but said nothing of what has been done more recently by the U. S.

Protests British Delay

"I believe," he said, "that it would be extremely helpful to the committee of inquiry if the mandatory government would present the account of its stewardship of the Palestine mandate to it, rather than wait for the next Assembly of the United Nations."

"It would assist the committee. It is illogical, I feel, to ask of the committee to consider the future government of Palestine without first making a thorough study of the present government to discover what neglect and deviations occurred to have brought about a condition so dangerous and explosive as to necessitate the convoking of a special ses-

sion of U.N. to deal with it.

"I believe the committee of inquiry must certainly should visit Palestine."

Dr. Silver asserted the committee then would see what a miracle the Jews have performed in the Holy Land for the benefit not only of themselves but of the Arabs and other non-Jewish communities as well. If the Jewish community is permitted to develop, he added, it will stimulate the rebirth of the entire Near East.

"The committee of inquiry," Dr. Silver went on, "should also consider the potentialities of the country . . . it should, while in Palestine, also look into the real, the fundamental, causes of tragic unrestrained violence which today mar the life of the Holy Land . . ."

He did not criticize Britain itself, he explained, but British policy, which "is wrong and unjustifiable."

"We most earnestly hope," he continued, "that the committee of inquiry will also visit the DP camps in Europe and see with their own eyes the appalling human tragedy which mankind is permitting to continue unabated two years—it is exactly two years since V-E Day—after the close of a war in which the Jewish people was the greatest sufferer."

"Your Allies in the War"

Dr. Silver concluded on a high note of reminder to those who listened to him so tensely and so silently:

"The Jewish people were your allies in the war and joined their sacrifices to yours to achieve a common victory. The representatives of the Jewish people of Palestine should sit in your midst, the representatives of a people and a land which gave to mankind spiritual and ethical values, inspiring human personalities, and sacred texts which are your treasured possessions."

He concluded at 12:09 p. m. and written questions were passed to him by India's Asaf Ali, tried and true friend of the Arabs, by South Africa and others. They will be answered at a subsequent meeting. Then, and it seemed almost a sigh passed over the hearing room, Dr. Silver left his seat and a great moment in the 6,000 years of recorded Jewish history passed on.

JEWISH CLAIM IN PALESTINE

DR. SILVER'S CASE FOR ASSEMBLY

RIGHTS AS A NATION

From Our Own Correspondent

LAKE SUCCESS, MAY 8

The political committee of the General Assembly to-day heard the case for a Jewish Commonwealth of Palestine presented in a moving and supremely able speech by Dr. Silver, chairman of the American executive of the Jewish Agency, also a firm declaration by Mr. Warren Austin, for the United States, that the proposed committee of investigation must, if it were to include any great Powers, include them all.

In the debate on the composition and terms of reference of the committee Ecuador, Bolivia, Peru, and the Dominican Republic supported the United States idea of a committee of seven small and medium Powers with no direct interests and commitments in Palestine. The Near East members saw the advantages and disadvantages of the idea, and made the reservation that, before accepting a committee of that kind, the Assembly should be assured that the great Powers were agreed on their own exclusion. Czechoslovakia pointed to the disadvantages more strongly. The committee's recommendations must not only be just but acceptable to the great Powers, which, particularly the mandatory Power, would have the main responsibility for their execution.

Having been asked to clarify their positions, Sir Alexander Cadogan, for Great Britain, and Mr. Warren Austin, for the United States, indicated that their Governments would serve on the committee if drafted. Sir Alexander Cadogan remarked, however, that his Government held strongly that no one should be a judge in their own cause.

THE GREAT POWERS

Mr. Warren Austin added an appeal that members should start their work on Palestine by appointing a committee which, like that proposed by the United States, would be embarrassed as little as possible by the well-known conflict of interests. It would be a deviation from the principles of the Charter if the great Powers were not to have an equal opportunity of expressing their views, from which Mr. Austin argued that the committee of inquiry should include all the great Powers or—as the United States much preferred—none.

Dr. Silver's speech to the political committee did not touch the composition of the proposed committee of inquiry, but concentrated on its terms of reference. In these "the Jewish people and the Jewish national home" should be basic concepts, as they were of the Balfour Declaration and the mandate.

The Jewish Agency's spokesman proceeded to expound the thesis that the Jewish national home had not been fully developed. He quoted Lloyd George, Mr. Winston Churchill, President Wilson, and President Truman in support of the view that the intention of the Balfour Declaration was to facilitate the growth of the Jewish population in Palestine to a majority on which the foundations of a Jewish commonwealth would be laid. But the mandatory Government, which had been entrusted with the obligation to safeguard the opportunity for the continuous growth and development of the Jewish national home, had unfortunately in recent years grievously interfered and circumscribed it. That opportunity must now be fully restored.

AN INVITATION

Dr. Silver asked that the committee of inquiry should visit Palestine and see what the Jewish people, inspired by a great ideal and relying on the pledged word of the world community, had accomplished to benefit not only the Jews but the Arabs. They should also look into the fundamental causes of the unrest and violence, which all deplored, and ask why shiploads of helpless Jewish refugees were being driven away from the shores of the Jewish national home, why the mandatory Power was enforcing discriminatory land and racial laws, and so on.

At the afternoon sitting the Indian delegate told the Soviet Union that, as an interested party, it ought to stand aside from the proposed committee of investigation. Mr. Gromyko replied with a blunt negative. He said that the Soviet Union had no material interest in the Palestine problem, and no interest in the question of Jewish migration to Palestine, since Jews in Russia had, so far as he knew, no desire to go there. The Soviet Union's interest was exclusively political, based on its membership of the United Nations and the Security Council and its desire for a solution that would correspond with the interests of the people of Palestine and those of international peace and security.

Finally Dr. Silver voiced on behalf of the Jewish people the aspiration, once national life has been rebuilt in its ancient homeland, to a seat in the United Nations. He was immediately subjected to a barrage of questions by Mr. Asaf Ali (India), one of which, referring to the development of a Jewish national home, was how many Jewish immigrants there were in Palestine in the years 1900, 1930, and 1939, respectively.

Referring to a suggestion by Dr. Silver that the Assembly should immediately study British stewardship in Palestine, Sir Alexander Cadogan said the British Government would give the special investigating committee, when appointed, all data at its disposal, including an account of its administration of Palestine.

POWERS BASHFUL ABOUT PALESTINE

Only Russia Wants a Role; Dr. Silver Is Heard

(Photo on Picture Page)

LAKE SUCCESS, N. Y., May 8.—The big western powers and China tried to beg off late today from serving on a proposed United Nations Palestine inquiry commission. They were in complete disagreement with Soviet Russia on the role the great powers should play in U.N. attempts to solve the problems of the Holy Land.

In a series of fast-moving developments, the political committee of the U.N. special assembly heard:

THE UNITED STATES. China and Britain declare they did not believe the inquiry committee should include the five great powers because of their varied interests.

RUSSIA. stated in unequivocal terms that the committee should be made up of the five great powers plus six other nations by geographical distribution.

ACCEPTANCE by the Arab higher committee of the Assembly's invitation to appear before the political committee and make a statement for the Arabs of Palestine.

Rabbi Silver Is Heard

The first statement from the Jewish Agency for Palestine pleading for prompt and substantial Jewish immigration to the Holy Land to relieve "menacing tensions."

Rabbi Abba Hibel Silver of Cleveland, American action chairman of

the Jewish Agency Executive, became the first nongovernmental representative yet heard by any U.N. body in the quest for a solution.

Dr. Silver told the 55-nation committee that thousands anxious to enter Palestine should not be forced to wait for final U.N. action. He urged that "these unfortunate people will be permitted forthwith to migrate in substantial numbers to Palestine."

Dr. Silver also called for a prompt report from Britain of her stewardship in the Holy Land. Sir Alexander Cadogan replied that Britain stood ready to assist the inquiry committee fully, including a report on the trusteeship.

Dr. Silver urged that the proposed inquiry group visit displaced persons camps abroad.

The 30-minute address by Dr. Silver, delivered from a table set up between the Cuban and Czech delegates, mainly reviewed historic decisions affecting Palestine. He apparently was laying the groundwork for further statements.

After a day-long debate, the political committee set up a subcommittee of 11 members to work tonight and tomorrow on a draft of instructions for the inquiry group.

Members of the subcommittee are Argentina, Australia, China, Egypt, El Salvador, France, Britain, United States, Russia, Canada, and Czechoslovakia.

Lester B. Pearson, political committee chairman, said the 55-nation body would meet tomorrow at 1 p. m. to receive the report of the subcommittee or to hear the Arab group, or both. The trend of the debate showed a strong feeling for a small committee excluding the big five, as advocated by the United States.

After the three powers had pressed to be excused from membership in the inquiry body, Andrei A. Gromyko, Soviet deputy foreign

minister, said Russia had no material interest in Palestine and no interest in the immigration problem.

He stuck at "maneuvers and floating combinations" in picking the committee and said Russia's only interest was from a political angle, plus the fact that Russia is a member of the U.N.

London 2/2/47
5-9-47

NEW YORK POST, THURSDAY, MAY 8, 1947



DR. SILVER AT U.N. Rabbi Abba Hillel Silver (left) Cleveland, American section chairman of the Jewish Agency executive, is shown listening at Lake Success, N. Y., to Asaf Ali, India delegate, at a meeting of the United Nations General Assembly's political committee.



NY Mirror
PLEADS FOR ZION . . .
 Dr. Abba Hillel Silver (at extreme left), spokesman for the Jewish Agency, delivers an appeal to the U.N. Political Committee, urging immediate "substantial" immigration into Palestine and the founding of a free Zionist state.

**U. N. ASKED TO SET
 JEWISH HOMELAND
 AS BASIS OF INQUIRY**

110954
 Dr. A. H. Silver, Representing
 Agency of Palestine, Cites
 Eminent Authors of Plan

FOR INTERIM IMMIGRATION

**He Urges Assembly Group
 to Look Into DP Camps —
 Russia Would Enter Inquiry**

*The text of Rabbi Silver's
 statement appears on Page 4.*

By CLAYTON KNOWLES
Special to THE NEW YORK TIMES
LAKE SUCCESS, N. Y., May 8
 —International obligations to insure development of a Jewish national home in Palestine must be the "basic and irreducible" consideration in any inquiry there, a spokesman for the Jewish Agency for Palestine asserted today before the United Nations Assembly's Political and Security Committee.

The Jewish Agency, claiming to speak for Jews the world over, subordinated seven other major requests to this one in submitting its views to the committee. It was the first time that the Jewish Agency had received a hearing before a world tribunal.

Dr. Abba Hillel Silver, chairman of the American section of the Agency, presented the organization's position in an eloquent, even-tempered, thirty-minute address. Flanked by Moshe Shertok and Dr. Nahum Goldman, fellow members of the Agency executive, the 54-year-old Zionist leader urged that the committee of inquiry that the Assembly is about to name visit both Palestine and Europe in its search for a solution.

Suggests Inquiry Elements

The visit to Palestine, he said, would enable the committee to explore the potentialities of the country, seek the causes of the present tragic unrest there and learn at first hand how Great Britain, the mandatory power, is "carrying out another of its obligations, which is to encourage close settlement of the Jews on the land."

In Europe, he declared, the committee should visit the displaced persons' camps to "see with their own eyes the appalling human tragedy which mankind is permitting to continue unabated two years—it is exactly two years today since V-E Day—after the close of a war in which the Jewish people was the greatest sufferer."

Pending completion of the inquiry, the Agency spokesman appealed to the General Assembly for the establishment of some formula that would permit emigration "in substantial numbers" to Palestine.

Other major developments at the special session of the General Assembly rolled through its tenth day were:

The Arab Higher Committee of Palestine acknowledged "with thanks" the invitation to a hearing extended by the Assembly and announced it would be "glad to appear before the First (Political and Security) Committee." Efforts were under way tonight to arrange this hearing for tomorrow afternoon.

The Soviet Union's representative announced that his country deemed it proper that the Big Five be represented on the committee of inquiry for Palestine. He contended that the great powers must agree on committee recommendations if there was to be agreement on definitive action at the fall session of the Assembly. This statement was made as United States and British representatives reiterated their countries' wish not to serve. China and a majority of the smaller nations backed the view that the inquiry committee should not contain any member of the Big Five. France remained silent.

The Political Committee named an eleven-member subcommittee, including all members of the Big Five, to consolidate three resolutions presented for instruction of the proposed committee of inquiry. This step was dictated when El Salvador presented a third proposal. Earlier proposals were by the United States and Argentina.

The representations of the Jewish Agency marked the first expression of the viewpoint of any segment of the population of Palestine in the current deliberations. Under the terms of the British mandate, the agency has been the recognized spokesman of the Jews in Palestine, who now number approximately 600,000.

Although it received quasi-official status from the League of Nations, the Jewish Agency never appeared before that body.

Tracing the legal justification for a Jewish national home from the Balfour Declaration of 1917 and the mandate of 1922, Dr. Silver, a Cleveland rabbi who has been a Zionist since his youth, declared: "You cannot turn back the hands of the clock of history."

He quoted Lloyd George, Winston Churchill, Field Marshal Jan Christiaan Smuts and Lord Robert Cecil, all representatives of the British Empire; Presidents Wilson and Truman and the platform of the British Labor party in support of this position.

The Jewish Agency's spokesman sat at the great oval table between the Cuban and Czechoslovak delegates. Emir Feisal of Saudi Arabia and Dr. Charles

Malik of Lebanon, representatives of two of the five Arab states in the United Nations, were not in their seats. They were represented by subordinates in their delegations.

Attention was rapt throughout. At the close of the remarks, Lester B. Pearson of Canada, committee chairman, invited questions. Ten in all were asked by four nations. Since some required research, Mr. Pearson excused the agency's delegation, which probably will be recalled tomorrow, for answers.

M. Asaf Ali of India asked six questions. He wanted figures on the comparative Jewish population of Palestine in 1900, 1930 and 1939, when the White Paper was issued; the Agency's views on the difference between a Jewish state and a Jewish national home; background information on European Jews who seek to migrate; reasons for Arab resistance to current immigration; reasons why Jews cannot be resettled in Germany now that the Nazi yoke is removed, and an explanation of current violence in the Holy Land.

Often allied with the Arab states in debates of the current session, Mr. Asaf Ali asked more pointed questions than the others, who inquired merely about the background of the Jewish Agency: its views on the composition of the committee of inquiry and the type of study recommended in regard to homeless Jews in Europe. These questions came from Poland, Colombia and South Africa.

In setting up a subcommittee to deal with the terms of reference or instructions to the investigating committee, Mr. Pearson said, he acted to speed the work of the current session. Noting that El Salvador had added its concept to those submitted yesterday by the United States and Argentina, he was backed by the Political Committee in the view that debate would be shortened later if there were preliminary agreement.

Besides the United States, Britain, Russia, France and China, he named Argentina, Australia, Egypt, El Salvador, Canada and Czechoslovakia to the committee. The committee met behind closed doors tonight and will meet again tomorrow morning in an attempt to frame a compromise proposal agreeable to all.

[David Ben-Gurion, chairman of the Jewish Agency Executive, arrived at 2:10 o'clock this morning at La Guardia Field on a Trans-World Airline plane from Palestine. He was accompanied by Max Seligmann. Mr. Ben-Gurion will become the spokesman of the Jewish Agency before the United Nations.]

A significant statement was made by Dr. Fadhel Jamal of Iraq, possibly giving an indication of the line that the Arab Higher Committee's testimony would take. He insisted that the committee of inquiry should seek to determine whether the British mandate was valid, whether it agreed with the Covenant of the League of Nations and whether it was proper for a peaceful world to thrust one people on another without their consent.

The day's sessions adjourned at 5:35 P. M. The Political Committee will resume at 3 P. M. tomorrow.

V. XXI pt. 3

Text of Jewish Agency Representative's Speech Before U. N.

Special to The New York Times.
LAKE SUCCESS, N. Y., May 8—The text of the statement made for the Jewish Agency for Palestine by Dr. Abba Hillel Silver before the General Assembly's Political and Security Committee follows:

I should like to say at the outset that were Mr. David Ben-Gurion, chairman of the Jewish Agency for Palestine, here this morning, he would be making this statement. Unfortunately, the arrival of Mr. Ben-Gurion has been delayed. He will be here tomorrow, and I hope that in the course of the deliberations he will have an opportunity to participate here.

Permit me to thank the Assembly of the United Nations for granting the Jewish Agency for Palestine a hearing on the question which is before this committee. We are grateful for the opportunity to take counsel with you in the matter of constituting and instructing a special committee of this body, which is to study the problem of Palestine and to bring its recommendations for the future government of that country. We trust that our participation in these deliberations will be helpful and will prove to be a contribution to the just solution of this grave international problem which this international community is now earnestly seeking.

Such a successful solution will prove a blessing not only to Palestine and to all its inhabitants, to the Jewish people, to the cause of world peace, but it will also enhance the moral authority and prestige of this great organization for world justice and peace upon which so many high hopes of mankind now rest.

Pleased Over Outlook
We are pleased that the Palestine problem will now be reviewed by an international body and that the thought and conscience of mankind will now be brought to bear on a situation which heretofore, and for some years now, has been made extremely difficult by unilateral action and by decisions made, presumably within the terms of a mandatory trust, but actually without the sanction or supervision of the international body which established that trust and which defined both its limits and its purposes.

The administration of Palestine has, since the outbreak of the war, been conducted by the mandatory powers as if it were vested with the sovereignty of Palestine; whereas it is assumed to administer that country, of which it was not the sovereign, as a trustee for carrying out the purposes of the mandate, which clearly defined its rights and its obligations.

The problem of Palestine is, of course, of paramount importance to the Jewish people and that fact, I take it, motivated the United Nations to extend an invitation to the Jewish Agency of Palestine to present its views. We thank all those who so warmly urged our admission for their good will and their gallant action. The Jewish Agency, you will recall, is recognized in the mandate for Palestine as a public body authorized to speak and act on behalf of the Jewish people in and out of Palestine in matters affecting the establishment of the Jewish national home.

It is the only recognized public body in the mandate. It is recognized as such, to quote Article 4, " . . . for the purpose of advising and cooperating with the administration of Palestine in such economic, social and other matters as may affect the establishment of the Jewish national home and the interests of the Jewish population in Palestine and, subject always to the control of the administration, to assist and take part in the development of the country."

Under Article 6, the Jewish Agency is entitled, further, to cooperate with the administration in permitting " . . . close settlement by Jews on the land"; and, by Article 11, it is given a preferred status in respect to the construction and operation of public works and the development of the natural resources of the country.

The Jewish Agency, which we have the honor to represent, therefore, speaks not merely for the organized Jewish community of Palestine, the democratically elected National Council of Palestine Jews, who are today the pioneering vanguard in the building of the Jewish national home; it speaks also for the Jewish people of the world, who are devoted to this historic ideal, for it is charged, by the same Article 4 of the mandate, " . . . to secure the cooperation of all Jews who are willing to assist in the establishment of the Jewish national home."

I have spoken of "the Jewish people" and "the Jewish national home." In defining the terms of reference of the committee of inquiry which you are to appoint, and in all the committee's future investigations, these, in my judgment, should be regarded as key terms and basic concepts. They were the key terms and the basic concepts of the Balfour Declaration and of the mandate under which Palestine is, or should be, administered today.

To proceed without relation to them would be to detour into a political wilderness as far as Palestine is concerned. To treat the Palestine problem as if it were one of merely reconciling the differences between two sections of the population presently inhabiting the country, or of finding a haven for a certain number of refugees and displaced persons, would only contribute to confusion.

Balfour Declaration Cited

The Balfour Declaration, which was issued by His Majesty's Government as a " . . . declaration of sympathy with Jewish Zionist aspirations," declares:

"His Majesty's Government view with favor the establishment in Palestine of a national home for the Jewish people."

The mandate, in its preamble, recognizes " . . . the historical connection of the Jewish people with Palestine" and " . . . the grounds for reconstituting"—I call your attention to the word "reconstituting"—"their national home in that country."

Those international commitments of a quarter of a century ago, which flowed from the recognition of historic rights and present needs, and upon which so much has already been built in Palestine by the Jewish people, cannot now be erased. You

ADDRESSING THE UNITED NATIONS ON PALESTINE



Dr. Abba Hillel Silver (designated by arrow), seated at special table between the Czechoslovak and Cuban representatives, at Lake Success yesterday.

cannot turn back the hands of the clock of history.

Certainly, the United Nations, guided by its great principle, proclaimed in its Charter, "to establish conditions under which justice and respect for the obligations arising from treaties and other sources of international law can be maintained," can never sanction the violation of treaties and of international law.

Having this and similar situations in mind, a specific provision, you will recall, was written into the Charter of the United Nations which deals with territories which might become trusteeship territories, and which is therefore especially applicable to territories now under mandate. This is Article 80 of the Charter, which reads: "Except as may be agreed upon in individual trusteeship agreements, made under Article 77, and 81, placing each territory under the trusteeship system, and until such agreements have been concluded, nothing in this chapter shall be construed in or of itself to alter in any manner the rights whatsoever of any states or any peoples or the terms of existing international instruments, to which members of the United Nations may respectively be parties."

It is in the perspective of your committee of inquiry on the entire problem which, in our judgment, will prove decisive. It will give direction and will greatly expedite its work, and its conclusions will prove of constructive significance, if it will keep the proper perspective always in view.

A generation ago, the international community of the world, of which the United Nations today is the political and spiritual heir, decreed that the Jewish people should be given the right, long denied, and the opportunity to reconstitute their national home in Palestine. That national home is still in the making—it has not yet been fully established. No international community has canceled or even questioned that right. The mandatory power, which was entrusted with the obligation to safeguard the opportunity for the continuous growth and development of the Jewish national home, has unfortunately, in recent years, grievously interfered with and circumscribed it. That opportunity must now be fully restored.

When will the Jewish national home be an accomplished fact? The answer to that question may well be given by the man who was Prime Minister of Great Britain at the time when the Balfour Declaration was issued. I am quoting the testimony of Mr. Lloyd George, given before the Palestine Royal Commission in 1937: "There would be no doubt," he said, "as to what the Cabinet then had in their minds. It was not their idea that a Jewish state should be set up immediately by the peace treaty. On the other hand, it was contemplated that, when the time arrived for selecting representative institutions to Palestine, if the Jews had meanwhile responded to the opportunity afforded them and had become a definite majority of the inhabitants, then Palestine would thus become a Jewish commonwealth."

"The notion that Jewish immigration," he continued, "would have to be artificially restricted in order to insure that 'the Jews would be a permanent minority, never entered into the head of anyone engaged in framing the policy. That would have been regarded as unjust and as a fraud on the people to whom we were appealing.'"

This same answer could also be given by Mr. Winston Churchill, who was an important member of the Government which issued the Balfour Declaration; by General Smuts, who was a member of the Imperial War Cabinet at the time and who foretold an increasing stream of Jewish immigration into Palestine and "in generations to come, a great Jewish state rising there once more"; by Lord Robert Cecil, and by many others.

Quotes Woodrow Wilson

American statesmen shared this view of the Jewish national home. Thus, President Wilson, on March 3, 1918, stated: "I am persuaded that the Allied nations, with the fullest concurrence of our own government and people, are agreed that in Palestine shall be laid the foundations of a Jewish commonwealth."

That the Government of the United States does not now consider the Jewish national home as already established is clearly stated in the letter of President Truman to King Ibn Saud of Saudi Arabia, dated Oct. 29, 1946. He wrote:

"The Government and people of the United States have given support to the concept of the Jewish national home in Palestine ever since the termination of the first World War, which resulted in the freeing of a large area of the Near East, including Palestine, and the establishment of a number of independent

states which are now members of the United Nations."

"The United States," wrote President Truman, "which contributed its blood and resources to the winning of that war, could not divest itself of a certain responsibility for the manner in which the freed territories were disposed of or for the fate of the peoples liberated at that time. It took the position, to which it still adheres, that these people should be prepared for self-government, and also that a national home for the Jewish people should be established in Palestine."

"I am happy to note," declared the President, "that most of the liberated peoples are now citizens of independent countries. The Jewish national home, however, has not as yet been fully developed."

It should, of course, be clear—and I regret that statements made by certain representatives in recent days have tended to confuse what should be clear—that when we speak of a Jewish state, we do not have in mind any racial state or any theocratic state, but one which will be based upon full equality and rights for all inhabitants without distinction of religion or race and without domination or subjugation. What we have in mind by the Jewish state is most succinctly stated in a resolution adopted by the British Labor party in 1945—now represented by the present Government of the United Kingdom which requested this special session of the United Nations. I am quoting:

"Here, we halted halfway, irresolutely between conflicting policies. But there is surely neither hope nor meaning in a Jewish national home unless we are prepared to let the Jews, if they wish, enter this tiny land in such number as to become a majority. There was a strong case for this before the war and there is an irresistible case for it now."

When your committee of inquiry will come to consider proposals for the future government of Palestine, this inescapable and irreducible factor—the international obligation to insure the continuous development of the Jewish national home—should be kept in our judgment, constantly in mind. I believe it would be extremely helpful to the committee of inquiry if the mandatory Government would present the account of its stewardship of the Palestine mandate to it rather than wait for the next Assembly of the United Nations. It would assist the committee in thinking through the problem and at arriving at helpful recommendations for the future government of Palestine.

It is illogical, I fear, to ask the committee of inquiry to consider the future government of Palestine without first making a thorough study of the present Government, what neglect and what deviations occurred to have brought about a condition so dangerous and explosive as to necessitate the convoking of a special session of the United Nations to deal with it.

I believe that the committee of inquiry should most certainly visit Palestine. Written documents are important, but infinitely more instructive are the living documents, the visible testimony of creative efforts and achievement. In Palestine, they will see what the Jewish people, inspired by the hope of reconstituting this national home after the long weary centuries of their homelessness, and relying upon the honor and the pledged word of the world community, has achieved in a few short years against great odds and seemingly insurmountable handicaps.

The task was enormous—untrained hands, inadequate means, overwhelming difficulties. The land was stripped and poor, neglected through the centuries. And the period of building took place between two disastrous world wars when European Jewry was shattered and impoverished. Nevertheless, the record of pioneering achievement of the Jewish people in Palestine has received the acclaim of the entire world. And what was built there with social vision and high human idealism has proved a blessing, we believe, not only to the Jews of Palestine but to the Arabs and to other non-Jewish communities as well.

That the return of the Jews to Palestine would prove a blessing not only to themselves but also to their Arab neighbors was envisaged by the Emir Feisal, who was a great leader of the Arab people, at the Peace Conference following the first World War. On March 3, 1919, he wrote:

"We Arabs look with the deepest sympathy on the Zionist movement. Our deputation here in Paris is fully acquainted with the proposals submitted yesterday by the Zionist organization to the Peace Conference and we regard them as moderate and proper. We will do our best, in so far as we are concerned, to help them through. We will wish the Jews a most hearty welcome home. I look forward, and my people with me look forward, to a future in which we will help

you and you will help us so that the countries in which we are mutually interested may once again take their places in the community of civilized peoples of the world."

Your committee of inquiry will conclude, we are confident, that if allowed to develop uninterruptedly the standards of life which have been developed in Palestine, the concepts of social justice and the modern scientific method will serve as a great stimulus to the rebirth and progress of the entire Near East, with which Palestine and with which the destinies of the Jewish national home are naturally bound up.

Your committee of inquiry should also consider the potentialities of the country which, if properly developed, can, according to the expert testimony of those most qualified to speak on the subject, sustain a population much greater than the present one. Many more projects, which will result in great economic and social improvement not alone in Palestine but in all the neighboring countries, are awaiting development pending a satisfactory political solution.

Would Investigate Violence

The committee of inquiry should, while in Palestine, also look into the real, the fundamental causes of the tragic unrest and violence which today mar the life of the Holy Land to which our Jewish pioneers came, not with weapons but with tools. They will inquire, I am sure, why a peace-loving community, whose sole interest was in building a peaceful home and future for themselves and their children, is being driven to the pitch of resentment and tension and is mentally driving some of its members to actions which we all deplore.

They will ask themselves, I am sure, why hundreds of helpless Jewish refugees—men, women and children who have been through all the hells of Nazi Europe—are being driven away from the shores of the Jewish national home by a mandatory government which assumed, as its prime obligation, to facilitate Jewish immigration into that country.

They will also investigate, I hope, how the mandatory government is carrying out another of its obligations, which was to encourage also settlement of the Jews on the land; when, in actual practice, it is today severely restricting free Jewish settlement; to an area less than 6 per cent of that tiny country, and is enforcing today in the Jewish national home discriminatory racial laws which the mandate, as well as the Charter of the United Nations, severely condemns.

By way of digression, let it be said—if it need be said at all—that we are not engaged, nor shall we be engaged, in any criticism or condemnation of the people of the United Kingdom. We have no quarrel with them. We the contrary, we have the highest regard and admiration for that people and for its monumental contributions to democratic civilization; and we shall never forget that it was the United Kingdom which, first among the nations, gave recognition to the national aspirations of the Jewish people. It is only a wrong and unjustifiable policy which contradicts and tends to defeat the far-sighted British statesmanship of earlier years which we condemn.

We hope most earnestly that the committee of inquiry will also visit the displaced persons camps in Europe and see with their own eyes the appalling human tragedy which mankind is permitting to continue unabated two years—it is exactly two years today since V-E Day—after the close of the war in which the Jewish people was the greatest sufferer.

While committees of investigation and study are reporting on their sad plight, and while inter-governmental discussions and negotiations are going on, these war-ravaged men and women are languishing in their misery, still waiting for salvation. They ask: Dr the bread of escape and hope; they are given the stone of inquiries and investigations. Their morale is slumping terribly. A spiritual deterioration, I am afraid, is setting in among them. It is only the hope that tomorrow—perhaps tomorrow—redemption may come that keeps their spirit from breaking utterly.

Most of them are desperately eager to go to the Jewish national home. I hope that the conscience of mankind, speaking through you and through your committee of inquiry, will make it possible for these weary men and women to find peace at last and healing in the land of their fondest hopes, and that their liberation will not be delayed until the report of the committee is finally made and the action of the Assembly is finally taken, but that, pending ultimate decisions and implementations, these unfortunate people will be permitted forthwith to migrate in substantial numbers to Palestine.

There is a desperate urgency about this tragic human problem, my friends, which brooks no de-

lay. An immediate relaxation of the restrictive measures on immigration into Palestine and a return to the status which prevailed before the White Paper policy of 1939 was imposed will not only be a boon to those suffering humans but will greatly relieve the present menacing tensions in Palestine, will wash out much of the bitterness and will enable the deliberations of your committee of inquiry and of the next Assembly to be carried on in a calmer spirit in an atmosphere of moderation and good will. We are all eager for peace. We must all make a contribution to achieve it. But the decisive contribution can only be made by the mandatory government.

I hope that I have not abused your patience, Mr. Chairman, and the patience of the representatives of the United Nations here assembled. Permit me to conclude with this observation:

The Jewish people place great hope upon the outcome of the deliberations of this great body. It has faith in its collective sense of justice and fairness and in the high ideals which inspire it. We are an ancient people, and though we have often, on the long, hard road which we have traveled, been disillusioned, we have never been disheartened. We have never lost faith in the sovereignty and the ultimate triumph of great moral principles.

In these last tragic years, when the whole household of Israel became one great hostelry of pain, we could not have built what we did build had we not preserved our unshakable trust in the victory of truth. It is in that strong faith and hope that we wish to cooperate with you in this task which you have undertaken.

The Jewish people belong in this society of nations. Surely the Jewish people is no less deserving than other peoples whose national freedom and independence have been established and whose representatives are now seated here. The Jewish people were your allies in the war and joined their sacrifices to yours to achieve a common victory. The representatives of the Jewish people of Palestine should sit in your midst. The representatives of the people and of the land which gave to mankind spiritual and ethical values inspiring human personalities and sacred texts which are your treasured possessions—we hope that that people, now rebuilding again its national life in its ancient homeland, will be welcomed before long by you to this noble fellowship of the United Nations.

At the close of Dr. Silver's statement the following questions were put to him by delegates and he was asked to prepare a reply for a later meeting:

M. Asaf Ali, India

What was the number of Jews from outside Palestine in 1900, again in 1920, and finally in 1939 when the White Paper of 1939 was issued by the British Government?

My next question would be whether Dr. Silver recognizes the fact that there is a very clear distinction between a Jewish state and a Jewish national home, which is mentioned in the mandate. Does he also recognize the fact that even the statement, to which he made a reference, which was made by the representative of the liberal government—of the Labor party—referred not to a Jewish state but to a Jewish national home?

My third question is concerned with Dr. Silver's reference to European Jewry. Will he be so kind as to provide us with some idea of the age of the various communities of national Jewry living in Europe, who would now like to go back to the national home; how long have they lived in Europe; and are they easily assimilable in Palestine?

My fourth question is as follows: He has made a statement to the effect that at Paris in 1919 an extremely conciliatory statement was made by a great Arab leader who welcomed the Jews to Palestine. Is there any reason why the Arabs are resisting immigration now?

My fifth question relates to the refugees from Nazi oppression. The Nazi Government in Europe has been completely suppressed and Nazi Germany is now under the control of the Security Council, or, at any rate, the United Nations. If that is so, is there any reason why these refugees cannot be resettled in their natural German home, where they speak the language of the country and where they find themselves far more easily assimilable?

My sixth and last question would be about the conditions which are currently prevailing in Palestine. It is very gratifying to learn that Dr. Silver, on behalf of the Jewish Agency, has recognized the noble role which the people of the United Kingdom have played in recognizing the urgency of the Jewish problem. May I know why public servants of the Government of the United Kingdom, who are doing their duty under extremely difficult circumstances, are being picked off today by violence?

Dr. Alfred Fiderkiewicz, Poland

First of all, who represents the Jewish Agency, how many organizations: how is the executive committee established and organized and how does it work?

The second question: Have there been any attempts at collaboration between the Jews and Arabs in Palestine?

Dr. A. Gonzales Fernandez, Colombia

I should like to ask Dr. Silver, not as an element of final judgment for us, but simply as an element of illustration, what the views of the Jewish Agency for Palestine are regarding the composition of the investigating committee.

H. T. Andrews, South Africa

I would only ask one question and that has relation to the terms of reference which we may be giving this committee of inquiry. Dr. Silver has referred to the homeless Jews in Europe. If he would be so kind as to help me clarify my own mind, he said that the committee of inquiry should look into the condition of the homeless Jews in Europe. I would ask him, does he mean that the committee of inquiry should look into the situation as a whole or only in relation to the question of continuing immigration into Palestine?

Jews State Case in U. N.; Want Own Nation Set Up, Palestine Opened to D.P.s

Discussing Plans for Jewish State in Palestine



Ronald Tribuna—Ansa
Rabbi Abba Hillel Silver (left), head of Jewish Agency's American section, conferring with Anaf Ali, Indian delegate, after Dr. Silver's plea before the U. N.'s Political Committee yesterday

114425447
Dr. Silver Cites World's
Pledge, Bids U. N. Fill
League of Nations Role

Addresses 55-Nation
Political Committee

Asks Inquiry to Visit Holy
Land, Also D.P. Camps;
Arabs May Rebut Today

Text of Rabbi Silver's appeal—
Page 2

By John G. Rogers

LAKE SUCCESS, L. I., May 2.—The Jewish Agency for Palestine told the United Nations today that it, as heir to the League of Nations, must recognize and honor "international commitments" which promised the Jews the right to establish a Jewish state in the Holy Land.

Pending a U. N. solution of the Palestine issue, the Jewish Agency asked immediate restoration of more or less free immigration into Palestine, with the settlers to be drawn from the ranks of Jews in displaced-persons camps in Europe.

The views of the agency, which had applied to testify before the U. N. General Assembly, were presented to the Assembly's fifty-five-nation Political Committee today in a thirty-four-minute speech by Rabbi Abba Hillel Silver, of Cleveland, chairman of the Agency's American section.

Extremism Deplored

In a historic scene—Rabbi Silver represented the first body other than a U. N. member ever to take part in the work of a major U. N. organ—the Jewish Agency official criticized Great Britain's administration of the Palestine mandate and, in one brief reference, deplored the extremes of the Jewish terrorists in the Holy Land.

He welcomed a U. N. inquiry into the Palestine problem. He re-emphasized that the Zionist movement is aimed at creating a Jewish majority in Palestine. And he asserted that any Jewish state

there would be based on "full equality and rights" for all inhabitants, including Palestinian Arabs. Rabbi Silver, because of his unprecedented position before the United Nations General Assembly, has been pictured as the Foreign Minister of an unrecognized state. The rabbi, now fifty-four, was picked several years ago by Dr. Chaim Weizmann, veteran leader of world Zionism, as the man to inject life into the Zionist movement in the United States.

Dr. Silver was brought to the United States from Lithuania as a child, and he has been a Zionist from youth. At the age of sixteen he formed a Zionist club when he was a student at the old Townsend Harris High School here. His Cleveland congregation is one of the country's largest Reformed Jewish congregations, and he is president of the Central Conference of American Rabbis.

Arabs Accept Offer

Four hours after the close of Rabbi Silver's speech late in the morning, the Arab Higher Committee delegates in New York formally accepted the Political Committee's offer to hear its side of the case, and it was assumed that the Arabs would be called soon, perhaps tomorrow.

Apparently, the Higher Committee delegation still included the name of Rasim Khalidi, who has been denied an American visa for alleged activities in Germany during the war. However, while Arab leaders disputed today the right of the United States to bar a man from a U. N. appearance, the point was fast becoming academic because even if Khalidi won a respite, he probably could not get here from Jerusalem in time to testify for the Arabs.

(David Ben-Gurion, chairman of the Jewish Agency Executive, arrived at La Guardia Field on a Trans-World Airline plane from Lydda, Palestine at 12:12 a. m. today. He left Palestine Wednesday to appear before the Political Committee. He was accompanied by Max Seligmann, attorney who defended Dov. Bela Gruner, executed Jewish terrorist. Mrs. Seligmann was with her husband.)

Rabbi Silver, whose place at the committee table was a desk stuck in the gap between the Cuban and

Czechoslovakian seats, covered briefly today many an aspect of the formidable Palestine problem, but in the main he directed himself to the Ben of business before the Political Committee.

This is the tough and controversial job of creating and instructing a special U. N. commission which will investigate the Palestine question and make recommendations on a permanent solution to the 194 regular General Assembly meeting in September.

In the day's debate the United States proposal to name a small

commission of neutrals to investigate the Palestine situation gained a large following despite the fact that Russia's Andrei A. Gromyko delivered a vigorously dissenting opinion. It was clear at the end of the day that at least three of the Big Five—the United States, Great Britain and China—were in no way eager for a hand in the inquiry.

Delegates of a number of Latin-American countries took the floor to support the American "neutral" idea, although an Argentine resolution called for Big Five membership on the commission of inquiry. The prevailing argument of the supporters of the neutral idea was that differences among the great powers would only slow the commission's investigation.

Mr. Gromyko, on the other hand, accused some of the major powers, obviously meaning Great Britain and the United States, of trying to duck responsibility for the Palestine investigation. He took the position—supported by Colombia, Poland, Czechoslovakia and Yugoslavia—that the five major powers bear the primary responsibility for peace and security, and that peace and security are involved in the Palestine inquiry.

Mohammed Fadhil Jamali, of Iraq, made the first Arab League comment on the investigation. He said that Iraq had an open mind

about the constituency of the inquiry commission but thought it should have ample Asiatic representation. He said that the commission should have specific instructions to inquire about legality of the British mandate over Palestine and about the moral justification of "thrusting one people upon another."

Warren R. Austin, American delegate, said that the commission should include all the Big Five or none of them, the principle of unanimity applying as in other U. N. activities.

Rabbi Silver in his address emphasized the Jewish stand on international commitments on the establishment of the Jewish state in Palestine.

In the work that lies ahead of it, said the rabbi, the special commission must never lose sight of one thing—the "inescapable and irreducible factor—the international obligation to insure the continuous development of the Jewish national home" in Palestine.

He made clear that by "national home" the Zionists mean a Jewish state, and he said that the international commitments which must be honored by the United Nations are the Balfour Declaration of 1917 and the terms of the mandate for Palestine which Great Britain formally assumed in 1923, under the League of Nations.

To the fifty-five U. N. delegations, sitting around the great oval table in a brown-walled committee room, Rabbi Silver said: "These international commitments cannot be erased. You cannot turn back the clock of history."

The following recommendations for the work of the special commission on Palestine were offered by Rabbi Silver, who headed the Agency delegation today because of the delayed arrival in New York of David Ben-Gurion, chairman of the Agency's Executive:

1. The commission must be always mindful of the world's obligation to the Jewish aspirations in Palestine.

2. The commission should visit Palestine.

3. The commission should visit the displaced-persons camps in Europe and see at first-hand the plight of hundreds of thousands of Jews who want to immigrate to Palestine.

4. The commission should study Palestine's potentiality to sustain a far greater population than now inhabits the Holy Land.

5. Before contemplating a future government for Palestine the commission should obtain from Britain a report of the mandate administration in an effort to discover "what was faulty in the present administration, what neglect and what deviations occurred to have brought about a condition so dangerous and explosive."

6. The commission should ascertain basic reasons why Palestine is in a state of tension, why Jewish immigrant ships are driven from its shores, why Jews can settle freely on only 5 per cent of Palestine's land and why Palestine has laws discriminatory against the Jews.

Rabbi Silver put up to Britain the responsibility and ability to make the greatest contribution to Palestine "peace." In the interim period, while the U. N. studies the problem, he said, the British should return legal immigration from its present rate of 1,500 a month to the pre-war system that permitted as many as 65,000 Jews to enter in a single year.

With an obvious reference to the deeds of the Jewish terrorists, Rabbi Silver said that the immediate reopening of larger immigration would do much to relieve "menacing tensions" in Palestine and launch the special commission work in "calmer spirit, in an atmosphere of moderation and good will."

While saluting Britain as the first country to recognize Jewish aspirations in Palestine, Rabbi Silver criticized with several references the British administration of Palestine and welcomed a U. N. review of that administration.

While the Political Committee met today four more applications to appear before it as witnesses were received and referred to a subcommittee which is already considering four applications, exclusive of those from the Jewish Agency and the Arab Higher Committee.

Today's new bids, received before the deadline of midnight, were from the Palestine Communist party's central committee, the Young Egypt party, the League for Peace with Justice in Palestine and the Institute of Arab American Affairs.

התבקר

עתון יומי תל-אביב "HABOKER" DAILY NEWSPAPER TEL-AVIV

מכירת	ת.ר.	מל"ר
434	261	23
411	261	40
4068	825	5
5472		
הוצאת דוד הירשל 27		
הוצאת דוד הירשל בע"מ 1947		
הגליץ 20 מאי		
בעריכת ועדת 30 מאי		
לחודש 500 מאי, בחייל 650 מאי		
המחיר: חב' להוצאת יאר		
ב"מ: ואחראי: ה' להוצאת יאר		

3505 Vol. III 1947

באירה טעונה דרמטיות ובתוך דממה תופסים נציגי עם ישראל את מקומם בין 55 אומות משא סילבר על תביעת ישראל: מדינה

בתקופת הבינים: ביטול ההגבלות וחזרה למדיניות שלפני הספר הלבן.

נאום סילבר עשה רושם כביר באופן הגשת התביעה על השאלות הרבות שהוצגו - יענה אח"כ אוני-גוריון

העודם יהודית

כא"י כדי לראות את ההתקדמות היהודית החשובה, אם ניתן לומר, אשר - להתפתח ללא הפרעה, יפגשו רב האיים המתפתחת בא"י ומסגרת הצדק הנ ציאל והפיקוח המדינית החדישה לספק עיוד רב לתקופתו והתקדמותו של כל המזן הקרוב שבו קשור גורל הבית הלאומי קר אס"ר.



התביעה למדינת יהודית
הוא האריך את הדיווח על התביעה הסוכנות להקמת מדינת יהודית, הוכרז את דברי הנשיא ווינסון, שא"י יונתן היסודות לקהילה יהודית" ואת ה-17 שנות מסגרת ה"לייבור" משנת 1945. במסגרת דברי ליד נציגי אינטרנציונל על המימון המדינה היהודית על ידי הממשל הבריטי. סילבר, הריש נציגו של הממשל הבריטי, נכחור זה סקרום עיי נציגים פדר ימים ומנסתן למכר דברים החייבים להסתדרות. כשאנו מדברים על מדינת יהודית אין לנו מתכוונים למדינת נוצרית או תיאוקרטיה, כי אם למדי-נה ממוסדת על שוויון וחובות מלאות לכל התושבים, דלא הפרד רת או נקט ודלא השתלטות או שיעבוד".
על ועדת החקירה לבקר בארץ ישראל לחלן הציג סילבר, שהממשלה הברי-טית תגיש דו"ח על שלטונה בארץ-ישראל, על התחייבותה ופידת הנשפנת לעדת הפד-רית, במקום להמחיר על לאשת תנאי כפי שסבר וגם המליץ שועדת החקירה תבקר

סלגרפית מאת סופרנו המיוחד ליד אוני-גוריון

ווסעתו של אבא הלל סילבר בני הועדה הפוליטית של אספת אוני-גוריון בהיסטוריה פסגתה ידו אמן הרבאית העטיינה בניסוח יעיל, מדויק ועשה של תביעתו של עם ישראל או עצרת אוני-גוריון העולם ומצפו נו נציגי הממשל והמשל הפוליטי-הקשיליו תוך רכסות בתשומת-לב הערצה גדולה ומכונן וראת-כבוד להר צאמו הפשוטות של סילבר שקשתה-רושם כביר על כל הנוכחים, כפשוטו ועקמו של עם ישראל הסופר פרוז דורו ושאיפתו לנצח הארץ.
נציגי הדור ודורו אפריקה פינו את סילבר על הניסוח הנמוך, הברור, המתון והמשפיע של ניתוחו ומנתחו לאומות, כויד לאחר שסיים את דבריו.
הנעות הבחינו בעיני רבים בתוך האולם המלא ונרוש על אספת מקום בשעה שסילבר הרצה על הישגיו החשובים היהודים, שראו באו בנפש וכוני משחית, אלא כללו מלאכה וצורה" וסיפר על טענייה השוררותיים של הממשלה המנדטורית, המגשרת סליבים ונוהגת, חוכי המדינה נעשים פשוטות היהודים, פועלע פחות היה תיאורו על נורם המר של העקרונות במחנות, הוא דרש לפתח את שיעור א"י בתקופת הבינים ותכנן מקום ממוסדת האומות, בשכיל עם ישראל שחיה פניו ברוחם פמחמת ותן לעולם מושגו מוסר ויושר, פשרים קדושים ואישים נדירים".
קיש שאותו הוצגו לפיכך עיי נציגי הדור ושתים עיי נציגי הדור ועקמו יענה הוא או פרוטיון בשערי-המקלטו כפני הועדה, השאלות מסיבות ומפתחות פתח להסברה נוספת של הענין היהודי.
גוריון בשעת הוסעתו כפני הועדה, השאלות מסיבות ומפתחות פתח להסברה נוספת של הענין היהודי.
הרושם הכביר הוא שיום הרון של תביעתו התחיל בסיפון שופ.
אחרי כן פתחו נציגי סוכנות, אקאדור ובולטיות בויכוח על הרלב ועדת החקירה, מדינות אלה נשנות נצדי בתכנית האמריקאית של ועדת-חקירה מורכבת מאומות קטנות ונייטרליות.

מאת סופרי וויטר יו"ם, ונשיא בלייק-אקסס -
משלחת הסוכנות היהודית, בראשותו של ד"ר אבא הלל סילבר, התמנה לתפול להסב אל שולחן דיוני הועדה הפוליטית של מוסב אוני-גוריון טעונה דרמטיות ובתוך טעם אורות-חבוק של העלמות הרישבו נציגי הסוכנות היהודית - שנאבקה זה למעלה משבוע ימים על הוכחת לתסיסע את קולת בדיוני אספת אוני-גוריון - במקומותיהם ליד השולחן הרחב, בקרב נציגי 55 האומות המאוחדות, דוד סילבר תפס מקום ליד השולחן המיוחד בתוך שולחן המועצה.
היירי מר לטטר פירסון, נציג קנדה, פתח ואמר: "אנו מקדמים בברכה כנה את הדוד סילבר ושפתים על האפשרות להאדן לדבריו.
בראשית דבריו העיר ד"ר סילבר, שאילו היתה אפשרות, היה מי דוד כן גוריון, ויר תהולת הסוכנות, מוסר-התעורה הוביע את תקותו, שיונתן למר כן גוריון להרצות בהודמנות שניה.
לפני ראשית ההלחמה נחלה הפצמה המנדטורית את השלטון בארץ-ישראל כאילו בידי חקיקת הרבנות על ארץ-ישראל, בעוד שלמעשה אינה אלא אפס-רושם החייב לקיים את המנדט" - פתח ד"ר סילבר, המשיך: "הסוכנות הפדנית תחפיר אף ית-הסו אל טענות ארץ ישראל כאל ענין של פיוס העות מחוקקות בין שני חדי-כי האובכנוסיה או מצואת מקלם למספר מסיים של סליבים כדבר, תי-היה כלפיד קבעה, שהממשלה הבריטית פכר-טה בעין יפה על הקסת ביה לאוסי לעם ישראל בארץ-ישראל.
אי אפשר למחוק את ההתחייבות האמריקאית והבריטית שלפני המנדט הכיר בבסיס לקיומם בית לאומי יעודי בארץ-ישראל, ויעת להם לעם היהודי

מי נרם למתוהות?
מדוע מנורשים המוסלמים?
סילבר גם הציג שועדת החקירה תביר את סיבותיהם היסודיות של אז המסס המאלי פות הסראגיים המהיים כיום את להם חוקו של ארץ היודס ותחפור מדוע נרתף יסוב דודו שלום פמתיחות למתיחות, ו"ס"ח הציג כמה פאנשי הישוב בארץ ישראל לפעולות שפוננו מצטערדים עניוהו"ן פן הייבת ועדת החקירה - להבר-סילבר - לישראל, מדוע מנורשים מוסטט פסינות פליטים יהודיים הפכו יישע שעברו את הנחנות הנאצי באירופת, מחוסי הבית הלאומי עיי הממשלה הפד-טורית, שקבלה על עצמה את ההתחייבות העיקרית למקל של העלית היהודית.
אזירה פתוחה באולם

עצמה המנדטורית?
ד"ר סילבר הוביע את אספת עם ישראל באמות המאוחדות היום:
היינו בעל בריתכם פמחמה - תבטיחו סקוטנו באומות המאוחדות - פעולם לא אספה אפנתנו בנוחנות המסי של העקרונות המוסריים והפנטיים, העם הי-הודי היה בעל בריתכם פמחמה וצ-רה את קרפנותיו או קרפנותיכם דפי-ען הנצחון המשותף, חננו תקות, שהעם היהודי יתקבל בקרוב פפריכה דחפיתן האציהה של האומות המא-חדות".

בתסיבה להצעת סילבר שפרישנה המסד דו"ח על שלטונה בא"י לפני ספטמבר, הדיוע הנציג הבריטי: "אם האספה הוואת תקום ועדת חקירה, תהיה הממשלה הבריטית מוכנה ומסומנה למסור דו"ח על שלטונה, מסר שאותו מסר שאלות נימך על ראשו של סילבר בחקירה שתי תורב שאל הנציג החדרי את ד"ר סילבר שש שאלות, סילבר רשע לנצו את האלמות הנבטיה לענות עליהן ככתב או לאחר שיון ביישיבה שניה אסף על שאל, אם סילבר מודה בעצובה סקיים חבול מוכוח פאר בין מדינה יהודית ובית לאומי, אם יש סיבה להתנגדות הערבים לעלות, אם אין אפי-רות שפליטים יהודיים יתישבו בארצות פד-אם באירופה, הנציג החדרי סיים: "היה נשים פאר לשפוט שדיר סילבר הודה בתפסיד האציל שהעם הבריטי מילא בארץ-ישראל, כסדר לכר, החיל ד"ר סילבר להסביל, פועז מברצנים פפשי אלמות נגד פקידו הממשלה הבריטית
נציג פולין שאל בנוגע לתרכב הסוכנות היהודית ואם נעשה לסיק רעיוני לשיעור פועלה בין ערבים ויהודים.

Reds Say U. S., Britain Dodge UN Zion Duty

My Daily News
54-47

By Fletcher Snapp and Peter Wallenberg

Russia accused the United States and Britain yesterday of seeking to shirk their responsibility in helping the United Nations solve the Palestine problem.



Rabbi Abba Hillel Silver shakes hands with Andrei A. Gromyko during Lake Success session yesterday.

The Soviet criticism came after the Jewish side of the Holy Land case had been presented to the UN for the first time.

Soviet Deputy Foreign Minister Andrei Gromyko tossed his bombshell into the meeting of the General Assembly's 55-nation Political Committee at Lake Success. He acted after strong support had built up behind a U. S. resolution calling for a seven-nation group, representing so-called neutral countries and excluding the Big Five, to constitute the fact-finding committee on Palestine which is to report to the next Assembly session in September.

Gromyko opposed not only the U. S. resolution, but also part of a pending Argentine proposal. He threw his support to a new plan offered by Poland. Under this, the fact-finding committee would have 11 members chosen from the Big Five—U. S., United Kingdom, Russia, China and France—two from an Arab country, one from Latin America, one from Africa or Asia, one from eastern Europe, and one from western Europe. Syria was suggested as the Arab country and either Yugoslavia or Czechoslovakia as the eastern European representative.

Link. It to Council. The Big Five should serve on

h a committee, Gromyko insisted because the UN has "assumed responsibility" for solving the Palestine question, and the major powers are permanent members of the Security Council charged with maintaining peace and security. He recalled that United States delegates Warren R. Austin and the United Kingdom's Sir Alexander Cadogan had asked to be omitted from the Palestine investigating committee, but had said they would serve if a majority of their colleagues so decided.

Claims Disinterest. Gromyko said such an attitude "cannot be justified." Russia, he declared, would offer her services gladly. With the Big Five on the committee, he argued, it would be easier to reach an agreement on a Palestine solution when the Assembly met again. No question of the prestige of the small nations was involved, he said.

Russia has no material interest in Palestine, Gromyko contended, nor is she concerned with the question of Jewish migration.

"The Jewish population of the USSR is not much interested in immigration to Palestine," he remarked significantly. Gromyko said Russia was interested exclusively in the "political aspect" of the Palestine problem. Land is a near neighbor, and because of the Soviet membership in the Security Council.

12 Support U. S.

Before Gromyko spoke, 12 nations went on record as favoring the U. S. proposal for a fact-finding committee comprising Canada, Czechoslovakia, Iran, the Netherlands, Peru, Sweden and Uruguay. No one backed the Argentine resolution as a whole. Several nations were for a consolidation, while four said they were undecided. Argentina's plan calls for an 11-member fact-finding group including, besides the Big Five, three other members from the Western Hemisphere, one from a Pacific nation, one from Africa, and one from Asia.

In an effort to speed up the Political Committee agenda, an 11-member subcommittee will make a single all-inclusive draft of the terms of inquiry. This draft will be offered to the whole committee for discussion today at 3 P. M.

The question of appointing the commission members will be held in abeyance until the Arab Higher Committee and possibly other organizations have been heard.

The Jewish case was presented at the morning meeting of the Political Committee by Rabbi Abba Hillel Silver, chairman of the American section of the Jewish Agency executive for Palestine. He spoke in the place of David Ben-Gurion, chairman of the Jewish Agency executive in Palestine, who is still on his way from Jerusalem. Meanwhile, the Arab Higher Committee accepted the committee's invitation to appear and state its side of the case, but no hearing date has been set.

Quotes Presidents.

Dr. Silver made an impassioned plea for a future Jewish state and immediate lifting of Palestine immigration bans. He assailed present British policy there, and declared that the Labor Party, now

comprising the British Government, went back on its word.

In his plea for a future Jewish state, Dr. Silver emphasized a statement made by President Woodrow Wilson in 1919.

referred to statements made at various times by President Truman, former British Prime Ministers Lloyd George and Winston Churchill, and Prime Minister Jan Smuts of South Africa.

All those world leaders, Dr. Silver said, made it clear that Palestine should become the Jewish national home.

Dr. Silver explained, however, that "when we speak of a Jewish state we do not have in mind any racial state or any theocratic state, but one which will be based upon full equality and rights for all inhabitants without distinction of religion or race, and without discrimination or subjection."

Hurls Back Labor Quote.

In his bitter attack on present British policy on Jewish immigration Dr. Silver cited a resolution adopted in 1945 by the British Labor Party. That resolution read, in part:

"Here we halted half-way, irresolutely, between conflicting poli-

U.N. Hears Jewish Plea for Free State, 'Substantial Immigration'

By GEORGE ROBOZ and ADRIAN SPIES

The Jewish Agency for Palestine kept a rendezvous with history yesterday by appearing before the United Nations at Lake Success to plead for immediate "substantial" immigration to the Holy Land and the setting up of a free Zionist state.

Dr. Abba Hillel Silver, head of the American section of the Agency, appeared before the General Assembly's Political Committee and begging succor for Europe's homeless Jews, said:

"There is an urgency about this tragic human problem which brooks no delay. An immediate relaxation of the



Warren Austin (left), permanent U. S. representative to U. N.; former Sec. of Navy Joseph Daniels (center) and Herschel Johnson, alternate U. S. representative to U. N., engage in informal conference in the lobby of the U. N. building at Lake Success. (Other photo on Page 1)

(International Photos)

restrictive measures on immigration to Palestine will not only be a boon to these suffering human beings, but will greatly relieve the present menacing tensions in Palestine."

But there is surely neither hope nor meaning in a Jewish national home unless we are prepared to let the Jews . . . enter this tiny land in such numbers as to become a majority. There was a strong case for this before the war, and there is an irresistible case for it now."

Dr. Silver said he hoped the UN's Palestine fact-finding committee would visit the Holy Land to learn why peace-loving Jewish pioneers there are "being driven to a pitch of resentment and tension."

Points to Closed Door.

"They will ask themselves, I am sure," he continued, "why shiploads of helpless Jewish refugees who have been through the hells of Nazi Europe are being driven away from the shores of the Jewish national home by a mandatory government which assumed as its prime obligation to facilitate Jewish immigration into that country."

He also said he hoped that the investigating committee would inquire why Britain had failed to carry out the obligation of encouraging settlement of the Jews on the land. Present British practice, he charged, is restricting free Jewish settlement to an area of "less

The Jewish Agency spokesman, a Cleveland rabbi, appeared to give the committee the Zionist views on the fact-finding commission on Palestine soon to be set up. As he was speaking, the pro-Nazi Grand Mufti of Jerusalem was reported to have agreed to send a delegation of the Arab High Committee to Lake Success. The Arabs probably will speak today.

Accuses Britain

Charging that Britain has "grievously interfered" with the promise of a Jewish national homeland guaranteed by both the Balfour Declaration and the League of Nations mandate for Palestine, Dr. Silver said:

"When your committee of inquiry considers proposals for the future government of Palestine, this inescapable and irreducible factor—the international obligation to insure the uninterrupted development of the Jewish national home—should be constantly kept in mind."

He urged that an on-the-spot investigating group be sent to the Holy Land, and said:

"They will ask themselves, I am sure, why shiploads of

helpless Jewish refugees, who have been through the hells of Nazi Europe, are being driven from the shores of the Jewish National Home by the mandatory government which promised to facilitate Jewish immigration; how it is severely restricting free Jewish settlement to an area less than six percent of that tiny country, and is enforcing discriminatory racial laws which the mandate, as well as the charter of the U. N., condemns."

2 Years Since War

Dr. Silver noted that he was appearing before the world parliament just two years to the day since "the close of a war in which the Jewish people was the greatest sufferer." His voice nearly breaking, he said:

"These war-ravaged men and women are languishing in their misery, still waiting for salvation. They ask for the bread of escape and hope—they are given the stones of inquiries and investigations. Their morale is slumping terribly. A spir-

Continued on Page 2

מפגשות פתוחים המוכנות היו
היות המתייצבת עתה לפני
אויב תחפר הארציות הפרכי
זית שד העם היהודי בחרונו
החרי חייבים היונו לדאוג שקני
ייצגו יומא לפני משפט העמים
פני פוזתהביטוי ופני כוחי
החשפנה אשר בידונו
על סיווקו של ויצמן מהמסמך
המדיניות של הציונות הוקא
המלכות משפט המרעה זו עור
עלציים ליתן את הדיו הארציות
והזרמים הפוליטיים אשר חטי
או את המא בזו בשנת תש"ו
הם ישאו באחריות לכך שפתי
עדר ויצמן מן הנציגות היהודי
דית יינסל הרבה מחינה ומכחי
הת של הוספת היהודים בפני
אומות העולם

שמו של ויצמן תולך לפניו
פנים שהולכים לפניו שפותחים
של אישים דומים בגמנות הלגור
מיות של עמים אחרים לא רבים
שרדו מהם כדור זה שלאחר שתי
מלחמות העולם ויצמן היהודי
כנש העיני כנאנדי ההודי בעיר
ני העולם שממשים הם התגלמות
אישית של מיסב המסורת המדי
נית התרבותית והמסורתית של
עמים

והוא בנש אינו הסמל של
הכותות הסוציאליים החדשים בדי
סוקראטיה העינית כשם שנאנדי
אינו הביטוי החדש של התמורות
המלכניות המתחללות בחורו אך
גושואלד העיני וניתרו התודי לא
ויתרו אינם יכולים לזוהר על
מנהיגותם המדינית והרוחנית של
בנש ונאנדי רק העם היהודי הפך
שופט כידוע כחות וכשרונות
פוליטיים — יכול גם יסול לזוהר
על מנהיגותו של ויצמן הוא
יכול להרשות לעצמו להיות בדי
בני כל"כך ...

והוא ויצמן אינו פנטא את
הסוקראטיה הפוליטית שלנו ויצי
מן אינו סוציאליסט ולא אתה
חלקנו על המותח המדיניות —
אם בשאלת החלוקה אם בשאלות
אחרות אולם דבר אחד אינו מר
של כפס: ויצמן מולם באישור
הו ובתנועתו את מיסב המסורת
של הציונות הסוקראטית בת
כריחה הנאמנה של תנועת הפועל
ליים החלוצית הוא נהוג להעיר על
עצמו שהוא יישראל מהמאה הת
שעששרת ואנו מקבלים את עזר
הו זו ואופורים: טוב לנו לישראל
מחמאה התשעששרת פ"דימוקרא
טיס ומ"סוציאליסטים" הומאניס
טיס של המנה העשרים

כוח הוא ויצמן — לא רק
כעינינו אלא גם בעיני העולם
הכל יודעים שהציונות שלו היא
ציונות של בניין של קדושה של
שלום הכל יודעים שציונותו אינו
נה ציונות של הרפתקה של הרבי
להסביר כי וינסו כרוך הנסיון
הראשון של השכם והנה עם עשר
ערב בו וכשפו כרוכות התתי
חייביות אשר בהצטרף מספר
ואין כמודו מוכשר להטיח את
האני מאשים הנחול בפני אנני
לית ובפני העולם כולו עליכן
יחס כל"כך ויצמן בנציגות העם
היהודי המבינה עתה את עוצמו
תינו לפני ארץ

אולם אנו רצינו לראות את
ויצמן לא ויק כחאש המשלחת
היהודית לארץ גדולה מו: אנו
הוכעים את החזרתו לראשות הער
נה הציונות אנו שואלים: כלום
אין בו בלקק של ששת החודשים
מאו נפר הקונגרס הציוני הכיב
בבאול כדי להוכיח את צדקת
הביענו זה מנו הקו החדש פוט

מחנה א"י העובדת באה"ב דרשה להזמין את וייצמן

מאת ג'ימי זיל לוריא. כתבו המיוון של
לייקסמאנס. יום ה' — מו עליוציון והשומר הצעיר באמי
ריקה פנו למסגרות היהודית בתביעה להזמין את וייצמן
גודע לי שאיפתה של ברוינטה להצניק להצטרף ישראל
ייצגו בוועדה הפוליטית (מחסיבת אמריקה כמיוון) להשתתף בתה
גנדות במרצת פניו מכללות אחרות

אנו יענה כי הקשה באה המס
הכין האמריקני של אגודת ישראל
האל לפי החלטת הפלטה יש לשפוט
רק את המסגרות המייצגות את אוכלוסי
ארץ ישראל
יתכן והועדה הפוליטית תשלח פני
רק מניין אמיתי ישראל בירושלים ות
שאל גם אמרו רוצה בנציגות או שער
מוד על החלטת הקונסול לפת המית
האנטי מיוצג על ידי המסגרות היהודי
דית ביישובת יום ב' של החלת הפו
כנות פניווק דול המנין האמריקני
של אגודת ישראל נציגות במשלחת
המסגרות היהודית

לכדיק את הנחנות המאנראם
גודע לי כי הגוש הפוליטי ירוש
להודיע למטה של המדינות של
החוקת לקביעת עובדות המוצע על
ידי האמריקנים. גם את בדיק דרכי
המנה המאנראם עליידי ביישובת



ההנהגה הציונית הנקוט עתה ביד
ההנהגה הציונית וויצמן הוודר
כפני המסגרות של האקטיביזם
ההרפתקני אך יריבו הטיבו לער
מתו: לא תקום ההנהגה ציונית
אלא אם כינו יהיה המאבק אחד
משלוחת יסודות התוכנית והנה
עתה מקיימת ההנהגה הציונית
המנה שלמה האורות מאספים
להספק פעולות הקרב של
בנפשות הסירור וייצמן אשר לא
המחיר את אמונתו בחלוקה לא
המסיד את גורל הציונות על קלף
אחד אנו היתה קשובה לאלטרנא
טיבות ציוניות אחרות — ולו רק
יהיה בוק כדי לפרוץ את סבבת
הסגור ולהוציאנו מחדש למרחב

של הנשמה ציונית ואילו ההנהגה
הציונית שרדיה כמסוכנת ימים
מתמים לפני לכתה לארץ אין
אנו יודעים עדיין כמה היא הלי
כת פ נמלה בקרבה ההכרת
שומכיות בילסמור טוב איננה
ריאלית ואיננו יריבין אין היא
סרדיבו עו בנספה להציע בנלוי
אלטרנטיבה אחרת היא פוסחת
על שריים שלום טעמים
כזאם היא ההנהגה בלי וייצמן
כתוך היא לא הנבירה את כוחנו
כפנים היא סבססת פניו לריאקי
ציה
ואי תקוה לשינוי קרוב של
ההנהגה — בלי וייצמן. מ. מ.

Europe's Jews Great Tragedy Summed Up: To Be Forgotten

Survey of United Nations Procedure Indicates Many More Months of Delay Before There Can Be a Decision on a Homeland for Them

By George Fielding Eliot

If you were a homeless Jewish refugee, sitting in a D. P. center in Germany or Austria, waiting to find out what was going to be done with your life and future by leisurely, argumentative gentlemen far away in well fed New York, very likely you would be rather impatient. You might—especially if you'd been waiting for two years, as some of the Jews in those camps have waited—feel that you were indeed a forgotten man, or woman, or child.

Very likely you would not care much for the whole idea of being investigated and reported on again, to begin with. You would have remembered that the whole question of Palestine—which you would regard as your future home, in very truth the Land of Promise—had been sufficiently investigated. You would feel that the facts are surely well enough known now for decisions to be taken. You would be shrewd enough—with wits sharpened by bitter anxiety and deprivation—to see that in the end the United Nations must face the same necessity which Britain has faced: the necessity of making and imposing a settlement which will not be wholly satisfactory to either party, and which will therefore have to be imposed and guaranteed by some exterior authority.

But above all, you would say: How long, O statesmen of the world? How long? How long must I wait here, with hope giving way to despair little by little through the long days and weeks and months? How long must I be forgotten? Is there no urgency in my condition? You would read with agonized attention such newspapers as you might be able to obtain, and you would observe with anger or with sad resignation, according to the state of your spirit, that in all the debate, all the face-saving, all the time-consuming talk, there is very little mention of you and yours. Yet it is your life, your future, which is the very center and stake of the whole discussion. Were it not for you and your brethren who still remain in the countries of eastern Europe, there would be no need to debate the question of Palestine at all. There would, in fact, be no Palestine question to debate. The issue is entirely whether you shall or shall not have your promised homeland, and on what conditions.

Of these things you would think, and your heart would be sick with hope deferred.

For if you interpreted carefully and discerningly what you read, you would be able to foresee certain things of which the signs are already clear.

You would be able to see, for example, that there is little or no prospect that this special session of the General Assembly will do anything about recommending an increased rate of immigration into

Palestine for the interim period between now and the time when the regular session of the General Assembly takes up the substance of the Palestine question after receiving the report of the investigating committee now to be appointed.

That being pretty clear, you might—if you were still a hopeful soul—fix your mind on the third week in September as the time of times, the lodestar of your reliance. But then you would think again. You would see many reasons to doubt that September will mean very much to you. First, you would note that at the present rate of progress it is unlikely, indeed, that this special session of the Assembly will reach a final decision on the composition and size of the investigating committee before, say, the first week of June. Next, you would begin to entertain doubts that the investigating committee could complete its labors and make up a report so as to be ready for the opening of the regular meeting of the Assembly. You would begin to see that you would be lucky if the report were finished in time to be considered somewhere toward the end of the session—perhaps late in October, with every one's mind already fixed on the forthcoming meeting of the Big Four in London in November, with the principal delegates of the major powers already moving toward ships or planes, with every one else anxious to get through and go home.

You would realize that, even if Palestine is seriously debated by the fall session of the Assembly, the Assembly at best has power only to recommend a settlement. You would realize that when this has been accomplished, some other agency of the United Nations—perhaps the Trusteeship Council—must take in hand the question nearest your heart: the question of what actually is to be done, and how, and when. And you would realize that in the end, to do anything constructive will require definite action by the only two governments able to act with strength in the Middle East: the United States and Great Britain. Perhaps these powers can act more effectively as agents of the United Nations than by themselves. But you would not be encouraged by the record of what they have done and left undone in the past.

Then you would fold up the paper, turn to your waiting comrades, and re-echo the words which I heard your spokesman utter a few weeks ago in a western city: "The greatest tragedy which can come to human beings is TO BE FORGOTTEN."

דער טאג

"THE NATIONAL JEWISH DAILY"

אוסגאב פאר און ניו יארק

אויסגאבע פון און ניו יארק

ערשטע אלע שאפטענדע

לוח אויך אריבער לעבען

Office: 181 E. Broadway, New York 1, N. Y.

טעלעפון: Orchard 4-3300

Printed in New York City

Vol. XXXIII, No. 11,797

NEW YORK, FRIDAY, MAY 9, 1947

12 PAGES

פרוץ אין ניו יארק סיטי 4. אונטער ניו יארק 5

דר. סילווער פארדערט ביי דער דע-עז: עפענען ארץ ישראל פאר די הייליגע אידען און שאפען א אידישע פארדייניגע פעלקער

NEWS AND VIEWS The Immigrant Press in America. Number of Publications, Non-English Speakers, Rate of Yiddish Press.

דר. סילווער'ס רעדע

דער דאקטאר האט געוויינטערט און דערמאנט אז די אידן זענען די ערשטע פארדייניגע פעלקער וועלעך זענען געווען אין דער וועלט...

דאס אידישע פאלק רעדט צו די פארדייניגע פעלקער

די פארדייניגע פעלקער זענען די ערשטע פארדייניגע פעלקער וועלעך זענען געווען אין דער וועלט...

סאוועט פוילן ווילן אראבער און איסלאמישע קאמיטעט

די סאוועט פוילן ווילן אראבער און איסלאמישע קאמיטעט זענען די ערשטע פארדייניגע פעלקער וועלעך זענען געווען אין דער וועלט...



דר. סילווער רעדט צו דער יודישער פארדייניגער קאמיטעט.

אידן און שטערן גרופע וועלען אפשטעלען מעטינגן ווען ווען קאמיטעט וועט קומען קיין ארץ ישראל

די אידן וועלען אפשטעלען מעטינגן ווען ווען קאמיטעט וועט קומען קיין ארץ ישראל...

ווען סילווער האט גערעדט!

איינרוקען פון סילווערס איינפליס פאר די פארדייניגע קאמיטעט פון דער דע-עז פון דר. ש. פארדערט

ווען האט שוין לאנג און ארץ ישראל פארליסן זאגען אמעריקאנער ציון פירער אין ענטפער צו טארשאנא

די אמעריקאנער ציון פירער זענען געווען די ערשטע פארדייניגע פעלקער וועלעך זענען געווען אין דער וועלט...

אגענטור וועט האבן נאך דיסטארישן טאג ווען וועט ענטפערן אויף פראגען

די אגענטור וועט האבן נאך דיסטארישן טאג ווען וועט ענטפערן אויף פראגען...

עכטען און עטצען דער קאלטער מא' און ניו יארק

די עכטען און עטצען דער קאלטער מא' און ניו יארק זענען די ערשטע פארדייניגע פעלקער וועלעך זענען געווען אין דער וועלט...

טריגווע לי קארטאגא און גראמיקא באגריפען סילווער נאך זיין רעדע

די טריגווע לי קארטאגא און גראמיקא באגריפען סילווער נאך זיין רעדע...

Table with 2 columns: Language, Number of Publications. Includes Arabic, Armenian, Chinese, Croatian, Czech, Danish, Dutch.

דער דאקטאר האט געוויינטערט און דערמאנט אז די אידן זענען די ערשטע פארדייניגע פעלקער וועלעך זענען געווען אין דער וועלט...

עגס מעלעפאן סטרייק אויך געשליכטעט

די עגס מעלעפאן סטרייק אויך געשליכטעט זענען די ערשטע פארדייניגע פעלקער וועלעך זענען געווען אין דער וועלט...

עגס מעלעפאן סטרייק אויך געשליכטעט

די עגס מעלעפאן סטרייק אויך געשליכטעט זענען די ערשטע פארדייניגע פעלקער וועלעך זענען געווען אין דער וועלט...

(Continued on page 2)

דער מאָרגען זשורנאל

יום ה' יום חמישי תש"ז
יום חמישי תש"ז
פרייטאג, מאי 9, 1947
5.00 — די וואָך
8.00 — די מאָנאט
7.50 — די יאר
די וואָך פאר די וואָך
די וואָך פאר די וואָך
5 2 1 1
די וואָך פאר די וואָך

PRICE 5 CENTS NEW YORK, FRIDAY, MAY 9, 1947. MAIL. 16 PAGES VOL. XLVI. NO. 13,862. 16 יוני 1947. 5 סענט

ערשטער אנגענטור-אויפטריוט פון סירלזוער פאדערט אידישע מלוחים און פאלד עפענען טויערן פון ארץ ישראל

פאדערט אויך אפשאפען זויים - פאפיר און צווישען - צייט פון דער יז-ען אויספארשונג

ד.ה. סירלזוער פון יונייטעד נעישאנס



פארטראטער פון 56 לענדער און גרויסע צאל געסט הערען
אום סירלזוערס קעמפניע דערען - קאמפ איבערן
צווישען פון דער אויספארשונגס-קאמיסיע צע-
פלאקערט צווישען רוסלאנד און אמעריקע. - סאוועט
ניט פאראינטערעסירט אין אידישער אימיגראציע קיין
א"י, וואָס גראַמטיק נאָר אין פאליטישען לייזונג.

ספעציעלער באַריכט פון מ. רייבלין
לייט סקסנס דאָנערשטאָג. - דאָס אידישע פאלק איז היינט
צום ערשטן מאל איינגעטרעטן פארן וועלט טריבונאל. די פאר-
איינטיגע פעלקער ארגאניזאציע, און ארויסגעשליקט ווין הויפטארט
און אינטערנאציאנאל-אונטערקעמט תביעה און רעכט אים ארץ ישראל.
ווי דער ערשטער פארטרעטער פון אידישען פאלק וועמען איינער
נאציאנאלע סטאטוס איז אנגעקענט דורך דער אידישער אגענטור
פאר ארץ ישראל, איז איינגעטרעטן ד.ה. אבא הלל סירלזוער, פארזיצער
פון דער אמעריקאנער קעמפניע פון דער אנטפער קעמפניע, און ער
האט אויף א ווירדדיגען שטאלצען און העכסט איינדרוקספולען אופן
פארטעלייגט דעם אידישען צד פאר דער פאליטישער קאמיסיע פון
דער "יזען" אגענטור, וואָס איז ספעציעל פארזושען געווארען צו
פריברענגן געשיצען א לייזונג פון דעם ארץ ישראל פראבלעם.
ד.ה. סירלזוער האָט אין א זונגערהייטן פרייטגעקענט, וואָס עס האָט
אויס גענומען א האלבט יעה פאראנצולייגען און וואָס האָט געמאכט
א סיסטעם איינדרוק, באשאַנס די היסטארישע פארבינדונג פון דעם
אידישען פאלק מיט ארץ ישראל; דעם איינגענאציאנאלען צוואַנג צו

וויכטיגסטע פונקטען אין סירלזוער'ס רעדע

א דערפאלגרייכע לייזונג (פון דעם ארץ
ישראל פראבלעם) וועט זיך א ברעך זיין
בלויז סוף ארץ ישראל און אלע אירע
אויסצויגער, פאר דעם אידישען פאלק, סוף
דעם העלטיגסטן מאל וועט אים שאַרליכע
דעם פאראנצולייגען און פרישע
זינט פון עס דער גרויסער ארגאניזאציע
פון העלטיגקייט און אידעם.
איר קאנט מיט צווישענדיקן די חייבונג
פון דעם יזען פון דער געשיצען.
דעם פון רייזען וועגן אידישען שטאט
האבען מיר מיט אירען קיין ראפערטישאַן.
דער קיין פאראנצולייגען שטאט, נאָר אונט
דעם עס ווין באַרייט אים פולע בלייב
הייט און רעכט פון אַלע זייטנדיגען פון
אונטערזיך פון ראפער אירע מיינונג און
קען באַהאַנדלען דער אונטערזייערונג.
איר מיינונג, און די קאמיסיע דארף באַזונדער
אין ישראל געשיצען דאָס צווישענדיקע זייטע
היינט אבער נאָר סוף הויכטיג ווי די לע-
בערע דערפונטען און פאר באַזיין פון
געשיצטער ארבייט און דערפונטען.
די איינצואונג פון אידישען פאלק און
די ישראל האָבן איינגענומען די בא-
האנדעלונג פון דער העכט אין דעם עס
און דעם געשיצען געשיצען מיט פאראנצולייגען
זייען און מיינונג אידעמאט און א ברעך
עס וועט די אידען און ארץ ישראל נאָר
איר פאר די אראבער און די אונטערזייער
אירע געשיצען דאָס.

פולער טעקסט פון ד.ה. סירלזוער'ס רעדע אויף זייט 5

העלפן דעם אידישען פאלק שאַפן ווין נאציאנאלע היים אין ארץ
ישראל. די גרויסע אמעריקאנער פון די אידען און ארץ ישראל צו

W. XXI
p. 13

פארזעןקלייבן די דאזיגע נרויסע האפענונג ווייץ: אין די א פלייזש
ליבע שווערליכע וואס די פארזען באמס לייגט אין וועג פון
דער אידישער ארמיוס אין ארץ ישראל.

די מיליטער האט אין זיין דעקליראציע פארעקלערט פארן
נרויסע פאר איר קלאסיקע, אפלייכטיקע און עטיקע און איבער
שפראכע מיט דער נאנער שפראכע און עלאפאנע און וועלכער
ער אין פקדה און ארץ ישראל שטעלע מיט זיך נישט פאר קיין פראגע
פון באמע שום צווישן די צוויי מיליטן פון דער באפעלקערונג וואס
וואוינען דארטען און אירע נישט פון קעניגען א סתם פאלע פאר היימי
לאנד מיטגען — עס האנדעלט זיך וועגן דערפארן די באמער דער
פלאראציע און פארנאם וואס האבען אנערקענט די דיסטארציע פאר
פונדען פון אידישע פאלע מיט ארץ ישראל און די אוואפען פאר דאס
מען צווינגט זיך באצוואלען היינט אין נעמען לאנד. די דאזיגע אעריקע
ונג, אירען פאר פון וועלכער דאס אידישע פאלע האט זיין און פאר
אייגענטיקע אין ארץ ישראל, קען איצט נישט אפגעווישט ווערען. האט

די מיליטער דערקלערט, בעת ער האט געזעעס וועגען דער אידישער
באצוואלעך היינט, האט ער געזאגט פאר קלאר, אז דאס מיינט די יאר
פונג פון א אידישער מלוכה אין ארץ ישראל, ער האט ציפירט זינדיג
לאזען דו שארדוס, הארד ראבערס סעריע, אין פרעזידענט ווארדאן
וויסאק, וואס האבען געהאט א האנט אין דער באלדער דעקלאראציע
אז מיינט "אידישע באצוואלע היינט" האט מען געשיקט א אידישע קא
פאנוועלסט, די האט איר ציפירט דעם באשלוס פון דער ליכטאר

האט אין 1945, אז אירען מיליט
ווערען אפגעווישט אין ארץ ישראל.
ס'זי איז אנטויב און ס'זי איז פון פון
זיין דערע האט דר. מיליטער שארף און
געפאלט ענגלאנד אז זי בארלעכט
דעם פונדאם און אז מיינט איר פאר
לייב פון "ווייזען פאר" האט זי נישט
וואפען זי אינעמען היינטיגע לאנד אין
ארץ ישראל. ס'האט געוואלט אנטאן אין
אויספארשונג פאסירט, וואס די "צו
קע" וועט באשליסען וואס זינדיגער
אונטערזוכען ענגלאנד'ס אויפערונג
אין ארץ ישראל.

צוקום פייט זינענדיג
נאר דעם זי דר. מיליטער האט מיט
פאסאט געדיילערט די מיליטערישע
לאנד פון די אירען וואס וואלענדיען
זיך אין איראקע, ווען עס איז שוין
פונקט היינט שטארקע צוויי יאהר וואס
דעם פון פון דער מלוכה דארט, האט
ער געזעעס דאס ביז די פאסיסיע וועט
אויסמארשען איר באריכט און די
"ווייץ" וועט גענומען אז עס מיינט
באשלוס וואס ס'זענען די מיליט
פון ארץ ישראל פאר אידישע אירע
טראציע, און אפמאכט די לאנד גורל
גענוג אירע דארט.

דר. מיליטער'ס רעדן און דער אונט
און מען פונדען דער האבען געמאכט
און דערמיינענדיקע אוינרוקע און א
הויכער "ווייץ" געמאכטע האט נאר
דער זינען איהם געזאגט: "אירע
האט דערמיינען דעם פרעסטיזש פון
דער "ווייץ" א געהל דעלעגאציע,
צווישן ניויא אסאך און פון אירע,
האבען איהם באגרייט געזען ביי דער
צוונג און אנדערע צווישן צוועקטען
צו איהם נאר דער צוונג און איהם
הארדיג באריכט, אידישע די לעשט
און געזען געווייזן, געפראל מען
קלאר פון דער "ווייץ" אויך מען
אלעקסאנדער קארטאן פון ענגלאנד
צווישען די דעלעגאציע פון סאוועטיש
באמס האט מען אבער איבערגעוויש
באזאנדרעטיקע וואס מיליטער האט
באזאנדרעטיקע ענגלאנד צו מיליט.

צוונג האט זיך געשענען 11:25 דעם
זינען, האט דער פארזיער, לעשט
פרישטאן, געלאזט הייסען אז די פאר
פרישטער פון דער אידישער אנגענו
זינען שוין דען ער האט דאן אייגע
לארען די מיליטער'ן וועלכער אי
געענען צו זאכטן מיט די אנדערע איר
רעסע דעלעגאציע אירע בעקלעך "דער
שעווער פאר דער אידישער אנדער
פאר" צוואקטען זען ווינדען דעלעך
נאמען מיט, דר. מיליטער האט פארען
פון א פלייזש ביי איינעל צווישען די
דעלעגאציע פון פונדאם און טעכער
פלאוואציע, הונטע איהם האבען זי
געזעט ס'האט שטרעק און דר. הונט

היסטארישער טאג

פאר אידען ביי זי-ען

Journal Front Page

די אידישע אנענטוואר האט דורך דר. אבא מיליטער געזען
צו דער וועלט וועגען די אומדעכטען צום אידישען
פאלע — מיט ווידע און נרויסער שפראכע אונזער צו.
האט דער אנענטוואר דער פאנעראמא אונזער צו.
— אירע אלע וויכטיקסטע דיפלאמאטיען האט די דעקל
געמאכט אן אומגעווענען איינרוק.

עס איז געווען א נרויסער היסטארישער טאג פאר'ן אידישען צו איר
לייט סופפעס, דער אויספירט פון רבי אבא הלל מיליטער האט געמאכט א
טייטש אינרוק אויך אלע דעלעגאציען, און געזען דורך דעם אומגענען
פון אינרוק וואס עס האט איבערגעלאזט דער סימבאלישע טאג, ווען די
אונטאנאמיע פון די פאראייניקטע קעניגרייך האט זיך געלאזט איינרוקען אין
א פאסישער שפול מעד די אראבער, די איבערזאצונג פון איר דעלעגאציע
איז געווען דער הויכער ניויא פון דער רעדע, וואס דער פארשטער פון דער
אידישער אנענטוואר האט געהאלטען, די וואלעכטיקייט פון דעם אויספירט, די
פלאראציע פון די פאסישע, און די וואינטיקייט — א זאך וואס נישט מילע האפען
קענען ארעכטען.

די אראבער האבען זיך געשילט ווי אנטוואפענען, זיי האבען געוויינט
אז די אירע וועלען זיך געווען, היסטאריש און וועלען זיי נאר איבערשפרינגען
אין אנטוויקען.
פיל דעלעגאציען פון איינפלוסיקע לענדער מיט וועלכע אירע הארצען
פאנדעט האט געזעט האבען אויסגעשפראכען די שפראכעגעווענען
לייט פון דער דעקל פון דר. אבא הלל מיליטער, דער דעלעגאט פון סענעבאלא
הארט, דר. יאן פאנאנע, האט מיר קענענען: "די רעדע פון אידישען
באריכטער איז געווען ווייניק שפאלט אין אירע פארשונג דעם געוויינען כבוד
דעם אידישען פאלע", וואס זעלבע האט מיר אויך געזאגט דער פוילישער
דעלעגאט, דר. מיליטער טוישט, דאך האבען איינעל דעלעגאציען, און פער
זיעל פון דעם פאנעקטישען בלאט באוויינעט, אז זיי האבען קענען א
פארשערען כאטש אין באצוג צו ענגלאנד.

דער זעלבע געשענען מעד דער אידישער אנעקע, אז די בענט צו
ענגלאנד וועלען נאר אויסגעבראכט זינען שפערט, און אז מיינט האט נישט
האלטען פאר פאסישע נישט אנטוויקען דעריבען אין די מיליטען פון דער איר
דערע אנעקער האט מיר אויך מיט געמאכטע אויסגעשפרייט די פראגע
וואס דער פוילישער דעלעגאט, דר. מיליטער האט געשפרייט דעם פאר
טוישער פון דער אידישער אנענטוואר און געסען אירע וועקען די אנענטוואר
שייטע זיך, און וואס פאר א פראגע עס זינען געמאכט געווארען וועגען
האפענדיקע מיט די אראבער, עס זינען פאראן אפגעוואקסען וועלכע
האבען פרייזים באוויינעט, און די פראגע פון דעם פוילישער דעלעגאט הא
כען געהאט א זיין אנטווייניקטישען קענענען, אויך פארשפראכענען הא
וועגען דעם געזעען דעם פוילישער דעלעגאט וועלכער האט קאנטראריע
אפגעלייגעט וועלכע עס איז ענגלישע פערנעז און אויסגעשפראכען, און
זיין כוונת איז געווען צו געבען א געלעגענהייט דער אידישער אנענטוואר
דעם סימבאלי און די מעלכער צו דערפאלדען זיין שפארע צו איר די טעיער
און דער אידישער אנענטוואר צווישען די אידישע באמס: אז די אידישע אנענ
פון דערע און נאמען פון דער אידישער שפרייט, און אויך קענען דעם וואס
פאר אונטערזענענדיקע זיין אירע און ארץ ישראל האבען געמאכט און באבען,
כדי אנטוואלעטען פירדליכע באצוואונגען מיט די אראבער.

דעם איר ישראל פראכטען באלד פון
אנהייב און רוסלאנד האט ער נישט
זאגט זיין נרויס צו נעמען אירע זיך
און פאראנטווארליכקייט, ער האט
געזאגט אז ער איז נישט געווען דעם
אז אין דער האכטיקע זאל אריינגעווען
איינער פון די אראבישע מלוכות, וואס
האבען א באזונדערע אינטערעס אין
ארץ ישראל, דער פאנעקטישער דע
קענט האט דערפארט, אז וועלכער
האט נישט קיין אנטוויקעלען איבערשען
פאר ארץ ישראל — דאס אראבער איז
פלאר פאר אלעמען, האט ער געזאגט,
— זי האט נישט קיין אינטערעס אין
איריטער איינבראעיע אין ארץ ישראל,
זאל זי אירע פון וועלכער האבען
נישט קיין אינטערעס אין אויסוואנדער
דען ס'זיין ארץ ישראל, ס'זי זינען נאר
פאראנטווערטיקע, האט ער געזאגט.

און דעם ארץ ישראל פראבלעם זיי א
פרישטען פון די ווייטער ניישאנס,
וואס זיין אן עמבאלישע באשלוס
איר די אינטערעס פון דער ארץ
ישראל באשפאלעדיקט, און פון וועלט
פרייען און זיכערהייט.

נאר דער נאנער לאנדער דעמאסט
אין באשלאפען געווערען איבערגעציע
מען די נאנער פראגע צו א ספעציעלער
פאסישע פון 11, וואס וועט עס איינ
רעסען איר א געלעגעהייט זינען
פאנען. אין דער באצוואונגען זינען
הען ארץ: אסיע, ענגלאנד, רוס
לאנד, פראנצויז, כענע אונטערניקע,
אויסטרעליע, פאנאנע, סענעבאלא,
וואייע, ענישטע און על כאלוואראל.

אין דער פוילע צווישען די פאר
מיטגאט פאסישע און נאכמיטאג פאסישע
און די דעלעגאציע פון דער אידישער
אנענטוואר געווען דער ענטווער פון אלע
פונקט אינטערעס, אין דעם פריש
מילען לאנד פון די דעלעגאציע הא
בען די פארשטער פון דער אידישער
אנענטוואר, מיט ראביי הלל מיליטער אין
דער שפיל געשפילט מיט די מילי
קרעט דעלעגאציע און זיי זינען נע
ווען דער ענטווער פון אינטערעס מעד
די צייטונגעלייט און פאסאנראפען,
ס'האט געטראפן האט אין א געשפערע
מיט גראמיק איהם געדענט פאר
דער פריינדליכער באצוואונג וואס רוס
לאנד האט ארויסגעוועזען צו דער איר
ווייטער וואו, און גראמיק האט דא
זיין געשעפערט: "עס איז געווען נא
מיליטע און מיר זאלען און האנדלען",
ראביי אבא הלל מיליטער האט זיך אוי
געהאלטען מיט'ן געוויינלעך פאסישע
טאג פון דער זעלבען מיליטע, ס'פריינד
לייט געשפילט מיט'ן פריינדע פון
דער אפערדיאנער דעלעגאציע פאנאר
פאר ווערען אפטיין, אין איר זיך באד
נרויס מיט דעם פריינדע פון דער ביי
מיליטער דעלעגאציע מעד פאראנען
זיך ענטווען זינען האט לאנג נע
פאסישע מיט'ן פוילישע דעלעגאט
דר. מיליטער טוישט, און מיט דעם דר
דעקלאר פון דעם "אפסעל און קער
באכט פאנעקטיש" ביי דער י. ק. נע
ווענער פוילישער מיניסטער יאן
ספאנעטיק, וועלכער איז א הייסער
אנענטווער פון א אידישע מלוכה אין
ארץ ישראל.

אויסגעשפראכען אין נאר אלע זי
פראגע וועגען דער פארשטערטראסט
פון די אונדער ישראל, וואס האט
ארויסגערישען פיל בייז בליקט אין פאר
בישופיען, ווען איר סעלעבאטור אויך
איז נאר אלע נישט באוואוסט צו די
אונדער ישראל האט צוריקגעצויגן
איר פארענען צו ווערען איינע
ערט, אויב עס וועט נישט געשען
ביז היינט, פרייטאג, וועט זיך פאכט
פאסישע דעם ענין ווערען פאר איינ
געסען, און עס וועט אויס אז עס זיך

נען פאראן צדדים וועלכע זינען פאר
איינערשט און פון זאל די אונדער
ישראל יש צולאזען, דער אפערדיאנער
ספאנעטיק איז אז די איינענע בא
רעכטיקט פארשטערטראסט בא
לאנגט צו דער אידישער אנענטוואר,
אבער אפערדיאנע געהערט נישט צו דער
פאנעקטישע, ראנענע באוויינעט
מען אז ענגלאנד וועט רוסא יש שפיר
עלע אז די אונדער ישראל זאל ווערען
זענעלאזען, אין דאס ביז צו באוויינען
און איר פאראן איר אז אנדער
אידישע פארשטערטראסט, וואס וועל
נישט רוסא ביז אידישע מלוכה אין
ארץ ישראל און באנענען זיך מיט
פער פאסישע פארזענען, דער
פאנעקטישע פון דער פוילישער דער
געזענען אין נאר נישט אנטשלאפען
פארזענען זיין געוויינט זיך געשפאלט
עס איז אין א געוויינט זיך געשפאלט
פון דער היינטיק, א טייל באד
הייפטען אז עס וועלען נישט געשארט
צוועלעזען נאר א אידישען פארטער
ס'זיך ביי עס זאל געשרעט ווערען נאר
א אידישע שייטע, אנדערע ווערען,
האלטען, אז די אונדער ישראל איז
כייז א רעליגיעזע פארשטערטראסט
און עס וועלען נישט געווען אז עס
זאל זיין א געשפאלענען אין דער
אידישער פארשטענען, דאס זעלבע
איז אויך די מיינונג פון דעם שפענאר
כאלווארישען דעלעגאט, וועלכער האט
אירע פארשטענען פריינדערט, און
אין איינענען באשענען מוזען די איר
דער שטרעבען צו אפמאכען איינע
לייט.

פאראן א פלאנג אז די "הויכער קער
ייטע" ווייטער אפאל אויסגעווישען ווע
דען ביי דער פאנעקטישע, היינט
פרייטאג, דאס איז וועט סלאד ווען
דער היינט, פרייטאג, ווען עס ווערען
עווארט דער הויך פונקט פון דעם
פאנעק פון כיידיע צדדים, פון דעם
אידישען און אראבישען צו.

אין דעם ארץ ישראל פראבלעם זיי א
פרישטען פון די ווייטער ניישאנס,
וואס זיין אן עמבאלישע באשלוס
איר די אינטערעס פון דער ארץ
ישראל באשפאלעדיקט, און פון וועלט
פרייען און זיכערהייט.

נאר דער נאנער לאנדער דעמאסט
אין באשלאפען געווערען איבערגעציע
מען די נאנער פראגע צו א ספעציעלער
פאסישע פון 11, וואס וועט עס איינ
רעסען איר א געלעגעהייט זינען
פאנען. אין דער באצוואונגען זינען
הען ארץ: אסיע, ענגלאנד, רוס
לאנד, פראנצויז, כענע אונטערניקע,
אויסטרעליע, פאנאנע, סענעבאלא,
וואייע, ענישטע און על כאלוואראל.

התדיאור

שבועון

יצא על-ידי

הסתדרות העברית באמריקה

בעריכת

מנחם ריבולוב

נידורק, כ"ז אייר תש"ז

שנת העשרים ושש, גליון כ"ח (א"ס)

קול-ישראל וקול-ישראל בכנסת-האמות

מ. ריבולוב

ד"ר פילבר היה הפותח. אחריו באו ביום ב' / כ"ב אייר: משה שרתוק ודוד בן-גוריון. ששם במיוחד מירושלים להוסיף בשני הכנסת הגדולה. וסליחת השליחים תאלה התרוסמו לגובת-השעה ומילאו את שליחותם ההיסטורית בכבוד אנושי ובגאון לאומי. אשו עזרו הערצת.

ד"ר מילבר הואס-יחסה. היווע להרעיש לבבות בדבריו הלהטים. התאקס בכל כוחו שלא להשתמש בכסותו הטבעי. הוא ידע לפני מי הוא עומד. הוא ידע שלא את נאוסו שלו הוא ניסא באגני העמים. אלא את מטאו של עם ישראל.

וכל האב וכל היגון שיש בחיינו. וכל הכבוד וכל השגב שיש בעם עתיק-ימים ושבע-יסורים הוא לירי גילוי בדברים אשר נקראו קריאה מוסעמת ומנוגנת. מקוננת-משארת. מתוך פתשגן-הכתב שהיה מונח לפניו. נשכחו דבריי-הבלע של המחרים הישמעאלים. נמחו מלב הדבריי-הרכיל של המנאצים הערביים. ובמקומם עלו ושרחו כאוויר חודר. אשר בו ישבו רוב עמי-העולם. דבריי-אמת-יפוסר של שליח עמי-הנבצחיה-משפט. דברים פשוטים וניקיים. המגלים תוך כדי ביטויים את יי-הטראגדיה האיומה שאין לה שם בלשון ואין לה אמות בהיסטוריה — הטראגדיה של עם אשר שליח ממנו הוכרע לסתם ושארית הפליטה שלו צועקת מן הסדר של העבודה לגאולה ולתחיית.

מה שפטר פילבר אינו חדש לנו — כי אגו תורדים על זה כל ימינו. בעל האמת תאמת של חיינו — אבל אין ספק. ולרבים מן המוסעים. שליחי-העמים. היה משהו חדש בבנין-הדברים אשר חוקם לפנינו ובמראה אשר תודאו. הם ראו ושמעו את דברו של עם חי הנלחם על קיומו ותודיש את משפטו שלו. של עם אשר יצא מתוך כבשגן-האש לחיות מחדש — בכבוד ובדרוד בארצו שלו. וברוח שלו. והם הבינו יפה את מה שהיה בתוך השורות ובק השורות. הם הבינו לרמזים ולרמזי-הרמזים שהיו באותם פגילת-ישראל.

היו מי שאמרו. שהיתה מחזיקת הסעה בדבריו של פילבר. שלא היה קולי-הדברים רם לפני. שלא היתה דרישתו ברירה כוללת. שלא היתה בקרתו נגד משטלת הפאנדהאט הריפה ביותר. אבל אלה שאמרו מן לא העריכו כמו את כל ערך הדברים ואת המקום שבו נאמרו. דווקא הטון הברוש והנעיצה הנעלה הוסיפו משקל וכבוד לדברים ועשו רושם גדול יותר. במסיבה כזו כל יתר בנישול דמי. וכל המוסיף טרף. ושוב ששטר פילבר. דברת של הסוכנות היהודית. על שיווי-המשקל ועל פידת הכבוד של הדברים אשר הסייע באגני הכנסת הבין-לאומית. וסוף המסוק של נאוסו. אשר בו רפו את רמזו רבי-המשפעות. שעם ישראל שייך אף הוא למשפחת עמי-העולם ומקומו בכנסת האומות המאוחדות. היה סיום של כבוד ואת מבשר יום המחר. אשר בו תקום מדינת יהודית חסית.

דרך התנגנות של הצד הערבי. התועפת חיתורה והקנאות הקיצונית שלו קוררו תרעומת וסלידה מלב הצירים ישריי-הלב ובעלי הטעם הטוב. אי-אפשר היה להם לשאת בתעוטי המשחק הנפתל והמנוגה של שבטי ערב. אשר אך תמול שלשום היו בעוזרי היסלר ומוטרי ליני ונגד בעלי-הברית והיום הם משתוללים ומשתלטים על כל העמים. כאילו הם המולת השמן של העולם הזה. מלב התגונים שבשליחי העמים התרבותיים שידרשו בזכות התועפת של שלוחי עם ישראל.

וביום ה' / ח"י אייר. הוא ליג בעומר. הוסיף הדבר הראשון שלנו ד"ר אבא הלל פילבר.

תוכן הגליון

מ. ריבולוב / קול-ישראל וקול-ישראל בכנסת-האומות.

בניסין שדרון / לעת עתה.

משה בראמר / המפילה הבריטית בשלת.

דניאל פריסקי / מסביב לשבועות.

י. מוחליבר / שנת רמח"ל.

י. פ. חלמאן / שכרים...

יעקב צומרי / פרקי שבועות

אברהם זילברשטיין / מתן וקבלה.

מרדכי הלוי / על שלושה דברים.

ה. שניאור / יוזן-מבולת.

יעקב רבון / על ראש תהר...

יוחנן פריסקי / מעולם לעולם.

סופרים וספרים:

ד"ר יהודה רוזנפאל / "סידור" ברוח חוסן.

חיים ליף / על ספרותנו בארץ-ישראל.

בניסין ברוזנשטיין / בספרות החזנות.

א. פוקר / פרשת השבוע בחיי עמנו. תרבות העברית. ידיעות וצינונים.

תוכן, הרוזר לנוערי

אהרן מנר / הנ השבועות בימי הרומאים.

דוד בניסין / ביקור באוניברסיטה העברית.

דבשה רובל / מתנה ליוסי-האם.

תרצה פתן / מתן תורה.

חייית / כבד את אמך!

אשר חלק / בני לינאר.

סקוראי, הרוזר לנוערי.

אורי ואורת.

זכונות וציורים.

סוף-סוף זכינו שייטפע קולו של עם ישראל בפסליא של אומת-העולם. נשעת פתוחו של המושב הפיוחד הזה. אשר נקרא לסתם ובשמת של ארץ-ישראל. היו שעדי הכנסת נעולים לפני שלוחי עמנו. ובמסך שבוע ימים ישבו הכמיי-העולם על המדוכה והתוחכו אם אסור וראוי לתת להם לבפייכות היהודים פתח-יפה בסנהדריא גדולה זו. בינתים באו באייכות הערבים וירידיהם המטיים וערוכים יקרב. ובאין מי שיטפה על פניהם ויזים את שקריהם שפכו קיתונות של שושפין על ישראל ועל אלוהיו. על שמו ועל כבודו. וכן נהפכו הימים והראשונים של הכנסת לימי דכודן-נפש לישראל וימי עתק ונבחות לישמעאל. דברי מצרים. הודו. עיראק. סוריה. סעודי-ערביה והלבנון התחצפו לאין-שיעור והשתלשו כמעט על כל מנשיה של הכנסת. כבנים סמוקים היה אשר כל אחד ריב בחיבתם והש לעזרתם. ונדמה היה לא פעם כאילו שפעה שמשו של השכל הישר והועם כבודו של העולם התרווחו. אשר כסף קוסמו וכרע כרך לשראת המדברית ולתפנפה הגדולה של הערבים. אבל בראשית השבוע השני לשיבות הכנסת בא השינוי המקוה והנכסף. מרובידעות מבריע החליטו חברי האומיא להסין את באייכות הסוכנות היהודית לועד הראשון של הכנסת. אם גם לא לשיבות-המליקה שלת שיגישו עצומותיהם.

באותם ימים ראשונים פילאק אמריקה תסקיד משונה תסקיד של אי-כבוד. בשאפה למעט את דמותה של הסוכנות ולצמצם את הוסיית-הנעצת-היוחסתה. אבל כשם שנעצה בעצם תפצה למנוע מן הסוכנות את אפשרות הוועפה מן נעצה בכוננתה לצמצמה בדבריה. והסוכנות הוסיפה.

וטרם ידובר על עצם הוועפה הזאת. שיש לה ערך היסטורי. כדאי להגיד דבר על הטרסים. הגלויים והנמטרים. אשר הביאו לירי נצחוננו זה הראשון. בראש וראשונה יש לזקף את הוישג הזה על השמן היושר תאנוסי. שאי-אפשר היה להשתיקו ולדבאו.

בדברי כמה וכמה מחברי האומיא הודגשה חיבה ספורשת וגלויה לעם הטראני והקדוש. אשר ששה מיי-ליונים מפניו נשרפו וניסמדו על-ידי הנאצים. אשר נהנם נלחמו כל אלה העמים שהם ונתה חברים באומיא והרגש האנושי הישר. תאלמנטארי. לא יכול להשלים עם הרעיון של עם זה לא תנתן אפילו יכולת לדורש את זכויותיו. אולי אפשר לה לחבורת ריפולומאטים ערומים וערליי לב להתעלם מדרישה שכזו. אבל אי-אפשר להם לבאיי-מח 56 אומות. גדולות וקטנות. לבנות. צמובות ושחרות. מכל קצווי העולם. לתם אי-אפשר היה להתעלם מעם טראני שכזה ומדרישה צודקת שכזו — והם הצביעו כהפילב בזכות הוועפה היהודית. ועוד גורם היה. לדעתנו להחלטה חיובית זו. והיא:

אוה

הסוכנות היהודית הופיעה באו"מ

בהעדרו של י"ר הנהלה הרצה סילבר את תביעותיה

„אנו חושבים שמצפון האנושות יתעורר להעמיס על עצמו נטל המצב שנעשה קשה ממשוא“



ד"ר אבא הלל סילבר

לייב סוכסס. יום ה' - משלחת הסוכנות היהודית בראשות ד"ר אבא הלל סילבר. הזמנה היום לשבת ליד שולחן הוועדה הפוליטית במושב המיוחד של מלאת או-מ בענייני ארץ-ישראל. בברק, אורית הצלמים ובאווירה דרוכה דרמא-טיות התיישבו היום במקומותיהם נציגי הסוכנות היהודית לארץ-ישראל לאחר שלחמו במשך למעלה משבוע ימים לזכותם להשיג את קולם בדיוני האומות המאוחדות בשאלת ארץ-ישראל. הם התיישבו ליד השולחן המיוחד. שבתוך שולחן המועצה, יושב ראש הישיבה, לסטר פירסון, נציגה של קנאדה. אמר: „הננו מבר-כים את ד"ר סילבר לבואו אלינו ואנו שמחים להודמנות לשמוע אותו.“

בקטנו לדבר, אמר סילבר, כי אילו היה הדבר אנשורי, היה דוד בן-גוריון, יושב-ראש הנהלת הסוכנות היהודית, מוסר את ההודעה. הוא חביב את תקוותה, כי עוד היתכן לו הודמנות לכך במועד יותר מאוחר.

כאילו נמסרה לה הרבנות - כמאז פרץ הפלגה, אמר סילבר, להנהל שלטונה של ארץ-ישראל על ידי המועצה המאגאאטית שיש בה ארץ-ישראל. הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל. הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל.

הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל. הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל.

הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל. הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל.

הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל. הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל.

הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל. הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל.

הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל. הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל.

הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל. הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל.

הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל. הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל.

הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל. הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל.

הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל. הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל.

הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל. הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל.

הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל. הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל.

הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל. הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל.

הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל. הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל.

הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל. הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל.

על החדשות

בקרת הנידחים הוזכרה באו-מ. כמאז התקנו חברי חברי העדה החדשה האנגלו-אמריקנית פגשו היום חים יהודים בארצות הברית ופגשו את נציגי ישראל. השאלה המעולה למען ישראל המדינה המאוחדת בין שני הצדדים של „בקרת ארץ-ישראל“ בין עמדת המדינה של האו"מ לבין עמדת העם היהודי, שלפניה בגליליה הבלתי-חוקית, נעדה בבית דין ישראלי-אמריקני. ראש פקד הנידחים, ד"ר יחזקאל מרדכי, הודיע בביתו המשותף לראשי הנידחים בארצות-הברית.

אצל הבריטים קצת מאן התחבון. הנהלת הסוכנות האמריקנית פגשה היום את הנהלת הסוכנות הבריטית. הנהלת הסוכנות האמריקנית פגשה היום את הנהלת הסוכנות הבריטית.

ד"ר אבא הלל סילבר הוא נשיא המסגרות העיוניות בארצות-הברית. הושבע ראש הארצישראלית של המגבית הארצישראלית המאוחדת בברוקלין, וחבר הנהלת הסוכנות היהודית לארץ-ישראל.

נעם לו כמאז, שיש ביננו ישיבה עם ארץ-ישראל - מה שילבר אמר הרגעון. - והנה היום בים שבעת הארצות יתקווה ביד הקמים על עצמו את נטל המצב שיש על קפת ממשלה לאין ערוך על-ידי הנהלת הרבנות המאוחדת. המסגרת החדשה של המגבית הארצישראלית של ארץ-ישראל, היא הנהלת הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל. הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל.

שתי הוועדות של נציגי המדינות המאוחדות בני תקופה ששאלה בזמנה כיוונו זה יחילה לשאל ס"ד (א) בדבריו של הנציג הונגארי. אצל יוסף את המדינה המאוחדת הסוכנות האמריקנית. הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל. הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל.

הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל. הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל.

הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל. הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל.

הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל. הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל.

הד"ר נאמו של סילבר

תשובת הסוכנות לשואלים ע"י בוגוריון

מאז 3 פברואר, כמאז פגשו בארצות-הברית בירינגטון, שבת - נאמו של סילבר נשמע תוך הקשבה על-ידי הוועדה הפוליטית של אר"ם וזכה להד רב בעתונות. בירינגטון פייסטי והגירינגטון הא"ר חולד סריבין, פירסמו את הנאום כולו.

ההצעה שהושמעה כנאום, דובר של בריית העדה-החדשה, מביעה בפירוש, כי הוועדה הפוליטית רוצה שתתקיים הקדמה כמאז על פעולותיה של מועד ההתאגדות הארצישראלית ועל מצב היחידים היהודים במדינות.

בנאום לא הושמעה הביקורת כי הנהלת הסוכנות האמריקנית פגשה היום את הנהלת הסוכנות הבריטית. הנהלת הסוכנות האמריקנית פגשה היום את הנהלת הסוכנות הבריטית.

ריב משפחתי

לדעת הביקורת על המדיניות הבריטית שהיא כוללת בנאום, הורשמו ביום מדיניותיהם, כי המחלוקת המדינית-היהודית אינה אלא מעין ריב משפחתי, וכי על אף המאורעות בארץ ישראל לא הסיקו עד כה מנהיגי המדינות היהודיות את המסקנות המדיניות לגבי יחסם של הבריטים אל היצוג.

בוגוריון יענה על שאלות

בקרוב, כי בוגוריון יענה לעשר השאלות שנשאלו אחרי נאמו של סילבר. בנאום נזכרה הוועדה הוועדה הפוליטית לגבי בעיות הסיבות השאלות העיקריות הן: שאי לת של מדיניות, נציג פולין, כדי כי מדיניות הוועדה היהודית-אמריקנית ושאלה אספן עלי, נציג הודו, על ביטחון הירוד בארץ-ישראל.

בעיניים מורדות...

ההודעה באולם הכנס מהל לפת היתה מתונה כשעת דוברו של סילבר. הנהלת הסוכנות האמריקנית פגשה היום את הנהלת הסוכנות הבריטית. הנהלת הסוכנות האמריקנית פגשה היום את הנהלת הסוכנות הבריטית.

שאלות

הנאום ששאל שאלות את סילבר אחרי נאמו נאמו היה הנציג הוועדה הפוליטית של אר"ם. הנהלת הסוכנות האמריקנית פגשה היום את הנהלת הסוכנות הבריטית. הנהלת הסוכנות האמריקנית פגשה היום את הנהלת הסוכנות הבריטית.

רק התקווה היחידה מונעת

הנאום נדחה. הנהלת הסוכנות האמריקנית פגשה היום את הנהלת הסוכנות הבריטית. הנהלת הסוכנות האמריקנית פגשה היום את הנהלת הסוכנות הבריטית.

העם היהודי מאמין באו-מ

הנאום נדחה. הנהלת הסוכנות האמריקנית פגשה היום את הנהלת הסוכנות הבריטית. הנהלת הסוכנות האמריקנית פגשה היום את הנהלת הסוכנות הבריטית.

הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל. הנהלת הרבנות היא הרבנות המאוחדת של ארץ-ישראל.

אידישע וועלט

פרייז 5 סענט

Vol. 35, No. 19—Cleveland, O.

Friday, May 9, 1947

פרייטיק, נענטער טאג, יום אייר, פ' אדר, תשי"ז

סילווער אפעלירט פאר אידישע א"י

ערשיינט פאר דען פאליטישע קאמיטע אלס פארטרעטער פון דער אידישע אנעמנד



מאנסי אבא חזק סילווער

וואס עס האט פאראוואקסט די אלע ציות אינטער דער יודא-פאליטישע ארטיסטראזשע?

די האט באשאפט אז אידישע וועלט שלום אין ארץ ישראל און אין באניען מיטעל מזרח און נעאמט, אז יודישע מיל ריזען וועגן א אידישע מיליאן פיינע פיר גיט א דאסען אלע יודישע ליניע סוכות, נאר און, וואס אין באזירט אויף פולע גלויבליכע און רעכט פון אלע איינוואוינער פון ארץ ישראל פארטרייד פון דעליקע ארשע דאסען און און באהערשונג ארשע אינטער-דיסציפלינע.

די האט אויסגעוויקלט די האפנונג אז די אידישע וועלט און פארעם ווען פארטראשען אלס א סימבאלישע פון יודישע.

אראבע איד אייגעלאדען

סימבאליש האט די פאליטישע און אינטערדיסציפלינע קאמיטע פון דער יודישע נאך לאנגע רעכענען פארשאפטן אויסצוקערען פארטראשען פון דער אידישער אנעמנד, ווי אויך פון דער אראבישער הייד-פאליטישע וועגן דער פראגע פון באשטימטע און יודישע שונאם פאליטישע וועגן ארץ ישראל.

דער דאזיקער באשלוס אין אגוסט-נומבער פשווארען מיט 44 שטימען און א פאנעקע-פאסט, די 5 אראבישע סוכות צוזאמען מיט פערטן און פראנקרייך האבען איינגעזעהן גיט נאך שטימען, די אראבער זיינען פשוטע אין בעס וואס די פראגע פון פאר-פארטראשען פון די ארץ ישראל אראבער אין גארניט אויסגעוויקלט געווארען. אין דער אלגעמייןער אקטעסלי, ערליכ דעס איז סימבאליש פארטראשען שפעל צווישנדיקען נען ווערען און עקסטרא אקטעסלי-זענען און די אראבער זיינען גיטקע-דיסציפלינע געווארען.

עס ווערט ערווארטעט, אז אויך פון נארום פארזיעער פון דער עקסטרע-סיווע זאל נאך קומען אין צייט צו ערשיינען פאר דער קאמיטע.

ניו יארק. — מאנסי אבא חזק סילווער פון קלווילאנד, פארזיעער פון דער ארטיסטראזשע פאליטישע פון דער אידישער אנעמנד, איז געפוען צו-שינען פאר דער פאליטישער קאמיטע פון דער יודישע און נעאמט א יודישע קענען אפיל פאר א אידישע ארץ ישראל.

קאמיטע די איצטיגע סעסיע באציהט זיך פלויז אויף דער באשטימטע פון אן אויספארעוונג-פאליטישע פון דער יודישער האט סימבאליש אין יודישע אפיל פארלאנגט, אז די פאליטישע זאל פאר-ארבעטן ווערען, אויך איינגעוויקלט אין די יודישע פונדאמענטאלע אוואקסען פון די פראנצויזישע אויסוועגן און גוואלדקאמפן וואס יודישע ארבעט דעם לעצטן אין הייליגען לאנד.

די האט נעאמט, אז ענטאנדר האט פארלעגען די סעסיען פון דעם סאנדאס הויך שליסען די פאליטישע פון ארץ ישראל פאר אידען און ארץ ישראל און נעאמט פון דער יודישע א פאליטישע פארלייטערונג פון די לעצטע פירט כדי קאמיטע זאל דעקען אידען אין אייראפא זאלען קאמיטע צוזאמנעם ווערען.

די האט איד נעאמט, אז ערליכ לאנד זאל פוען א גענויעם באריכט וועגען אידען ארטיסטראזשע אין ארץ ישראל, ווייל עס איז אויסלא-גייט צו באטראכטען די צוזאמנעם קענען פון ארץ ישראל און א פרינטליכע שטרעבן פון דער אידישער רעגירונג און פאסטע-עקסטרעלען.

עס נאום סילבר געזאגן

הצטרפו של ד"ר אבא סילבר בעדה הפוליטית של ארץ ישראל עמדה על דעה מאד נאה, הן בתוכנה והן בצורתה, ואת היא התרגשה הכללית בארץ — ונצטאה, גם בעדה הפוליטית עצמה.

במילים קצרות וסקוליות (דבר, שאין לזלזל בו כשהמדובר הוא בנאומים ציד גייט) נגע ד"ר א. ה. סילבר בסך הבעיה הארצישראלית, בהגישו הדגש היסוד את אופיה הבינלאומי המפורש. הוא לא הש" איר כל ספק בלב מאזינו רמי הפעלה בעדה, כי המדינה היהודית בארץ האבות הייתה ונשארה מנסתנו הפוליטית, ושה" דבר לא היה בנדר סוד אפילו למחבריה של הצעות בלפור, כן הדגיש הוא את הקידה השלישית של המעצמה המנדטורית בתולדות הארץ, מבלי להחביא מעין היסוסים את וועות המעצמה הדימוקרטית בייסם באירופה העיר אחר המעשילים וההודיים, הוב נוסף והשוב רואים אנו באותם מחלקי הנאום של סילבר, שבאם הוא נגע בבעיה הערבית מבלי לשוות לה יותר מדי ערך, ובבעיה הטייור המשי תולל לעינינו — מבלי לשוות לו פחות מדי ערך, בנפרדות הללו דע ד"ר סילבר להכניס צעיה חדשה ורעננה בדבריו.

האלם, נדמה לנו, כי אין אנו פשוטים כלהצביע גם על אותן הנקודות, שהחלי"ו סו במדיניות את רושם נאומי:

קודם לכל — שבחיו המיוחדים על חשבון האופה הבריטית, ד"ר סילבר אכר בנאומו, כי מבדילים אנו בין העם הברי"י, שלו אנטנו רחשים הערצת, ובין המדיניות הבריטית לבני עמנו, שאליה אנו פוגשים סימ, אך היא הפריציות הבריטית פתצפת ע"י הממשלה הברי"י, שבעתה מצדה ע"י העם הברי"י — ומה סה, איפוא, האקטיוולוכריסטיק המולוליתו אכן, ביחס למדינה המועצת ע"י דיקטטור, אספר להבחין עוד בין העם ועליו — אך כיצד נוכל לעשות הבחנה זו ביחס לאם הדימוקרטיות בער למז מי יאמין לנו, שעוורים אנטנו ואין אנו רואים את המצב לאשורה, האם אפנים יאמינו בעוהוננו — כמה יזעיל לנו הדבר?

אף אחת מהאומות, שישבו באותה העדה הפוליטית, לא הפסידה במלחמת העולם שסאחורינו ששה פיליונים בני עש כסוים, איש מהם אינו כלא במחך בית ואינו נרדף בימים האף של מי כן נמנעו נציגיהן סלפטר דברי-הודיה סיוות ריב, והרשימו, שאיש לא יעריך את ארץ-ביתנו, אם דוקא אנטנו נחיה שונים מהם, תוצאה היחידה של אדיבותינו הפודגשת הכולל להיות, צינוגם של הסובייטים ושינויו של קו מדיניותם האחרון — והתועלת, שתצפח סכך להנוצתנו, עדיין נעזת הוכחה.

נדמה לנו, איפוא, שהעדר אותה הפס"ק פנאומו של הוועד הצינו הראשי בארץ, היה רק מבזיל את הרועש, שהי נאום עשה בעולם.

בענין ד"ר וויטש

ד"ר וויטש וועט מוסר בעלמחמה של סוכות ארץ בין השאר את רשמי פנאומו של ד"ר א. סילבר במלים אלו:

הביטע המחוייב הייתה חיהת הולאת העקרים — גילו ונחו של ד"ר סילבר הא תולדת דגנים מרשימים, שבאם נוכלו נישאים עדי ס"ה פסקת העובדה, שנוחקי הולית של התפצפת הרביבותוסית, החוקה מאד בקרוב ההסתדרות הצינית באפי רישה, העפע גברת המחשבת המפוכי חת, בסך הכל היה זה יום מולדת ליודים — וזו התרגשה הרחפת כ"ך רב כל המשתלחת.

123

ועדת-חרום לתעשייה ליצרנים ול"הסתדרות"

— פאת סוטרנ הכלכלי —

ועדה פריטית לתעשייה לתעשייה חרם חרם חרם של ידי התאחדות בעלי התעשייה והחיד הסעל של ה"הסתדרות", פסקת השה זו היה למנוע פניקסם של ספעלי חרוש, לרד ארז לתעמקה מולאת, למטע שבימות השבתות ולהסדיר את חילוקי העוות והמכסותם של ידי חוץ צו מדרות זכילא א' הפרעת השוכנות היהודית פו א. שער, נשיא התאחדות בעלי התעשייה הודיע על כך בישיבת האחרונה של הוועד הסעל של התאחדות בעלי התעשייה, הא אכר שחיי תוצאת פסקא ומען פסוקד אל הודכים למטע ועושים ביחיד.

הארץ

משרד הארץ בתל אביב
 פקידת התחלה: רחוב מוצי'ה 56 - 233 | 6331'4
 טניף לקבלת מודעות: רחוב אלנבי 68 - 233 | 6331'4
 ירושלים: רחוב המולי, בית אפרים - 273 | 4245'6
 חיפה: פרנקו סמרי הרח, בית בלאגרין 298 | 4511'12

המופיע לאורו הנמצא נתון. הארץ ביימי, חוס, הארץ
 תל אביב, מוצי'ה 56, הארץ: סנקלסיין, אין הפקידת
 אחראית לתוכן המודעות ולסגנון. אין הפקידת בחזית
 כתביו של המקביל לחוס.

HAARETZ, Daily Newspaper, Tel-Aviv,
 Palestine P.O.B. 233; Tel. 6331, 6332, 6333, 6334

המחיר 35 מא"י / שנה כ"ט / חר'אביב. יום ו' י"ט אייר חש"ן / VOL. XXIX / 8417 / MAY 9, 1947

הסוכנות היהודית בעצרת 55 האומות

בפעם הראשונה בהיסטוריה הגיש דובר העם היהודי את תביעת ישראל לשויון לארגון האומות. — סילבר נימק בועדה הפוליטית את דרישות הסוכנות דרש קיום ההתחייבויות הבינלאומיות לפי הכרזת בלפור והמנדט, וביטול גזירות העלייה והקרקעות



במסדרונות של כנסת אר"ם
 סיר אלכסנדר קאדוגאן, נציג בריטניה, בשיחה עם האבד פיטאל, מיועצ הארץ של סוכנות הארץ אל כורג, נציג מדינה. מאחוריו של סיר אלכסנדר — מר בארסקן, אחד ממבני המשלחת הבריטית ובר' שיהיה מיועצ ועדת סיל.

לייק סאבסאט, 8 (פרות, הארץ, ר, סט'א יוז, פי.), משלחת הסוכנות היהודית, ובראשה ד"ר אבא הלל סילבר, החזיפה היום לשבת בישיבת הוועדה הפוליטית של האספה הכללית המיוחדת של האר"ם לדיון בבניית ארץ ישראל.

בברק סמסי הציגים באווירה נוחה ודראמטית, ישבו נציגי הסוכנות היהודית — המשלחת הזאת — לשעלה משבוע ימים על קולה בדיוני האר"ם — לש השולחן העגול הגדול, בין נציגות של 55 האומות, רבי סילבר ישב ליד שולחן מיוחד, בתוך שולחן המועצה.

אפשרות, היה סר דוד בן גוריון, יושב ראש האסמבליה של ה' סוכנות היהודית, מוסר ניוזי ר' עת הוא הביע את תקוותו שיעוד התקן לסר בן גוריון הודגמת לכך.

ד"ר א. ה. סילבר הוא נשא המסמכות העיונית באסמבליה, הושב השש הארצי של הסוכנות הארץ-ישראלית המאוחדת בצרפת המבית, ומבר האסמבליה העיונית.

אנו מחזיקים מוכח לא-בו עד האסמבליה דובר כאן אמר ד"ר סילבר, אם תבקש אסיה זו בכ' גיל סריון דכניית הרי תביא ברבה לארץ ישראל, היהודים, כי כל תושבי הארץ, והשלוש הקודם- הוא אמר, כי הסוכנות היהודית היא נציגה של יהדות העולם בכל מקום, שרא הקודרת לבנין הבית הלאומי היהודי, ונציגה של יהודי ארץ ישראל, באמצעות אסיה הנבחרים, הנבחרת במחזית דיסקראטיבית והשירות.

הגישה לבעיה
 לפראשית המלחמה נחלה המעצמה הז' מאנאראטיבית את הארמיניסטוראטיה של ארץ ישראל כאילו לה המפורזות בארץ ישראל, אך שאינה אלא נאמן להגשמת את מאנדאט, — אמר רבי סילבר.

אם ייחזקו לבעיה ארץ ישראל, כאילו אין נאן אלא שאלה של יישוב מלוכק בין שני חלקי האוכלוסייה או הצאת סוקס למספר מסויים של מליטים, אך ינוצלו את המסוכה.

הכרזת בלפור אומרת, כי הממשלה הבריטית וואה בעין יפה את הקשר של בית לאוני לנס ישראל בארץ ישראל, המאנדאט הורה בניסיונים להקמת בית לאוני יהודי בארץ ישראל.

את ההתחייבויות הבינלאומיות יות הללו אי אפשר הבסד קבשה אין אתם יכוונים להחזיר אחרי- נית את מחוגני של שטון ההיים- פוריות, המעצמה המאנאראטיבית, שהוסלה עליה המורה להבטיח את גדולו המחזיר של הבית הלאומי היהודי, לצעדנו עיכבה ויעצמה את פיתוחו במורה מוציבה פשי גם האחרונות.

ארץ ישראל, אמר ד"ר סילבר, לא זו בלבד שהיא בוקיה של מצי- את מקום לסיוטים, אלא היא בעינת חיינו של עם ישראל, שד

מאת ד"ר ר. ואלטמן, שליח, הארץ" במושב האו"ם

לייק סאבסאט (מיוחד להארץ): ביום היסטורי — במלאת שנתיים לנצחון — הגיש דובר העם היהודי, זו הפעם הראשונה בחיי סוכנות, את תביעת עם ישראל לשויון לפני הציבור הבינלאומי המאוחד. נימק היה שכל האסיפה הרגישה בכובד-מפקלו של המאנדט.

נימוקיהם של ד"ר אבא הלל סילבר נשען על שני עקרונות: ראשון, כפיצוי מדיני ובפוליטי, — סגרי בית שחבל הודו בהן, ובמסגרת פניו עליהן נציגי הודו וזינדיאטותיה, ליר סיל' כי נאנעו המעצמות החזקות, והמספק בתי- אר המרת המאנדאט, תבועתה המוצי'ה שיות היחידה התנייחם להקמתה במורה של העקורים בעלת סמכות הדימוראטיאטיה מסמכות, נחם סוקל על דבר סילבר להנענ מוסות הכי עות מסודרות, ביות העמידה שבמדינת מוראליית היה יוכל לומר רק למוד היה — היינו הפקידת של ועדת הארץ הים — והמשיכה אמר שהועדה צרי' פה להקיר את אייחשפות המאני דאם בריו, שהחזיקה תאסית ייעוד לאחר זמן, עם תשיבות הסוכנות לשאלות הציינים ועם שייכה דבריהם של קרבי ארץ ישראל והמכירת הנעודים, על כל סגים היתה זו התחלה טובה.

קיימים ביהו הזאומי' עז במים זכויותיה הדימוראטיביות של העם.

לאחר מכן גישם את מילה אר"ם, את הכרזת לוד בורני על המדינה היהודית ועל הקבלה וההודעה ואת דבריו לפני ועדת סיל בשנת 1937, שהממשלה הברי' שות בשעת המכוננת להקמת קהילה יהודי בית בארץ ישראל לאחר שיועד רוב יהודי, יהלן הביא את דבריהם של מר ווינסטון צ'רצ'יל ופילוסאף ישראל סאטנס, ואת הכ' רוחו של הנשיא ווילסון בועידת השלום של שנת 1919, וכן את מכתביו של הר' ט'א סרוואל אל הס'ר אבן סעוד, והסי' עימ' כי הבית הלאומי היהודי צדין לא הניק לשלמותו.

הכרזה ערבית על צדקת המטרות הציוניות

ד"ר סילבר אמר בהקשר גאומי: על לי על חרברים, שאמרו בזמן האחרון בעלים פסיכיים, ושמישטמו כה שצרו' לחיות בריו, בשעה שאנו מרפריים על מדינת יהודית, אין אנו פתי' מוננים למדינתנו נעמנו, אי למדינתנו

בשעה שאנו מדברים על מדינה
 ד"ר סילבר אמר בהקשר גאומי: על לי על חרברים, שאמרו בזמן האחרון בעלים פסיכיים, ושמישטמו כה שצרו' לחיות בריו, בשעה שאנו מרפריים על מדינת יהודית, אין אנו פתי' מוננים למדינתנו נעמנו, אי למדינתנו



ד"ר א. ה. סילבר

תביעות הישיבה
 בשעה זו לר' סנדו דרייווק פנה מר לאסטר פירסון, הנציג הקנאדי, את ישיבת המעצה הפוליטית כמורת יושב ראש שלה, פיה נראו שולחן עם מסעות דיקום, בלי מאבות, שהובנו לצייני הסוכנות היהודית, לאחר שקרא מר פירסון את התי' שובה הטנדיאטיבית של הסוכנות היהודית בומר קבכת החומנות, ובכזה רשמת נציגיה הודיע

בשעה זו לר' סנדו דרייווק פנה מר לאסטר פירסון, הנציג הקנאדי, את ישיבת המעצה הפוליטית כמורת יושב ראש שלה, פיה נראו שולחן עם מסעות דיקום, בלי מאבות, שהובנו לצייני הסוכנות היהודית, לאחר שקרא מר פירסון את התי' שובה הטנדיאטיבית של הסוכנות היהודית בומר קבכת החומנות, ובכזה רשמת נציגיה הודיע

נאום סילבר
 לאחר שהיושב ראש נתן לו את רשות הדיבור אמר ד"ר סילבר, שאילו היתה

תביעות הישיבה
 בשעה זו לר' סנדו דרייווק פנה מר לאסטר פירסון, הנציג הקנאדי, את ישיבת המעצה הפוליטית כמורת יושב ראש שלה, פיה נראו שולחן עם מסעות דיקום, בלי מאבות, שהובנו לצייני הסוכנות היהודית, לאחר שקרא מר פירסון את התי' שובה הטנדיאטיבית של הסוכנות היהודית בומר קבכת החומנות, ובכזה רשמת נציגיה הודיע

נאום סילבר
 לאחר שהיושב ראש נתן לו את רשות הדיבור אמר ד"ר סילבר, שאילו היתה

פאר רודער פאם

ארבייטער
פון אלע לענדער,
פאראייניגט
זיך

דער ווערטער: פרייע פארשטימלונג

Daily. New York, N. Y., Friday, May 9, 1947 12 Pages PRICE FOUR CENTS

אידישע אנגענומער טרעט אויף פאר דער פארדערט עפענען ארץ ישראל פאר א

גד. סילווער מאכט א זעהר שטארקען אינדוק; זאגט, אידען מוזען האבען א פלאץ אין דער פעלקער-משפחה

ברודר וועט מעגלך אישטרעמען היינט; פארטרעטער פון אראבישען קאמיטעט אויך ערווארטעט; סילווער לעגט פאר אידישע "קעיס" אין א רעדע פון 40 מינוט; ענגלישער דעלעגאט און אנדערע דריקען איהם די האנט; רוסלאנד וויל אראבישען סטנליד אין אויס פארשונג-קאמיטעט.

רוסלאנד ניט פאראינטערעסירט אין אידישע אימיגראציע קיין ארץ ישראל, זאגט גראטיקא

סענעטלער באריכט צום פארווערטס פון 1871 קרישט מאס

פאר די פארישטענדער פון 56 לענדער, וועלכע שטעלען צוזאמען דעם נייעם פעלקער-בונד, האט די אידישע אנגענומער נעכטן אינדערזיה פאדעלענט די ארץ מענטשן פארן דעכט פון אידישען פאלק צו שאפען א



דער סילווער, דיקענייג נעכטן פאר דער יו. נ. פאליטישע קאמיטעט

V. XXI pt. 3

אין באזונדער צו דער פאלעסטינער פראגע, ווען און דערנאך וועט מען ענגלאנד דורכאויס דעם אסטריאלישן פלאן פאר א קאמיטעט, און וועלכער עס זאלען זיין פארשטאנדען 7 קלענערע לענדער, דער אסטריאלישער הייבט דעלעגאט, ווארען אסטריאלישע האט אין פארלויר פון דער דאזיקער רעכאסט נעמאכט א סמארטען אפיל צו די דעלעגאטען, און זיי זאלען ניט פארשטען אן די פונקט גרויסע לענדער זאלען זיין מיטגלידער פון דער קאמיטעט, די דאזיקע גרויסע לענדער, האט ער נעמאכט האבען צו פיל אנדערע סטריטינגלייטען צווישען זיי, און די דאזיקע סטריטינגלייטען וועלען אויך ארוינפערדינגען ווערען אין דער אישפארישונג-קאמיטעט ווען נען פאלעסטינע, דאס, האט אסטריאלישע נעמאכט וועט נאר אוועק'הרענען און א שיעור צייט, און קיין פונקט וועט דערפון קיינעם ניט ארויספונקט.

דער אסטריאלישער דעלעגאט האט זיך שטארק באהיט צו איבערצייגונג די נאנצע פאליטישע קאמיטעט און אסטריאלישע וויל פון זיך ניט אראפזאגן פון די פארשטאנדעלייטען און באר צו צו דער ארץ ישראל פראגע, און אז זיי וועט טאן אויך פילע פליכט, ווען די צייט וועט פונקט, אויב אסטריאלישע אסטריאלישע און פארן א פראגע נען פון האבען און קאמיטעט, וועט זאל זיין אויספארישונג און אויספארישונג ניט צו מאכען א נייע אישפארישונג און צווישען א באריכט מיט דער קאמפארטישע צו דער רעגולער זיי זינט פון דער אלגעמיינער אסטריאלישער האט דאך זיך קענען דעם ארבעט סעקסטענדער.

די סאביאלישע באשעפטיגט פון אסטריאלישער דעלעגאט, ענגלאנד, פראנץ

נאוים סילבר בועדה המדינית

תודה על החובות 23

ישראל, אלא היו הנאי הספיק והספיק
היוד של הצהרת בלפור ועל הנדס
אשר לפי מתחלת או צריכה להפנות
כיום ארץ ישראל, להתקדם ללא קשר
לאגה, הרי זה לנסות לתוך מדבר פרימי,
סביבה שהמדינה נועדים לארץ ישראל,
להתייחס לפקיות ארץ ישראל נאי-
לו העתה זו רק פקיות של ישוב
הילולי העקוב בין שני העלי
האופוזיציה הנרלים קמה בארץ,
אז של פקיות פקולט למספר נכס-
ים של פליטים ונודחים - נאי

באגה אלא כדי להרבות מדינות
העצמה בלפור שהוצאה פעם מניצול
ג. ג. במורה, הצהרת אגדה לשייכות
היהודית העצמית/ משהו, פי. פ. פ.
לה ג. ג. מתייחס באגדה להסכת בית
לאומי לצב יהודי בארץ ישראל. הנני
דט מדי, במקומה שלה, את, הקשר הישן
מודי על העם היהודי לארץ ישראל את
הניסוחים לטען פחדם את ביתם האומד
בארץ זו, התחייבות בינלאומית אלו
סלסני רבם פאה שנה נכסו מהגרת הונגר
ית והיספוריות הערכים במורה, ופי ישר
זו ככר נבנה בה הרבה על ידי העם
היהודי בארץ ישראל - התחייבות אלו
אייאספר טנה למתק, אינכם יכולים
להחזיר אתרונות את סהוני יעקב
ההיספוריות, אין 200,000 כי נאמרת
האחריות שבמלחמת חוסרו על הערוב
הגדול, ליוד תואים, כנס ימים הצדק
המבוססת התחייבות העובדות שהמים
המפורטת אריום של העק הבינלאומי
- אין תארם יכול לישלם לטען את
ידו על הפרת תמים חוק בינלאומי,
פסקו במסכה על מצב זה ויודים לו
המנסה כפי שהסודו על נאס, סעיף פחד
באורו פסק של מלח האריום הרו
במסכים העשויים למסר למסר אגבול,
הפסק במסכים שהנס עליה במספר
מלגה, ופי סעיף 80 של הגרילה האומד;
פסק, למת שייסכם במסכמי נאמרת
לכל משה ועשה שיישעו על פי העשירים
זה, על 81 ועד שהמנסים כאלה ייתקמו,
- אין לראות כל דבר שואמר במגילה
זו, במסכה בכל צורה שהיא את הנכונות
שיש למדינות או לעמים על פי העובדות
בינלאומיות קיימות, שהברי תארים הם
בדדים לתק,

שים בזה פון-לאומי לא ביכול את
זכותנו

נקודת הספקתה של ועדת הקשרה
על העציה מילה היא שהחית הטובת
אם הייתה תספור פסקי על נקודת הראות
המבונה, ייתת בנך כדי לתת כיום לעבר
למך ונדי חקנות לפסקות השיבות
קונסטרוקטיביות, לפני הוד הצהרת עדת
העולם הבינלאומי, אשר תאומת האומד
הזת הנן כנס יודיש המדיני והחוקתי,
כי תגן לעם היהודי הנכסו ששכלה סבי
זו ונקדיב התחבנות לבנות פחדם את
ביתו הלאומי בארץ ישראל, בית לאומי
זה הוא עדין בתהליך העשית הוא לא
הוקם עדין גמילואו, שום בזה בינלאומי,
כי לא ביכול ואף לא השיי כמסק
זכות זו, ממשלת המנדט שפירחה
הושקדה החובה להבטיח את אס-
פירוח ניזולו הסתמיר ההתפת-
חותו של הבית הלאומי היהודי,
השקוקה והנפילה אותו לרוץ חס-
זל בשנים האחרונות בעורה פד-
איבה, אשפרות זו חובה להחזירה
קמה בממשלת.

למח התחבנות הצהרת בלפור;
מהי היא הבית הלאומי היהודי עובד
זה סוסלפנו את ההשוכה ישראל זו
יישבו לתת תארים, שהיא ראש מפשלת
פרישתה העוללה בעשה שולחנה הפתי
רת בלפור, מבנס את צדונו על פי לוי
בנין, לפני הרנדת המלכותית לארץ
ישראל בשנת 1917, הדברי יתקאבנס
המבנין לו אותה שעה אין כי 200 אל
עליו, לא טלה במחשבתם, שהייתה יתר
דית תוקם פיד על ידי תורה השלום,
פאיך ניסא, חשבו כי עם הוא השעה
ואם היהודים ייעזו בינתיים להודעות
למענק פשרות שייצגים לארץ ישראל,
שניתנת להם, ויעזו לרוב החופים

הרשו לי בתחילה דברי לתודת לאסיפת
האומד האחרונה של שאיפורה לטובי
נות הנהודים לארץ ישראל הספיק את
דברה כשאלה העונות בועדה זו, אנו אסיר
רדיוודה על התוספות לוחית בעצת את
כס בשאלת הספיקה של ועדה פירחת סבי
עם בך זה ופסק מוראית לה העדה
המלך את בעית ארץ ישראל ומכא הפלי
צות לעתידה של הארץ, אנו מאמינים
כי התחבנותו בדימים אלה יתת בה
כדי לעוד לתקן צדק של בעית
בינלאומית המורה זו, פסקן שהפד
בינלאומי זה פוסק אורה עתה פרעיות,
פסקן פועלה לא זו בלבד תחתית בו
ברכה לארץ ישראל וכל תוספת, לעם
היהודי, לטוב העלוק העולמי, אלא תת
ידיים גם את ממשלת המנדטית את
פירטו של ארסון נהל זה למען הצדק
והשלום בעולם, אשר הקמת מדינות
בנתינת כל כך של האוטונומיה הלידות בו.

אין נזהרת ממשלת המנדט;
אנו שפויים שבעיה ארץ ישראל תיבי
דק שעה על ידי נוף בינלאומי וכל פאש
בה האוטונומיה והעצמיות יסללו עתה כמבצ
קמה פאק כמותו סוכוד על ידי פער
לה הירודית ועל ידי הוללות פונקטי
לה, לכאורה, בתחמי נאמרת מודעות,
אך לפעמה ללא אישור או פיקוח של
אורו נוף בינלאומי, שמתן את האוטונומיה
הנהודי את תחומת המספרות, הפלי
פון בארץ ישראל המהלל מאו פירח הפלי
המח על ידי פצפת המנדט, כאלו היתה
ביתת הריבנות על ארץ ישראל, בה
כעשה שפעפת זו התחייבה לנהל את
הארץ - שאק הוא שליטה תריסתי -
בחד נאמן לכיצוד פשרות המנדט, אשר
בנודי במדינות את ופיקוח החובות.

המוסדות היהודית מפרסות בשם העם היהודי כמולא העולם

בעית ארץ ישראל היא כמובן, כעלת
הניכוסת עליהם לעם היהודי, והנכס
זו, ואכן מניח הניכס את אריות האריום
לחמת את המבנות היהודית למבנות
את הקפואות, אנו פחדים לכל אלה,
שהנכסו במספרות נאמרת את המבנות על
רעונם הטוב ועל פועלם האשפיקה הפלי
בנות היהודית, כפי שהנכסו, פוסקת כנני
דט הארץ ישראל, כמוד בך עבדיו המוסד
לעבר ולפועל פעם העם היהודי שפסק
ארץ ישראל ומחצה לה בשאלות הנני
עית להקמת הבית הלאומי היהודי, הסוכי
נות היא היהודי, שהוכרת בסעיף 4
המספרות פאק ענה לפיקוח פועלה עם
המלח ארץ ישראל באותם ענינים כלי-
כיים מוספורים תארים, העשירים להשי
פיש על הקמת הבית הלאומי היהודי ועל
העוספרים על התחבנות היהודית בארץ
ישראל, תחת פיקוח של הממשלה -
פי הסוכנות לעוד ולמספרה במדינות
הערב.

לפי סעיף 6 של המנדט פוסקת הטובי
נות היהודית לשפיק פועלה עם המספר
לפי כדי לאספר התייבנות פועלה של היתר
דט על הקשר, ובסעיף 11 ניתן להסוכנות
המדינית בנות להקמת והפעלתם
של פועלי עבודת צבורית ולשיתוף
של האחריות המבניים של הארץ,
היי שהסוכנות המדינית שיש לו חסי
כדי לייצגה פדורת לא רק בשם היישוב
היהודי המארגן בארץ ישראל, בשם
העם הלאומי הנכסר באורה דאפוקטי
פי יהודי ארץ ישראל, שהנס אום המלך
במקמת הבית הלאומי היהודי - הטובי
נות פדורת בשם העם היהודי כמולא
עלמ, המסוד לאידולו התייטודי של
פער ועל עליה באורו סעיף 4 של
המנדט, להבטיח את שיתוף הפועלה פער
כי היהודים, תרענים לעוד במקמת הבית
הלאומי היהודי,
או אשפר להחזיר את התחייבותיה
אחריות

יבירו על העם היהודי ועל הבית הלאומי
אשר היהודי, כמובנס לתודי את סבי
כמות רעודתהקיקיה שאמם פועלים לפי
נחנה ועל דרך הקפואות בעתה, יש
לראות את זאת כמבוי-מפסקה ופוסק

BEN-GURION HERE TO LEAD ZIONISTS

HERE FROM PALESTINE

Will Be Chief Spokesman When
Jewish Agency Is Heard by
Committee on Monday

By [Signature]

Special to The New York Times

LAKE SUCCESS, N. Y., May 8

—With the arrival at United Nations headquarters today of David Ben-Gurion, chairman of the executive of the Jewish Agency for Palestine, the Zionist high command started preparations for the question-and-answer battle that is scheduled for the General Assembly's Political and Security Committee on Monday.

Mr. Ben-Gurion, who as Palestine's top-ranking Jewish official is nominal leader of Zionists throughout the world, arrived by plane at La Guardia airport early this morning from Lydda and came out here this afternoon to assume personal command of the Jewish Agency forces pleading the Zionist case before the special session of the General Assembly.

The stocky, white-haired chairman sat on the sidelines today at the committee hearing while Moshe Shertok, head of the Agency's political department, unexpectedly participated in the general discussion over terms of reference for the proposed committee of inquiry. On Monday, however, the Agency is planning to submit its replies to the ten important questions put to it yesterday by delegates for India, Poland, Colombia and South Africa, and it is on these replies that Mr. Ben-Gurion and his aides are already working.

Comment Is Postponed

The executive chairman declined to make any comment on his first visit here and said that he would put off any remarks until Monday, when he would have had a chance to study developments to date.

Among the questions for which Mr. Ben-Gurion will have to help prepare answers are: Why are the Arabs resisting Jewish immigration into Palestine now? Why cannot Jewish refugees be resettled in their "natural German homes" rather than emigrate to Palestine? What are the views of the Agency concerning the make-up of the proposed inquiry committee? Dr. Abba Hillel Silver, chairman of the Agency's American section, was asked these questions and others at yesterday's meeting, but it is believed that Mr. Ben-Gurion will reply to them.

During his brief interchange with reporters at the field, Mr. Ben-Gurion charged that the exiled Grand Mufti of Jerusalem, Haj Amin el Husseini, would tell the five Arab states in the United Nations what to say and how to vote.

The Jewish Agency and the Arab Higher Committee officially became the only two organizations to represent the people of Palestine when a five-member subcommittee of the Assembly's Political Committee barred all other petitioning groups—thirteen in all—from any participation in discussions. The deadline for applications had passed last night and today the subcommittee announced its decision.

The organizations whose petitions to be heard were rejected are: the Palestine Communist party; central committee, Institute of Arab American Affairs, Young Egypt party, League for Peace with Justice in Palestine, Union for the Protection of the Human Person, United Israel (applying only to witness before the Special Inquiry Committee), Church of God Faith of David, Inc.; Catholic Near East Welfare Association, Hebrew Committee of National Liberation, Agudath Israel World Organization, Progressive Zionist District 95 of New York, Political Action Committee for Palestine and Committee for Freedom of North Africa.

Hold Not Representative

The thirteen organizations were rejected because the subcommittee



David Ben-Gurion

tell that they did not represent a "considerable element" of the Palestine population. The subcommittee also pointed out that at least some of these groups might later be heard by the Inquiry Committee.

Officials of some of the groups later protested their exclusion. Msgr. Thomas J. McMahon, national secretary of the Catholic Near East Welfare Association, of which Francis Cardinal Spellman is president, said in his application that his association qualified as an "organization representative of a considerable portion of the population of Palestine." He said the Association represented the Roman Catholic population in Palestine, which he declared to number at least 45,400 of the total Christian population of 120,750 in that territory.

The association, by its nature, constitution and activities, "is intimately concerned with the spiritual, moral education and broader social interests of the Roman Catholic population of Palestine, whether of the Latin rite or of the Eastern rite," Msgr. McMahon said.

Meier Schenkolewski, political representative of the Agudath Israel World Organization's New York branch, issued the following statement:

"Agudath Israel deeply regrets that, as a result of the decision of the subcommittee investigating conditions in one of the most fateful hours of Jewish history, the voice of the historical, religious Jewish people has been completely excluded from being heard by the United Nations. All the religious Jews the world over, and especially in Palestine, will consider this an undeserved discrimination against religious Judaism."

A protest was addressed to the United States delegation by the American Council for Judaism, a leading non-Zionist organization, against the statement made here yesterday by Dr. Silver. Elmer Berger, executive director of the Council, protested that Dr. Silver had claimed to speak for the "Jewish people of the world" and calling upon the delegation to "insist upon and make public the fact that there cannot be any single spokesman for all Jews."

Spokesmen for the Jewish Agency pointed out later that the words used by Dr. Silver had been "the Jewish people of the world who are devoted to this historic ideal."

V. X. 1

אי ארץ ישראל תחת באופן כזה לקיים
לה יהודית הרצון שלילת יהודית תובי
בל בודד פלאסותיה פדי להבטיח שהיהודי
דום יתנו פיקוח ממשלי, לא עלה פועלם
על דמנו של פירטת מאלה פוסקו ביי
צות המדיניות, דבר כזה היה נחשב כנל
תייצוד ומפיעלה באמור של העם, אלו
מפיקו.

(עוד יבוא)

PALESTINIAN ARAB BIDS U. N. HALT JEWS, ABROGATE MANDATE

110954
Says the Balfour Declaration
Contravened Other British
Pledges in World War I

REFUGEE BURDEN DISOWNED

Gromyko Hedges, Backing Aid
for Displaced and Implying
Support for Independence

Text of Arabs' statement to
U. N. on Palestine issue, page 3.

By THOMAS J. HAMILTON
Special to THE NEW YORK TIMES

LAKE SUCCESS, N. Y., May 9
—Britain's mandate in Palestine
died with the League of Nations,
Henry Cattian, spokesman for the
Arab Higher Committee of the
Holy Land, declared today in an
impassioned speech to the United
Nations.

Speaking before the Political
and Security Committee of the
General Assembly, he attacked the
Balfour Declaration, which was
incorporated in the League manda-
tate, as contrary to other pledges
given by Britain to the Arabs in
World War I. However, he based
his demand for the independence
of Palestine and for an immediate
stoppage of Jewish immigration on
the ground that the mandate, from
the time it was granted in 1922,
was contrary to the terms of the
League Covenant. In any case, he
said, the mandate is no longer
valid.

The United Nations Charter pro-
vides that all such existing inter-
national engagements shall remain
in force pending the placing of a
non-self-governing territory under
the United Nations trusteeship
system.

For this reason it had been gen-
erally understood that the British
mandate remained valid, and with
it the Balfour Declaration of 1917,
which promised British support in
establishing a Jewish national
home in Palestine.

The validity of the Balfour Decla-
ration had been emphasized be-
fore the committee yesterday by
Dr. Abba Hillel Silver, head of the
American section of the Jewish
Agency for Palestine. He had ar-
gued that the United Nations, as
heir of the League of Nations,
must recognize and honor these
"international commitments."

Mr. Cattian, however, insisted
that Article 80 of the Charter was
"negative, not positive," and that
it could not "confer" validity on
an undertaking by an international
agency that had ceased to exist.

The Arab spokesman also cited
Article 22 of the League Covenant,
which gave provisional recognition
to the independence of territories
taken from the Turkish Empire
"subject to the rendering of advice
and assistance by a mandatory
until such time as they are able to
stand alone." It stated also that
"the wishes of these communities
must be a principal consideration
in the selection of the mandatory."

Minimizes Historic Aspects

Following the lines of previous
statements by delegates from Arab
countries, Mr. Cattian contended
that Palestine was an Arab coun-
try, that the map of the world
would have to be redrawn if claims
based on earlier occupation were
recognized and that the Palestine
question had nothing to do with
the problem of Jewish displaced
persons in Europe.

The last argument had been
anticipated by Moshe Shertok,
head of the Political Department
of the Jewish Agency, who had in-
sisted that the inquiry committee
take into account the views of the
Jews, not merely those of the in-
habitants of Palestine.

It is generally recognized that
this is the fundamental question
involved in drawing up the terms
of reference for the inquiry com-
mittee, since the Zionist case would
obviously be strengthened if the
plight of the more than 200,000
Jewish displaced persons were
taken into account.

Mr. Shertok contended that the
primary aim of the League man-
date was to carry out the Balfour
Declaration, independence being
secondary. In the background, as
committee members realized, is the
fact that Palestinian Arabs now
outnumber the Jews by a 2-to-1
margin and a grant of immediate
independence would give the Arabs
an opportunity to stop Jewish im-
migration and thus assure the
permanent status of Palestine as
an Arab State.

The Soviet Union, which for the
most part has supported Zionist
proposals in the procedural battles
of the last ten days, apparently
took the Arab side on the inde-
pendence issue and certainly took
the Zionist side on the question of
European Jews.

Favors "Various Other Issues"

Under an amendment introduced
by Andrei A. Gromyko, the Soviet
representative, the inquiry commit-
tee would be directed to study not
only conditions in Palestine but
"various other issues connected
with the problem of Palestine."

This wording is almost identical
to that of the Jewish Agency's
proposal, but Mr. Gromyko's
amendment provided also that the
proposed inquiry committee submit
its the Assembly a proposal
"on the question of establishing
without delay the independent
state of Palestine."

The Soviet proposal would not
rule out a partition of Palestine
or, for that matter, some means of
guaranteeing a specified degree of
Jewish immigration by interna-
tional action after the Arab ma-
jority had taken control of an in-
dependent Palestine. Mr. Gromy-
ko's amendments were taken as
additional evidence of the Soviet
policy being followed by the Soviet
Union, which has still not shown
its hand on the basic questions of
Palestine.

No comment on the proposals
came from the United States dele-
gation, which, as Secretary of
State Marshall announced this
week, will not reveal its funda-
mental position until September.
But it was understood that the
United States would support the
committee's draft without change
on the ground that it would be
better to give broad terms of re-
ference that could be interpreted by
the inquiry committee itself.

Lebanese Prends Briton

Before Mr. Cattian spoke, the
atmosphere became tense when Dr.
Charles Malik of Lebanon blandly
inquired whether Sir Alexander
Cadogan, the British representa-
tive, had any further statement to
make on a previous British
declaration that Britain would not
carry out a General Assembly de-
cision on Palestine of which she
did not approve.

Sir Alexander replied with some
asperity that Britain "can claim to
be as good a member of the United
Nations as any other" and that his
Government, having tried for years
to solve the Palestine problem, had
brought it to the United Nations
"in the hope that they can suc-
ceed where we have not."

U. S. Opposes Soviet Haste On Plan to Free Palestine

LAKE SUCCESS, N. Y. (AP)—The
United States today opposed a Rus-
sian demand that the proposed
United Nations inquiry commission
submit a plan for the immediate
independence of Palestine.

Herschel V. Johnson, deputy
American delegate, told the Gen-
eral Assembly's 51-nation political
committee that injecting mandatory
ideas into the commission instruc-

U. S. Opposes Soviet Haste On Plan to Free Palestine

LAKE SUCCESS, N. Y. (AP)—The
United States today opposed a Rus-
sian demand that the proposed
United Nations inquiry commission
submit a plan for the immediate
independence of Palestine.

Herschel V. Johnson, deputy
American delegate, told the Gen-
eral Assembly's 51-nation political
committee that injecting mandatory
ideas into the commission instruc-

tions "might prejudice the final
issues."
Johnson was the opening speaker
as the committee resumed debate
over the instruction and makeup of
the special body.
"The United States feels strongly
that nothing mandatory should be
placed on the commission except to
investigate Palestine in all aspects
and formulate recommendations for
the next Assembly," Johnson said.
"We do not feel that insertion into
the terms of reference of particular
ideas would be helpful."

Gromyko Answers U. S.
Soviet Deputy Foreign Minister
Andrei A. Gromyko retorted that
Russia was not attempting to impose
upon the committee the study of
any one idea and noted that all
delegates seemed agreed on ultim-
ate independence for Palestine. He
said it was thus logical to write his
point into the instructions.

Should the Russian proposal be
included in the inquiry group's
terms of reference, the commission
would specifically be instructed to
submit a plan to the regular session
of the Assembly for action in Sep-
tember.
If the Assembly then approved
the plan, Palestine would be de-
clared an independent state—pro-
vided, of course, that Great Britain
—which holds the Holy Land under
a League of Nations mandate—
accepted the decision.

Gromyko closed the issue to the
political committee yesterday in the
midst of preliminary discussions of
instructions for the investigating
body.
The Soviet deputy foreign min-
ister also insisted that the group
conduct an on-the-spot inquiry in
Palestine. Later, the Arab Higher
Committee called on the United Na-
tions for an independent state of
Palestine immediately.

Appearing before the committee
to state the Arab higher commit-
tee's views, Henry Kattan, Palestine
attorney, declared that continua-
tion of the British mandate threat-
ens peace in Palestine and the se-
curity of the Middle East.

The Jewish agency countered
with a demand for free immigra-
tion that would build up a Jewish
home in the Holy Land first.

The clash between the Arab
higher committee and the Jewish
agency pivoted around the question
of immigration.



DR. ABBA HILLEL SILVER (left), of Cleve-
land, head of American section of Jewish Agency, talks with Warren
Austin, chairman of U. S. delegation to United Nations, at Lake
Success, N. Y. Picture was taken after the Cleveland rabbi presented
vehemently the view that Palestine must be opened to homeless Jews
in keeping with Balfour Declaration and Palestine Mandate.

He indicated that Britain would
accept a "just solution" acceptable
to Jews and Arabs, but insisted
that Britain should not have "the
sole responsibility for enforcing a
solution which is not accepted by
both parties and which we cannot
reconcile with our conscience."

Delegates from Arab countries
rushed to congratulate Mr. Cattian
after his statement. There was
general agreement that his speech,
although considerably more fiery,
had equaled the eloquent state-
ment yesterday by Rabbi Silver.

Four days in all were required,
including a special meeting of the
General Assembly, to adjust the
delicate question of exactly equal
representation for the spokesmen
of the two agencies.

In accordance with the practice
established the day before, several
delegates asked Mr. Cattian the
same question as they had asked
Dr. Silver. Dr. Alfred Fiderkiewicz
of Poland asked the details of the
organization of the Arab Higher
Committee and whether there had
been any attempts at collaboration
between Jews and Arabs in Pale-
stine. Dr. Alberto Gonzalez Fernan-
dez of Colombia wanted to know
the views of the committee on the
members of the proposed inquiry
committee.

Referring to previous arguments
by the Slav group that there would
inevitably be bias in the commit-
tee, Mr. Cattian said that would be
"a very difficult question for me
to answer." He promised a reply
in writing.
M. Asaf Ali of India repeated

the numerous questions he had
asked Dr. Silver and added sev-
eral: "Whether a Jewish national
home would be consistent with an
Arab Palestinian state; the details
of Jewish immigration; whether
the Jewish immigrants spoke
Arabic, Hebrew or Yiddish, and
whether the immigrants were
"easily assimilable."

There was general laughter
when Dr. Asaf Ali, apparent-
ly implying that the potash de-
posits in the Dead Sea had some-
thing to do with the Balfour
Declaration, estimated their value
at \$3,000,000,000,000.

"Gentlemen, I think our work is
over," Lester B. Pearson, the
committee chairman remarked.
"We have found our special com-
mittee of inquiry."

FORWARD

A JEWISH DAILY

Published by THE FORWARD ASSOCIATION

Adman 1946, President

Ed. A. BAKER, Sec.-Treas.

NEW YORK 2, N. Y.
175 East Broadway
Phone, GRamercy 5-1000



CHICAGO 22, ILL.
Kedzie Ave., at 131st St.
Phone, CRawford 1609

SUBSCRIPTION (Paid In Advance)

DAILY AND SUNDAY		South and Central America	
1 Year	\$12.00	1 Year	\$14.00
6 Months	8.00	6 Months	9.50
3 Months	4.50	3 Months	5.00
1 Month	1.50	1 Month	1.75
Mexico and some other rates as foreign.			
West of Mississippi, Canada, Mexico, Cuba		All Other Foreign Countries	
1 Year	\$14.00	1 Year	\$21.00
6 Months	9.50	6 Months	11.00
3 Months	5.00	3 Months	6.00
1 Month	1.60		
SUNDAY EDITION ONLY			
United States One Year		\$6.00	
Canada, One Year		8.00	
Foreign, One Year		9.00	

דאס ערשטע אידישע ווארט אין דער יודע

יום ערשטען טאג וויינטן די אידן אלס א פאלק ארויסגעטראפן אין יענעס פארום פון דער וועלט, דאס וואס זיך, וואס מען געוויינט, ואל וויי, אז דער פארום איז גיט דאס וואס מען האט געוואלט; ואל וויי, אז דער, פאלדאמענט פון פולקער דאס נאך גיט די סאכס וואס ער האט געוואלט האבען; אבער דאס איז די איינציגע קערפערשאפט אין דער וועלט, וואו אלע פולקער פון אלע קאנטינענטן פון דער ערד האבען די געלעבנדיגן צו זעהן וועגן זיך אין די אנדערע, אין אים אין דער, געווענשאפט פון נאציאנען אין איצט, גוט ערשטען טאג, געהערט געהערן אידן די שטייט פון דער אידישער רעפובליקאציע, וועלכע רעדט אין נאמען גוט נאך פון דעם קייזער אין אידן ישראלי, נאך אידן פון פיליאנען אידן פון פאלעסטינע.

קיינער האט גיט געוואלט, אז די אידישע אנטפער ואל אידן זיינען נעמט אנדערש אידער דעם שטאנדפונקט פון אפיציעלען צייטונג, רבי פילדערש רעדט אין גוט געוויינטן — אין דאס גוט געהערט זיין — קיין פערזענליכע רעדן, וואלט פונדורטיג קראפלאן גיט פארן שפעטיגסט, וואלט ער געהאלטן די רעדן, און גיט פילדער, אבער די רעדן וואלט געוויינט פונקט די וועלט; אריבער געהאלטן ווערן געטוי באשטאמט און איינגעארבעיט אין פארטיי, דערויבער אין די רעדן נאך מער וואינט אין סאכס נאך א גרעסערע איינזידן ווערן אידער מענטש, די אין קלוג געשיקט, איינגעהאלטן אין אידן באהאלטענער לייענשאפט, אין סאכס דערויבער א פיל ווערדיגע ווערן איינזידן אידער די וואלט געסאכט אידן די שפראך וואלט געוויינט מער דראמאטיש אין שפראך, פיר האלטן, אז מי צייטשפילן מי גיט צייטשפילט אידן קענען זיין צופויערן מיט דער אידן פארשטייט פון דער אידישער אנטפער, נאכן גלייך צו די שטייטן אין מיט אלן אדער גיט.

פון אפגעוויינענדיגע שטאנדפונקט אין די דעקלאראציע געווען דער געשיקט דראמאטיש; פון דאס באדאנקט די וואס האבען פארשטייט דאס רעכט פון די אידן צו ערשיינט אין דער יודע (וועלט) אבער פון דאס איז איינגעוויינענדיגע צייטונג לאנד'ס היינארטיגע פארדינסט, וואס די אין געוויינט די ערשטע גראפן מלוכה צו אנטקעגען די אידישע שטרעבונגען אין פאלעסטינע, פון דאס שפראך אבער אין איינגעהאלטענע ווערסיע, קיינמאל די פערזענליכע פון דער פרייטיגער אדמיניסטראציע אין פאלעסטינע אין אידן איינגעהאלטענע ווערסיע דעם אנטראם, אבער אין דער רעדן איז פאראן אידן א קלארע אנטווערענע געווען דעם פערזענליכע רעדן און פאראן אין די דער געוויינענדיגע ווערסיע אין דעם פאראן א געשיקטער אנטפער פון דער באשודיגע ווערסיע אין דעם פאראן, דאס באוויינט אז אין יענער צייט האט מען אין קענלאנד גיט געהאט אין יענען די ווערסיע איינגעהאלטענע פון דער היינארטיגער אידישער מלוכה אין אידן ישראלי, און אין דערוועלט צייט א פייער ליבט פארשטייט, אז א אידישער פאסט אין פאלעסטינע מיינט גיט קיין דיסטריבאציע פון אנדערע פולקער אדער רעליגיעס; פאראן א נאכן שפראך פרייט פון דער געוויינענדיגע ליכטער פאראן (פארטליך צייטען אידן וואהליבאנטיגעס פון 1945 אין דער איצטיגער פאליטיק פון דער אדמיניסטראציע), אבער אין דער וועלט צייט א וואונט, אז ענלאנד ואל איצט גיט ארויסגען פון פאלעסטינע; עס ווערט באר געוויינט די איינפארשונג וואס די קאמיטע פון דער יודע דארף סאכען אין עס ווערט געווענען אן אנטווערענע וועגן דעם, אז די קייט פון פאלעסטינע נעמט איינגעוויינענדיגע אידן אין דער וויינדיקע פון דעם פראטעסטיאנט פון דער וואס מען געוויינט געוויינט אנטווערענע.

סילבר רומס את אונ"א, אומר ט. ליי

יממה לאחר הופעתו משמש נאומו נושא לשיחות

24 שעות לאחר שצוינו חסם הישרי הושרו באופן רשמי במסגרת השלישי, אשר האגודות העולמיות המתגוררים בו במדינות ובאזורים מתגוררים במדינות היבטיים אך במאורעות הישרים, עדיין מסמכת הופעתו של ד"ר א. ת. סילבר נושא כללי לשיחות.

סילבר ליי, הפוכד הראשי אשר לסוכרס, ובישיבה פריסת אף לאחור, כי דובר הסוכנת (ד"ר סילבר העלה ורומס את הפרסטיג'ה של אגודת על ידי הרטה הגבוהה של הסוכנת, וואו סקוד בי האגודים ילכו בעקבותיה.

והאגודות הפרסטיג'ה של אגודת וזיקה לחיקוק, לאחר, פסקה'הודים, שערך בו הרבנים לא יטעו עשר קאדון פאפן עליאטוסי — בהסכמתו של אגודת האפריקא — למצות הגנת התביעה הצינית במילאנא, וואו כי להלכה היתה הופעת הסוכנת מוגבלת, נצלה סילבר בינו רבנים להציג את הבעיה; עס ישראל נגד פצצת הסנדט ובעה בחיפשו למצות האנושות, לרגע הכבוד ודעס פילוי ההתחייבות הבינלאומית התנויית פונד ההתחייבות בחוקי הסוכר.

לפונד הסוכר האלה, אשר ראה וספע את סילבר מדבר פעל במה אמת עס סוכר בלפונד

בפונד, באלברטיוול בלונדון, ביראדוביט' של השותפות האנוכריזאציע היתה האשמה של סילבר מלית בזהר, וואו: שאין לאין גליה פום ומתירבעות על ארץ'ישראל, שאין וואו היא ספריות ופצצות אן, פסקה'הודים מה הציני.

ההפעת הראשונה של היודים במסגרת הציני לפי חלה — האם יד העול בזהר? — וזקא בליי בעופר, ואכנס ויתם וואו החלה של כבוד.

נרמט היה ליי באוויר רגע כשהשליחת של ציטלונקיע וקובה פינו פוסק ליד השלי חן העסק עבר סילבר, ששא בלית סוכר וועלדען, כאילו על תורן העסק האבסטריוויר יאלי של אגודת העולה העול החתולייבן.

מסורים ספר דוד ב'גורדוק היתה הוואס הראשון בישיבת הבוקר של היורה הפוליסית פיום ב'.

הפסקה

לשאלות השעה

עם נאום סילבר

הצהרתו של ד"ר אבא סילבר בועדה הפוליסית של אגודת עמדה על רמה מאד גאה, וזו כתובתה וזו בעזרתה וזאת היא הורגשה הכללית בארץ — וכנראה, גם בועדה הפוליסית עצמה.

במילים קצרות ושקולות (דבר, שאין לזלול בו כשהמדובר הוא בנאומים ציר ניימ) נגד ד"ר א. ת. סילבר בסבך הבעיה הארצישראלית, בהדגישו הרגש היסב את אופיה הבינלאומי הספיריט, הוא לא הס' איר כל ספק בלב מאוזנו רפי השמלה בלעדה, כי הפדינה היודית בארץ האבות היתה ונשארה מנסתנו הפוליסית, ושה' דבר לא היה בגדר סוד אפילו לפתבריה של הצהרת בלפונד, פון הדגיש הוא את הפקידה השליילי של הפעצמה הסנדטור וית בתולדות הארץ, פכילי להחביא פפון הסופטים את וועדת הסכנות הדימוקריטיים סיים באירופה והציג אחרי הפעולות היודיים הייב נוסף וחסוב רואים אנו באותם סחלוקי הנאום של סילבר, שבהם הוא נבט בעינה הערבית מכילי לשוית לה יותר פוד ערד, ובבעיית השירור השפי' תולל לעינינו — מכילי לשוית לו פחות פוד ערד, בנפחדות הללו ידע ד"ר סילבר להכניס געפעת חרטה ויעצנה בדבריו.

ואולם נרמט לנו, כי אין אנו מסורים סלהצביע גם על אודן הנפחדות, שהחלי' שו במדח'תם את רומס נאומו:

קודם לכל — שבחוי השותרים על הסכנת האופה פרויטית, ד"ר סילבר אשר בגאומה כי פנדליוס אנו בין חסם הברי' טי, שלו אנתנו רוחים הערצת, ובין הכדיניות הבריטית לנבי עמנו, שאליה אנו פרגישים סינה, אך הרי הכדיניות הבריטית מבוצעת פיי הפשילה הברי' טי, שנבחרה מצדה פיי העם הבריטי — ושה פה, איצט, האקווייליברסטיקא המלוכית, אכן, ביחס לפדינה הפונדנת פיי דיקסטור, אפילו להבחין פוד בין העם וסיליוטו — אך פיצד נוכח לעשות הבחנה זו ביחס לאם הריפורמטיות בער למז פו יאסין לנו, שעוררים אנתנו ואין אנו רואים את הסבב לאשורו, וואס אפונם איצטו בעודוננו — במה יועיל לנו הבריו

אף אמת פלאופות, פייטבו באותה העדה הפוליסית, לא הספידה במלחמת העולם סמאחורינו פשה פיליונים בני עס סכוחים, איש מהם אינו כלאו במתי נית ואינו נרדף בימים ואף על פי כן נמנעו נציגותו שלפוד דברי'הודיה פיות' רים וחושפנו, שאיש לא יעריך את אודן בותנו, אם דוקא אנתנו נהיה סונים מהם, הוצאתה היחידה של אדיבורינו הסודגשפת תוכל להיות, ציננטי' של הסוכיטיים ושינויו של קו מדיניותם האחרון — התחוללת, שתצטח מכך לתנועתנו עדיין טעונה הוכחת.

אין דער גענוי און פארנויכטן ווערנענדיקער רעדן אין יעדע אייגענענדיקער פונקט דערנאנט און אייגענענדיקער אידן ריכטיגן פלאן, אבער אין און פון דעקלאראציע אין וויכטיג גיט נאך געשיקט קיים און קלוגשאפט פון די ווערסיע; וויכטיג פאליטיש אין דער פראקטישער איינפיר, די פאדערונגען וואס מען שטעלט ארויס איצט פלוצ, דער פאליטישער געזעס פון דער רעדן פיי יענע, צו ווערן פון ווערסיע זי.

אויך פון דעם שטאנדפונקט אין פילדערש פסקיטענעס א געלויבט געוויינט, די אנטפער אפלייגט צו דער יודע, אבער די פאדערט גיט אין אקטיוו געווען ענלאנד, די פארהאנגען גוט איצט אונזער שרום, וואס וואלען זיין איינגעוויינט, די איינציגע פראקטישע פאדערונג וואס מען וואס ארויס אין — אז מען ואל דערווערטיגן, פון עס וועט זיך פירען די לאנגשאפט איינפארשונג פון דער יודע, ווערן קאפיטיע ארויסגעווען קיין ארץ ישראל א גרעסערע צאלה אידן, דער עיקר פון די פאכטונגען וואס געשען זיך אין די לעצטען.

צייטשפילן זיי גיט צייטשפילן וועלען צייטשפילן צו רבי פילדערש ווערן אסאל איינגעהאלטענע, אבער פיי-ווערליכע, ווערסיע ווערן דער פראקטישער לאגיק פון די, באפרייטיק איינען וואס וויינען נאך איצט, ציזוי יארה נאכן סוף פון דער מלחמה אין דער, באפרייאונג, איצט היינטער שפעטיגע דראפן, מען קען גיט נעמט אונטערשריי פון עס דעם אונטערזייערן פאסט און עס איז אונטערגליך צו געפוינט ווערסיע, וועלכע וואלען אין דער פולער סאס איינזידענען די נאנטע פראקטיע פון אס דער לאגיק.

דער פאסט, וואס דאס איז געוואנט געווארען צוהט קראפט און ווערד פארן פארום פון דער וועלטיגענענדיקייט, גיט א פאראן באפרייטונג יעדען אידישען מענטשן.

פיר וויינט אן איראדואלטיגער פאלק, האט געקאנט רבי פילדערש פיר האבען א סך געווען, אין נאך מער דורכגעזעכט אין די אידן צוואלייג יארהונדערטער פון אונזער דראמאטישער געשיכטע, און פיר ווייטען — וואלט מען געדארפט צוגעבען — זיי קליין עס אין אונזער היינטיגער וועלט, וואס רעכענט זיך נאך פום סח און סאכס, דען ווערטה פון רעדעס און פסקיטענעס, אפילו די סאכס קלוגע, די סאכס געשיכטע, די סאכס דראמאטישע, די יודען וועט אויפ' הערען אלע רעדעס — און עס וועלען דאך זיין אנדערע רעדעס פון דעם אנהערן ער, דער די אנדערע צדיים אפער אידן געשיקטלאן קלוגע, אפער אידן דראמאטישע, עס וועלען זיין גענוי פאליטישע איינציג פיערן און שטאנדפונקטען, וואס וועלען ווערן איינגעוויינענדיגע דעם פאנור ארום ארץ ישראל פאר צוועקען, וואס וויינט נאכן ווייט פון די אידן פסקיטען פון אידישען פאלק, עס וועט אנטען א לאנגשאפט פראקטי דור פון, אויספארשונג' מיט איינברונגס און פאליטישע סאנעטורס, מיט א שפענדיגען קאפף ארום איינזעלענע פונקטעס און פראגען, די ווייטען און שפראך איינזעלענע פון די גרויספאסטען, וועלכע נאך האלפיען דך היינטער נלאפע רייד, היינטער פיערליכע דעקלאראציעס וואס פרייען ממש מיט מענטשענליכע און אידיש-פריינדשאפט, ווערען גיט אויפהערען אויף א סיגנוס צו ווירקען און צו כעשטימען די פאליטי פיינע פענען אין דעם ווינקעל פון דער ערד, וואס הייסט, געהענדיגער מוח'.

מען פון דערויבער ווארענען אונזער פאלק נעמען צו-פיל אפטיי מיט געווען צוטרומעס האפונגען און אייבערנעפארטיגען ערווארונגן זען אבער דער לאנגער און שווערער קאפף אין דער עפענענדיקייט פון דעם וועלטיגענענדיגן וואס האט זיך איצט אנטווערענען, האט זיך אנטווערענען מיט א נומער ארויסגעוויינענדיגע פון אידישען צד.

THE U. N. FACES PROBLEM OF JEWISH IMMIGRATION

Two Weeks' Discussion of Palestine Issue Indicates That Entrance to Country Is Crucial Point

RUSSIA FOR INDEPENDENCE

By EDWIN L. JAMES

After two weeks' consideration of the Palestine problem by the special session of the United Nations Assembly, it seems plain that the crucial point relates to the admission of Jews to Palestine. This does not mean, of course, that the Zionists have surrendered on their demand for a Jewish state in Palestine. But that issue appears, at least on the surface, to be less pressing and immediate than the issue of immigration. After all, the two are tightly tied together, but immigration is the immediately thorny matter to be settled.

So far as the Zionists and Arabs are concerned, the issue is now in a deadlock. On Thursday Rabbi Abba Hillel Silver, speaking for the Jewish Agency for Palestine, before the Assembly's Political and Security Committee, gave his plea for the larger admission in the near future of Jews, especially from among the displaced persons of Europe, to Palestine to promote the idea of a Jewish national home. The following day Henry Cattian, spokesman for the Arab Higher Committee of the Holy Land, asked for the halting of immigration of Jews into Palestine, for the end of the mandate and for quick progress toward an independent Palestine.

It is the plan of the majority of the members of the Assembly to name a commission to study the whole Palestinian problem and to report to the regular September meeting of the Assembly.

Immigration Big Issue

One does not have to go far under these two statements to see how basic is the conflict. There are approximately twice as many Arabs as Jews in Palestine now. Immediate independence would mean the creation of a state in which the Jews would be in a minority and the halting of immigration would mean perhaps the end of the hope of the Zionists for a Jewish National State there. On the other hand, unrestricted Jewish immigration would change the picture, for there would be created an opportunity for the Jews to equal or, the Arabs say, to surpass the Arab population, which would in the long run result in a different sort of state. Thus, while the issue of a Zionist state has not been debated much by the Assembly, that issue does remain strongly in the background.

There is the basis of the British mandate for Palestine under the League of Nations, plus the Balfour Declaration, which the Zionists contend establishes the case for a Jewish National Home, and they quote British authorities as supporting their claim for unrestricted immigration, with the allegation that the British have not lived up to the promises made. The Arabs, on the other hand, begin by saying that the mandate was contrary to promises made them in World War I, that they were never consulted about the Balfour Declaration and that the time has now come under the provisions of the League Covenant for Palestine to have its independence. They want the independence now, with Jewish immigration stopped except in so far as a new state, which they would control, should permit.

Russia Takes a Hand

Up to Friday the Russians had played a very cozy game at the sea-

son. But on that day Andrei Gromyko suggested that the Assembly Commission should report on prospects for quick independence for Palestine. This was interpreted as siding with the Arabs. The Russian move is most likely to be opposed by the Americans and British and perhaps by a majority of the members of the committee. If this happened, the independence plan would not figure in the terms of reference to the proposed commission.

Needless to say, because of the tangled situation in the Near East, the more by Russia attracts great attention and calls for study of the relations of Moscow to the Arab League, which up to now have been something of a mystery. Certainly no one will lose sight of the circumstance that independence in the near future for Palestine would mean the departure of the British, and that is a consideration which certainly is not absent from the thinking of the Arabs.

It is not known whether the Russians consider some sort of partition of Palestine, for they have expressed sympathy with the plight of the Jews in Europe, or other plans, but the mere circumstance that they took a position coincident with one of the important demands of the Arab spokesman is a move which must attract attention.

Appeal by Rabbi Silver

Rabbi Silver in his appeal reviewed the conditions under which the League proposed to establish in Palestine a Jewish National Home. He quoted Lloyd George as belittling the idea that there should be any restriction on Jewish immigration which should prevent the Jews from becoming a majority in Palestine. He quoted also Winston Churchill's reference to a "great Jewish state rising there once more" and also Woodrow Wilson as saying that in Palestine "there should be laid the foundation of a Jewish Commonwealth." Further he cited a passage from a resolution adopted by the British Labor party in 1946 saying it did not make sense to limit Jewish immigration to prevent the Jews from becoming a majority.

The Rabbi made it plain that what the Zionists had in mind was a Jewish state established on democratic bases, which is to say when the Jews were in a majority.

He criticized the British strongly for turning back hordes of homeless Jews trying to get from Europe into Palestine and said that thereby Britain was being false to

her pledge to facilitate Jewish immigration into the country.

The Rabbi asked that the commission visit the displaced persons in Europe and visit Palestine and report on whether it was not a human and a just thing to allow the homeless Jews to go to Palestine.

Argument of the Arabs

Mr. Cattian reviewed at length the promises of independence given to the Arab states after World War I. He attacked the whole mandate proposition if it were intended to mean anything more than a cultural home for the Jews. He emphasized the right of the Arabs to independent states, including Palestine. Suggesting that the mandate may be dead since the League of Nations is dead, he asked that the commission weigh the rights of "this Arab nation."

He denied that there was any special connection between Palestine and displaced persons. The displaced persons constituted, he said, a humanitarian problem for the whole world, and not especially for Palestine. He then made his demand that the commission take immediate steps to stop all Jewish immigration into Palestine, which he called "illegal." He urged the Assembly to "Do unto others as you would have them do unto you."

Thus, in view of the head-on collision of the Zionist and Arabs, it is evident that the main problem now before the United Nations is that of Jewish immigration into Palestine. Naturally, the two opposing positions do not rule out compromises of various kinds.

But the issue of further Jewish immigration into Palestine has been joined.

JEWISH JOURNAL AND DAILY NEWS
דער מארגען וואך
Published by Jacob Saphirstein
A. C. Madsen, Pres; A. L. Jacobs, Vice-Pres. and Gen. Manager
Address: 77-79 Bowers, New York 2, N. Y., Tel. CA 6-7200
Published every day, except Saturdays, by the Journal News Corp.

SUBSCRIPTION RATE: \$1.25 PER MONTH
FOR ANNUAL SUBSCRIBERS \$14.00 PER YEAR
In New Jersey, New York, Pennsylvania, the New England States, also in Baltimore, Chicago, Cleveland and Detroit, \$13.00 per year
Palestine, So. Africa and European Countries, \$18.00
Manhattan, Bronx (\$1.75 per month), \$18.00
SUNDAY, MAY 11, 1947. VOL. XLVI. NO. 13,863.

גרויסע און קליינע מלוכות ביי ירען

פון אייבען און וואס אייבערען, אז דער אפטיקאנד פארן זאגן אז די איסלאמישע קאסיפן פון דער זייטן וועלן אירן ישראל וואל באשטעלן פון קעניגער "נייטאליע" מלוכות נישט איין שליסענדיג די "גרויסע פינג" אין נעקסט און סעקור אין איינלאנג נישט דער וויקליכקייט ווי פאלד עטלאנד אין נישט נאר א דירעקט פארטייטערענדיגע נאר שטעקט דערין איר ווי אן אנטקעלונגס און עס וואלט נישט געווען ראפארט און די אנדערע גרויסע מלוכות זאלען יא זיין אין און און קאסיפן בעט עטלאנד אין עס נישט וואלט דאס ווי געווען בעסער, אז דער נישט וואל אייבערענדיגע הערען צו קעניגער מלוכות וועלען זיינען נייטאליע אין דעם נישט און פון דער נישט ס'קען דערווארטן א נייטאליע שטעלונג.

אנב וואלט עס איר נעמט, אז אין אס דער קאסיפן זיין זיין איר נישט אירין קיינע פון די אראבישע מלוכות דאס אירין זיינען, וואלט נעמטען זיין א גרויסער נעמטען.

פון דער צווייטער זייט, קען מען אסער איר נישט אפטיקאנדן נישט דער האנט דעם סאטווישען פארזאגן, אז די "גרויסע פינג" זאלען דוקא יא זיין אין דער קאסיפן און אז ווי די מלוכות וואס האבען די גרויסע דעה און די קאסיפן און וועלען העלען סויביליטיע באשטימען דעם טורל פון אירן ישראל זאלען פון אנטאנג און האבען צו זאגען אז דער אירן ישראל פראגע, נישט דעם אירין זיינען שוין סאטווישענדיג און ווי נעקסט א גרויסע אייבערענדיגע און זיין סאטווישען ווייטער נעמטען און אייבערענדיגע אין אירן ישראל גראסיקא דאס עס אייבערענדיג נעמטען אסער איר דירעקט.

דאך זיינען עס, אז ווי ווייטען עס וואל נישט זיין, אז די גרויסע מלוכות זאלען סאטווישען פון אנטאנג נעמטען א האנט אין אייבערענדיגע און נישט וואסאן לייזען די אירן ישראל פראגע וואלט אסער געווען א סך בעסער אז צווערשט וואל מען הערען וואס נייטאליע מלוכות האט זיין צו זאגען וועלען דעם סך וועלען דאס סעקולאר האבען א פיעל קלענערערען צונאנג צו דער נאנטער אירן ישראל פראגע ווי דאמאלס ווען די גרויסע מלוכות וועלען פון סאטווישען פירערע א קינדער ווידער צווייטען זיין, און דאס וועט זיין אייבערענדיג ווען די "גרויסע פינג" וועלען סאטווישען זיין ס'פונדירער פון דער קאסיפן.

דער אפטיקאנדער פלאן, וואס עס וואל אירע נישט האבען סאטווישען זיין, וועט דאך קענען בריינגען בעסערע רעזולטאטען. דער סאטווישען פירער איינפאלט, אויב ער אין סאטווישען לופט אירען, וועט ס'ווי קען זיין נעמטען ווערען שפעטער, די אייבערענדיגע קאסיפן וועט בערן דארטען צווייטען א רעפארט און רעפארטענדיגע, באזירט אירען סאטווישען און נישט סעקור, די "פאליטיק" וועט אייבערענדיגע וועלען אירען שפעטער און עס וועט זיינען זיין א סך לייבערען בייזענדיגען די "פאליטיק" אירען נייטאליע קענער וועלען שוין האבען ארטיקלען פראגען א בערענדיגע רעפארט און נעמטען געריכטע רעפארטען דארטען.

THE RIVAL SPOKESMEN IN THE U.N. DEBATE OVER PALESTINE

Zionist and Arab Debate at U. N.

JERUSALEM—There was a picturesque ceremony this afternoon in the Council Hall of Government House as Sir Herbert Samuel took the oath of office as High Commissioner of Palestine. The stringent precautions taken throughout Palestine maintained order . . . Palestine police are marching through the streets.—Dispatch to THE NEW YORK TIMES, Sept. 11, 1948.

There began Britain's role over Palestine under a League of Nations Mandate. When then a dozen commissions have looked into the troubles of the Holy Land. Last week, for the first time, the core of the problem—the conflicting aspirations of Arab and Jew for ascendancy in Palestine—was debated before a world forum.

The forum was a special session of the United Nations General Assembly. The debaters, who came before the U. N. toward the close of the week, were an American Zionist and a Palestinian Arab; their arguments ranged the gamut of the problems of the Holy Land.

But the U. N. delegates were faced with more than the immediate issues which have arisen inside Palestine. They were faced with the long-range problem of great-power relations that lies behind every action taken by the world organization.

Britain's Request

The special session—it convened thirteen days ago—was called at the request of Britain to appoint a committee to investigate the Palestine issue and report to the regular Assembly in September. During its first week at Flushing Meadow the plenary Assembly cleared away preliminary work. Last week the scene shifted to Lake Success. There, at U. N. headquarters, the fifty-five-nation Political and Security Committee—which is in effect the full Assembly sitting as a committee of the whole—got down to work on the substance of the agenda.

The first part of the week was marked by political maneuvering and skirmishing. An important question up for decision was: What groups, speaking for the Palestine population, should be heard by the Political and Security Committee? Two major groups had applied. They were:

The Jewish Agency. This is a semi-official body, recognized by the British Government in Palestine as the representative of the Jewish Community there. It also controls and administers the agricultural development in Jewish Palestine, contributes funds and gives advice to industrial, educational and welfare projects.

The Arab Higher Committee. This is a self-constituted political body for the Palestinian Arabs. It was first organized in 1934 to represent Arab political parties then active in Palestine. Its organizer and first chairman was the Grand Mufti of Jerusalem, Haj Amin el-Husseini, who was exiled from Palestine early in the war, because of his pro-Nazi sympathies, and fled to Berlin. He is now directing the committee from Cairo.

Assembly Order



FOR THE ARABS—Henry Cattan, representative of the Arab Higher Committee for Palestine.



FOR THE ZIONISTS—Rabbi Abba Hibel Silver, head of the Jewish Agency's American section.

year ago it passed a resolution noting that League members holding mandates would "continue to administer [them] until other arrangements have been agreed upon between the United Nations and the respective mandatory powers." The U. N. Charter does not specify that the mandates must be turned over to the U. N. Trusteeship Council. The Arabs want an independent Palestine immediately. The Zionists do not want immediate independence because they are a minority group and the Arabs would win control. There are 1,200,000 Arabs and 600,000 Jews in the Holy Land.

Dr. Silver: "The national home is still in the making; it has not yet been fully established . . . The opportunity [for its development] must now be fully restored."

Mr. Cattan: "It is high time that Palestine's right to independence be recognized. . . . It is high time also that a policy [the mandate] which has been impairing the ethnological and political structure of the country be brought to an end."

JEWISH IMMIGRATION

All of the powers seem careful to avoid as much as possible actions that might offend the Arab States which occupy much of the strategic area.

The "corridor Lark" last week noted that the United States—already committed to the support of Greece and Turkey as a means to oppose the spread of communism—wants to make sure, along with the British, that the Arab states do not turn toward the Soviet Union. On the other hand Russia wants to make sure of Arab friendship because of her ambitions in the Middle East.

V. XX1 pt. 3

Assembly Order

On Monday the full Assembly directed the committee to hear the Jewish Agency and to consider a request for a hearing by the Arab Higher Committee. On Tuesday the five Arab League states in the U. N. took umbrage, threatened to boycott the session unless the Assembly met again to retract this "discriminatory move."

On Wednesday the Assembly acceded to the request in an emergency meeting. The Political and Security Committee adjourned; reconstituted itself as a plenary session; directed the committee, by a vote of 39 to 1, to hear the Arab Higher Committee. The Arab delegates said they were "satisfied." Thus the controversy ended in a gesture toward the Arabs; the stage was set for the Jewish-Arab debate.

The principal spokesman for the Jewish Agency at the UN, last week was Abba Hillel Silver, 34-year-old Cleveland rabbi and chairman of the agency's American section. The spokesman for the Arab Higher Committee was Henry Cattan, a 41-year-old lawyer of Jerusalem.

These were the major issues debated and the arguments made by Dr. Silver and Mr. Cattan:

JEWISH HOMELAND

In 1917 Britain signed the Balfour Declaration stating that she would "facilitate . . . establishment in Palestine of a national home for the Jewish people . . . it being understood that nothing shall be done which may prejudice the . . . rights of existing non-Jewish communities in Palestine." This pledge was incorporated into the League of Nations mandate.

Dr. Silver: "These international commitments . . . cannot now be erased. . . . The Jewish people . . . [rely] upon the honor and pledged word of the world community."

Mr. Cattan: "The Balfour Declaration was made without the consent . . . of the people most directly affected. . . . Various pledges [were] given to the Arabs before and after the Balfour Declaration, with regard to the recognition of their [sovereignty]."

FUTURE OF PALESTINE

There is no clear obligation for Britain to surrender her mandate to the U. N. When the League of Nations voted itself out of existence a

In 1939—when war clouds gathered in Europe—Britain restricted Jewish immigration to 75,000 over a five-year period and said that immigration thereafter would be contingent on Arab approval. Since the war Britain has altered somewhat her 1939 position. She now admits 1,500 immigrants a month.

Dr. Silver: "The Mandatory Government . . . assumed as its prime obligation to facilitate Jewish immigration into [Palestine]."

Mr. Cattan: "Immigration initiated under the mandate is threatening the very existence of the Arab nation."

EUROPEAN REFUGEES

There are in Europe 1,500,000 Jews who survived the Nazi terror in Europe. Many of them look to Palestine as the only practical refuge.

Dr. Silver: "There is a desperate urgency about this tragic human problem, my friends, which brooks no delay. An immediate relaxation of the restrictive measures on immigration . . . will be a boon to those suffering humans."

Mr. Cattan: "The linking of the refugee problem with Palestine has made and would continue to make the solution of both problems infinitely more difficult. . . . The Mandatory [must] take immediate steps for the complete stoppage of all Jewish immigration into Palestine."

U. S.-L. S. S. R. Dispute

Yesterday there was controversy among great-power delegates over some of the issues brought out in the Arab-Zionist debate. Russia had proposed that the inquiry commission examine the question of immediate independence for Palestine. The United States objected that such an instruction would "prejudice the work of the commission."

The formal discussion in the committee chamber was only one of the debates at Lake Success. In the corridors there were lengthy discussions, in which the phrases "Truman Doctrine" and "Russian-American relations" were frequently mentioned.

These are phrases from the "code-book" of power politics which looms large in the background in the debate over Palestine. They underline the concern of the Great Powers over the effect that the Palestine issue might have on the struggle for control of the Middle East and its rich oil fields.

Representing the Jewish People

Dr. Abba Hillel Silver's appearance last Thursday before the Political Committee of the United Nations is an occasion worthy of comment not only from the point of view of the immediate significance of the present international maneuvers concerning Palestine. It is a historical occasion, marking as it does the first time that the representatives of the Jewish people have appeared in an official, though limited, capacity before the highest tribunal of the world's states.

We should not close our eyes to the strenuous efforts on the part of several countries, including the United States, to restrict and circumscribe the opportunities and competence of the Jewish Agency, whom Dr. Silver and the other delegates represented. Moreover, the type of group recognition for the Jewish people granted by the League of Nations and thus far reasserted by the United Nations, is bound to be attacked again and again. Our leaders are on guard. Our public should follow suit.

Dr. Abba Hillel Silver deserves our thanks and felicitations for an able, diplomatic, dignified, yet, moving, presentation. More power to him.

ENGLISH MAGAZINE
Something New in Jewish Journalism

The Day

THE NATIONAL JEWISH DAILY

ENGLISH MAGAZINE
For the Entire Family—Every Sunday

Office: 183 East Broadway NEW YORK 2 — SUNDAY, MAY 11, 1947 Telephone: Oecharü 4-3300

REVIEW OF THE WEEK

Silver Represents Jews

The voice of the Jewish people has finally been heard in the council of nations. The Jewish Agency for Palestine was recognized by the U. N. as the sole representative of the Jewish people in relation to Palestine, and was invited to testify before its Political and Security Committee. On May 8, Dr. Abba Hillel Silver, chairman of the American section of the Jewish Agency, appeared before the Committee, and in an eloquent and moving address presented the Jewish case. He asked that the intention of the Mandate be carried out, that unlimited immigration and close settlement on the land of Palest-

Following Silver's presentation Asaf Ali of India, and Polish, Columbian and South African delegates asked a number of questions, to be answered later by the Agency's representatives.

After losing the fight in the General Committee for Jewish representation on the floor of the Assembly by a vote of 8-3, Poland took the issue to the full Assembly. Many delegates were incensed over the U. S. resolution that the General Committee passed, turning the whole matter over to the Political and Security Committee (First Committee) without any guarantee that Jewish spokesman would be heard at all.

In the debate that followed, Senator Austin, the U. S. delegate, maintained that "as possibly the greatest parliamentary body in the world, the Assembly could not lower its dignity by permitting any non-governmental body to appear at the plenary session. The Russian delegate, Andrei Gromyko, said, on the contrary, "allowing Jewish representatives to be heard would only enhance and enlarge the authority of the General Assembly."

The Latin-American and Slavic delegates worked out a compromise resolution, that passed 44-7, instructing the Political and Security Committee to give the Jewish Agency a hearing on the question before the Committee, and also to consider other requests for a hearing from other sections of the Palestinian population.



Rabbi Abba Hillel Silver Represented the Jewish People.

Arab Pilpul

This indirect invitation to the Palestine Arab Higher Committee did not satisfy the Arab states. They contended that the Multi-led group was slighted because its name was not coupled with that of the Jewish Agency in the original resolution. They were not content with the official invitation that the First Committee extended and insisted that a special plenary session be convened to invite the Arab Higher

Committee. Though many delegates decried such action as farcical, pointing out that the 55-member First Committee has exactly the same membership as the plenary session, nonetheless, they capitulated to the Arab demand.

Ambion's Defender

Earlier, the Assembly defeated two United States proposals, one to bar both the Jewish Agency and the Arab Higher Committee from discussing the substance of the Palestine question or the composition of the inquiry commission; and, two, that Britain alone be permitted to decide whether the Jewish Agency, the Arab Committee, or any other organization represents "a considerable section of the Palestinian population" and therefore deserves to be heard.

The First Committee has been assigned the task of determining the composition and terms of reference of the inquiry commission. There are two resolutions before the Committee. The United States' resolution proposes a 7-member "neutral" commission of small nations consisting of Canada, Czechoslovakia, Iran, Netherlands, Peru, Sweden and Uruguay. The Argentine resolution insists that the Big Five accept responsibility for the decision, by being represented on the commission.

The Russians insist on Big Five representation. Gromyko declared that Russia has no material interests in Jewish immigration to Palestine, attacked the U. S. and England for preventing an immediate solution for the Palestine problem.

Jews Restricted Further:

Parliamentary tricks reduced the Jewish Agency's role at the UN by handing over the job of preparing a draft of the terms of reference for the UN Inquiry Commission for Palestine to a powerful subcommittee composed of the Big Five, and six

smaller nations, including Egypt. It will meet behind closed doors.

American Flip-flop

Zionists throughout the world were dismayed at the unfriendly attitude that the U. S. delegation has displayed toward the Jewish cause. Secretary of State Marshall's statement in a letter to Rep. Javits (R., N. Y.) that it would be "premature" for our government to develop its Palestine policy because of the scheduled investigation by the U. N. commission, added to the dismay.



V. XX. 1. 1. 1. 1.

WAG 1 11

יישלה ד"ר ווייצמן לאר"מ!

אולי כבר סיפורי דבר זה אבל כדאי לספר שנית... יש דברים מסוימים שצולח... שיש להם חשיבות רבה... שיש להם חשיבות רבה... שיש להם חשיבות רבה...

אין איש שחיל ספק בביטחון של ביתנו... אלא ספק הוא אם ויש בה שום חשש... מדיניות היא מדיניות שהמדינה הישראלית צריכה... מה לטובת המדינה של ויחידה והצבחה וכל...

ד"ר ווייצמן

נאום סילבר בוועדה המדינית

(125) (סוף)

בזה יוזמו חכמי האומה של ואנחנו על ד"ר אבא חב"ד סילבר בפני הוועדה המדינית של אר"מ.

הבית הלאומי היהודי הוקם באחד פרוז... במסגרת הנשיא מיושגן אל הפלך אבן... שטור שתארכיו עם באוקטובר 1946... הממשלה העמם של מדינת ישראל הפכה...

אני פבור שיעדה החקירה צריכה להיות... לא לבקר בארץ-ישראל. העדות להצטרף... יש בין השומרים, אולם מחסומים מתן הר...

אני פקודה, כי הפעול האנושיות הדובר... לנשים ונשים האנושיות האלו לזכות... סוף סוף בשלום ובמרחב בארץ הקודש... וכן שומרים לא יודעת עד שישלם הדו...

פיתוח הארץ

הגנו כמחיים שאם ירשה לה לפתח... ללא הפוגות את רמת-המים שבמסגרת... עתה בארץ-ישראל, יצרינו הבדל הסדר...

כעת שיעדה החקירה תחיה בארץ-ישראל... רצו, כי תראו שהמחשבה גם על הנור... כיום היחסים שתולדו את אלהים את...

אני פקודה, כי הפעול האנושיות הדובר... לנשים ונשים האנושיות האלו לזכות... סוף סוף בשלום ובמרחב בארץ הקודש...

אני פקודה, כי הפעול האנושיות הדובר... לנשים ונשים האנושיות האלו לזכות... סוף סוף בשלום ובמרחב בארץ הקודש...

המדינה, אנו נשתדל, בנחת שחזרנו... כי לנו לעמוד להם, כינת מקום יב שילדי... חל לימודים בנאום לפיתוח... כי לעמוד שבו נשאר אמתו לכח ואמת...

הצופה

עתון התנועה הפוליטית של המדינה | העורך הרב מאיר ברלין

יום שני
כב
אייר תש"ז
סי בחקוקה ליו לעומר
החלים לזילת, יומא פה
MONDAY
12
MAY, 1947

עתון 'צופה' HATZOFE DAILY, Tel-Aviv | 2,846 | 22 מאי 1947

היום אחדשת הוועדה הפוליטית דיוניה

רוב במליאה מובטח למתנגדים לסעיף העצמאות בכתב הסמכות

היום מתכנסת הוועדה הפוליטית שוב לדיוניה ומועדת המישינה, שמתפקידה לנסח את כתב הסמכות, אין הצעה המתקבלת על דעת ויכל לפני הוועדה הפוליטית עומדות היום שתי בעיות עיקריות: (א) סעיף העצמאות בכתב הסמכות של ועדת החקירה — וסוכנות, יונייטד פרס" מתנבאה לרוב של מתנגדים לסעיף זה, כדעת האנגלוסאכסים; (ב) בעיה הרכבה של ועדת החקירה — עם חמישה הגדולים או בלעדיהם. קודם לכל הדיונים תשמע היום הוועדה הפוליטית את תשובותיהם של הסוכנות היהודית והוועד הערבי לשאלות שהוצגו לנציגיהם בישיבות הקודמות.

רוסיא, הודו, סוריה היוניוסלאביה הנישו שועדת המקיפה צריכה לקבל הוראות לעבר חסות לעצם שאות ארץ ישראל, הצעה אחרת אברה שועדת צריכה לחסור את תנאי יחידת אירופה הצעה פרוינט אברה שועדת אינה צריכה להסתפק בכסוד במחנות אירופה אלא צריכה לכל סי גם במחנות קולוניאלים.

היהודים לא השתתפו בישיבת השבת

לייקסאקסס, 11. הוועדה הפוליטית התכנס היום אחר הצהריים והמשיך בדיון גים על סמכויותיה של ועדת החקירה ייעשה נסיון לפצוא שורה בין ארבע החצעות המנוגדות, בוועדת המשנה לא חושב הסכם, ומסוים כך תאלץ הוועדה הפוליטית לטפל בדבר, בדיונים שנסי שבו אתמול היוו את דעתם שבעה נציגים בעד ההצעה הסובייטית ר"ב נגד, המשלחת היהודית לא נכחה בעת הדיונים בגלל קרושה יום השבת.

55 אומות מתעלמות מהתחייבויות המאנדאט ומסבלו של האומלל בעמים לייקסאקסס, 11 (יו. סי.) הוויכוח על דרישתה של רוסיא הטוע לנקודה קפאון, מאחר שארצות-הברית יחד עם נציגי שוודיה, אוסטרליה וכמה מארצות אמ"י ריבה הלאטיניות, התנגדו לקשור את ידיה של ועדת החקירה בסידה כזאת. נציג ארצות הברית הסכים מבחינה עקי רוגיה, כי ביסודו של כל פתרון לבעיית ארץ-ישראל טמונה השאיפה הסופית לעצמאות, אולם ייתכן, כי עצמאות פיו דית אין בה משום פתרון, אשר ישכין שלום במזרח התיכון, נציג הפיליפינים דרש סיקוח של אוי"א, עד אשר אספר יהיה ליישב את הסכסוך בין יהודים וערבים, בצורה שתאפשר פעולה תארי סוגיה של כל האוכלוסיה במסגרת של מדינה דימוקרטית, נציג אוסטרליה

סחה לעצמאותן של כל מדינות ערב, וועדת החקירה התחמקה מקבלת תחלי סה בדבר תביעתה של הסוכנות היהודית לעלייה חסית בימי וועדת החקירה ומי תביעתם של הערבים להפסקת הפליטה היהודית, בשאלה זו לא נתקבלה כל החלטה, המשלחת היוניוסלאבית עוררה את בעיה הצבא הבריטי במזרח התיכון ודרשה כי וועדת החקירה תבחן את האפי שרות להוצאת הצבא הבריטי מארץ-ישי ראל, איש לא תמד בדרישה היוניוסלאי בית, אם כי נראה שתדבר נעשה בהסכי מת תגוש הסלאבי כולו.

בכל התצעות אשר הונשו עד כה במני וועדת המשנה אין זכר להצעה על מדינה יהודית, משום כך, לא ייכלל הדבר בספי פיוותיה ש ל וועדת החקירה על אף המחאות הנמרצות של נציגי הנחלת הסוכנות.

לייקסאקסס, סכאל פריי, סופרו של רייטר כותב: סקידי אוי"א ניבאו היום שאם תי" טיך עבודה ומסוב המיוחד של הפליטה בקצף הנכונה, יסתיים המוסב ב"17 בפאי, סקוים שבתר (היום) ינוכח סופית כתב הסוכנות/של וועדת החקירה ויתחיל הוויכוח אילו ארצות ישתתפו בוועדה, רוסיא הסובייטית, הנגזית מתמיכת ארצות מרכז אירופה וחטי ארצות ערב, סוסיפה לתבוע שכתב הסמכות צריך לכלול הוראה פיוחדת לוועדה לחקירה בעיית העצמאות הסודית של ארץ-ישי" ראל, אנגליה האמריקה סוסיפות להתנגד לצעד זה וקירוב לוודאי שיקבלו רוב בוועדה הפוליטית ואחרי כן גם במליאה, הסכסוך בין אמריקה ורוסיא לייק סיקסס מ ראלף היימן, סופר, יונייטד

"אנו מאמינים בנצחון העקרונות המוסריים"...

נאומו המלא של ד"ר א. ה. סילבר בועדה המדינית של אום-א

הסכנות המוסריות

תרגו לי בתחילת שבדי להודות לאי סיבת האומות המאוחדות על שאיפשרה לסוכנות היהודית להפיק ישראל להשיג פיצוי את דבריה בשאלת הגדרתה בועדה זו. אנו אסירי-הודות על התודמות להי יות בעצה אתכם בהשאלת הסמכה של ועדה מיוחדת מטעם גוף זה ומתן הרי ראות לת הועדה תלמד את בעיית ארץ ישראל ותביא תמצית המלצות לעתידה של הו ארץ. אנו מאמינים כי הסתמכותנו בדי יונים אלה יהיה בה כדי לעודד לשתרון צורך של בעיית בינלאומית המורה זו. מתרון שחבר בינלאומי מחפש אותה עתה ברצינות. מתרון מועיל לא זו בלי כי יתחיה בו ברבה לארץ-ישראל ולי כל תושביה. לעם היהודי. לענין השלום העולמי. אלא הוא ידים גם את סכנותו המוסריות ואת קרטו של ארגון גדול זה וענין הצדק והשלום בעולם. אשר תקי וית מרובות ונעלות כי כך של האנושות תלויות בו.

הריבונות על א"י

אנו שמחים שבעיית ארץ-ישראל הרי בודק עתה על ידי גוף בינלאומי ובו מחשבת האנושות ומשמנה יטפלו עתה במעב קשה מאין כמותו שנוצר על ידי פעולה חדישנית ועל ידי תחלופת שנתקבלו לכאורה. בתחומי האמנות מאנדאטוריות. אך לפעשה ללא אישורי או מיקומו של אותו גוף בינלאומי. שוכנו את האמנתו והגורו את חתיו סיה ומטרותיה. השלטון בארץ-ישראל התנהל מאז פרצה המלחמה על ידי מעי צמת המאנדאט. כאילו היתה בידה הריי בונות על ארץ-ישראל. בה בעשה שפי עצמה זו התחייבה לנהל את הארץ — שאין היא שליטה הריבוני — בתור נאמן לביצוע מטרות המאנדאט. אשר הגורו במטרות את זכויותיה וזכויותיה בשם האומה היהודית

בעיית ארץ-ישראל היא כמובן בעיית לת תשיבות עליונה לעם היהודי. ועובי דה ה. אני פנינה העיקר את אסיפת האו"ם להוסיף את הסוכנות היהודית לתרצות את השקפותיה. אנו סודים לכל אלה. שתבעו בתמימות כואת את הדי מתנג. על רצונם הטוב ועל פעולתם האסיפה. הסוכנות היהודית. כפי שתפי כרו. מוכרת במאנדאט הארץ-ישראלי בתור גוף ציבורי המוסמך לדבר ולפעול מטעמי העם היהודי שבתוך ארץ-ישראל ומחויבת לה כשאלות הנוגעות להקמת הבית הלאומי היהודי. הסוכנות היא הו יחידה שהוכרה בסעיף 4. למטרות מתן עצה לשיתוף פעולה עם ממשלת ארץ ישראל באותם ענינים כלכליים. מוציי אליו. ואחרים. העשירים להספיע על הקמת הבית הלאומי היהודי ועל הו אינטימיות של האוכלוסיה היהודית באי רץ ישראל. תחת פיקחה של הממשלה — ול הסוכנות לעודד ולהשתתף בפיי תוח הארץ.

לפי סעיף 6 של המאנדאט מוסמכת הסוכנות היהודית לשתף פעולה עם הו ממשלה כדי לאפשר התחייבות צפופה של היהודים על הקרקע. ובסעיף 11 ניתן לסוכנות מעדייתר בנוגע להקי מתם ולהפעלתם של מפעלי עבודות ציי בוריות ולפיתוחם של האוצרות הטבי עיים של הארץ.

הוי שהסוכנות היהודית שיש לנו הו כבוד לייצגה מדברת לא רק בשם היי שוב היהודי המאורגן בארץ-ישראל. בשם הועד הלאומי הנבחר באוצר דיי מוקאמי של יהודי ארץ-ישראל. שהם היוט החלוק בהקמת הבית הלאומי הו הודי — הסוכנות מדברת בשם העם הו יהודי כמלוא עולם. המסור לאידואל התיסטרדי שלו. שהרי הוטל עליה באומו סעיף 4 של המאנדאט. להביי שיתוף פעולה מצד כל היהודי

דיים הוועים לעודד בהקמת הבית הלאומי היהודי.

אי-אפשר להחזיר מתוני שיעון-ההיסטוריה-

דיברתי על העם היהודי ועל הבית הלאומי היהודי. בבואכם להגדיר את ספסיות ועדת-החקירה שארם עומדים לסמנתה ועל דרך הקירובית בעתיד. יש לראות את זאת כתנאי-סמנתה ומדעג יסוד. אלה היו תנאי המסרת ומרשני היסוד של הצהרת באלפור והל המאני דאם אשר לפיו מתנהלת א"י צריכה להתנהל כיום ארץ-ישראל. להתקדם ללא קשר לאלה. הרי זה למטות שתוך מדבר מדיני. במידה שהדברים נובעים לארץ ישראל. להתייחס לבעיית ארץ ישראל כאילו היתה זו רק בעייה של ישוב חילופי הדעות בין שני חלקי האוכלוסייה סים הגרים עתה בארץ. או של מציאת פקלט למספר מסוים של מלוטים ויודי חים — אין באלה אלא כדי להרכות סוכות הצהרת באלפור שהוכאה מטעם ממשלת ה. מ. בתורת -העצרת אגודה לשאיפות היהודיות הציוניות. מצהירת כי -ממשלת ה. מ. פתייחסת באהדה להי קמת בית לאומי לעם היהודי בארץ ישראל. המאנדאט מכיר. בהקדמה שלו את -הקשר ההיסטורי של העם היהודי לארץ-ישראל ואת הנימוקים לכונן מהי דש את ביתם הלאומי בארץ זו. התחיי ביות בינלאומיות אלו מלפני רבע מאה שנה נבעו מהכרת הזכויות ההיסטוריות והצרכים מתנה. ועל יסודן כבר נבנה כה הרבה על ידי העם היהודי בארץ ישראל. — התחייבות אלו אי-אפשר עתה למחוק. אינם יכולים להחזיר אחורנית את מחונן הענין ההיסטוריות אין ספק כי האומות המאוחדות שביי מגילתן הוטרו על העקרין הגדול. להי צוד תנאים. בהם יקויים הצדק והסוביי בה התחייבויות הטובעות מתחים ומי סקורות אורים של החוק הבינלאומי — אין תארים יכול לעולם לסמון את ידו על המת תחיים חוק בינלאומי. מתוך מחשבה על לשב זה ודומים לו היכונט כפי שהוזכרו אל נכון. סעיף סודי חד באותו פרק של מגילת האו"ם. הדין בשטחים העשויים לפסטר לפשטר פאי פנות. ובפרט בשטחים שהנם עתה במשטר מאנדאט. וזו סעיף 80 של הו מגילה האומר. -פרט למת שיוסכם בהסכמי נאמנות לכל שמת השמת שיי עשו על פי סעיפים 77. על 78 ועד שהסכמים כולה ייחגמו. — אין לראות כל דבר שאמר מגילתה זו כמטעה בכל צורה שהיא את הזכויות שיש למי דינות או לעמים על פי תקודות ביני לאומיות קיימות. שהכרי האו"ם הם ציי דים להי.

הפרעות ממשלת המאנדאט

נקודת העקמתה של ועדת החקירה על תבעיית כולה היא שהיתה הקובעת. אם הועדה תסמיר תמיד על נקודת הראות הנכונה. יהיה בכך כדי לתת ביות לפעולתה וכדי להקנות למסכנות חשיבות קונסטרוקט ביות. לפני דוד הכריות עדת העולם הבינלאומי. אשר האומות המאוחדות וכן כיום יורשת הו מדיני והרושני. כי נתתן לעם היהודי הזכות שנשללה ממנו זמן רב וההו דמנות למנות מחדש את ביתו הלאומי בארץ-ישראל. בית לאומי זה הוא עדיין בתהליך העשייה. האן לא הוקם עדיין במילואו. שם גוף בינלאומי לא ביטל ואף לא הטיל בספק זכות הו הממשלת המאנדאט שבידה המסקרה החובה לתביי שית את אפשרות גיידולו המתמיד והתי מתחווה של הבית הלאומי היהודי. הפי ריקת הגבולות אותו לרוע המול. בשנים

האחרונות בצורה מדאיבה אפשרות זו תוכה להחזירה עתה כמלואה.

מפי מחברי הצהרת באלפור

מתי יהיה הבית הלאומי היהודי עובי דה מושלמתו את התשובה לשאלה זו ייטיב לתת האו"ם. שהיה ראש מפעילת בריטניה הגדולה. בשעה שהוצאה הפתי רת באלפור. אצטט את עדותו של פר לויז גיירי לפני הועדה המלכותית לארץ ישראל בשנת 1937: "הדבר שהקאבינט התכוון לו אותה שעה אין כל ספק חל עליה. לא עלה במחשבתם. שמדינה יהודית תוקם מיד על ידי הזה השלום... מאידך גיסא. חשבו כי עם בוא השעה ואם היהודים יעניו ביני תיים להתנסות להעניק מוסדות מיצי גים לארץ-ישראל. שניתנה להם... דתי

זו לרוב התרשבים. אי ארץ-ישראל תהיה באופן כזה לקהילת יהודית. הרע" יון שעליה יהודית תונבל בדרך סלא" כותית כדי להבטיח שהיהודים יהיו פיעוט מתמיד. לא עלה מפעלים על דעתו של פישור מאלה שעסקו בייצוב המדיניות. דבר כזה היה נחשב כבלתי- צודק ומפעילה באמונו של העם. אליו מגיורי.

תשובה יוכל לתת גם פר הינגסון שטרטשיל. שהיה חבר חשוב בממשלת שירסמה את הצהרת באלפור. וגם בני ראל סמאט. שהיה חבר קאבינט הפלי חמה הקיסרי אותה שעה. הוא התבא על זרם נובר של עליית יהודית לארץ ישראל. בדורות הבאים תקום שם שוב מדינה יהודית גדולה. הוא הדין בלידד סטיל ורבים אחרים. מדינאי אמריקה הו שיתפים לדעה זו על הבית הלאומי היהודי. ובה אשר הנשיא ווילסון ביי 31 במארס 1919. אנו משוכנע. שמדינות הברית הסכימו — בהסכמתם המלאה של ממשלתנו ועמנו — כי בארץ יש ראל. יונת היסוד לקהילת יהודית.

עמדתה של אמריקה

הבית הלאומי היהודי הקם. נאמר ברור במכתב הנשיא טרוטמן אל הפלך אכן עידו שתאריכו 9 באוקטובר 1946. הממשלה והעם של ארצות הברית פפי כו בעקרונן הבית הלאומי היהודי בארץ ישראל מאז סיום המלחמה העולמית הראשונה אשר בעקבה שחזרו שפחים גדולים במזרח הקרוי. ארץ ישראל כבי לל והוקם מספר מדינות עצמאיות פפי יוצגות עתה באו"ם. ארצות-הברית שפרי מו מדמן ומרכיזן למען הנצחון פיגו בנות-החזין להפטר מאחריות מסוימת כלפי המנהג שנמנו בשטחים המסופרי רים או מן הגורל שמצא את העמים המשותחרים בזמננו הן נקפו עשרה שבה עורן מתחיקות. כי את העמים הללו יש להכין לקראת עצמאות וכן שיש להקים בית לאומי לעם היהודי כפרץ ישראל. שמת אנו לציין שרוב העמים המשותחרים הללו הם עתה אורחי מדינות עצמאיות. הבית הלאומי היהודי עדיין לא פותח כמלואו. מדאי שייחית

ברור. ואנו מסתער שדברים שנשמעו לפני כמה צירים כימים האחרונים נשו לפנך דבר הצריך להיות ברור. כי בשעה שאנו מדברים על מדינה יהודית אין אנתנו חושבים על מדינת גופית אי תיאוקראטית. אלא על מדינה שפתי הו מבוססת על שיתוף ללא הבדל דת או גזע. וללא השתלשלות או השתעבבות. את אשר אנו מסויים לנגד עינינו כדי ברנו על המדינה היהודית אמרה כלי שון מסעה מכללת העבודה הברונית ביי 1945 המיוצגת כאן על ידי ממשלת בריטניה הגדולה. אשר דרש לבנס את הוסיב הפיתוח הזה של האומות וביי אחדות. כאן עמדנו באמצע הדרך לא

המלטה בין קויי-מדיניות סנוכדים. אולם ודאי שאין כל תקווה ואין כל משמעות בבית לאומי יהודי אלא אם כן אנו מדי כנים לתת ליהודים. אם רצונם בכך. להכנס לארץ הקטנה הזאת במספר בזה שינתו להם להיות לרוב. הדבר הזה היה מוצדק לפני המלחמה ועתה הוא מוצי דק הצדקה שאין אחריה ולא כלומי. כפי הבוא והעדת החקירה שלכם לרון בחי צעות ביתם לעתידה של ארץ ישראל יהיה עליה לזכור בתמידות את הגורם שאין להסתמט ממנו ואין לפעטנו. הו החייבות הבינלאומיות להבטיח את ההסתמטו הגבולתי מופרעת של הבית הלאומי היהודי.

המעוות באדמיניסטרציה של היום

תרינו מאמין. כי לתועלה רבה יהיה לוועדת החקירה אם ממשלת המאנדאט תגיש עתה דיווח-שבון על שלטונה בארץ-ישראל כעת ולא תחכה לשיבת המליאה הבאה של אר"ם. דבר זה היה מסייע בידי הועדה לחקור על בוריה ולהגיע לידי המלצות מעוליות לקבוע את ממשלתה העתידה של ארץ-ישראל. כודני שלא היה זה פן התניין לדרוש מאת ועדת החקירה לרון כממשלתה העתידה של ארץ-ישראל מבלי שתפי רוח תחילה חקירה מעסיקה בשלטונה הנוכחי כדי לנלות את המעוות באדמיני ניסטרציה של היום. לעמוד על ההוי נחת ועל המטיות שחלו בה ותלולו תבי אום בה מסוכנים ושקוני חומר נפץ עד שיהיה צורך לזמן ישיבה מאוחדת של האומות המאוחדות כדי לרון בהם.

עדות של יצירה בארץ

אנו סבור שיועדת החקירה צריכה בתחלת לבקר בארץ-ישראל. תעדות מתובנות יש בהן השיבות. אולם מתחילה מתן הרבה הוא עדות היה עדות של יצירה. מאסף והישגים הנראים לעין. בארץ-ישראל יראו מה פעל העם היי הודי במסך זמן קצר. כשפעמה בו הו תקווה לחדש את ביתו הלאומי לאחר שנות-שנאה ארוכות של חוסר בית. לחסי המכו על דיברת הכבוד וההבטחה של חבר עמי העולם. את כל זאת עשו למי רות מכשולים עצומים שלכאורה נראת היה שאין להתגבר עליהם. התפקיד היה כבוד — ימים בלתי מנוסות. אפי עצים בלתי מססיקים. קשיים ללא גבול. הארץ היתה שוממה ודלה — מתנתת במסך מאות בשנים. ואם עבודת הבנין נמשכה בן שתי המלחמות חרות-האסון בשעה שיתרות אירוסה נחרבה ותרדשי שח. הרי זכו התישנים החלוציים של העם היהודי בארץ ישראל לתהילת הו עולם כולו. וכל מה שנבנה שם. נבנה לאורו של חוקן סוציאלי ואידואליים אנושי נעלה והיה לכרמה לא רק ליהודי וי ארץ-ישראל אלא גם לערבים ולעי דות לא-יהודיות אחרות.

שיבתם של היהודים לארץ-ישראל תהיה לכרמה לא רק להם עצמם אלא גם לערבים. את זאת ראה מראש האי סיר פייסאל שהיה הממנוג הגדול של העם הערבי בוועידת השלום שלאחר מלחמת העולם הראשונה. ביי 31 במארס 1919 כתבו. "אנו הערבים... רואים באהדה עמוקה את התנועה הציונית. הו משלחת שלנו מה בפאריס מכירה היטב את הרעפות שהונשו אנומול על ידי הו הסתדרות הציונית לוועידת השלום ואי נו חושבים אותן למתונות וכוננות. אנו נשתרל. במידה שהדבר נוגע לנו. לעי וור לתם. ברבה מקרב לב שלוחה ליי תודים בבואם לביתם... עמי נישא עיי נו לעתיד שבו נעודר אנחנו לכם האתם תעזרו לנו עד אשר המדינות שבתן אנו פעונינים באופן הודי והקלנה לתפוס שוב את מסיפונ בתוך חבר העמים הו תרבותיים שבעולם.

זיו יודק (טלגרפית) טאה שטרד יודיקה אחרינותי) - בסכמו את מהלך הדיונים בארץ עד כה אמר ד"ר אבנר הלל סילבר, תחתיו לנו הרגשה שבמאבק זה ניתנה לנו שאנסה טובה ושלא נמצאנו בין אייביים. נתברר שארצות אמריקה הדרומית לא זו בלבד שלא עשו יד

אחת עם הערבים, אלא שעוד הראו לנו יודיות ורצון טוב אמריקה היתה בתחילה נגד שניקת המוכנות בארץ לפני שרצה להצטרף את המוסב והי יחד לבחירת יודית החקירה בלבד. אולם משנתקבלו ההחלטות לתת למוכי נות להחליט בפני העדה הפוליטית נעשתה העמדה האמריקנית הרבה

יותר יודיותה ובסוף אף הגנו האפי ריפנים על זכויות היהודים" מר משה שרתוק, בדבריו על הנוכח הגדול בעדה הפוליטית. שבו החליט על מחיקת פניף העצמאות אמר: זה היה היום הטוב ביותר במשולב היוני דים מהתחלת הדיונים.

cont. from p.37

האפשרויות הגנוזות

הגנו בטוחים שאם יורשה לנו לפתח ללא הפרעה את רשתות החיים שמסביבנו עתה בארץ ישראל, עיקרנו הצדק הן פוליטי והשיתוף המדינות המודרניות יהיו דרכן גדול לתחית ולקיומה לכל המורה הקרוב שבו קשור בדרך הטבע גורלו של הבית הלאומי היהודי. על ועדת החקירה גם לעמוד על האפי שריות הגנוזות בארץ, אשר אם ישרי חיה כראוי, נשיות היא לפי דעת משה חים, להכיל ולקיים אוכלוסיה גדולה הרבה מן חיוסנת בה עתה תבנית השוכות ורבות שיביאו בכנסיות השני זה כלכלית וחברתית לא רק לארץ-ישי ראל אלא לכל הארצות השכנות - מפי כות בעת לפתרון הפוליטי המשביני רצון.

לא בשלח אלא בכלי-מלאכה

בעת שועצת החקירה היתה בארץ ישראל מן הראוי שתתחקה גם על די גורמים היסודיים שהולידו את אייחשקט והאלטות המסדרת כיום את החיים בארץ-הקודש, אשר אליה באו התלוצים לא בשלח אלא בכלי מלאכה. הם יחקרו בלי ספק מדוע הגיעה עדה שוחרת-שלום שראש מאייה היה לבנות בית למענה ועתיד לפענה ולפענ בניה חיבאה לפיסנת הרונז והמתחיות שדי ביאה מעשים מתוכם לידי מעשים שכו- לנו מנבים.

הם יראלו את עצמם, אני בטוח, מדוע מנרשת הממשלה המאנדאטורית שכו חובתה להקל על עליה יהודית לתוך גי ארץ, ספינות עמוסות פליטים יהודים חסרי אינים, אנשים נשים וטף, אשר עברו את שבנה מדורי הגיהנום הגוי צי באירוסה, מחוסי הבית הלאומי הדי, הם יחארו גם כן עוד התחייבות אחת, שהיא - להמריץ התיישבות צמופה של יהודים על הקרקע, בעד אשר למעשה מבטלים תגבלה המונה ביותר את ההתיישבות היהודית החצי שית ודוחקים אותה לשטח שהיא פחות מששת אחוזים של הארץ הקטנה וגם רים כיום בנוד הבית היהודי הלאומי גוירות נזקיקת של הפליה אשר גם פי מאנדאט וגם אופיו של הארץ מגנום בחוסרה רבה.

העם האנגלי והממשלה האנגלית

אנכי יורשה לי לומר, אם יש צורך ככלל לומר זאת, שאין אני עוסקים ולא נעוסק, בדרכי ביקורת או גינוי על העם הבריטי, אין לנו ריב אתם, לאיפי, אני רוחשים כבוד והערצה רבה לעם הזה ולתרומותיו הכבירות לתרבות הדימוקרטית, לעולם לא נשכח, כי בריטניה הגדולה היא שהבירה ראשונה בבית הלאומי לעם היהודי, אנו מנבים רק את מדיניות העויל הכלתי-סוצדקת, הסותרת והמקפדת לשים לאל את הדי מדיניות הבריטית המרחיקה-ראות של השנים הקודמות, אנו מקוים שכונת רבה, כי ועדת החקירה תבקר גם כתי תנות הנידחני באירוסה התראה בעיניה את המראגיו, האנושית המזועזעת, שני אנשיות מרשה לה להמשיך באין שני ריע זה שנתים - היום מלא שנתים בדיוק מיום הנצחון - לאחר גמר מ"י חמה, שהעם היהודי היה ראש קרבני תיה.

בשעה שועצות חקירה העיות מוסרות דין וחשבון על גודלם המדאי, ובשעה שמתנהלים דיונים ומשא ומתן בין הן ממשלות, הם עומם מחכים לתשובה מפי ציפתם, הם מבקשים את לחם הספלט והתקווה; ותחת זאת ניתנת להם אבן החקירות והנדישות, רוחם מדוכאה מאוד, הם מתנזרים התגוננות רוחנית, רק התקווה כי מחר, אולי מחר, תבוא התשובה, מונעת את נשפם משברות, ריי במ שתתקיים במדי רוחם ללכת לבית הלאומי היהודי.

יועלו הנידחים מיד!

אני מקווה, כי מצפון האנושיות הפי דבר מסיכם ומפי ועדת החקירה שלי כם יאפשר לאנשים ולנשים האוסללים האלה לזכות סוף סוף בשילום ובמראפ בארץ תקוותם, וכי שחרורם לא יידחה עד שיושלם הדיון-וחשבון של הועדה ועד שהמושב יעשה פעולה, אלא שעוד במרם התקבלת החלטות מוסיות ותוני שפנת התחלטות, יורשה לאנשים הן אוסללים האלה לעלות מיד במספרים גיי כרים לארץ-ישראל, יש דחיפות שיי יאוש בבקיה האנושית המראנית הזאת, שאינה סובלת דחיו, הקלה-לאחר שיי הגוירות על התגירה בארץ-ישראל שיי בה אל הסטאטוס שהיה קיים לפני שנתו שלה המדיניות של הספר הלבו שנתה 1939, לא בלבד שתביא מראפ בכנסיה לאותם יצורים נענים, אלא גם תפיג הרבה את המתחיות המאיימת על ארץ ישראל, תסלק הרבה מן המרידות ותי אפשר לדיונים של ועדת החקירה שלי הם ושל המושב הבא להתנהל ברות שקטה יותר, באוירה של פתינות ורצון טוב, אנו כולנו משתוקקים לשלום, על כולנו לתת את חלקנו כדי לזכות בו, אולם את התרופה הסכרפת יכולה להי רים רק ממשלת המאנדאט, אנו מאמינים

אני מקווה, אדוני היושב-ראש, שלא ניצולתי לרעה את סבלנותך ואת סבלי נותם של נציגי האומות המאחדות, שנתכנסו כאן, הרשני לסיים בהערה זו העם היהודי תולה תקווה רבה בתור צאות הדיונים של הגוף הגדול הזה, הוא מאמין בחוש הצדק הקיבוצי ובהי גינות ובאדיאלים הגדולים המפעמים אותו, אנו עם עתיק ואף על פי שפע מים הרבה נכונה תוחלתנו בדרך הא רוכה והקשה אשר עשינו, לא אמרנו נושא מעולם, מעולם לא אבדת אמותנו ברבונותם ונצחונם חסוסי של העיקרי נות המוסריים הגדולים, משנים המרא גיות האלה, בשעה שבית-ישראל היה לבית ענות גדול, לא היינו יכולים לבי נות את אשר בנינו אלטלא שמרנו על אמותנו האיתנה בנצחון האמת, מתוך אמונה חזקה בתקוה אנו מבקשים לשי תף פעולה אתכם בתפקיד הקשה הזה, אשר קיבלתם על עצמכם.

אנו שייכים לתברת העמים הזאת, ודאי, העם היהודי ראוי לא סחות מפי מים אחרים, שוכו לכונן חירותם העצמי אותם והנציגיהם יושבים כאן, העם היהודי היה כן-בריתכם במלחמה והוא צריך את קרבנותיו לקרבנותיהם כדי לחיינו נצחון משותף, נציגי העם היהודי בארץ ישראל צריכים לסבת בתוכי כם, - נציגי עם וארץ אשר נתנו לאי גויות ערכים רוחניים ומוסריים, שהא צילו מרוחם על אנשיהם וספרים קודשים, שהיו לאצרות-חכמות שלכם, אנו מקוים, לא יארפו חיסום והעם הת הבונה עתה שוב את חיוי הלאומיים בארצו-העתיקה, יתקבל בכרחה לחברת נעלה וישל האומות המאחדות.

Field for Palestine Inquiry Is Cleared by U.N. Group

LAKE SUCCESS, N. Y., May 13—(AP)—The United Nations Assembly's political committee tentatively approved late today a clear field for the special U.N. inquiry group which will search this summer for a solution of the Palestine issue. By a vote of 29 to 14, with 10 abstentions and two absences, the committee tossed out six proposals relating specifically to Palestine independence. The majority thus agreed with the United States and British contention that the special inquiry committee should not be restricted by any specific mandate from the assembly.

The vote not to include any of the independence proposals in the orders for the investigating group was generally hailed as a major accomplishment of the assembly. Russia Gets Another Chance Russia, which has proposed that the special committee come up with a proposal on the question of establishing without delay the independent democratic state of Palestine, voted against a French catch-all proposal to throw out all six ideas. The United States, China, France, and Britain voted for it. The Arab states opposed the French motion.

Russia will have another chance tomorrow but the most controversial point of the instructions for the investigating committee was disposed of this afternoon. The delegates, wearied by days and days of debate and discussion often involving language which some of them acknowledged they could not understand, heard Jew and Arab organizations clash in their final appearances.

Both Sides Maintain Pleas The Jewish Agency maintained its plea for substantial immigration to Palestine and for a separate Palestine state; the Arab Higher Committee served notice that the Arabs would resist all Jewish immigration and all attempts to set up a Jewish state.

The Arab countries in the U.N. furthermore told the United Nations that a democratic, independent state is the only solution they will accept for Palestine. Faris El Khoury, Syrian delegate, attacked Zionist demands as a 19th century "religious Jewish crusade" which could not be contemplated now.

"The Arabs will never allow that wedge to be driven into the heart of their fatherland, or a bridgehead for future aggression," El Khoury said. Moshe Shertok, head of the political department of the Jewish agency, attacked the head of the Arab Higher Committee as being "directly involved during the war in the Nazi policy of the extermination of European Jews." During a recess Shertok said he was referring to the exiled mufti of Jerusalem, Haj Amin el Hussein.

Greek Case Reopened Russia reopened the Greek case in the United Nations Security Council tonight with a demand that the powers of a U.N. subcommittee investigating Greek border incidents be curtailed sharply. Soviet Deputy Foreign Minister Andrei A. Gromyko, delivering a 35-minute speech, demanded that the council limit the subsidiary group to special cases assigned to it by the parent commission. He also insisted that the subcommittee headquarters be moved from Salonika, near the frontiers, to Athens, Greek capital to the south.

Gromyko also said that the subcommittee, assigned to keep a watch on the troubled frontiers pending a report from the 11-nation commission, should cease its activities with liquidation of the parent commission. The latter is now compiling a report in Geneva for submission to the council.

The Manchester Guardian Weekly
JEW'S AND ARABS PRESENT THEIR CASE

LAKE SUCCESS (N.Y.), MAY 9.

Dr. Silver, chairman of the American section of the Jewish Agency for Palestine, yesterday opened the Jewish case before the Assembly's Political and Security Committee. He asked the United Nations "to honour the commitments" of the Balfour declaration and the British mandate by allowing the Jews to immigrate freely from the displaced persons' camps in Europe, and so ensure the "basic and irreducible" fulfillment of a Jewish national home in Palestine.

Dr. Silver never abused his historic privilege of being the first non-member of the United Nations to take part in a debate of the Assembly. He is a tall upright man with wavy hair, and he spoke for 34 minutes with such point and austerity that the delegates were charmed out of their accustomed listlessness and watched him in the most intense silence.

This is not to say that Dr. Silver was presenting an overwhelming or even persuasive case. His insistence on a growing Jewish majority in Palestine and the establishment of a Jewish national home boded plenty of opposition, and for some deliberations was a retrogression to a brave and early promise to the Jews that can never be fulfilled. But there was, for once, never any doubt about what was being advocated. And Dr. Silver felt his way into the debate with such an emotional sureness and courtesy that there was never an interruption or protest.

BRITISH PEOPLE NOT CONDEMNED

He thanked the Assembly for being allowed "to take counsel with you." He thanked them for at last bringing "the thought and conscience of mankind to bear on a situation which heretofore has been made extremely difficult by unilateral action and by decisions made, presumably within the terms of a mandatory trust but actually without the sanction or supervision of the international body which established that trust." He shrewdly apologized for "digressing" to say that:

We are not engaged, nor shall we be engaged, in any criticism or condemnation of the people of the United Kingdom. We have no quarrel with them. On the contrary we have the highest regard and admiration for that people and for its monumental contributions to democratic civilization. . . . It is only a wrong and unjustifiable policy which contradicts and tends to defeat the far-visions British statesmanship of earlier years which we condemn.

He asked that the committee of inquiry should visit Palestine to seek the causes of the violence which he

deplored as much as anyone; why Jewish settlement is being restricted "to an area less than 6 per cent of that tiny country"; why the mandatory is enforcing discriminatory racial laws "which the mandate as well as the Charter of the United Nations severely condemns."

DISPLACED JEWS

He asked that the committee should visit the displaced persons' camps in Europe to see "the tragedy that mankind is permitting to continue unabated two years after the close of the war." These people, he said, "ask for the bread of escape and hope; they are given the stone of inquiry and investigations."

In what will probably be taken as the debatable core of his argument, he said:

When we speak of a Jewish State we do not have in mind any racial State or any theocratic State, but one which will be based on full equality and rights for all inhabitants without distinction of religion or race and without domination or subjugation.

LAKE SUCCESS (New York), MAY 10.

Following on Dr. Aba Hillel Silver's appearance for the Jews of Palestine on Thursday, Mr. Henry Cattán came before the Assembly's Political and Security Committee yesterday to speak in turn for the Arab Higher Committee.

His main point was that the mandate, from the moment of its grant, was a violation of the terms of the League Covenant. He quoted the covenant as recognizing the independence of territories torn from the old Turkish Empire, an independence that was guaranteed as soon as any such territory was able to stand alone, after it had been given help and advice by a mandatory. Mr. Cattán, therefore, argued that Palestine is an Arab country and that the United Nations could not go back to recognize claims of an earlier occupation unless it meant to redraw the map of the world.

The Zionists claim Palestine, he said, on the grounds that 2,600 years ago the Jews had a kingdom in a part of it. "It has been said that you cannot set back the clock of history by 20 years. What should then be said when an effort is made to set the clock of history back by 20 centuries?" He was careful also to attack the Zionists' chief tactics in this debate: The contention that the Committee of Inquiry could come to a just solution only if it considers the plight of Jewry in Europe and not only the condition of the Jews of Palestine. The Palestine question, said Mr. Cattán, has nothing to do with the problem of the displaced Jews in Europe.

ישראל, נאר פארשטעלט, אז די ארא-
בער קענען בלייבן פראסיפירן און
קענען פון די אידן אין ארץ ישראל.
ווען דער סירישער דעלעגאט האט
דערזעהלט די באשטימטע וועגן
דעם ווי אזוי די אידן האבען וואוי-
דעבאר געלעבט אין סעריס און ווי
אזוי איינער א געוויסער (מאדעל) האט
ארויסגעפירט די אידן כדי זיי זאלן
פארבאן ארץ ישראל פון די פליכטיג-
האט דער פארשטייער דעלעגאט גרא-
דעט געשפייכעלט און אויף א שטי-
קעל פארט אויסגעצייכענט א דרייטע.
דארויף האט מיין שוין אין דער פרעסע
גאלערט באשטימט: "דו זעסט ווי
ווייט גראסיק איז שוין באאיינפלוסט
געווארען פון ציוניזם, ער האט שוין
אפילו איינגעזיכענט א האלבן פון
דו..." דער דאווער ווייל האט זיך
געעל גענומען צירקולירען אין דער
פרעסע גאלערט און האט זיך וואוי-
דעבאר ארויסגעפאסט אין דער שטי-
קע פון היינערטיק און הוסאר וואס
דער סירישער דעלעגאט האט פארטא-
קען פון זיין דער, אין אלגעמיין האט
פון די צייטונגעלייך זעהן וועגן
אויסגעקראפטע געשעפט די פאר-
האנדלונגען, און האבען זיך הויפט
געבליך פארטען פון קאמפליצירען די
אויסגעשטעלטע דערע פון גראסיק.

cont. from p. 42

ווי איינער פארשטעלטען איינפאר-
מיט זיך, און ווי דעם אין שוין אפ-
געוויסעט אין דער דערע פון דעם סאר-
ווערען דעלעגאט וועט רוסלאנד
שפירען דעם פרייעם פון הולאנד,
אויב די קאפיטל וועט כאטש און
פארשלאגן און ווי פון באהיינעטע,
אין פאר די רוסען קאמאר, אז עס איז
אויסגעבליך איינגעשטעלטען א אידיש
אראבישע סלובע פון גלייכע דעם
און א געפירטע פארלאנגען.
עס ווערט אויך פארזיכערט, אז רוס-
לאנד וועט ווייטער אקטיוו שפירען
די אידישע פארזענוגע זענען די
סירישע פון ארץ ישראל פאר די
פליכטיג אין די לאנדן.
וואס אנבאלאנגט דעם צוואנציג-
שטען פון דער צווענציגער קאפי-
טל, דערווייט זיך איינער פארשטעלט
דעם, אז יונגאלאנד, וואס האט ביי
איינער ארויסגעוויזען געוועט פון
פאסישע צו די אראבער, וועט פון איי-
נער אז באשלאגען די פארזענוגע
איינשטעלונג פון אפטיילע סיפאסיש
פאר די אידישע פארזענוגע.
א נוסאיינפארשטע דערזאל האט
איינער פארשטעלטענט פארזיכערט,
אז יונגאלאנד וועט באשפייסט נישט
גאנצערען אין דער קאפיטל קיין
פארשטעלט, וואס זאל האבען וועל-
כע עס איז אומצוויינגליכע סיפאסי-
שען אפגעט אנטצוויינגליכע סיפ-
פאסישע פארזענוגע אין יונגאלאנד,
פארזעלט ביי די דארטען אידישע קא-
פיטלען פון סעם פארע אין דער
שפיט, וועלכע זיך א נוסער פריינד
פון פארשלאגן סיפאסיש, איר דערווייט זיך
אויף, אז נאטאסארא וועט דעלעגיר-
רען ווער א פראסיפירטע דעלעגאט
און אז איינער פארשטעלטענט פריינד פון
דער אידישער זאך, אין אלגעמיין האט
זי לעצטע קעפט פון דער דעווענאל
אפגעבלי באליכטעט א ביסעל די מוני-
קעלע הארצואנטע פון די אידישע הא-
פערענע פארץ ישראל, און עס איז צו
פארזעלט, אז אין דער פרעסע וועט
זאל שוין אין דער באשענער צייט
סיפאסיש א פארשטעלט ענדערונג אין דעם
הויכע פון פארליכטערען די אויף
גראדע פון די אידישע פליכטיג פון
איראקע פון ארץ ישראל.

די אידישע פליכטיג אין די לאנדן,
דעם האט געטאן באווערע דער דעלי-
גאט פון פליכטיג און אויך דער דעלי-
גאט פון פליכטיגאראבישען אבער די
פארזעלט פון וועלכע גראסיק האט
אויסגעשטעלטען די דעם פון די
אידן איינפארשטע און איינע סלובע
אין ארץ ישראל אין געווען און איז
בערזאטען פאר פיעל מיטלדער פון
דער "ירושל", וואס ערשטען פאל האט
א באשטימטע פארשטעט פון עסער
שלאסענדיג אונטערגעווערען די
דעם פון אידן צו נוסען און איינע
סלובע, דעם אין א באווייז און עס איז
פארזעלטען און געווען אין דער
שטעלונג פון אונטען רוסלאנד אין
כאטע צום ציוניזם.
נאך דער דערע פון ארץ ישראל
האט אין געשפאנען אויף און
הויכען קאמפליצירטע וועגן האט
די דערע פון דעם סירישער דעלעגאט
פאר זי פוירי געלונגען זי א דעלי-
גאט פון א דעלי סלובע, דער פארזע-
האט געלאסן און געשפייכעלט האבען
אויך פיעל דעלעגאטען, דער סירישער
דעלעגאט האט פליכטיג געוואלט בא-
ווייזען, אז ער איז א נוסער קענען
פון אידישע געשיכטע, אבער ער האט
זיך אזוי געלאנגערט סעם סירישע,
אז עס איז ארויסגעווען פונעם סאר-
דע סענעטאט, וואס האט געווען ביי
יעדען איינעם ארויסווערען געלעכטער,
אנב דער פאל האט זיך קלארי איי-
געוואלט כדי נישט צו באלייגען דעם
דעליגאט.
דעם האט ווידער אפאל באווייזען,
אז די דאווער אראבישע סלובע זיך
נאך ווייט נישט דערוואסן צו דער
סלובע פון דעלעגאטענדיגייט און
זי זאלען געווען צו דער שטחה פון
צוויילינגען פלעקער, דאס איז געווען
דעם א נוסען פון פריימיטיגען צוויי-
געוואונענע דעקען, וואס ווילעך
ארויסגאליקע דראוונגען.
עס איז די איינפארשטע פון א
נוסען זאל דעלעגאטען, אז וואס
פאר די אראבער דערען אלץ ספאר-
קער ווערט די איינפארשטע, אז עס
פאל ניט דעלעגאטען ווערען דערען, אז
די אידן זאלען זיך א פארזעלייגט
אין אן אראבישע סלובע אין ארץ

די באשרייאונג
פון די פריימען
ווערט זיך און די
פריימען אליין

פריימען
פון אלע לענדער,
פריימען
זיך

פאררווערטס

Printed at Second Class Matter at Post Office, New York, N. Y.

דער ווערטער: פריימען פריימען פריימען

Vol. LI. No. 18,041—Daily, New York, N. Y., Thursday, May 15, 1947 12 Pages PRICE FOUR CENTS

רוסלאנד איבעראשט די וועלט; זאגט אידען און אראבער האבען גלייכע רעכט אויף ארץ ישראל

אפגעטן מיט די איבער, וועלענע פארזונג פאר בארן
דיער אנאפגענוקייט פון פאלעסטינע צו דאס און
שטארק געשיצעט, און דאס ערשטע, און דאס אידישע
פאלק דאס דוועלבע רעכט און פאלעסטינע ווי די איבער.
נאך טעדי: ער האט ערשטע, און טען טען ווערן
נוט פאלעסטינע די שטענענע פון אידען צו זאגען אן
איינען זאגט, ספעציעל נאך די פראנצויזע עראפלאנען
וואס די אידען האבען געהאט אין פאלעסטינע פון די יארען
פון דער צווייטער וועלט
פריערדיגע פאלעסטינע
דעלעגאט האט געזאגט, אן
די שטענענע פון אידען צו
זאגען אן איינע זאגט אן
פאלעסטינע, ווייל קיין איינע
פון די טעדי איבעראשט
דעדי האט זי נישט פאר
זיצט אן דאס ווי נישט פאר
פריערדיגע זענען די זענען
פון זענען אן זענען אן די
אידען פון די זענען זענען.
עס אן איבערזען צו פריערדי
פון דאס פאר א פריערדיגע די זענען
זענען פריערדיגע פריערדיגע האט
געזאגט און דער זענען פון דער
אפגעטן.



אנדריי גראסקא

אפגעטן מיט די איבער, וועלענע פארזונג פאר בארן
דיער אנאפגענוקייט פון פאלעסטינע צו דאס און
שטארק געשיצעט, און דאס ערשטע, און דאס אידישע
פאלק דאס דוועלבע רעכט און פאלעסטינע ווי די איבער.
נאך טעדי: ער האט ערשטע, און טען טען ווערן
נוט פאלעסטינע די שטענענע פון אידען צו זאגען אן
איינען זאגט, ספעציעל נאך די פראנצויזע עראפלאנען
וואס די אידען האבען געהאט אין פאלעסטינע פון די יארען
פון דער צווייטער וועלט
פריערדיגע פאלעסטינע
דעלעגאט האט געזאגט, אן
די שטענענע פון אידען צו
זאגען אן איינע זאגט אן
פאלעסטינע, ווייל קיין איינע
פון די טעדי איבעראשט
דעדי האט זי נישט פאר
זיצט אן דאס ווי נישט פאר
פריערדיגע זענען די זענען
פון זענען אן זענען אן די
אידען פון די זענען זענען.
עס אן איבערזען צו פריערדי
פון דאס פאר א פריערדיגע די זענען
זענען פריערדיגע פריערדיגע האט
געזאגט און דער זענען פון דער
אפגעטן.

גראסקא האלט שטוינענדיע רעדע;
אנערקענט ציוניזם, אבער בלויז פאר
אידען פון מערב אייראפע

פאנעטישער פארשטענער קערט זיך פלוצים
אם פון די איבער, וועלענע ער האט געזען
געשיצעט; זאגט, אן רוסלאנד און פאר א צוויי
פעלקער שטאט און פאלעסטינע; און גייט
צו באראבשען צו טיילען און ישראל און
אידישע און אראבישע פלוצים און זי ען.
קאמיסיע וועט באריכטען אן אידען און
איבער זענען נישט אויסקומען אנטש און
דערוינג.

אפאקורט ענגלאנד; אמעריקאנער
דעלעגאט האלט גראסקא'ס רעדע
פאר א „וויכטיגען ביטראג“

ספעציעלער באריכט צום „פארזונגס“
פון לעאן סרייטמאן
די פאנעטישע דעלעגאטע האט געזען אייננע
ווארפען א „באמבע“ אין דער אינעמינען זידען אפגעטן
זיצונג וועגען פאלעסטינע.
צום ערשטען מאל זינט די לעצטע זיצונג פון דער
אפגעטן האט זיך געעפענט, האט זיך אנדערע גראסקא

אפגעטן מיט די איבער, וועלענע פארזונג פאר בארן
דיער אנאפגענוקייט פון פאלעסטינע צו דאס און
שטארק געשיצעט, און דאס ערשטע, און דאס אידישע
פאלק דאס דוועלבע רעכט און פאלעסטינע ווי די איבער.
נאך טעדי: ער האט ערשטע, און טען טען ווערן
נוט פאלעסטינע די שטענענע פון אידען צו זאגען אן
איינען זאגט, ספעציעל נאך די פראנצויזע עראפלאנען
וואס די אידען האבען געהאט אין פאלעסטינע פון די יארען
פון דער צווייטער וועלט
פריערדיגע פאלעסטינע
דעלעגאט האט געזאגט, אן
די שטענענע פון אידען צו
זאגען אן איינע זאגט אן
פאלעסטינע, ווייל קיין איינע
פון די טעדי איבעראשט
דעדי האט זי נישט פאר
זיצט אן דאס ווי נישט פאר
פריערדיגע זענען די זענען
פון זענען אן זענען אן די
אידען פון די זענען זענען.
עס אן איבערזען צו פריערדי
פון דאס פאר א פריערדיגע די זענען
זענען פריערדיגע פריערדיגע האט
געזאגט און דער זענען פון דער
אפגעטן.

די ציוניסטישע

La Voix Sioniste
Die Sionistische Schtime

JEUDI 15 MAI 1947

No 42. — Prix : 5 frs

דאָנערשטיק 15 מאי 1947
בית איר תש"ז

Rédaction-Administration

47, Rue de Chabrol, Paris (10)
Tél. : PRO 97-34

אַרבעטן פון איראפעאישן ביורא פון די אַלגעמיינע ציוניסטן

אַלגעמיינע ציוניסטישע צייטונג

„א גערעכטע לייזונג פון דער ארץ-ישראל-פראגע — א ברכה פארז וועלט-שלום“

רעדע פון ד"ר אבא סילווער פאר דער יאנו-פארטיי

נעמען אין באטראכט. אז ארץ ישראל קען נאך לויט זיי עס האבן מעגלעכע מעגלעכע עקסטרעם ארייננעמען א גרויסע באפעלקערונג. די קא-סיסיע דארף פארשטיין די אייגנטלעכע סבות וועלכע האבן גורם געווען צום איצטיקן סרא-ציון. אונגעווייסיקטן סבב אין לאנד. אין וועל-כן אונזערע יידישע פראגמענטן זענען געקומען נישט מיט געווער נאך מיט ארבעטס-מבשרים. די אונטערזוכונגס - קאסיסיע דארף געטונען זיין אזוי א פרידלעכע באפעלקערונג. וואס אין געדען בלויז פארניטערטירט אין א פרידלעכע אייטובי, אין אריינגעווארפן געווארן אין א סבב פון פירן און איינפירטונג. וואס האבן מאכע גע-פירט ביז צו מעשים, וועלכע מיר אלע ווארפן אפ.

די קאסיסיע דארף אייך אויסקלערן. פארוואס זיין מיט היסלאזע יידישע פליטים, ווערן אף וועגעלעכע פון די ברעגעס פון דער יידי-שער נאציאנאלער היים דורך דער מאנדאטארי-מאנה. וואס האט איבערגענומען אלס איר ער-שט ארומגעבען צו דערליכטערן די יידישע אר-טען דערקלערונג. ווי אזוי די מאנדאטארי-פאקט פירט אים אירע פארליכטונגען צו העלפן די יידישע קאלאניאציע אין לאנד, און וועלכע האט אין דער ווירקלעכקייט באשרענקט די יידישע קאלאניאציע - מעגלעכקייט צו ווייני-קער זיי זעקס פראצענט פון לאנד-טומ, און וואס איינגעמירט אין ארץ ישראל קעגן די יידן דאסישע דיסקרימינאציע - געזעצן.

אונזער באציונג צום ענגלישן פאלק

פיל פארוורטיילן נישט דאס ענגלישע פאלק. מיר האבן נישט קיין שרייט מיט אים - דער קלערט דר. סילווער אין זיין ווייטערדיקער רע-דע. מיר האבן דעם גרעסטן דורך ארץ און בא-ווונערונג פאר דער בריטישער נאציע און איר ביישטייער פאר דער דעמאקראטישער ציווילי-זאציע. מיר וועלן קיינמאל נישט פארגעסן, אז ענגלאנד אין געווען דאס פרימע מעגלעכע פון דער

טערייטן וואס פון דער יידישער נאציאנאלער היים. האט לידער אין די לעצטע יארן בא-שרענקט און סוף געשטרעט די דאזיקע אנט-ווירקונג די מעגלעכקייט פאר אונזער ווייטער-דיקער אנטוויקלונג פון איצט פונדאסני צוריק-געשטעלט ווערן.

דר. סילווער שטעלט דאן די פראגע: ווען וועט די יידישע נאציאנאלע היים ווערן א גע-שענע פאקט? און אלס תשובה אויף דער דאזיקער פראגע ציטירט ער די ווערטער פון דעם ענגלישן פרעמיער-מיניסטער אין דער צייט. ווען עס איז געגעבן געווארן די באלור-דעקלאראציע. די דאזיקע ציפאסן זענען ארויס-גענומען געווארן פון דער דערקלערונג, וועלכע לאיד-דזשארזש האט אפגעגעבן פאר דער ענ-טיגלעכער קאסיסיע אין יאר 1937. ווען ענטי-פערנדיק אויף דער פראגע, וואס פאר א כוונת האט געהאט דער ענגלישער מיניסטארן-קאבי-נעט ביים ארויסגעבן די באלור-דעקלאראציע. האט לאיד דזשארזש דערויף געענטפערט, אז די כוונת איז געווען, אז ארץ ישראל זאל ווערן א יידישע מלוכה. נאכדעם ווי די יידן וועלן בא-קומען די מעגלעכקייט צו ווערן די מערהייט פון דער באפעלקערונג.

דער טרות פון א יידישער מלוכה

דר. סילווער דעמאנט איז זיין ווייטערדיקער רעדע, אז אויף גריסע שטחים אין גאנצן מז-רח איז נאך דער שריטער וועלט-מלחמה פאר-געקומען די באשריינג פון אראבער און עס זע-נען געשאפן געווארן פארשידענע אומאפהענגי-קע אראבישע מלוכות. דר. סילווער ווארפט אפ קאטעגאריש געוויסע פאלשע פיינונגען, אז די יידן פיינען צו טאפן א יידישע מלוכה. באזירט אויף דאסישע און בעקאראטישע יסודות. ער דערקלערט, אז מיר ווילן רעכט און גלייכהייט פאר אלע. און אונטערשייד. וואס מיר פארשטייען אונטערן באגריף פון א יידישער מלוכה. אין אייגענדיקט געווארן אין דער רעזאלוציע פון דער ענגלישער ארבעטער - פארטיי, אונגעטוי-טען אין יאר 1945 אז דר. סילווער צווייט

דעם וויינער פון דער געשיכטע דר. סילווער גיט צו, אז די פארזייקטע נאציעס וועלן זיכער קיינמאל נישט מאנדאטירן דאס ברעגן פון אפמאכן אין אינטערנאציאנאלע געזעצן.

אונזער רעכט. וואס איז לאנג אפגעלייקט געווארן

דר. סילווער רעדט דאן וועגן די באשטימו-נען פונם סטארטער פון די פארזייקטע נא-ציעס וועגן די מאנדאט - טעריטאריעס, וועל-כער זאגט, אז קיין שום שטיים קענען נישט געמאכט ווערן אן דער הסכמה פון די פארזיי-ניקטע נאציעס. מיט א דור צוריק, דערקלערט דר. סילווער, האט די אינטערנאציאנאלע גע-מינטראט פון דער וועלט, פון וועלכער די היינ-טיקע פארזייקטע נאציעס זענען דער פאלי-טישער און טעטיקער יורש, דערקלארירט, אז יידישע פאלק זאל באקומען די רעכט, וואס איז אים לאנג אפגעלייקט געווארן, און די מעגלעכקייט, ווידער איינצובויען זיין נאצי-אנאלע קאנפערענץ האט די דאזיקע רעכט אונזערע נישט געוירט אדער קענישט. נירט די מאנדאטארי - פאקט, וועלכע איז גע-ווען פארפליכטעט צו זיכערן די מעגלעכקייט פאר דער ווייטערדיקער אנטוויקלונג און וויי-

פאנדאטאר - פאקט געהאט בלויז דאס רעכט צו פארוואקסן מיטן לאנד אלס א באאיינפראגטער טער איינצוקירן די באשטימונגען פון מאנ-דאט, וועלכע האבן קלאר באשטימט אירע רעכ-טן און פליכטן.

דר. סילווער ווייזט אן אויסן סטאטוס פון דער יידישער אגענדע לויט דעם פאלעסטינע - מאנדאט אין ציטירט די אנטערנאציאנאלע אר-טיקלען פונם מאנדאט, ער דערקלערט דעם דער-פרעזענטאציען באראטער פון דער אגענדע, וועלכע, ווי ער זאגט, רעדט אין גאנצן פון יידישן פאלק אויף דער גאנצער וועלט.

דר. סילווער אונטערשיינט ווייטער, אז דער פאלעסטינע - פראבלעם איז נישט בלויז א פראגע פון פליטים, א פראגע פון געמוענע א היים פאר היימלאזע יידן אדער פאר א גע-וויסער צאל פון יידן, די באפול - דעקלארא-ציע, זאגט דר. סילווער, איז געגעבן געווארן פון דער בריטישער רעגירונג פארן יידישן פאלק, אלס א דעקלאראציע פון סימפאטיע פאר די יידישע ציוניסטישע אנטווארטיקע. דר. סילווער ציטירט די איינפירונג - באשטימו-גען פון דעם פאלעסטינע - מאנדאט אין דער-קלערט, די דאזיקע אינטערנאציאנאלע בא-שטימונגען, וועלכע זענען געווען א פועל יוצא פון דער אנטערנאציאנאלער אונזערע היסטארישע רעכט און איצטיקע נייטן, און צוליב וועלכע עס איז שוין אומזינד געשאפן געווארן אין ארץ ישראל דורך דעם יידישן פאלק. קענען נישט אפגעשעקט ווערן, איר קענט נישט צוריקווייען

ביים אנהיים פון זיין רעדע האט דר. סילווער אויסגעדיקט א דאנק פון דער יידישער אגענדע פאר דער מעגלעכקייט צו דעקלארירן איר שטאנדפונקט אין דער פראגע פון ארץ ישראל. די יידישע אגענדע איז ציטירט, וואס זי קען זיך באראטן מיט דער קאסיסיע אין דער פרא-גע פון קאנטיטוארן און אינטרוקטירן די אויספארשונגס-קאסיסיע, וואס דארף באשאפן ווערן. די יידישע אגענדע האט, אז איר באטייל-ליקונג אין די פארטאנדלונגען וועט העלפן צו געמינען א גערעכטע לייזונג פאר דעם דאזיקן שווערן אינטערנאציאנאל פראבלעם. די דאזי-קע לייזונג וועט זיין א ברכה נישט נאר פאר ארץ ישראל און אירע איינוווינער, נישט נאר פארן יידישן פאלק, נאר אויך פארן וועלט - שלום.

די ארץ ישראל'דיקע ארטיסטישע

דאן האט דר. סילווער אונטערשראכן דעם פאקט, אז די מאנדאטארי - פאקט, אן דער סת-כמה פון דער אנטערנאציאנאלער אינטערנאצי-נאלער קערפערשאפט, האט אונטערנומען אין ארץ ישראל אן אקציע, וועלכע איז נישט גע-ווען אין הסכם מיט די באשטימונגען פון מאנ-דאט. דר. סילווער האט דערקלערט, די ארטי-ביסטראציע פון ארץ ישראל האט, אנטוויקלונג פון מלחמה - אויסברוך, זיך אזוי געפירט, גלייך ווי די מאנדאטארי - פאקט וואלט געהאט די גאנצע שווערענע ממלה איבער ארץ יש-ראל, בעת אין דער ווירקלעכקייט, האט די

1947 Goal — 7500 Members

Zionotes . . . and jottings

By Samuel Goldstock

DR. SILVER BEFORE THE U.N.: The appearance of Dr. Abba Hillel Silver, as spokesman for the Jewish Agency, before the Political Committee of the United Nations General Assembly, was an historic occasion. It was the first time that a representative of the Jewish people was permitted to speak on behalf of his people before the assembly of the nations of the world. The delegates listened with rapt attention as Dr. Silver, with measured restraint, presented an eloquent and convincing plea for the Jewish case in Palestine.



Sam Goldstock

The Jewish Agency, through its able spokesman, called upon the United Nations for immediate, large-scale Jewish immigration to Palestine, and the eventual establishment there of a Jewish state. Dr. Silver told the U.N. Political Committee that the desperate plight of Europe's displaced Jews must be settled without waiting for a full inquiry into all the aspects of the Palestine problem. He charged that Great Britain interfered with the development of the Jewish National Home, even though the mandate required England to facilitate Jewish immigration and the close settlement of Jews on the land. He proposed that the U.N. Committee of Inquiry visit not only the D.P. Camps in Europe, but that it also go to Palestine "to look into the real—the fundamental—causes of the tragic unrest and violence which today mar the life of the Holy Land."

GOLDEN JUBILEE CONVENTION: The 50th Annual or Golden Jubilee Convention of the Zionist Organization of America will be held at the Hotel Pennsylvania in New York City beginning July 3 through July 6. This convention will be perhaps the most significant in the history of the Zionist movement in America. Convening at a time when the future of Palestine is being considered by the United Nations, the political sessions at the convention, which will be presided over by Dr. Abba Hillel Silver, will attract unusual interest.

אויסצוגן פון דער דאזיקער רעזאלוציע. דאן רעדט ער ארום די הילף, וואס איז געגעבן גע- דארן ס'ד די פארייניקטע שטאטן פון אמעריקע נאך דער יידישער נאציאנאלער היים אין ארץ ישראל. עס וועט נייטיק זיין פאר דער אויס-



פארשוונג "קאמיסיע" און די מאנדאטאר-מאכט זאל שוין איצט נישט ווארטנדיק אויף די קיי- פערדיקע פארזאמלונג פון די פארייניקטע נא- ציעס. פארלייגן א באריכט וועגן איר פארזא- סונג אין ארץ ישראל. עס איז נישט לאנגיש צו באשטימען די צוקונפט פון ארץ ישראל. איידער מען קען נישט נעגן די איצטיקע לאגע אין לאנד און די מעטאדן, מיט וועלכע די מאנדאטאר מאכט רעגירט. מען מוז פעסטשטעלן די פער- לערן, די פארזאמלעטיקונג און די פאלשקייטן, וואס האבן געברענגט צו דעם איצטיקן געפער- לעכן מצב. צוליב וועלכן עס איז נייטיק גע- ווען א ספעציעלע קאמיסיע פון די פארייניקטע נאציאנאלעס."

אונזער באריכט וועגן א-י
ד.ר. סילווער דערקלערט, אז די אויספאר- שונג-קאמיסיע דארף באזוכן ארץ ישראל, בכדי פעסטצושטעלן די דערנאכטונגען, וואס זענען געמאכט געווארן דורך די יידן טראץ אויספער- געוויינלעכע שוועריקייטן און שטערונגען. די דאזיקע דערנאכטונגען האבן ארויסגעווען די התפעלות פון דער גאנצער וועלט. דאס וואס ס'איז באשאפן געווארן אין ארץ ישראל מיטן כוח פון סאציאלער ווייזן און הויכן פענסיע- לעכן אידעאלים, איז געווארן א ברכה נישט נאר פאר די יידן אין ארץ ישראל, נאר אויך פאר די אראבער און אנדערע נישטיידן אין לאנדן. ד.ר. סילווער ציטירט דעם בריף פון עמיר סייודא, וועלכער האט אין סעפט 1919 באגרייסט דאס צוריקקומען פון יידן קיין ארץ ישראל, די פאליטישע קאמיסיע מוז קודם כל

רעלט, וואס האט אנערקענט די נאציאנאלע אס- פיראציעס פון יידישן פאלק. כיר פארדאמען בלוין די פאלשע און אומגעזעכטע פאליטיק. רעלכע איז געווענדעט קעגן די ווייטגענדיקע פרינציפן פון דער ענגלישער פאליטיק מיט ארן צוריק.
ד.ר. סילווער דריקט אויס די האפנונג, אז די קאמיסיע וועט באזוכן די לאנדן פון די היים- לאנד יידן אין איראק, וועלכע ליידן באפער- קעל און נייטיק און ווארען אויף דער איינצי- קער דערלייזונג אין דער יידישער נאציאנאלער היים. מיר האפן, אז מען וועט זיי נישט לאזן הארטן מיט דער דערלייזונג. ביז עס וועלן פאלן די לעצטע באשלוסן פון דער קאמיסיע פון דער פארזאמלונג פון די פארייניקטע נאציאנאלעס. די קאמיסיע פארלייבטערונג פון דער יידישער נאציאנאלער קיין ארץ ישראל און דאס צוריק- שטעלן דעם סטאטוס פון פאר דעם ווייזן בוך, דעם נישט נאר זיין א הילף פאר די דאזיקע שווער ליידנדיקע פענסיען, נאר וועט אויך בא- רואיקן די היינטיקע געפערלעכע לאגע אין לאנדן, און בזה האופן וועט דאס דערפעגלעכן דער קאמיסיע, אנטוועקען אירע באשלוסן אין דער אטמאספערע פון געמעסיקייט און גוטן הילף.

די האפנונג פון יידישן פאלק
"מיר אלע לעבן נאך שלום, דערקלערט ד.ר. סילווער. און מיר מוזן אלץ טון, בכדי אים צו דערנאכטן. אבער די אנטשיידנדיקע שריט מוזן געמאכט ווערן ס'ד דער מאנדאטאר - מאכט. דאס יידישע פאלק לייגט גרויסע האפן אונטן אויף די באראמטונגען פון די פארייניקטע נאציאנאלעס. מיר זענען אז אלס פאלק און געבט מיר האבן זיך גאט אנטוישט. פארלידן מיר זישט די האפנונג, מיר האבן קיינמאל נישט אויסגעקערט צו גלויבן אינם ענטגליסטיקן נצחון פון די גרויסע פארזאמלעטע פרינציפן, און די באזיקע טראגישע יארן, ווען דער גאנצער קיין פון ישראל איז געווארן אין שטיק צען און זיידן, וואלטן מיר נישט געקאנט בויען אונזער העבן, ווען מיר וואלטן נישט געהאט אונזער געכטיקן גלויבן אין נצחון פון אמת, מיט דעם זאזיקן שטארקן כוח פון אמונה און האפנונג ווילן מיר מיט אייך סימאריבעטן. מיר געהערן צו דער פעלקער "מספחה זיכער האט דאס יידישע פאלק נישט ווייניקער רעכט, ווי אנדערע פעלקער, וואס האבן דערנאכט זייער פרייהייט און זעלבסטשטענדיקייט און זענען דא פאר - פרעטן."

דאס יידישע פאלק איז געווען איינל פאר- גינדעטער אין דער מלחמה און האט געברענגט שריכות פארן געמיינזאמען נצחון. די פארטרע- טער פון יידישן פאלק אין ארץ ישראל דארפן זען דא צווישן אייך, אלס די רעפרעזענטאציע פון א פאלק אין לאנדן, וואס האט געגעבן דער פענסיעהייט גרויסע נייטיקע און עטישע ווער- טן. מיר האפן, אז אונזער פאלק, בוינדיק איצט מינדאכט זיין נאציאנאל לעבן אין אלטן פאר- טערלאנג, וועט באלד אויסגענומען ווערן דורך איר אין די מספחה פון די פארייניקטע נא- ציעס."

el estado judío



El Estado judío es una necesidad universal: por consiguiente surgirá.

TEODORO HERZL

Año II — No. 63

Buenos Aires, 16 de Mayo de 1947 — Year 24 de 5707

Aparece todos los viernes

La Agencia Judía Acusa a G. Bretaña Ante la U. N. Por el Incumplimiento del Mandato de Palestina

Reclamó un Estado Judío y Enjuició La Política Británica el Dr. Silver

LAKE SUCCESS. — El representante de la Agencia Judía, doctor Abba I. Silver, al presentar la declaración oficial de su organización respecto al problema de Palestina solicitó que la U. N. creara en ese territorio un Estado judío y ordenara el levantamiento inmediato de las restricciones impuestas por Gran Bretaña a la inmigración de israelitas.

Después de tomar asiento en el comité político, el doctor Silver presentó su declaración, en la que acusó a Gran Bretaña de haber violado los términos del mandato que le confirió la Liga de las Naciones para administrar Palestina. Dijo que con el establecimiento del Hogar Nacional Judío, Palestina "serviría de estímulo para el renacimiento y progreso de todo el Cercano Oriente, con el cual el destino del Hogar Nacional Judío está naturalmente ligado".

Silver pidió también de relieve la desesperada situación de los israelitas refugiados de Europa, y pidió "el inmediato levantamiento de las medidas restrictivas impuestas a la inmigración en Palestina".

Agregó que tales prohibiciones deberían levantarse inmediatamente "para que las deliberaciones de la comisión investigadora de la próxima Asamblea General pudieran realizarse con un espíritu más sereno y en un ambiente de moderación y buena voluntad".

Acusó también a los británicos de haber "dificultado, y circunscrito" el desarrollo del Hogar Nacional Judío, y recordó que la Liga de las Naciones había decretado "que al pueblo judío se le debe conferir el derecho tanto tiempo negado y la oportunidad de reconstituir su Hogar Nacional en Palestina".

Finalmente, Silver pidió que "la comisión investigadora, mientras se halle en Palestina, trate de indagar las verdaderas causas de las trágicas manifestaciones de violencia que hoy en día conmueven la vida de ese país. Deben indagar cuál es la razón de que una comunidad eminentemente pacífica haya sido llevada al colmo del resentimiento y a una tensión que lamentablemente empuja a algunos de sus miembros a acciones que todos deploremos".

JEWISH AGENCY'S STATEMENT ON THE U.N.'S SPECIAL PALESTINE ASSEMBLY

New York, May 16, (Palcor)—A spokesman for the Jewish Agency for Palestine issued the following statement here last night:

"The deliberations of the special session of the General Assembly have stressed that the twin problems of Palestine and the Jewish people are international in character and that their solution is a world responsibility. The Jewish Agency for Palestine appreciates the time and effort which the delegates have devoted to the problem and the spirit of fairness which animated the decisions. The trend and outcome of the inquiry cannot naturally be foreseen, but it is gratifying that the Assembly and its political committee rejected a number of proposals which might have vitiated or unduly restricted the inquiry and prejudiced the results. The Jewish Agency desires to express its particular appreciation to president Oswaldo Aranha and Ambassador Lester K. Pearson for the fair and judicial manner in which they conducted the proceedings of the Assembly and the Political Committee. The Jewish Agency desires also to express thanks to the Secretary General, Mr. Trygve Lie and his staff for the courtesies shown to the representatives of the Jewish Agency throughout the session. The admission of the Jewish Agency to the Political Committee and the full opportunity accorded to its representatives to voice their views have been a source of satisfaction to the Jewish people. Nevertheless the fact that the Jewish Agency could not take part in the deliberations of the Assembly itself and that therefore the participation of states which took an extremely partisan stand resulted in the presentation of a one-sided picture, has served as a painful reminder to the Jews and indeed, to the world, of the anomalous position of the Jewish people as long as it is deprived of statehood. It was by the decision of the predecessor of the United Nations, the League of Nations, that the right of the Jewish people to reconstitute its National Home in Palestine was internationally recognized. The obligations imposed at the time by the League of Nations on the Mandatory power, which, in fact, the Mandatory power voluntarily undertook, are today being flouted. As a result, hundreds of thousands of Jews in Europe and elsewhere continue homeless, and in Palestine, a law of racial discrimination is in force. The Jewish Agency hopes that the new international organization, the United Nations, will restore the rights of the Jewish people and enable them to bring their historic undertaking in Palestine to a speedy and successful consummation."

MAJOR ELIOT ASSAILS ARAB CONDUCT IN UN

New York, May 16, (Palcor)—The Arabs' conduct during the U.N.'s special session on Palestine was sharply criticized today, by Major George Fielding Eliot, New York Herald Tribune's military and political analyst.

Referring to Iraq's Dr. Fadhil Jamali's threat of war unless the Arabs get a favorable decision, Major Eliot writes: "A pretty spectacle, and a hopeful forecast for the future indeed. Such conduct would not be tolerated on the part of litigants in the court of a rural justice of the peace, but it seems to get by in the council of the freedom loving people of the world. It should be added that this determination to prejudice the issue in advance, or we won't discuss it, has been a recurrent feature of Zionist as well as Arab policy in the past, and more than once has nullified all efforts to settle the troubled question of Palestine's future."

Abba Hillel Silver

It is hard to comment editorially in a weekly periodical about what is going on now before the United Nations Assembly. Things are moving fast, and every day produces new situations which call for comment, and anything that we might say now as we write this would be old by the time it reaches the eyes of our readers.

And yet we cannot refrain from commenting upon the speech which was given by Dr. Abba Hillel Silver last week. We, of course, have always known and thought of Dr. Silver as the great modern tribune of our people, but on this occasion so historic, so significant, so destiny-laden, while we expected Dr. Silver to rise to the magnitude of it, we believe that he outdid himself. It was not a cringing Jew, or a frightened Jew, or an apologetic Jew, or a sycophantic Jew that occupied the center at that memorable hearing at Lake Success. Dr. Silver appeared in the full glory of his

manhood, and with the authority of a greatly suffering, but proud, people. He was a Jewish statesman speaking for Israel. He was the prophet stating our case in the hearing of the world. He was the Jew of history, for the first time speaking to the world in the Valley of Judgment. Doubtless he was deeply moved, unquestionably he was aware of the historic significance of the fact of his appearance, and he spoke as a Jew should, and with the consummate dignity of an ancient people, a prophetic people, appealing to the conscience of the world, for justice and righteousness.

We did not hear him speak that address, we read it. Yet, even in the printed word, and through it, Dr. Silver succeeded in conveying the fullness of the Jewish claim, the righteousness of the Jewish cause, the morality of the Jewish plea and the urgency of the Jewish appeal.

We thank God that at a time such as this, we have the like of the Rabbi, the Jew, the statesman—Abba Hillel Silver!

FORWARD

A JEWISH DAILY

Published by THE FORWARD ASSOCIATION

ALFRED HILL, President

Dr. A. SILVER, Sec.-Treas.

NEW YORK 2, N. Y.
175 East Broadway
Phone, GRAMercy 5-8000



CHICAGO 23, ILL.
Kedzie Ave., at 131st St.
Phone, CRAWford 1609

SUBSCRIPTION (Paid In Advance)

DAILY AND SUNDAY

1 Year	\$15.00
6 Months	8.00
3 Months	4.50
1 Month	1.50

Manhattan and West same rate as foreign.

West of Mississippi, Canada, Mexico, Cuba

1 Year	\$16.00
6 Months	8.50
3 Months	5.00
1 Month	1.60

South and Central America

1 Year	\$18.00
6 Months	9.50
3 Months	5.50
1 Month	1.75

All Other Foreign Countries

1 Year	\$21.00
6 Months	11.00
3 Months	6.00
1 Month	2.00

SUNDAY EDITION ONLY

United States, One Year	\$3.00
Canada, One Year	3.00
Foreign, One Year	3.00

רוסלאנד'ס נייע שטעלונג צו פאלעסטינע

רוסלאנד'ס נייע שטעלונג בונט פאלעסטינע האט ארויסגעווען א גרויסע סענסאציע אין אלע דיפלאמאטישע קרייזען פון דער אליאירטער בער וועלט, און עס האט אויך ארויסגעווען א גרויסע צושרייענדיגהייט אין אלע אידישע קרייזען.

פיר ווייניגער ניג און דעם איצטיגען מאמענט, וואס עס זיינען די ארואכטען וואס עס האבען געטוישען רוסלאנד אין דער לעצטער מינוט, ווען די אטעמבלי האט שוין געהאלטען ביים פארקענדען די ארבייט, צו געדענקען ראדיקאל איהר שטעלונג בונט פאלעסטינע. אין לויט פון די קאפט דערי וואסען וואס די י. ק. אטעמבלי האט אפגעהאלטען איהרע וועגונגען, האט די פארווערטס דעלעגאציע ניג געזען בען די מינדקסטע אנדווינג, און רוסלאנד קלויבט זיך צו געדענקען איהר שטעלונג. כלווי ביים אנפאנג פון די וועגונגען האט דער אפטייע מיטער פארשטעקער, אנדערע גראסיקא, גענומען א פרייהיליגע שטייגונג צו די פארשטעקער פון דער אידישער אנענטור, ווען ער האט זיך געשטעלט אויפן שטאנדפונקט, און מען דארף זיי אויסהערען. אבער אין דעם האט ער ניג ארויסגעוויזען קיין פאקטישע פרייהיליגע און די אידען, ווייל מיט א סאט שטעקער איז גראסיקא אויך באשאפט, און מען וואל אויסהערען דעם פאלעסטינער ווייניג קאסימעט און די ארבעטער.

אין לויט פון די וועגונגען האט מען פון דער פאקטישער דעלעגאציע ניג געהערט קיין פרייהיליגע און ווארטיגע ווארט הענגען די שוועקליכע לידען פון די היימלאנד אידען אין די לאגערען, און מען האט אויך ניג געהערט פון זיי קיין ווארט וועגען די אידישע שטרענגונגען צו א היימלאנד אין ארץ ישראל. פארקערט, אלע רעזעס וואס גראסיקא האט געהאלטען ביז דער פאלטישער קאסימעט פון דער י. ק. אטעמבלי, האבען געקענט אויסגעמישעט ווערען, און ער שטיצט די ארבעטער, ער האט שטארק געקעמפט פאר זייער פארשלאנג און די אויספארשונגס-קאסימעט וואס וועט באשטימט ווערען וואל נלייד באשראפטען די פראגע וועגען גרויזען א וועלכע-שטעלונגען מלוכה אין פאלעסטינע, וואס דאס וואלט געטיינט אן ארבייטע מלוכה.

דערוועג, ווען גראסיקא האט זיך געשטעלט רעדען מיטוואך אינטערפרוהאבי דער אלעמיינער אטעמבלי, האט קיינער פון די דעלעגאציע ווי פריה די פארשטעקער פון דער פרעסע, ניג געהאט די מינדקסטע צוהינג, און רוסלאנד קלויבט זיך אינגאנצען איבערצוקערען איהר שטעלונג בונט פאלעסטינע. און אויך די היגע קאסימישטישע פרעסע האט ניג געהאט די מינדקסטע אהונט וועגען דער נייער שטעלונג פון רוסלאנד צו פאלעסטינע, און זי וועט דערויבער איצט אויס לעבעדיק, קאסימיש, אין די לעצטע פאר וואסען האט די היגע קאסימישטישע פרעסע געהאלטען אין איין אנטווערען צו געבליבען וועלכע-שטעלונגען מלוכה אין פאלעסטינע, אין וועלכער, גאטויליג-קערווייזט, די ארבעטער וואלען האבען א מערהייט.

ווען ס'וועט שטודירט גראסיקא'ס רעדע פון מען צונעמען, און עס איז זעהר א דורכגעטראכטע רעדע, אבער דעם ווערען ווערען ניג געהאלטען באשאפט, פון דעם קען מען וועלן, און אין די לעצטע פאר פון דעם גראסיקא ווארטיייליך קאסימעט נייע אינסטרוקציע פון דער פאקטישער-דעלעגאציע בונט פאלעסטינע.

גראסיקא'ס רעדע האט געדויערט בעסער דריי-פערטעל שעה, עס איז די לענגסטע רעדע וואס ער האט וועקעט-אוי געהאלטען פאר דער י. ק. אטעמבלי. פון דעם אליין קען מען וועלן, און רוסלאנד לעבט גרויס ערויבט אויך איהר נייער שטעלונג בונט פאלעסטינע. גראסיקא האט געדענט אין רויסיש, און אין לויט פון זיין באזעצ רעדע האבען די מערסטע דעלעגאציע ניג פארשטאנען, און גראסיקא האט אינגאנצען איבערגעקוקט דעם פעלן אין דער פאלעסטינער פראגע. כלווי די דעלעגאציען אין די צייטונגס-בלאט, וועלכע פארשטעקען רויסיש, זיינען געווען די קראפט זיך צו דערווייניגן וועגען דער נייער רעזולוציע אין איין דער פאקטישער שטעלונג צו פאלעסטינע.

און מען פון צונעמען, און די נייע פאלטיש פון רוסלאנד צו פאלעסטינע פון שטעלט מיט זיך פאר א גרויסע רעזולוציע-קענדענע. עס איז צום ערשטען מאל וואס דער פאקטישער-פארבאנד האט זיך געקענט לויט געשטעלט אויפן שטאנדפונקט, און די אידען זיינען בארעכטיגט צו אן אייגענער מלוכה אין ארץ ישראל. מען פון אויך צונעמען, און גראסיקא האט ניג געדענט צוויידייטיג, ער האט אפגען ערקלערט, און די אידען האבען די וועלכע היסטארישע רעכט אויף פאלעסטינע זיי די ארבעטער.

נאך דעם ווי גראסיקא האט גרויזליך אנגלויערט די פארשידענע פארשלאגען וואס זיינען געמאכט געווארען צו לייזען די ארץ ישראל פראגע, האט ער ערקלערט און דער פאקטישער-פארבאנד האט א גרויזען בען פארענט צו דעם פארשלאג, און אין פאלעסטינע וואל איינגעשטעלט ווערען א צווייפאלקער מלוכה מיט גלויבט רעכט פאר די אידען אין ארבעטער, דער פאקטישער פארשטעקער האט אנגעוויזען, און אין ארץ ישראל טראט זיינען פארען א פון אידען, וואס זיינען צו געבליבען און סארט לייזונג. גלויבטישע האט גראסיקא געזען פאר גייסליש צו אנטפערצושרייבען, און אויך די צווייפאלקער מלוכה וואל זיך ארויסוויזען פאר א דורכפאל, וואס דאס מיינט, און די ארבעטער אין די אידען וואלען ניג געקענט צוואנצעלעכען זיך אויף פרייהיליגע יסודות, דאן וואלט רוסלאנד געווען גרויס צו שטיצען א צווייטען פלאן, און פאלעסטינע וואל צוטיילט ווערען אין צוויי מלוכות — א אידישע און אן ארבייטער.

כלל האט גראסיקא געדענט מיט זייער סימפאטיע צו די אידען, ער האט זיך אפגעשטעלט אויף זייערע גרויסע לייזען אין צייט פון דער מלוכה און ער האט דערמאנט, און וועט טיילען אידען האבען די פאקטישע הענקערס אויסגעפארדעט, און פראגע דעם וואס ער האט קיין זאך ניג געוואנט, און מען וואל נלייד געקענט די פרייערען פון ארץ ישראל פאר אידישער אימיגראציע, האט ער אבער געווייזען אויסגעקראכטיגט צו די לייזען פון דעם אידישען פאלק, וואו הענדער פון פרייערען אידען וואנדערען ארום איבער אייראפע און אבער א היים און א פון געווען זיך אין די לאגערען און זיי לייזען דארטען ווער פיל. גראסיקא האט אויך באשאפט, און די אידען זיינען ביז איצט מיט קיין זאך ניג קאסעניסירט געווארען, און דערוועג האט ער בארעכטיגט די שטרעמונג פון די אידען צו האבען אן אייגען לאנד, פאקטישע צוליב זייערע פראגרישע רעפארמירען אין דער לעצטער וועלט-מלוכה, גראסיקא האט אויך אנטפערצושראכען דעם פרויערענדיגע פאקט און קיינע פון די מערב-אייראפעאישע לענדער האבען ניג פאר שיעש די אידען און זיי ניג פארטיידיגט געגען די רציחות פון נאציזם און פאשיזם אין די ווארען פון די צוויי וועלט-מלוכות.

אין לויט פון זיין רעדע האט גראסיקא ניג פארשטעלט צו אסאך קרענענלאנד פאר איהר פאלטיש אין פאלעסטינע. ער האט אנטפער-שרייבען, און איהר פאלטיש איז באקראפט, און די האט איינגעשטעלט דארט פאלטישע שטאט, און און סיי די אידען און סיי די ארבעטער זיינען ניג צושרידען מיט דער ענלישער הערשאפט אין ארץ ישראל. גראסיקא האט דערויבער געפארדעט, און מען וואל נלייד אפשאפען דעם ברייטישען סאנדאט איבער פאלעסטינע.

די ארבייטע פארשטעקער זיינען געווען שטארק ניג צושרידען מיט גראסיקא'ס רעדע און מיט דער נייער שטעלונג פון דעם פאקטישער פארבאנד. איינזע פון זיי האבען ערקלערט, און זיי זיינען געגען דעם פלאן פון א צווייפאלקער מלוכה, פרייען עס וועט אינגאנצען אפגע-שטעלט ווערען די אידישע אימיגראציע, און אלע ארבעטער זיינען באווערערס געגען דעם צוטיילונגס-פלאן.

די פארשטעקער פון דער אידישער אנענטור האבען דערווייל נאך ניג גענומען קיין שטעלונג צו די פאקטישע נייע פארשלאגען. אבער אין אלע אידישע קרייזען איז מען שטארק צושרידען מיט דער נייער פאקטישער פאלטיש בונט אין ארץ ישראל. און וואס עס וואלען ניג זיין די פאקטישען פון רוסלאנד וואס האבען געפירט צו אן ענדערונג אין איהר שטעלונג בונט אין ארץ ישראל, פון מען אבער צונעמען, און די נייע פאלטיש פארדינט באגרייס צו ווערען.

Silver Places Zionist Stand Before UN

Makes Impressive Half-Hour Plea For World Justice For Jews

By BORIS SMOLAR
(JTA Correspondent)

Lake Success—(JTA)—In an impressive half-hour address, which pleased most of the United Nations delegates because of its moderate tone, but which is reported to have displeased the Soviet bloc, which regarded it as conciliatory to Britain, Dr. Abba Hillel Silver outlined before a full session of the U.N. Political Committee the views of the Jewish Agency with regard to the instructions to be given to the projected U.N. fact-finding committee on Palestine.

This was the first official appearance of the Jewish Agency before the United Nations. Dr. Silver, heading a seven-man delegation, was seated at the big horse-shoe table between the delegations of Cuba and Czechoslovakia. Their official admission was announced at the opening of last Friday morning's session of the Political Committee by Chairman Lester Pearson of Canada.

Jewish Recommendations

In his speech, to which the delegates from the 55 nations listened with the utmost attention, the American Zionist leader emphasized that when the Jewish Agency speaks of a Jewish state it does not have in mind any racial or theocratic state, but one which is based upon full equality and rights for all inhabitants without distinction "and without domination or subjugation." He advanced the following proposals with regard to the terms of reference of the projected inquiry

committee.

1. That the inquiry committee should ask Britain for "an account of its stewardship" on the Palestine Mandate and itself consider this account instead of waiting until Britain submits such a report to the Assembly in September.

2. That the inquiry commission should visit Palestine where it will be able to establish how Jewish achievements have been of benefit to all elements of the population.

3. That while in Palestine the inquiry commission should consider the potentiality of the country if properly developed.

4. The commission should also inquire, while in Palestine, into "the real causes of the tragic unrestrained violence which today mars the life of Palestine where the Jewish pioneers came not with weapons, but with tools."

5. The commission should investigate how the Mandatory has carried out its obligations under the Mandate with regard to encouraging settlement of Jews on the land.

6. The commission should visit displaced persons camps in Europe, and pending its report, displaced Jews should be allowed to immigrate in substantial numbers to Palestine.

Demands Open Door

Elaborating on the last point Dr. Silver emphasized that the solution of the problem of displaced persons brooks no delay.

"Immediate relaxation of the restrictive measures on immigration into Palestine and a return to the status which prevailed before the White Paper policy of 1939 was imposed will not only be a boon to these suffering human beings, but will greatly relieve the present menacing tensions in Palestine, and will enable the deliberations of the inquiry committee and of the next Assembly to be carried on in a calmer spirit and in atmosphere of moderation and good will," he said.

At the same time, Dr. Silver urged the United Nations when defining the terms of reference of the inquiry commission, not to consider Palestine only in terms



DR. ABBA HILLEL SILVER

of a haven for a certain number of refugees, or consider the problem merely one of reconciling differences between two sections of the Palestine population, but take into consideration the provisions of the Mandate and the Balfour Declaration. He quoted statements from Lloyd George, Winston Churchill and Woodrow Wilson to prove that they interpreted the Palestine Mandate to mean that Palestine is to be established as a Jewish Commonwealth. He also quoted the resolution of the British Labor Party of 1945, he said:

Here we halted half-way, irresolutely, between conflicting policies. But there is surely neither hope nor meaning in a Jewish

National Home unless we are prepared to let the Jews, if they wish, enter this tiny land in such numbers as to become a majority. There was a strong case for this before the war, and there is an irresistible case for it now."

Emphasizing that the Jewish Agency delegation speaks not the organized Jewish community of Palestine, but for the Jewish people of the world, the ZOA president told the Political Committee that the Jewish people and the Jewish National Home, as provided in Article 4 of the Mandate, should be regarded "as key terms and basic concepts" in the terms of reference of the inquiry committee which, he requested, should constantly keep in mind "the international obligations to insure the uninterrupted development of the Jewish National Home" in considering proposals for the future government of Palestine.

Faisal's Endorsement

He also directed the projected committee's attention to the favorable stand taken by the Arabs after the last war on the questions of the establishment of a Jewish homeland in Palestine. "That the return of the Jews to Palestine would prove of benefit, not only to themselves but also to their Arab-neighbors, was envisaged by the

Emir Faisal, who was the great leader of the Arab peoples at the Peace Conference following the first World War," the Agency spokesman said. "On March 3, 1919, he wrote: 'We Arabs... look with the deepest sympathy on the Zionist movement. Our deputation here in Paris is fully acquainted with the proposals submitted by the Zionist Organization to the Peace Conference, and we regard them as moderate and proper. We will do our best, insofar as we are concerned, to help them through. We will wish the Jews a most hearty welcome here... I look forward, and my people with me look forward, to a future in which we will help you and you will help us, so that the countries in which we are mutually interested may once again take their places in the community of civilized peoples of the world.'"

Dr. Silver then stressed that the administration of Palestine "has, since the outbreak of the war, been conducted by the Mandatory power as if it were vested with the sovereignty of Palestine, whereas it had assumed to administer that country of which it was not the sovereign, as a trustee for carrying out the purposes of the Mandate which clearly defined its rights and its obligations."

Silver Questioned

Following Silver's address, Mr. Pearson suggested that if any members of the Political Committee wished to ask questions, they could do so and additional questions could be communicated to him in writing, which he would forward for reply to the head of the Jewish Agency delegation. All questions—oral and written—would be answered at a later date, Pearson said. The same procedure will be followed when the Palestine Arab delegation is heard.

Asaf Ali of India then addressed the following questions to Silver:

1. What were the numbers of Jews from outside, living in Palestine, in 1900, 1930 and 1939?

2. Does he recognize a distinction between a "Jewish State" and a Jewish "National Home"?

3. Can some idea be given of the age of the various Jewish communities in Europe who would like to go to the National Home, and were they assimilable?

4. Turning to Dr. Silver's reference to the "extremely conciliatory statement by Emir Faisal in Paris in 1910 welcoming the Jews to Palestine," Mr. Ali asked, is there any reason why the Arabs are resisting Jewish immigration now?

5. The Nazi Government in Germany, continued Mr. Ali, is now completely suppressed. Is there any reason why Jewish ref-

ugees cannot be resettled in their natural German home "whose language they speak and where they are easily assimilable?"

6. Speaking of the conditions prevailing in Palestine now, Mr. Ali asked, why public servants of

the British Government, who are doing their duty under extremely difficult circumstances, "are being picked off by violence?"

Collaborate With Arabs

Alfred Fiderkiewicz, Polish delegate, asked:

1. How many organizations, and whom does the Jewish Agency represent, and how is its executive committee established and organized?

2. Have there been any attempts at collaboration between Arabs and Jews in Palestine?

Dr. Alberto Gonzales Fernandez of Colombia asked: "What were the views of the Jewish Agency on the composition and terms of reference of the special committee?"

H. T. Andrews of the Union of South Africa asked: Did the Jewish Agency wish the special committee to look into the problem of the homeless European Jew as a whole or only in relation to continued immigration into Palestine?

Sir Alexander Cadogan, the British delegate, had no questions to ask, but said he had a point to clear up. When the United Kingdom Government had stated in its letter requesting the special Assembly that it was prepared to furnish full information to the Assembly, it had by no means meant to indicate that it was not ready to give such information to the special committee, Cadogan said.

AFRICAN JEWISH TIMES

★ Africa's Jewish National Newspaper

Vol. XI, No. 46, Friday, May 16, 1947.

PRICE THREPPENCE

Registered at the G.P.O. as a Newspaper

Big Power Jockeying on Palestine Issue

UNO DEBATE REFLECTS WORLD POLITICAL CRISIS

Fact-Finding Committee to Report in September

(From Our Own Correspondent)

NEW YORK, Thursday.

Highlights of the second week of the special UNO session on Palestine have been the speeches of the Jewish and Arab representatives and the clashes that have taken place between the Anglo-American and Slav blocs. It is becoming steadily clearer as the debate proceeds, that the immediate issue of Palestine is overshadowed by considerations of world politics. The Big Powers are jockeying for their own interests in relation to Palestine, and both America and Russia have changed attitude more than once in terms of the over-riding political considerations. As was anticipated, a Fact-Finding Committee has been set up, with instructions to report to the September session of the General Assembly. The Committee comprises Canada, Czechoslovakia, Iran, Holland, Peru, Sweden, Uruguay, Guatemala, Yugoslavia, Australia and India.

Rabbi Hillel Silver's speech on behalf of the Jewish Agency was generally admitted by non-Jewish and Jewish circles—even by his opponents—to be a moderate and dignified statement of the Jewish position, with a strong emotional appeal.

Rabbi Silver stressed (1) that Zionism was not a refugee relief measure, but aims at the establishment of the Jewish National Home; (2) that the validity of the Mandate could not be questioned by UNO because the Mandate was embodied in the League of Nations whose obligations were now taken over by the Charter of the United Nations. "You cannot turn back the clock of history," he declared; (3) that the Jewish refugees in Europe cannot be separated from the Palestine problem. He urged the Inquiry Committee to visit the camps in order to comprehend the Jewish problem in all its aspects; (4) Rabbi Silver also pleaded for the immediate increase of Jewish immigration into Palestine in order to create a better atmosphere for the inquiry on Palestine. He then made a dignified appeal to UNO to include the Jews in its midst, because of the justice of the Jewish need and the Jewish contribution to civilisation.

Moderate Tone

It was particularly noticeable that the tone of Rabbi Silver's speech was highly moderate and friendly. It could just as well have come from Dr. Weizmann. He spoke with gratitude of England's part in the Balfour Declaration. Even his criticism of the White Paper was moderate in tone. This was recognised publicly by the delegates of

India and others who followed Rabbi Silver and acknowledged the good impression his speech had made on all present.

The criticism which was later voiced in the Jewish Press was along the lines that it was too brief and sketchy and good only as an introduction to Ben Gurion's speech. They also expressed the view that there was too much emotional appeal to the conscience and not to the practical political aspects of the Yishuv, which is the real power in Palestine; that it was the dignified and eloquent speech of a Rabbi and not a statesman.

The speech of the representative of the Arab Higher Committee was, in distinction to that of Rabbi Silver, an elaborate legal and technical argument without emotions, but making a strong appeal to diplomats and politicians.

After hearing the speeches the delegates plunged into a discussion of the terms of reference of the Inquiry Committee and the composition of the Committee. On the first point, the American delegation clashed with the Russian on this important issue. The Russian Gromyko supported the Arab demand that the Committee be instructed to consider the immediate establishment of an independent Palestine State. The American, Herschel Johnson, vigorously opposed the proposal, stating that it would prejudice the Committee to one solution of the Palestine problem, which was unjust to the Zionists. The small states sided with the Americans. The new American position has greatly pleased the Zionists who were immersed in gloom because of the previous anti-Zionist attitude of the Americans.

The United States, Britain and the Latin bloc together defeated the Arab demand to include the establishment of an independent Palestine State.

The second issue on which the Americans and the Slavs clashed was the composition of the Committee. The Russians wanted the Big Five included in the Committee, together with five small nations. The Anglo-Americans wanted the Big Five excluded, as being too directly interested.

The Decisive Vote

When the Soviet proposal to include the Big Five on the Committee was defeated, Russia then proposed that only the small States which were not on the Security Council—such as Brazil, Columbia, Poland, Australia, Syria, etc.—should comprise the Fact-Finding Committee; but this proposal, too, was defeated, and the Anglo-American proposal—put forward, actually, by Australia—was carried. This provided for a committee of eleven members (not to include the Big Five). The voting was 13 to 11 and 29 abstentions.

The third controversial question was whether the Committee should be limited to Palestine only or take in other aspects of the Jewish problem, such as the D.P. camp. On this issue, the roles of the Russians and Americans were reversed. Gromyko supported the Zionist position for a wider investigation, while the Americans favoured limiting it.

Sherlok and Ben Gurion replied on behalf of the Agency to questions put by the delegates. A con-

sultation was caused when the Secretary of the Palestine Arab Higher Committee, replying to Mr. Sherlock's comments on the ex-Mufti, said that it "ill behoved Jews who crucified the founder of Christianity to attack a spiritual leader like the ex-Mufti." The Chairman immediately stopped the Arab spokesman, whose remark aroused profound resentment among delegates.

The Polish delegate again delivered a remarkably strong pro-Zionist speech, mentioning for the first time the six million Jews exterminated by the Nazis. He said that UNO was in duty bound to save the remnant of Jewry in Palestine.

The Arabs were very truculent, and threatened to leave the UN. They described the Zionist speeches as a "declaration of war."

Soviets Against Appeasement

Prior to these clashes and the hearing of the Zionists and the Arabs, Russia fought strongly against the Assembly tendering a special invitation to the Arab

Higher Committee to state its case. Gromyko argued warmly against the appeasement of the Arabs and denounced the invitation as ridiculous. Although he was overruled, he had the sympathy of most of the delegates who considered the special invitation to the Arabs as yielding to Arab force.

It is generally obvious that Russia is actuated by an anti-British and not a pro-Jewish policy in its moves. She was very anxious to be on the Inquiry Committee. The power of the Arabs was revealed still more clearly during the second week, but the power of the small nations also came into prominence. The Polish, Indian, Norwegian, Czech, Latin American and Philippine delegates took an important part in the discussions and determined the vote against America and Russia several times.

Hebrew Press Comment

Up to now the news from UNO provides a muddled picture, due to the lack of clarity and reluctance to approach the problem with energy and good faith. The comments in the Hebrew Press are bitter, especially concerning America's attitude of "wait and see."

Haaretz says that America always had a policy with regard to Palestine and declared that she stands by her policy. Then why, asks the paper, is this policy dependent on the new inquiry, and why does America insist on the neutrality of the proposed Inquiry Committee. Why should America, which wasn't neutral during the war, decide to withdraw her pressure from such a Committee. The American people and Government, states the paper, decided against false neutrality when supporting the Jewish National Home.

Mentioning General Marshall's correction to his letter, Haboker recalls that one statement of American policy was in regard to the immigration of one hundred thousand Jews into Palestine. The paper also says that until Palestine is provided with a new constitutional framework by UNO, the former Constitution, which is also an international obligation, should stand. Why, asks the paper, does not the United States, which is also a signatory to the Mandate, demand that Britain implement the policy it formulates in the letter and the spirit. Is it because the Jewish people are weak?

Rabbi Silver's speech was well received in Palestine. Davan expressed satisfaction at the way in which Dr. Silver countered the distorted argument of those who opposed the Jewish State and succeeded in proving that the Zionist movement was not hostile to Great Britain, but only to its Government's policy on the Palestine question. On the other hand, Haboker, though satisfied with the level and the contents of the declaration, feels that Dr. Silver was too much at pains to appear pro-British. The paper holds that in a democratic country the people is responsible for its Government's policy, and the British people must carry some of the blame for the present situation in Palestine.

Hatzelech welcomes the dignity of Dr. Silver's declaration. Haaretz, discussing the question of the terms of reference of the fact-finding committee, states that the Agency should show a readiness to have the entire Jewish problem mentioned.



5-16-46
The pleasant surprise of the first week of the United Nations sessions was the attitude of Soviet Russia and of the so called, 'Slav Bloc' towards the Jewish case. Mr. Gromyko, the well known representative of the Soviet Union at the UN, led the strongest defense for the right of the Jewish Agency to be heard by the Assembly. He also strongly opposed the appeasement of the Arabs by the Assembly and by the political committee.

Generally Mr. Gromyko revealed a great readiness to come to the defense of the Jewish position whenever a controversial question arose on the floor of the committee or of the Assembly. The Polish, Czech and Yugoslav delegates were even more vocal and insistent in their defense of the Jewish position. It was the Polish delegate, Mr. Winiewicz, who introduced the first resolution to admit the Jewish Agency to state its case to the Assembly, a resolution which was opposed by the American and British delegates. The Polish, Czech and Yugoslav delegates also delivered warm speeches demanding justice for the Jews and opposed the delegates' demands for a special invitation by the Assembly to the Palestine Jews.

In contrast to the Russian delegation, the American, which was supposed to be most friendly to the Zionists, acted throughout the week in a manner which was not only not friendly but could very well be interpreted as hostile. In fact, Senator Austin, who led the American delegation, was more outspoken in his opposition to the Jews than was Sir Alexander Cadogan of Great Britain. He consistently opposed the invitation to the Jewish Agency by the Assembly and even by the political committee on the ground that the Agency was not an official body. He was most outspoken in his demand to appease the Arabs and invite the Palestine Arab Committee. In fact, he never missed an opportunity to show outright opposition, if not animosity, towards the Jewish side and preference for the Arabs.

U. S. Delegation Hostile to Jews at UN

Washington. The action of the American delegation at the special session of the UN for Palestine called forth considerable uneasiness and even alarm in Jewish circles and also in Pro-Zionist non-Jewish circles.

Thirty Republican and Democratic Congressmen went so far as to write a special letter to State Secretary Marshall to ask that he state the policy of the United States government on Palestine. Mr. Marshall replied that the United States would not form a policy but would wait until the new Palestine Inquiry Committee would bring in its report to the next General Assembly in September.

This statement has still more increased the alarm of the pro-Zionist Congressmen. Mr. Jack Javits, Republican Congressman from New York expressed his profound dissatisfaction with Mr. Marshall's statement, by pointing out that President Truman has been insisting on the admission of a hundred thousand Jews into Palestine for nearly two years and that Congress has declared itself in favor of a Jewish National Home and this was, of course, a definite policy. This and similar criticism from other sources has led to a modified statement from Mr. Marshall saying that the United States government did not repudiate the old Palestine policy but that it was waiting for the report of the New Inquiry Committee

before formulating its final position on the subject.

Whatever the official diplomatic statements of Mr. Marshall on the subject, Senator Austin as leader of the American delegation at UN, certainly did not reveal a friendly attitude towards Zionists as was expected of him. The worst of it is that the United States as the leader of the United Nations, is carrying with it also the other smaller nations particularly the Latin American Bloc.

By William Zukerman

MARCH OF JEWISH EVENTS

Impressions of the UN Palestine Sessions

Dr. Abba Hillel Silver's speech

THE SECOND WEEK of the special session of the UN on Palestine was marked by speeches of the representatives of the Jewish Agency and of the Palestine High Committee. It was preceded by an act of public appeasement of the Arab States by the Assembly which was as undignified, even humiliating, as it was almost ludicrous.

The speech of Dr. Abba Hillel Silver was, according to general non-partisan opinion, a fine dignified statement of the Jewish case in Palestine. It was probably a little too brief and sketchy and sounded more like an introduction to the real statement which was to follow, but as such it was a warm human document, not too legalistic, delivered with much restraint and feeling and because of that bound to make an appeal to the emotions. Considering the tragic Jewish position in the world after World War II, the memories of the Nazi extermination campaign, the despair of the Jewish DPs, the tragic manhunt of the Jewish refugees on the high seas, and the political helplessness of the Jews at the UN, what else could a Jewish spokesman do but appeal to the conscience of mankind? This Rabbi Silver did with considerable success.

The highlights of his speech were: 1) That Zionism is not Refugeeism, or a mere relief measure for Jewish DPs but that it implies the establishment of a Jewish National Home. 2) That the question of Palestine cannot be separated from the problem of the Jewish DPs in Europe 3) That the validity and legality of the mandate and of the Balfour Declaration cannot be questioned now, for it is embedded in the Charter of the United Nations which took over the obligations of the League of Nations. The United Nations is to uphold international law, not to destroy it. "You cannot turn back the sands of the clock of history," Dr. Silver said. "The international commitments of a quarter of a century ago which flowed from the recognition of the historic rights and present needs and upon which so much has already been built in Palestine by the Jewish people, cannot be erased." On the basis of this plea, Dr. Silver demanded that Jewish immigration into Palestine be increased now, during the investigation of the UN Committee in order to insure the peace and order in Palestine necessary for an investigation and he ended with a strong appeal for the recognition of the Jewish people to representation in the United Nations.

The Strong Points of Dr. Silver's Speech

THE STRONGEST POINT of Dr. Silver's speech was the moderate tone in which it was delivered. It was noticed that, although Dr. Silver stressed the necessity of a Jewish National Home, he did not mention once the term Jewish State,—the Biltmore version of the National Home,—which has aroused so much controversy and is probably responsible for the acuteness of the present crisis. He was also very moderate in his expression about the British people and even the British government. He spoke with gratitude about the role played by the British people in granting the Balfour Declaration and with regret, not with animosity, about the acts of the British government since the publication of the White Paper.

This was not the speech of an extremist and it contained none of the provocative and incendiary statements of Dr. Sneh and Dr. Neumann at the Congress of Basle. It was the speech of a responsible statesman which could just as well have been delivered by Dr. Weizmann. It showed clearly that Zionist leadership had learned something since the days of Basle.

The Weakness of Dr. Silver's Speech

THE WEAK POINTS of the speech were: 1) The failure of Dr. Silver to mention the very existence of the Arabs in Palestine. It jarred on the ears to hear him speak of the Jews in Palestine as if they were the only occupants of the country. Just as it similarly jarred when one heard the same thing in reverse, when the Arab delegates spoke of Palestine as only an Arab country and of the Jews as 'invaders' and 'aliens.' At the present stage of the Zionist crisis, when a lone Jewish Agency which has no status at all in the UN, is faced by SIX Arab States fighting it ferociously, it was not a wise thing to do to ignore entirely the existence of an Arab problem in Palestine as if the question is only one of recognizing the validity of the promises made in the Balfour Declaration.

2) A second criticism of the speech which flows from the first already mentioned can be said to be in the too abstract dealing with the Palestine problem by Dr. Silver. It seems to the present writer to have been a mistake not to have stressed more the practical realities in Palestine and the achievements of the Jews there. The strength of the Jews in Palestine now lies not in their historic claims, or in appeals to justice: not even in the great need of some Jewish people for a home, but in the fact that a BIG JEWISH SETTLEMENT ALREADY EXISTS IN PALESTINE and it exerts a tremendous influence on the country. The Yishuv is no longer a mere IDEAL, but a practical reality which cannot be done away with no matter what the Arabs say. Should the UN even decide that the Balfour Declaration was illegal and wrong, it will not change the fact of the existence of a Jewish Palestine. It is this PRACTICAL side of the Jewish position in Palestine that should have been stressed more by a spokesman of the Jewish Agency before diplomats and politicians.

The Arab Case Before the UN

THE SPEECH of the Arab representative to the UN Political Committee was in many respects the reverse of that of Dr. Silver. It was a legal argument and one must admit, a strong one. It lacked emotion, but made up in reasoning for the lack of feeling. It was a speech which should have shown to Zionist leaders in this country and in Palestine how erroneous it was to have under-estimated the Arabs in Palestine and in the rest of the world, and to have taught the Jewish people that they, (the Arabs) have no case at all and that their entire strength rests in the ill-will of the Mandatory Power towards the Jews.

Mr. Cattani's speech to the UN did not affect the delegates' feelings as much as that of Rabbi Silver, but it must have left them with something more substantial to think about. The conviction that one had when listening to that speech was that on an audience of diplomats and statesmen such as the delegates of UN, are, the speech of the Arab delegate must have made a more lasting impression than the emotional appeal of Rabbi Silver. For these people are mostly acute, shrewd and some of them, even cynical, men who know how little emotions and feeling determine world affairs. At heart some of them may sympathize with the Jews, but in practice, they will be inclined more to the Arab reasoning because it is based on power.

The Arabs are a force because of their determining position in the Near and Middle East and also because they have able, even if ruthless, men to lead them. Proof of this was the tragic-comedy in the UN, when the Assembly was forced to convene a special meeting to hear the Palestine Arab case.

AMERICAN HEBREW Editorial Interpretations

PALESTINE

DR. ABBA Hillel Silver presented the case for a Jewish state before the Political Committee of the United Nations General Assembly. The chief decision of the General Assembly, so far, however, has been to constitute and instruct a special committee to prepare for the consideration of the question of Palestine at the second regular session next September.

Dr. Silver's plea for the immediate admission of D.P.'s to Palestine was an important part of his address, and at present, a subject more urgently needing the attention of the U.N. than the status of Palestine after months have passed during which a commission will prepare to introduce the presentation of an introduction to the September session, or whatever the careful language was. While the subject is up, the U.N. could do something vigorous about the D.P.'s, a matter which in itself would facilitate the solution of the Palestine problem, for the plight of the D.P.'s has been largely responsible for much of

the current unrest in Palestine, and immigration is the one question around which Jewish discontent in Palestine has centered.

The investigating commission is to be made up of representatives of supposedly impartial small powers. But the way in which the United States has managed to line up many South American countries behind its viewpoint on Palestine in the Assembly leads to a question whether there are any impartial small countries. The Anglo-American Committee of Inquiry did not draw its members from small countries, and if the members of this committee could not make their conclusions prevail, how can the small countries' committee do more? Pessimism prevails, but nevertheless September is not so very far off, and perhaps this time some solution, even a half-way one, may be found.

לואוין איך מארשאל סומאם פאררעקטער, און ער וועט האלטן דער זאך פון קאמיוניסטישער פראפאגאנדע. פאררעקטער אין דאס נאם דאס ווערט, ווי אויך וועלן דאס וועלט אליין קענען אין דער קאפיסטישער מלך קען דערמאנען האבען. און די קאפיסטישע וועט ארכימען פילע זאכען, און ווי וועט זיך מער פאררעקטער מיט ארביים ווי ס'זאל פראפאגאנדע.

עס איז אירעם ווערן שוין פאראיינצוארבעטן, אין וועלכער ריכטונג די ארביים פון דער קאפיסטישער וועט גען. די מעשה אבער אין, און דאס דער נאכער פון דעם זעלבען נאמ, פון דער היינטיגער לעבען אין די זאךלע מעגליכע לענגערע נאך קליין. און אפילו פון דער קליינער זאךלע מעגליכע איינזעצן וויבן איינעם מעגלעך נאך מעגליכע; פראקטיש איז עס קיינמאל זיין נישט. למשל, און עס וועט אנטקענסטן ווערן דער היינטיגער פלאן, אבער עס וועט אנטקענסטן ווערן די אידישע פאררעקטער ווערן נאך פאלעסטינע אלס א אידישער שטאט. בלייבען איינזעצן קען צוויי לענגערע ווערן וועלכע עס האבן שוין פון לאנג און נעקסטע מער אנטקענסטן אידישע פאררעקטער אין וועלכע עס האט אירעם אנטקענסטן אפצוהאלטן און פאררעקטערלאנגען: ביינאכטער זאלער שטאט, אבער טיילונג.

מען קען זיין פקענפליש בונדע דער מעגליכקייט פון א ביינאכטער זאלען שטאט ביי דער היינטיגער שטימונג פון די ארבייטער אין אידען. עס איז מער ווארשיינליך, און די קאפיסטישע וועלן קומען צו דער אידען פון טיילונג. און דא קומט די נעקסטע אין וויכטיגסטע פראבלעם: ווי צוויי טיילען, ווי צוויי מאקסימאל צו באפרידיגען ביי דער דאווענע טיילונג די נעקסטע האנדלונג אין טיפטישטישען פון די אידען?

עס וועלט געווען נישט קלוג צו פאררעקטער, און ביי דער לענגער פון אס דער פראגע וועלן א באדייטענדע ראלע שפילען נישט נאר די ארבייטער זעלבן פון ישרא, נאר אויך די מאכטיגסטע מען פון די נרויטע מלוכות. אבער א הויך דעם וועט א נרויטע ראלע שפילען די נעקסטע ליכע טיטונג פון דער וועלט. די פאראלישע פאררעקטער פון טיפטישטישע, אבער טיפטישטישע, לויט די מיטע צדדים, דער אידישער צו האט זיך באטיילט אין דער, ווערן קלוג איינגעהאלטן און ס'וועט זיידען, די דאווענע האלטונג האט פארשטאמט א סך טיפטישע צו דער אידישער קעיסר. אבער נאך אין אן אנדערע ריכטונג ווערן דער שטראך פון די אונפארנאמיגליכע נרויטע. די קאמיוניסטישער, שפארקענטער, דער, אידען, קענען דורך ווערן מאקסימאל העלפן אבער שפארקען די אידישע אינפערקעטן אין דער, ווערן קאפיסטישע, עס איז א נרויטער און בעקערליכער פקיד צו דענקען, און דורך פארשטארקען מערהאל, דורך איינזעצן און רויכות וועט מען די קאפיסטישע, צווייטע, אבער עפעס מער אידישע פאררעקטער, ווי דורך וואוינער און פרויליכער פאררעקטער פון אידישען שפארדונגס.

אויב מען וויל, און די ארביים פון דער קאפיסטישע וועלן ברענגען וואס מער נעמען און ערפאלג פאר די אידישע אינפערקעטן אין פאררעקטער, נען מען נעמטס ווערן די נעקסטע טיפטישטישע, פון אבער שפילען דעם שטראך און נאך ווי מעגליך, און אנטקענסטן פון רויכות, נער, איינגעהאלטענער און ווידינער צוזאמענארבייט פון דער פאררעקטער פון די וועלטיגעלעכער אין דער נעקסטער וועג צו געווינען טיפטישטישע פון דער וועלט פאר די פאררעקטער פון ישרא, דער נעקסטער טייל פון דער קאפיסטישע פאררעקטער דעמאקראטישע אין פרוידישטייליכענע פולקער, פאר וועלכע פרוידישטישע פון ישרא אין געווענטיקייט ווערן טייער און נאכעמס. א נעקסטע לענגער פון דער אידישער פראבלעם אין אירן ישראלישן דעריבער פילעך.

FORWARD

A JEWISH DAILY

Published by THE FORWARD ASSOCIATION

NEW YORK 2, N. Y.
115 East Broadway
Phone, GRamercy 5-8000

CHICAGO 23, ILL.
Kedzie Ave., at 13th St.
Phone, CHAurford 1609

SUBSCRIPTION (Paid In Advance)

DAILY AND SUNDAY		South and Central America	
1 Year	\$12.00	1 Year	\$12.00
6 Months	6.00	6 Months	6.00
3 Months	3.00	3 Months	3.00
1 Month	1.00	1 Month	1.75
Manhattan and Bronx same rate as foreign.		All Other Foreign Countries	
West of Mississippi, Canada, Mexico, Cuba		1 Year	\$21.00
1 Year	\$14.00	6 Months	11.00
6 Months	7.00	3 Months	6.00
3 Months	3.50	1 Month	1.00
1 Month	1.16		

SUNDAY EDITION ONLY

United States, One Year	\$5.00
Canada, One Year	5.00
Foreign, One Year	5.00

דער ערפאלג פון דער "ידען" וועג

די פעקטיגע וועג פון דער "ידען" אנטקענסטן ווערן פאלעסטינע האט זיך געטוישט אין סען קען ווערן. און די אונטערשטע שורה אין אן ערפאלג—אן ערפאלג פאר דער "ידען" און אן ערפאלג פארן ישראלי קיינער קען נישט ערווארטן פון דער "ידען". און די וועל איינפאלן א נ.ס. ווי וועל דורך עפעס א וואונדער באווייזען די נאכע ארפאלג טיפטישטישע פון דער פראגע און אלע שוועריקייטען וואס זיינען ס'וועט דעם פארבונדען. ענטלעך האט איינגעהאלטען די שווערע פראבלעם וואס זי אליין האט נישט געקענט בייקומען צו די, פאררעקטער מעל קערל, און די דאווענע אונטערשטיצער האט ארויסגעווישן די ביינאכט איינזעצן פאררעקטער אין האט געווען דעם איינזעצן ריכטיגע וועג ווי האט באשטימט א קאפיסטישע וועט און איינפאלן די לענגע אין פאררעקטער פון איינזעצן. און די קאפיסטישע האט שוין באקומען, איינזעצן וועלן א רעקאמפאנעט, וואס איז אליין שוין אויך א נרויטער ערפאלג. די רעקאמפאנעט פון פאליטישעוועלעך אין דער פארע פון א באקומענען אין פראקטישען פלאן.

ס'וועט ווערן. און דאס אליין איז שוין אן ערפאלג. נישט וויל די נעקסטע פון פלאן ווערן און נישט—אין דער אלגעמיינע אין אידען דער עפעסליכקייט ווערן גראמטיקאל פאררעקטער שוין דעם פאר קאמו פון לאנג און אבער אין וועל און ווען אונזע פלעגער ווערן פאררעקטער פון אידישע, אבער אפילו פון ברויטישע פאררעקטער, און נאך אן אנדער ווייזע און אן אנדערע ממשות האבען אונזע פלעגער ווען זיי ווערן אפגעוועלט פאררעקטער פון א נרויטער שטאט, און דערצו נאך א שטאט, וואס ווערט וועלטישעלישע באפראכט אלס די שטארקסטע געווערן פון ענטלעך און אלס א פרוידישע פון די ארבייטער פאררעקטער פולקער.

די קאפיסטישע באשטימט פון 11 טיפטישטישע: צוויי טיפטישטישע איינע דעמאקראטישע וואס ווערן פארבונדען מיט ענטלעך (קענטער, איינזעצן), צוויי אייראפעאישע דעמאקראטישע (האלאנד, שווייץ, דען), צוויי אראבישע לענדער וואס ווערן פארבונדען מיט דער פאליטישער וועלט (איראן, אינדיע), דרום קליינע דעמאקראטישע נישט לענדער (אורוגוואי, פערו, ניוזשעלענד) און צוויי אייראפעאישע לענדער, וואס באלאנגען צום פאליטישען בלאק (נידערלאנד און טיפטישטישע פולקער).

די, נרויטע פילע ווערן אין דער קאפיסטישע נישט איינע. עס האט זיך ארום דעם געווערן א היינטער קאפ און דער אנטקענסטן, וואס וועלט געווען איינזעצן אונטערשטיצער, אויב ס'וועלען פון געוואוסט אן היינטער דעם באהאלט זיך דער האונט פון היילונג פון זיין דירעקטע פאררעקטער אין דער קאפיסטישע און צו האבען א געווענענע היים צו פינדרען אין געהעבענע שורה אלס, באשיצער פון אונטער די קאפיסטישע פולקער אין געווענענע צו דער, איינזעצן איינזעצן קען לאנג, איינזעצן אירעם אין דער קאפיסטישע, וואס זי געהאנדעלט פונקט ווי אין דער נרויטער איינזעצן, ווארענטוויי ווי שווער אירע דעם, צווייטען צו און באשיצערנדיג מיט אלע טיפטישע אידען באפאלאכט.

דאס וועלט פאררעקטער די נאכע אונטערשטיצער אין אירן ישראלי אין א שטעטישען פראפאגאנדע-קאמפאניע וועלען און ענטלעך אין וועלט געווען א נאכע הילף פאר דער לענגער פון דער שווערער פראבלעם. עס איז דעריבער נישט, וואס די אנטקענסטן האט זי רויטיש אראבישע פאררעקטער נישט אנטקענסטן און עס איז אויך פאררעקטער פאררעקטער ביי דער דאווענע אונטערשטיצער ווערן די פאררעקטער אין אראבישע שטימען ווערן פאררעקטער געווארן. אן די וועגן אן די ארבעטער האבען געוואלט נישט אונטערשטיצער ווי הונד.

אמת, און דער עקס-טעינענער קאפיסטישע וועט דער פאררעקטער בלאק ווען פאררעקטער מיט צוויי טיפטישטישע, אונטערן קען זיך פאר

• UNITED NATIONS •

PALESTINE: Where Jew and Arab Don't Meet

On two successive days last week, an improvised desk was wedged between the Cuban and Czech delegates to the General Assembly's Political and Security Committee chamber at Lake Success. Paper-rustlers were silenced, and ear-phones adjusted while a Jew and an Arab suggested how the U.N.'s Committee of Inquiry for Palestine should try to end the Holy Land's strife.

Rabbi Abba Hillel Silver, chairman of the American section of the Jewish Agency, spoke on behalf of the dumpy, nervous chairman of the Agency's Executive in Palestine, David Ben Gurion, who even then was flying from Lydda to New York to plead the Zionist case in person.

Silver's dignified tone and 30-minute speech were matched the next afternoon by Henry Cattan, Arab Higher Committee representative. The 41-year-old Western-educated Arab lawyer also spoke for an absent chief: Haj Amin el Husseini, former Mufti of Jerusalem, who will never personally present his people's cause. Under house arrest in Cairo, the red-bearded spiritual leader of Arab nationalism directed in absentia the strategy of his followers at Lake Success.

On every item of the proposed commission's instructions, Jewish and Arab lines diverged:

¶ **Immigration of Jews into Palestine.** The Jewish Agency: "Substantial" immigration must be resumed immediately. (The British now limit it to 1,500 a month.) The Arabs: The British must effect a "complete stoppage of all Jewish immigration, whether termed legal or illegal."

¶ **Future Government of Palestine.** The Jewish Agency: Independence is the ultimate goal—in perhaps five years. During the interim free Jewish immigration could create a Jewish majority in Palestine. The Arabs: An independent Arab state must be created now, with the present Arab two-to-one majority.

¶ **Displaced Persons.** The Jewish Agency: The rights of Jews outside Palestine—the 200,000 displaced Jews in Europe who "must emigrate"—are an integral part of the issue. The Arabs: The resettlement of uprooted and persecuted Jews is a world problem and "cannot be laid on Palestine."

¶ **Mandate Status.** The Jewish Agency: "You cannot turn back the hands of the clock of history." The United Nations must honor the international commitments of the last twenty years which promised Jews their homeland. The Arabs: "[You cannot] set the clock of history back by twenty centuries . . . The policy which has been impairing the ethnological and political structure [of

Palestine] . . . must be brought to an end." The mandate is no longer valid.

Efforts to integrate these views into one set of "orders" sent the Political and Security Committee into a tailspin. Should the fact-finding board investigate the plight of Europe's Jews, as the Jewish Agency wished? Should it be instructed to consider the independence issue as the Arabs wished? Russia eagerly said "yes" to both.

Late this Monday, the delegates finally broke the five-day stalemate and, by a vote of 29 to 14, eliminated the whole question of Palestine independence in its instructions to the investigating commission. But they also ordered the commission "to investigate all questions and issues relevant to the problem."

Still unresolved was the question of Big Five representation on the inquiry commission. The United States favored a "neutral" seven-nation slate of small powers, while Russia, taking an opposite and familiar tack, advocated participation by the Big Five.

UNITED NATIONS

On the Record

Sonorous tones familiar to Cleveland's temple last week filled the committee room at Lake Success: "In these tragic years, when the whole household of Israel became one great hostelry of pain, we could not have builded what we did build had we not preserved our unshakable trust in the victory of truth." Grey-haired Rabbi Abba Hillel Silver, speaking for the Jewish Agency for Palestine, was telling the 55 U.N. delegations what the Zionists regard as truth's victory: unlimited immigration of refugee Jews into Palestine, creation of a Zionist state when Jews outnumber the Arabs.

Next day a clipped English voice that has persuasively argued in many Jerusalem courtrooms replied: "With the future of our children in doubt, with our national patrimony in danger, we [Palestinian Arabs] come to you . . . in the full assurance that your conscience will support us." Dark, dapper Henri Cattan, speaking for the Arab Higher Committee for Palestine, was telling U.N. what the Arabs expect of them: immediate stopping of all Jewish immigration into Palestine, setting up of an independent state in which Arabs would have a majority.

Alumni Club. The delegates of the five Arab states in U.N. gathered round to congratulate London-educated Lawyer Cattan. They formed a group of westernized Arabs, divided by many rivalries, but united by a common hatred of Zionism. Big, hawk-

nosed Charles Malik, the rangy giant of Lebanon, once taught philosophy at Harvard. His part-Christian, part-Moslem state favors Arab independence but fears a pan-Islamic movement which might engulf the Christians of Lebanon. Little, white-thatched Faris el Khoury of Syria has spent a lifetime in politics opposing the Turks, the French, and now the Zionists. He likes a sedentary life, moves at the speed of a slow-motion film. Asked last week if he thought the Assembly was dragging, El Khoury, with great deliberation, said: "No, I do not consider that things are moving slowly."

Iraq's excitable, blustering Fadhil Jammal likes to scold Americans about Zionism: "The trouble with you Americans is that you think it is a case of a people without a homeland moving into a land without a people." Sauci Arabia's cool, ceremonious Prince Feisal al Saud is the only Arab head delegate who wears flowing native *abaya* and *ghutra*. His Egyptian colleague, suave, man-of-the-world Mahmoud Hassan Pasha (whose country contests with Lebanon the intellectual leadership of the Arab world), often wears sports clothes to U.N. sessions. The head delegates and their staffs are not only a well-

Committee. Said he: "We go to New York, but we are under no obligations to accept any solution unless it is favorable. If unfavorable, we will fight."

Witness & Jury. The U.S. had disappointed both Zionists and Arabs by refusing to show what sort of solution it favored. Instead, the U.S. stuck consistently to its position that there was no point in discussing Palestine until a neutral U.N. inquiry commission had studied the problem and made its recommendations. Neither Britain nor the U.S. wanted to serve on such a commission. Both wanted it made up of a small group of small, disinterested states. Said Britain's Sir Alexander Cadogan: Britain cannot properly be "at times in the witness stand, and then . . . with the jury." Retorted Yugoslavia's Sava Kosanovic: "Dante puts neutral opinions in the Inferno."⁶

As the Assembly session went into its third week, U.N. had not yet decided who should serve on the commission. But it had

⁶ Dante condemns the lukewarm, those "miserable souls . . . whom infamy and honor both forest," to wander in a no man's land beyond the outer circle of hell.

TIME, MAY 19, 1947



Strategists: Husseini (left) for the Arabs and Ben Gurion for the Jews



ARAB DELEGATES* AT LAKE SUCCESS
A club, not a union.

organized team (coached by a link Egyptian, Abdul Rahman Azzam Pasha, Secretary General of the Arab League), but a sort of alumni club: most of the Arabs at U.N. were educated at the American University of Beirut.

Far away from Lake Success, another Arab nodded approvingly at Cattan's performance. From his beflowered villa in Cairo's Qubba Gardens (guarded inside by Palestinian gunmen, outside by Egyptian troops), Haj Amin el Husseini, onetime Mufti of Jerusalem and Nazi collaborator, directed the work of the Arab Higher

turned down a Russian demand that the investigators plan an immediate cancellation of the British mandate.

India's loquacious, figure-fumbling Asaf Ali had the greatest number of questions to ask Zionist and Arab spokesmen. He turned to Henri Cattan, and asked (as if he knew): "Do you realize that in the Dead Sea there are \$3,000,000,000,000 worth of minerals?" Cracked the committee chairman, Canada's witty, brisk Lester Pearson: "Gentlemen, I think our work is over. . . . We have found [indicating Asaf Ali] our special committee of inquiry."

BEN-GURION FAVORS PALESTINE DIVISION

Chairman of Jewish Agency's Executive Calls Partition Acceptable Stop-Gap

NY Times 5-23-48
By GENE CURRIAN
Special to The New York Times

JERUSALEM, May 22—David Ben-Gurion, chairman of the executive of the Jewish Agency for Palestine, who recently returned from the United States, indicated strongly tonight that the Zionists might accept the partition of Palestine under certain circumstances and that they realized that a Zionist state in the whole country was not practicable now. This new approach is the first time anything resembling a compromise has been suggested.

Mr. Ben-Gurion spoke at the final meeting of the *Hadva Leumi* (Jewish National Council), which condemned terrorism, called for mass immigration as the only way to keep Palestine open and urged the consolidation of self-defense and security forces. It strongly defended unauthorized immigration and opposed the surrender of Haganah's arms. Mr. Ben-Gurion also called for more immigrant ships, more settlement and the welding of forces to combat terrorism and defend Jewish victims of terrorists.

His most significant statement, which indicates a new approach to the Arab-Jewish problem, may throw an entirely new light on the United Nations' proceedings. "In place of the White Paper regime," he said, "we shall demand neither the continuance of the mandate nor the creation of a bi-national state, but our historic claim of Palestine as a Jewish state. But we must not ignore realities. The United Nations will not acquiesce in turning the whole of Palestine into a Jewish state now. There will be a need to leave part of the country under the mandate, and the second part, where Jews settled as well as the barren desert to become a Jewish state forthwith."

Aspiration Not Abandoned

He said in substance that a Zionist state in all Palestine would continue to be the Zionists' principal aspiration. Rather than continue the stalemate, refusing to unbend or compromise, Zionists are now willing to accept a state where Jews are now predominant and to include the desert area of the negev, which could accommodate untold numbers of immigrants.

If this new Zionist approach is carried out and the Arabs can be induced to unbend a little, there is a possibility of the problem's being solved to some degree. Mr. Ben-Gurion asked that the fact-finding commission due here next month be not prejudiced or suspected in advance. Most of its members are open-minded, he said. Even if its recommendations are not accepted by Britain, he pointed out, they will carry considerable weight with the rest of the world.

He emphasized that no nation proposed to continue the mandate, nor was there a single word defending the existing regime in Palestine. He expected the United Nations to oppose the continuation of the mandate. He opposed a big three trusteeship, holding that this would bring about a three-bloc division similar to that in Germany.

Terrorism Condemned

The Vaad Leumi again assailed terrorism. It endorsed the methods that the Jewish community has so far taken, at the same time realising the danger of internal warfare. It will continue to use force against terrorists who impose their will on the Jewish community. Efforts to deny the terrorists financial assistance here and abroad will be continued.

Three isolated incidents occurred today. The military police found ten traffic signs defaced by black paint or tar and in some cases

SILVER DENIES BACKING PALESTINE PARTITION

Dr. Abba Hillel Silver, chairman of the American section of the Jewish Agency for Palestine, chairman of the American Zionist Emergency Council and president of the Zionist Organization of America, issued a statement last night saying that the Jewish Agency for Palestine in this country had taken no position favoring the partition or binationalism in Palestine.

Dr. Silver declared: "Numerous inquiries have reached me concerning press reports of a statement attributed to David Ben-Gurion, chairman and executive of the Jewish Agency for Palestine, in Jerusalem favoring the establishment of a Jewish state in those parts of Palestine that have been settled by Jews, as well as the Negev, and continuation of the mandate in the sections which Jews have not colonized."

"I find it difficult to credit these reports, inasmuch as the Executive of the Jewish Agency has never approved any such proposal, nor has the Executive any authority to do so."

"The case of the Jewish Agency was officially presented by its representatives, including Mr. Ben-Gurion, at the recent special session of the United Nations. There has been no change of policy since then. Our movement has taken no position favoring either partition or binationalism."

"It would be regrettable to have the situation made more difficult now by confusing versions of our position. We stand and will continue to stand upon the full Zionist program as adopted by the Zionist Congress at Basel, and as subsequently reaffirmed by the Executive of the Jewish Agency at its recent plenary session in Jerusalem."

plastered over with Hebrew posters. In Acre, an Arab shepherd who saw a box in a dry moat threw stones at it. It exploded, injuring his leg and chest. Near Gaza a number of unknown armed persons tried to break through the wire fence of a Jewish construction camp. A night watchman fired, and the marauders returned the shots and wounded a Jewish laborer.

Convicted of carrying a large quantity of arms and ammunition, Mordecai Laufer, assistant manager of a large dye works near Tel Aviv, was sentenced today to seven years' imprisonment by a military court. He said he had been compelled by four unknown men to load the arms on the small truck he was driving. When stopped by British soldiers, he said, the four men jumped out and ran away but he remained to report the arms.

The Nation May 24, 1948
The Assembly's Decision

THE United Nations passed its first test on the Palestine question with surprisingly high marks. Palestine was lifted from the doorstep of a single state and brought before the world assembly for its judgment. Those most deeply involved in the fate of that strife-torn land—Jews, Arabs, and Great Britain—had a full opportunity to state their case. And the General Assembly, in handling a situation that was keeping the entire Near East in a dangerous state of tension, showed a new maturity. Much credit for its achievement goes to the able chairman, Señor Azevedo of Brazil, who presided over the plenary sessions, and perhaps even more to Canada's Lester B. Pearson, who handled the rugged sessions of the Political Committee with wisdom, firmness, and imagination. Both chairmen allowed wide freedom of discussion but never lost sight of the prime task for which the Assembly was called—the appointment of a commission of investigation and the assignment of its duties. The final vote showed for the first time since the end of the war that an international body can reach a solid moral judgment when kept clear of the entanglements of big-power dissension.

The course of the three weeks' debate revealed the strength of a moderately stated case. At the outset, all the advantage seemed to be on the side of the five Arab states, which presented with all the eloquence at their command the argument for an independent Arab Palestine. But they overplayed their hand, and the extremism and threats of open war that came increasingly into their arguments swung the majority of member states against them. In contrast, the representatives of the Jewish Agency, Messrs. Silver, Shertok and Ben-Gurion, showed restraint and reason and a willingness to accept the findings of the United Nations commission.

One of the most interesting features of the whole session was the subordinate role played by the big powers. Such states as Poland, Norway, Czechoslovakia, South Africa, Australia, Guatemala, Colombia, Chile, and Panama carried the fight to a clear-cut conclusion. It was clearly to Britain's advantage to say little. Its presentation of the Palestine problem to the United Nations was a tacit confession of failure to discharge its mandate. It became clear that Britain was prepared to accept the United Nations findings provided they were supported by United Nations authority. Cadogan's speeches were few, brief, and almost always to a procedural point.

ד"ר אבנר הילל סילבר
הו"פ פון אידישער
אנשטאנד אין אמעריקע

ס'איז אבן קאמאן
רעזאָלוציע פון פארשידענע
סטייטער ס'איז קאמאן!
עפליכט מיט צו פארמיידען זיך
מיט דער גרויסער צאמל פון אידישע
סטייטס איבערן לאנד און גראטולירן
רען איין און דעם פארשידענע
צום יובילעי פון 50 יאר פון אויס
גאנגענעסער ארבייט אין אידישע
זעלבאלויבן.

אירר האט געשאפט א העכסט
ויכטיגע ביישראג צו דער אנט
וויסלונג פון דער אידישער פרנסע
אין אמעריקע אין פארלויר פון א
גאלדענע יארהונדערט האט איר
העראלדעט אויספארעסען די בעזער
פארשטיינען מיטונג. האט זיך אלץ
האל שטארק איינגעשטעלט פאר די
פרנאנצירטע ארבייטער און פאר
זיי גאנצעל טראדיציעס פון א טריי
ער אמעריקע. דער אידישער פאר
ווערטס איז געווארען א זעהר מאך
ישטענדיגער און וואריסער פריינט
ווען די גאנצאלע שטרעבונגען פון
אידישע פאלק און פון די שטענדיג
זען אויסגען פון דער אידישער נא
ציענאלעך היים אין ארץ ישראל.

איר באגרייס איין ס'איז קאמאן.
פערזענליך. זיי א סטייגע קענסער
מאך די פראגעטייעס איבערלען פון
דער פונקטלייט. איר האט אן די
קומענדיגע יארהען וועלען זיין נאך
פערד פרוכטבאר.

מיט די הארציגסטע גרויסען.
איין
אבנר הילל סילבר

DEWEY WANTS BAN ON PALESTINE LIFTED

Governor Dewey urged yesterday that the United States do everything in its power to bring a "just" solution of the Palestine problem in the United Nations. In a letter released by the American Zionist Emergency Council the Governor also endorsed unrestricted Jewish immigration and colonization into Palestine.

The text of his statement, which was sent to Dr. Abba Hillel Silver, council president, said:

"As you know, I have for many years now vigorously advocated that our country take the position that the tragedy that struck the Jews of Europe before and during the last war and the continued suffering of their survivors make it imperative that whatever the Palestine findings of the United Nations be they and especially if they are:

"I believe that this country should do everything in its power to bring about a decision in the United Nations which will be just, that will see to it that the rights of Jews under the Palestine Mandate be not abrogated, and I believe profoundly that whatever permanent political solutions be arrived at, unrestricted Jewish immigration and colonization into Palestine must take place and that there be no hindrance on the development of the Jewish National Home in Palestine."

"Obviously, also, it is imperative that some interim arrangement be made whereby the Jewish refugees of Europe will be permitted to go into Palestine in large numbers."

Terrorist "War" *Christian Science Monitor*

5-26-47

TO THE CHRISTIAN SCIENCE MONITOR:

Upon his return from the Middle East a few weeks ago, Senator Owen D. Brewster stated on the floor of the United States Senate that American Lend-Lease materials were being used by the British Army in fighting the Jews of Palestine. To quote Senator Brewster's own words: "... But I still feel very great concern that this material, furnished by us under Lend-Lease, should be used in Palestine at this time for the purpose of shooting Jews who consider that they are in lawful insurrection against the action of the British Government..."

This fact, namely, that American arms are instrumental in killing Jews in Palestine and in maintaining the British rule of oppression in that country did not provoke any protest or apprehension on the part of Mr. R. H. Markham, the author of the article, "American Support of Terrorist War," in your issue of May 3, 1947. Isn't it rather strange that the same man who is filled with self-righteous indignation at the fact that American Jews pledge their support to the Resistance movement in Palestine seems to consider it normal and proper that the British should maintain their reign of terror in the Holy Land with the help of arms Lend-Leased to them, not by some private American organizations, but by the Government of the United States?

▲ ▲ ▲

This is not the only illustration of the special yardstick which Mr. Markham applies to the Jews, and which is very much different from the one which he applies to other people. He mentions the fact that Dr. Abba Hillel Silver, the leader of American Zionism, was granted the honorary citizenship of Ramat Gan, a little town near Tel-Aviv in Palestine. Then, after stating that Dr. Silver is a citizen of Cleveland, and after quoting from Dr. Silver's speech in Ramat Gan in which he said: "We Jews are not the first to fight against being slaves of British policy. . . . The first was a group of colonists who rang a liberty bell in Philadelphia," Mr. Markham acidly asks whether Dr. Silver has a double citizenship. He says: "By what right is a citizen of Cleveland fighting the British in Ramat Gan? Has he a double loyalty?"

I have never come across any accusation of double citizenship or double loyalty applied to Mr. Winston Churchill or President Miguel Aleman of Mexico, both of whom were accorded the honorary citizenship of the City of New York. Nor would anyone, because of that, doubt their patriotism and respective loyalty to Britain and Mexico. Once again, Mr. Markham's special yardstick is in evidence.

▲ ▲ ▲

We remember the time when the American Irish were the main source of support for the Irish revolutionary movement against Britain—and that support did not exactly restrict itself to verbal protests. Yet, all people of fair and unbiased judgment never doubted the right of the Irish in America to support the fight for liberation of their brothers in Ireland.

Indeed, there was hardly a national liberation movement in Europe in the last century which did not draw support—moral, political, and financial—from America. It was only natural because this fair land of ours is known as the land of freedom which has a feeling and understanding for the aspirations to freedom of any people on earth, and also because in our melting pot there are groups of every land and nationality of Europe whose lively interest in the well-being of their mother countries and mother peoples is absolutely legitimate. Is it only because we are Jews that what is allowed to others should be denied to us?

One can sympathize with Mr. Markham's sorrow over the 109 Britishers killed in Palestine. But what of Jews killed by the British, not only in armed clashes but on the ships which bring to Palestine the unarmed and tragically unfortunate refugees from the hell of Europe. Where is Mr. Markham's sympathy for these victims of the British armed forces? And what about the

many thousand who perish—or are sentenced to living death—in the D. P. camps of Europe because they are denied entry into their national home by the Mandatory Power whose primary obligation it is to facilitate Jewish immigration into Palestine?

It is all too easy to build up a superficially plausible case against the "American supporters of Palestinian terror." Is it too much to expect any fair writer to dig below the superficiality of daily news and to look into the causes?

Nor can I agree with what seems to be Mr. Markham's basic postulate—the British-American Alliance, which has to be maintained at any cost. I, too, am in favor of the closest possible co-operation between Great Britain and the United States in the Middle East and in the world, but not at any cost. Wrong policies of Britain should be repudiated by America, and it is the right and privilege of any American citizen, whether Jew or Gentile, to fight against British oppression and betrayals, no less than against the wrongs perpetrated by any other country.

Dr. SIMON MARKS,

Executive Director of the Zionist Organization of America

New York



QUESTION OF PALESTINE'S FUTURE: ARAB, JEWISH AND SOVIET VIEWS

AFTER YEARS of ineffectual efforts by Great Britain, the mandatory power, to achieve a peaceful settlement of the Palestine problem, that explosive question is now before the United Nations.

Demands of the Arabs and Jews and the points of view of Britain and other interested nations have been presented to the Political and Security Committee of the General Assembly, meeting in Lake Success, N. Y. Those demands and views present a comprehensive review of the past and present in Palestine and forecasts of its

future. The committee's report will be submitted to the regular session of the General Assembly in September.

World Report publishes here three statements: The Arab view as presented by Dr. Fadhil Jamali, Foreign Minister of Iraq, in a speech made before the Committee on April 28, 1947, and text of the statement made for the Jewish Agency for Palestine by Dr. Abba Hillel Silver, May 8, 1947, and excerpts from speech made by Andrei A. Gromyko, the Soviet Union representative, May 14, 1947.)

(The Arab case as presented by Dr. Fadhil Jamali,
Foreign Minister of Iraq.)

THE IRAQ GOVERNMENT, which I have the honor to represent, has formally proposed to put the termination of the mandate and the declaration of the independence of Palestine on the agenda of this special session. My Government has been motivated to take this decision by the following facts:

The Arabs joined the Allies in World War I and King Hussein of Heja and his sons led a revolt against the Ottoman Empire, of which the Arabs were an integral part. This revolt had no motive but the attainment of their national freedom and independence. All the Arabs, including the inhabitants of Palestine, were to enjoy their freedom and independence.

The Allies on their part made several promises and several declarations assuring the Arabs of attaining their right to freedom and independence. Even without these promises and declarations made by the Allies, shouldn't the Arabs enjoy the Wilsonian principles of self-determination? Aren't they a people of great history and culture who are entitled to achieve their freedom and unity in the modern world? Then the right to freedom and independence, which should be the right of every community in the world, cannot be denied to the people of Palestine.

Palestine, like Iraq, Syria, Lebanon, Trans-Jordan, was an integral part of the Ottoman Empire, and the Covenant of the League of Nations recognized the right of these communities inhabiting these areas to independence. Paragraph 4, Article 22, of the Covenant of the League of Nations reads as follows:

"Certain communities, formerly belonging to the Turkish Empire, have reached a state of development where their existence as independent nations can be provisionally recognized, subject to the rendering of administrative advice and assistance by a mandatory until such time as they are able to stand alone. The wishes of these communities must be a principal consideration in the selection of the mandatory."

Not only the right of the people of Palestine to independence was recognized but also their wish in the selection of the mandatory had to receive a principal consideration. Iraq, Syria, Lebanon, Trans-Jordan have all achieved their independence. Are the people of Palestine of a lower standard of culture? Why should their independence be withheld? These are questions that come to my mind.

As for the standard of culture, these people of Palestine stand on an equal footing with the best Arab communities and with most communities of the world who enjoy independence. So far as withholding their independence, we can see

no moral justification. The Arabs of Palestine have been deprived of the dearest thing which every civilized nation is entitled to enjoy, namely freedom and independence.

The Arabs of Palestine are becoming desperate, and life to them has no meaning unless they are given their natural rights. I want it to be put on record that to an Arab material life is not the thing which makes life worth living. Freedom, independence, honor and self-respect are the things which make Arab life meaningful.

The Arabs of Palestine have been deprived for nearly 30 years of the most precious things in life. Why? Simply because there is a mandate, a mandate which has no moral or legal foundation. It is a mandate which sold one people's land to another without their knowledge or consent. It is a mandate which incorporated the Balfour Declaration, to which the inhabitants of Palestine were not a party. They knew nothing about it, and when they came to know about it they protested, they revolted, but they were usually kept down by ruthless force.

This certainly cannot be defended on any moral grounds. It is contrary to all democratic and humanitarian principals. It is contrary to the principle of self-determination and to the Four Freedoms.

Legally, the mandate on Palestine violated the spirit of the system of mandates, for the mandate system was devised to help develop a people toward self-government and independence, and not to deprive a people of that right by introducing aliens to dominate them and check their national development. The mandate over Palestine certainly violated the spirit and letter of Paragraph 4, Article 22 of the Covenant of the League for it neither helped the people to attain their independence, which was already recognized, nor did it take into consideration the wishes of the inhabitants in the choice of the mandatory.

One might argue that the terms of the mandate were sanctioned by the League of Nations. The answer to that is that it was one of the mistakes of the League. The League must have passed it without adequate study or perhaps without anticipation of the consequences. Even if the members who passed the terms of the mandate did so with good intentions, experience proved that they were wrong, just as the Balfour Declaration itself was wrong.

It is such mistakes that disturb world peace and security, and it is these mistakes that need to be corrected. Great Britain, I am sure, did her utmost to help the Zionists come into Palestine and to implement that part of the mandate which concerns the establishment of a Jewish national home against the wishes of the inhabitants and against their natural

political rights. But it didn't work. It cannot continue like that.

One cannot preach to the world the principles of self-determination, the ideals of democracy and the right to live free in their own country and deny them the practice of these principles. The effect of political Zionism on Palestine is nothing less than that imperialism at its worst. It is an imperialism that not only has denied the people of the country the right to self-government and independence but it is an imperialism that squeezes the people out of their own lands and threatens their very national existence.

The result is that all the Arab world today is in a state of high tension for two reasons. The first is that Palestine is an integral part of the Arab world, and it is a vital part thereof. The second is that we all have in our midst Jews, who have lived for centuries with the Moslem and Christians in peace and harmony, for we think of Judaism as a religion, and we do not recognize the reasons on which Zionism is based.

Zionism is certainly poisoning the atmosphere between Jews and non-Jews in the Arab world. It may undermine the national loyalty of many a Jew all over the world: It endangers peace and harmony everywhere. Nothing can remedy the situation except a resort to the fundamental principles of the United Nations Charter.

Declaring an independent Palestine along democratic lines where all rightful citizens enjoy equal rights and take part in the Government is all that is needed. The application of the principles of the Charter does not need a committee. A committee only retards the settlement in a situation which is getting more and more tense from day to day through the Arab world.

There is nothing about the political situation of Palestine which requires a committee. Many committees have been formed and at least three White Papers on Palestine were issued by the British Government before this last war. The White Paper of 1939, which was the first of 20 years' bitter British experience, was drafted with the best of good intentions and was an attempt toward a settlement of the fundamental issue in Palestine.

The situation does not need a committee today. The fundamental issue is whether the rightful inhabitants of Palestine are to be considered as humans, who are entitled to enjoy human rights, or are they to live subjected to a domination by aliens, imposed by force, invasion and aggression. To answer this we need not a committee, we only have to read the Charter and to implement its principles.

It is in the light of these principles that my Government proposed the end of the mandate and the declaration of independence of Palestine.

(Text of the statement made for the Jewish Agency of Palestine by Dr. Abba Hillel Silver.)

... We are pleased that the Palestine problem will now be reviewed by an international body and that the thought and conscience of mankind will now be brought to bear on a situation which heretofore, and for some years now, has been made extremely difficult by unilateral action and by decisions made, presumably within the terms of a mandatory trust, but actually without the sanction or supervision of the international body which established that trust and which defined both its limits and its purposes.

The Administration of Palestine has, since the outbreak of the war, been conducted by the mandatory powers as if it were vested with the sovereignty of Palestine; whereas it is assumed to administer that country, of which it was not sovereign, as a trustee for carrying out the purposes of the mandate, which clearly defined its rights and its obligations.

The problem of Palestine is, of course, of paramount importance to the Jewish people and that fact, I take it, moti-

vated the General Assembly of the United Nations to extend an invitation to the Jewish Agency of Palestine to present its views. We thank all those who so warmly urged our admission for their good will and their gallant action. The Jewish Agency, you will recall, is recognized in the mandate for Palestine as a public body authorized to speak and act on behalf of the Jewish people in and out of Palestine in matters affecting the establishment of the Jewish national home . . .

The Jewish Agency, which we have the honor to represent, therefore, speaks not merely for the organized Jewish community of Palestine, the democratically elected National Council of Palestine Jews, who are today the pioneering vanguard in the building of the Jewish national home; it speaks also for the Jewish people of the world, who are devoted to this historic ideal, for it was charged, by the same Article 4 of the mandate, ". . . to secure the co-operation of all Jews who are willing to assist in the establishment of the Jewish national home."

I have spoken of "the Jewish people" and "the Jewish national home." In defining the terms of reference of the committee of inquiry which you are to appoint, and in all the committee's future investigations, these, in my judgment, should be regarded as key terms and basic concepts. They were the key terms and the basic concepts of the Balfour Declaration and of the mandate under which Palestine is, or should be, administered today.

To proceed without relation to them would be to detour into a political wilderness as far as Palestine is concerned. To treat the Palestine problem as if it were one of merely reconciling the differences between two sections of the population presently inhabiting the country, or of finding a haven for a certain number of refugees and displaced persons, would only contribute to confusion.

The Balfour Declaration, which was issued by His Majesty's Government as a ". . . declaration of sympathy with Jewish Zionist aspirations," declares:

"His Majesty's Government view with favor the establishment in Palestine of a national home for the Jewish people."

The mandate, in its preamble, recognizes ". . . the historical connection of the Jewish people with Palestine" and ". . . the grounds for reconstituting"—I call your attention to the word "reconstituting"—"their national home in that country."

Those international commitments of a quarter of a century ago, which flowed from the recognition of historic rights and present needs, and upon which so much has already been built in Palestine by the Jewish people, cannot now be erased. You cannot turn back the hands of the clock of history.

Certainly the United Nations, guided by its great principle, proclaimed in its Charter, "to establish conditions under which justice and respect for the obligations arising from treaties and other sources of international law can be maintained," can never sanction the violation of treaties and of international law . . .

A generation ago, the international community of the world, of which the United Nations today is the political and spiritual heir, decreed that the Jewish people should be given the right, long denied, and the opportunity to reconstitute their national home in Palestine. That national home is still in the making; it has not yet been fully established. No international community has canceled or even questioned that right. The mandatory power, which was entrusted with the obligation to safeguard the opportunity for the continuous growth and development of the Jewish national home, has unfortunately, in recent years, grievously interfered with and circumscribed it. That opportunity must now be fully restored.

When will the Jewish national home be an accomplished fact? The answer to that question may well be given by the man who was Prime Minister of Great Britain at the time when the Balfour Declaration was issued. I am quoting the testimony of Mr. Lloyd George, given before the Palestine Royal Commission in 1937:

"There would be no doubt," he said, "as to what the

Cabinet then had in their minds. It was not their idea that a Jewish state should be set up immediately by the peace treaty. On the other hand, it was contemplated that, when the time arrived for according representative institutions to Palestine, if the Jews had meanwhile responded to the opportunity afforded them and had become a definite majority of the inhabitants, then Palestine would thus become a Jewish commonwealth."

"The notion that Jewish immigration," he continued, "would have to be artificially restricted in order to insure that the Jews would be a permanent minority, never entered into the head of anyone engaged in framing the policy. That would have been regarded as unjust and as a fraud on the people to whom we were appealing."

This same answer could also be given by Mr. Winston Churchill, who was an important member of the Government which issued the Balfour Declaration by General Smuts, who was a member of the Imperial War Cabinet at the time and who foretold an increasing stream of Jewish immigration into Palestine and "in generations to come, a great Jewish state rising there once more"; by Lord Robert Cecil, and by many others.

American statesmen shared this view of the Jewish national home. Thus, President Wilson, on March 3, 1919, stated: "I am persuaded that the Allied nations, with the fullest concurrence of our own Government and people, are agreed that in Palestine shall be laid the foundations of a Jewish commonwealth."

That the Government of the United States does not now consider the Jewish national home as already established is clearly stated in the letter of President Truman to King Ibn Saud of Saudi Arabia, dated Oct. 20, 1946. He wrote:

"The Government and people of the United States have given support to the concept of the Jewish national home in Palestine ever since the termination of the First World War, which resulted in the freeing of a large area of the Near East, including Palestine, and the establishment of a number of independent states which are now members of the United Nations."

"The United States," wrote President Truman, "which contributed its blood and resources to the winning of that war, could not divest itself of a certain responsibility for the manner in which the freed territories were disposed of or for the fate of the peoples liberated at that time. It took the position, to which it still adheres, that these people should be prepared for self-government, and also that a national home for the Jewish people should be established in Palestine."

"I am happy to note," declared the President, "that most of the liberated peoples are now citizens of independent countries. The Jewish national home, however, has not as yet been fully developed."

It should, of course, be clear—and I regret that statements made by certain representatives in recent days have tended to confuse what should be clear—that when we speak of a Jewish state, we do not have in mind any racial state or any theocratic state, but one which will be based upon full equality and rights for all inhabitants without distinction of religion or race and without domination or subjugation. What we have in mind by the Jewish state is most succinctly stated in a resolution adopted by the British Labor party in 1945—now represented by the present Government of the United Kingdom which requested this special session of the United Nations. I am quoting:

"Here, we halted halfway, irresolutely between conflicting policies. But there is surely neither hope nor meaning in a Jewish national home unless we are prepared to let the Jews, if they wish, enter this tiny land in such number as to become a majority. There was a strong case for this before the war and there is an irresistible case for it now."

When your committee of inquiry will come to consider proposals for the future government of Palestine, this in-

escapable and irreducible factor—the international obligation to insure the continuous development of the Jewish national home—should be kept, in our judgment, constantly in mind. I believe it would be extremely helpful to the committee of inquiry if the mandatory Government would present the account of its stewardship of the Palestine mandate to it rather than wait for the next Assembly of the United Nations. It would assist the committee in thinking through the problem and at arriving at helpful recommendations for the future government of Palestine.

It is illogical, I fear, to ask the committee of inquiry to consider the future government of Palestine without first making a thorough study of the present Government to discover what was faulty in the present administration, what neglect and what deviations occurred to have brought about a condition so dangerous and explosive as to necessitate the convoking of a special session of the United Nations to deal with it.

I believe that the committee of inquiry should most certainly visit Palestine. Written documents are important, but infinitely more instructive are the living documents, the visible testimony of creative effort and achievement. In Palestine, they will see what the Jewish people, inspired by the hope of reconstituting this national home after the long weary centuries of their homelessness, and relying upon the honor and the pledged word of the world community, has achieved in a few short years against great odds and seemingly insurmountable handicaps.

The task was enormous—untrained hands, inadequate means, overwhelming difficulties. The land was stripped and poor, neglected through the centuries. And the period of building took place between two disastrous world wars when European Jewry was shattered and impoverished. Nevertheless, the record of pioneering achievement of the Jewish people in Palestine has received the acclaim of the entire world. And what was built there with social vision and high human idealism has proved a blessing, we believe, not only to the Jews of Palestine but to the Arabs and to other non-Jewish communities as well.

That the return of the Jews to Palestine would prove a blessing not only to themselves but also to their Arab neighbors was envisaged by the Emir Feisal, who was a great leader of the Arab peoples, at the Peace Conference following the First World War. On March 3, 1919, he wrote:

"We Arabs look with the deepest sympathy on the Zionist movement. Our deputation here in Paris is fully acquainted with the proposals submitted yesterday by the Zionist organization to the Peace Conference and we regard them as moderate and proper. We will do our best, in so far as we are concerned, to help them through. We will wish the Jews a most hearty welcome home. I look forward, and my people with me look forward, to a future in which we will help you and you will help us so that the countries in which we are mutually interested may once again take their places in the community of civilized peoples of the world."

Your committee of inquiry will conclude, we are confident, that if allowed to develop uninterruptedly the standards of life which have been developed in Palestine, the concepts of social justice and the modern scientific method will serve as a great stimulus to the rebirth and progress of the entire Near East, with which Palestine and with which the destinies of the Jewish national home are naturally bound up.

Your committee of inquiry should also consider the potentialities of the country which, if properly developed, can, according to the expert testimony of those most qualified to speak on the subject, sustain a population much greater than the present one. Many more projects, which will result in great economic and social improvement not alone in Palestine but in all the neighboring countries, are awaiting development pending a satisfactory political solution.

The committee of inquiry should, while in Palestine, also look into the real, the fundamental causes of the tragic unrest

and violence which today mar the life of the Holy Land to which our Jewish pioneers came, not with weapons but with tools. They will inquire, I am sure, why a peace-loving community, whose sole interest was in building a peaceful home and future for themselves and their children, is being driven to the pitch of resentment and tension and lamentably driving some of its members to actions which we all deplore.

They will ask themselves, I am sure, why shiploads of helpless Jewish refugees—men, women and children who have been through all the hells of Nazi Europe—are being driven away from the shores of the Jewish national home by a mandatory government which assured, as its prime obligation, to facilitate Jewish immigration into that country.

They will also investigate, I hope, how the mandatory government is carrying out another of its obligations, which was to encourage also settlement of the Jews on the land; when, in actual practice, it is today severely restricting free Jewish settlement to an area less than 6 per cent of that tiny country, and is enforcing today in the Jewish national home discriminatory racial laws which the mandate, as well as the Charter of the United Nations, severely condemns.

By way of digression, let it be said—if it need be said at all—that we are not engaged, nor shall we be engaged, in any criticism or condemnation of the people of the United Kingdom. We have no quarrel with them. On the contrary, we have the highest regard and admiration for that people and for its monumental contributions to democratic civilization; and we shall never forget that it was the United Kingdom which, first among the nations, gave recognition to the national aspirations of the Jewish people. It is only a wrong and unjustifiable policy which contradicts and tends to defeat the far-visioned British statesmanship of earlier years which we condemn.

We hope most earnestly that the committee of inquiry will also visit the displaced persons camps in Europe and see with their own eyes the appalling human tragedy which mankind is permitting to continue unabated two years—it is exactly two years today since V-E Day—after the close of the war in which the Jewish people was the greatest sufferer.

While the committees of investigation and study are reporting on their sad plight, and while inter-governmental discussions and negotiations are going on, these war-ravaged men and women are languishing in their misery, still waiting for salvation. They ask for the bread of escape and hope; they are given the stone of inquiries and investigations. Their morale is slumping terribly. A spiritual deterioration, I am afraid, is setting in among them. It is only the hope that tomorrow—perhaps tomorrow—redemption may come that keeps their spirit from breaking utterly . . .

An immediate relaxation of the restrictive measures on immigration into Palestine and a return to the status which prevailed before the White Paper policy of 1939 was imposed will not only be a boon to these suffering humans, but will greatly relieve the present menacing tensions in Palestine, will wash out much of the bitterness and will enable the deliberations of your committee of inquiry and of the next Assembly to be carried on in a calmer spirit, in an atmosphere of moderation and good will. We are all eager for peace. We must all make a contribution to achieve it. But the decisive contribution can only be made by the mandatory government . . .

I hope that I have not abused your patience, Mr. Chairman, and the patience of the representatives of the United Nations here assembled. Permit me to conclude with this observation:

The Jewish people place great hope upon the outcome of the deliberations of this great body. It has faith in its collective sense of justice and fairness and in the high ideals which inspire it. We are an ancient people, and though we have often, on the long, hard road which we have traveled, been disillusioned, we have never been disheartened. We have never lost faith in the sovereignty and the ultimate triumph of great moral principles.

In these last tragic years, when the whole household of

Israel became one great hostelry of pain, we could not have built what we did build had we not reserved our unshakable trust in the victory of truth. It is in that strong faith and hope that we wish to co-operate with you in this task which you have undertaken.

The Jewish people belongs in this society of nations. Surely the Jewish people is no less deserving than other peoples whose national freedom and independence have been established and whose representatives are now seated here. The Jewish people were your allies in the war and joined their sacrifices to ours to achieve a common victory. The representatives of the Jewish people of Palestine should sit in your midst. The representatives of the people and of the land which gave to mankind spiritual and ethical values inspiring human personalities and sacred texts which are your treasured possessions—we hope that that people, now rebuilding again its national life in its ancient homeland, will be welcomed before long by you to this noble fellowship of the United Nations.

(Excerpts from speech of Andrei A. Gromyko of U.S.S.R.)

The course of the discussion both in the plenary meetings of the General Assembly and in the first committee have shown that the question of Palestine has become an acute political problem. It would seem that all the representatives who have taken part in the debate share this view. The view is also confirmed by the fact that this question has become the subject of consideration by the United Nations.

The course of the discussion has shown quite evidently that it has been difficult to take any definite and, still less any final, decision on the substance of the problem. The discussion in the present session, therefore, can be considered only as a first stage. A decision upon the substance of this question will have to be taken in the next regular session of the Assembly, at the end of 1947.

One cannot fail to observe that the mandate system set up in 1922 for the government of Palestine has not justified itself. It has not stood up to examination. The rightness of this view can hardly be contested by anyone. There can be no doubt as to the fact that the aims proposed in the establishment of the mandate have not been achieved. The solemn declarations which accompanied the creation of the mandate system over Palestine have remained only declarations. They have not been transformed into living facts.

The conclusion that the mandate system for the government of Palestine has not been justified is confirmed by the whole history of the government of Palestine on the basis of this system, quite apart from the confirmation which it receives from the present situation in that country. Even in 1937 the British commission headed by Lord Peel, after studying the situation in Palestine, declared that the execution of the mandate was impossible.

A similar conclusion was reached by the Permanent Mandates Commission of the League of Nations, which also referred to what it called the impossibility of implementing the Palestine mandate. The committee which we have come together to create should function in accordance with the historical facts relating to this question.

It would be possible to adduce a number of other facts relating to the history of the mandatory government which confirm the bankruptcy of this system of government. However, it will be sufficient, for instance, to point to the Arab uprising which began in 1937 and lasted in reality for a number of years. It is well known that bloody events have occurred in Palestine. These events are becoming more and more frequent.

It is known that the representatives of the Government of the United Kingdom have repeatedly, even before referring this question to the General Assembly, pointed out that the

mandate system for Palestine had not justified itself and that the solution of the problem should be found by the organization of the United Nations.

The committee must not fail to take account of the conclusions to which the Government of the United Kingdom has come regarding the results of the mandate over Palestine.

It is well known that the same conclusion was reached, not only by the Government of the United Kingdom, but in substance, for instance, by the Anglo-American Commission on the Palestinian problem, after it had studied this question in 1946. The report of this Commission contained the following words: "Palestine is an armed camp. . . . From day to day it became increasingly clear that the atmosphere in the country was extremely strained . . ."

The transformation of Palestine into an armed camp is a fact which speaks for itself. In such conditions, it is impossible to speak seriously of the defense of the interests of the population of Palestine, of the improvement of their material conditions of existence, of the raising of their cultural level.

The same Commission points out the following very interesting facts. The total number of persons employed by the police, on the basis of a full working day, employed by the police and in the prison administration of the country in 1945, was 15,000. These figures explain where the considerable resources went to, which constituted such a burden upon the taxpaying population. In different circumstances, these resources might have been devoted to the economic and cultural interests of the country and to its development.

In 1944 no less than 18,400,000 American dollars were spent for the maintenance of law and order. In the same financial year only \$2,200,000 was spent on public health and only \$2,800,000 on public education. The Anglo-American Commission comes to the conclusion that "even from the point of view of the budget, Palestine has become a kind of semimilitary police state."

The data in the report of the Commission compel us to think very seriously on the problem of the correction, the rectification of this situation, and the problem of finding a solution to the Palestine problem, a solution which would be in accordance with the interest of the people of Palestine and with the general interests of the United Nations.

The task of the committee should be to help the United Nations in reaching just such a solution through on-the-spot study of the factual situation in Palestine. Is it surprising, under these conditions which have arisen in Palestine, that the liquidation of the mandate is called for both by Jews and Arabs? On this matter, Jews and Arabs are completely in agreement. Upon this question there is no divergence between them, and the United Nations must not fail to take account of this fact in considering the question of the future of Palestine.

As is well known, the aspirations of an important part of the Jewish people are bound up with the question of Palestine, and with the future structure of that country. This interest is comprehensible and completely justified. The Jewish people suffered extreme misery and deprivation during the last war . . . In the territories where the Hitlerites were in control, the Jews suffered almost complete extinction. The total number of the Jews who fell at the hands of the Fascist hangman is something in the neighborhood of 6,000,000. Only about 1,500,000 Jews survived the war in Western Europe. But these figures give no idea of the situation in which the great mass of the Jewish people find themselves after the war.

It is necessary that we concern ourselves with the urgent needs of a people who have suffered such great hardships as a result of the war, in connection with Hitlerite Germany; it is a duty of the United Nations. The Soviet delegation considers it necessary to draw the attention of the General Assembly to the following circumstance. The experience of the past, particularly during the time of the Second World War, has shown that not one state of Western Europe has been in

a position to give proper help to the Jewish people and to defend its interests, or even its existence, against the violence that was directed against it from the Hitlerites and their allies.

The fact that not a single Western European state has been in a position to guarantee the defense of the elementary rights of the Jewish people, or compensate them for the violence they have suffered at the hands of the Fascist hangmen, explains the aspiration of the Jews for the creation of a state of their own.

Quite a number of different plans exist for the future structure of Palestine and for the solution of the Jewish problem in connection with the problem of Palestine. Among the best known of the published plans, the following must be noted: (1) The creation of a single Arab-Jewish state with equal rights for Arabs and Jews; (2) the division of Palestine into two individual states, one Arab and one Jewish; (3) the creation in Palestine of an Arab state without due regard to the rights of the Jewish population; and (4) the creation in Palestine of a Jewish state without due regard to the rights of the Arab population.

The Soviet Union will state its position on the various plans in greater detail when the concrete proposals are prepared and considered, and especially when decisions are to be taken on the future of Palestine.

We must bear in mind the incontestable fact that the population of Palestine consists of two peoples, Arabs and Jews. Each of these has its historical roots in Palestine. That country has become the native land of both these peoples, and both of them occupy an important place in the country, economically and culturally. Neither history nor the conditions which have arisen in Palestine now can justify a unilateral solution of the Palestine problem, either in favor of the creation of an independent Arab state, ignoring the lawful rights of the Jewish people, or in favor of the creation of an independent Jewish state, ignoring the lawful rights of the Arab population.

Neither of these extreme solutions would bring about a just settlement, first and foremost since they both fail to guarantee the regulation of the relations between Arabs and Jews, which is the most important task of all. A just settlement can be found only if account is taken in sufficient degree of the lawful interests of both peoples. These considerations are the basis upon which the Soviet Union delegation concludes that the lawful interests both of the Jewish and of the Arab peoples of Palestine can be defended in a proper manner only by the creation of one dual, democratic Arab-Jewish state.

Such a state should be founded upon equal rights for the Jewish and Arab populations which might constitute a foundation for co-operation between these two peoples in their common interest to the advantage of them both.

The settlement of the problem of Palestine by the creation of a single Arab-Jewish state, with equal rights for Jews and Arabs, might be considered as one of the possible solutions and as the solution most deserving attention.

If it were found that this plan was unrealizable on account of the deterioration of relations between Jews and Arabs, then it would be necessary to consider an alternative solution which, like the first, was its advocates in Palestine and consists of the division of Palestine into two independent, separate states—one Jewish and one Arab.

Both these possible alternative plans should, of course, be studied by the committee. Its task should be to study from all sides, and very carefully, the draft plans for the structure of Palestine in order to enable the committee to submit to the next regular session of the General Assembly well-considered and fully motivated proposals which would help the United Nations to find a just settlement of this problem, a settlement corresponding to the interests of the peoples of Palestine, the interests of the United Nations, and a settlement in accordance with our general aim—peace and international security.

BEVIN'S REPORT ON MOSCOW CONFERENCE

British Foreign Secretary appraises failure to reach agreement on Germany

(Excerpts from the report to the House of Commons on the Foreign Ministers Conference at Moscow made by Foreign Secretary Ernest Bevin, London, May 15, 1947.)

BEFORE I LEFT LONDON, I indicated that it would be wrong to expect too much from the Moscow Conference in the matter of providing the final settlement of the peace treaty with Germany. I would ask the House to recognize that the form in which we create the new Germany, the methods adopted for its government and mapping out of its future position in the society of nations, will take a long time to be realized. It is well to remind ourselves that there is no German government to deal with.

The result of the war was a tremendous smash, with world-wide effects, in which Hitler carried out his intention of bringing the whole fabric of the German state down with him. In fact, the whole of Middle Europe has to be rebuilt as the result of this war. On the other hand, if the task is unduly delayed—and I think the Moscow Conference brought the difficulties out in all their realities and the differences of approach and objectives which the respective powers were endeavoring to reach—we now know what we have to face at the next Council of Foreign Ministers. If it is unduly delayed, the difficulties will get worse instead of better. It is a question now of bringing to a head the next stage in the organization of Germany.

I should say at the outset of so many of these issues—Germany, Austria and in addition the relations between the East and West—that if they are not brought to a much more satisfactory conclusion at the London Conference, no one can prophesy the course the world will take. And I regard the London Conference in November, with the issues clearly before us, as probably the most vital in the world's history. On behalf of this nation, I would certainly work hard to try to reach a conclusion but I must remind you that this settlement does not lie in the hands of His Majesty's Government alone . . .

I am not one of those who wants to turn down the Potsdam Agreement. I want to carry it out in all its phases without question, without equivocation and without selection, which is very important. It is our point of view that political and economic principles, reparations and the level of industry in Germany cover not only points of major importance but also minor questions which cannot be ignored . . .

When we came to deal with demilitarization, the whole question of reparations came up. We all agreed to the Potsdam decision and agreed to operate it, but it was bound up with economic unity and when this economic unity was not achieved difficulties obviously arise with regard to one part of the Agreement dealing with reparations. In addition, the basis of the Potsdam Agreement depended on the level of industry. It was decided that sufficient plants should be left in Germany to give the Germans a reasonable standard of life but to restrict them from maintaining war potential . . .

His Majesty's Government has always adhered to a German steel capacity of 11,000,000 tons, which was worked out in 1944 when we were examining the postwar industrial level of Germany at that time.

Russia and the United States for a long time asked for 5,800,000 and later put it up to 7,500,000. Now the Soviet Union is asking for 10,000,000 to 12,000,000 and America seems to be hovering around a similar figure.

I do regret this delay over this level-of-industry business. This handicapped the Moscow Conference and it is regrettable that agreement was not reached earlier on this problem.

The problem of the level of German industry brought up the question of reparations from current production . . . We must take first things first. First is the economic unity of Germany and balanced economy. The repayment of what we have had to put in to keep the Germans alive since the occupation is a legitimate claim. The sooner that is got through and settled, the sooner we can see what can be done with current reparations . . .

I have no intention of following the policy of loans which we know to be quite irrevocable from Germany . . .

Britain has sometimes been accused of going back on her agreements. This is not true. It was suggested at Yalta that reparations should be paid amounting to \$20,000,000,000 to go to the Allies, of which \$10,000,000,000 should go to the Soviet Union, but nothing was settled. These exchanges of views were never regarded as binding and the British delegation at that time reserved their decision . . . No one was committed to anything.

Then at Potsdam, I was clearly under the impression . . . that we had settled reparations by decisions embodied in the words of the Potsdam Agreement.

I was unable at Moscow to accept the argument that the discussions on reparations at Yalta represented a decision binding us to agree to make reparations from current production now . . . I think the whole matter is causing some thought among the powers and now that we clearly understand our positions some solution may be found.

We have no desire that Germany shall escape payment of her contribution to the rehabilitation of the countries to which she has done so much damage. She must not be allowed to escape. We must be careful to ensure that the cost is imposed on Germany and not on the countries which had to put up with her attack . . .

We agreed at Potsdam to central administration in certain fields and we have been anxious to operate them ever since . . . The fact that these arrangements were not operated is not the fault of His Majesty's Government or of any influence from Great Britain.

If the Council of Foreign Ministers is to build the conditions of political stability in the world, it is absolutely essential there should be no hindrance by anyone in the way of getting economic stability . . .

The main objective we have to reach . . . is to prevent the development in Germany again of a police state which is the very antithesis of democracy. It does not matter how many elections you have if you have a powerful secret police operated by a single minister which can inculcate fear into the people of the country. You have no democracy and you are not within miles of it . . .

The Soviet delegation took the line that we should follow the pattern in the Constitution of the Weimar Republic . . . There are many points in the Weimar Constitution dangerous to the constitution of peace . . .

We have to be careful we do not create a system in Germany which leads to a one-party system, and one-party control . . .

One matter which I regret with deep concern was the failure to reach agreement on the four-power treaty. At the end of the 1914-18 war, the United States withdrew from Europe and I must say that in Paris when Mr. (James) Byrnes revealed the willingness of the United States for 25 years and later for 40 to 50 years to enter into agreement with the rest of us for the demilitarization and disarmament of Germany, I began to get visions of peace for Centuries in Europe.

America must not consent to Another British Delaying Device

"LONDON, April 2.—The British have definitely decided not to relinquish their mandate in Palestine to the United Nations when the General Assembly meets to consider the Palestine problem, it was learned in an authoritative quarter today.

"In fact, the British seem determined to reserve their position all along the line and . . . they point out that the General Assembly can make only recommendations, not decisions.

"Hence, any decision must, in the final analysis, be made by the British Government and not by the United Nations. This means that the British, in effect, have given up nothing so far as Palestine is concerned. Moreover, it was made clear that they consider the present situation as 'frozen' until the United Nations makes its recommendations, if any."

—Herbert L. Matthews, *New York Times*

"LAKE SUCCESS, L. I., April 3.—Great Britain has reserved her right to reject any United Nations decision on the future of Palestine, it was made clear today.

"The British request for General Assembly consideration of the Holy Land does not automatically commit London to acceptance of whatever the Assembly decides. At the same time, officials of the British delegation explained this afternoon, Great Britain is ready to give thorough consideration to any Assembly recommendation."

—Kenyon Kilbon, *New York Herald-Tribune*

BBRITISH official spokesmen have thus themselves laid bare the tactics of His Majesty's Government.

Should the findings of the United Nations prove acceptable to Great Britain—that is to say, should the British Government be permitted to evade its obligations to the Jewish people under the Palestine Mandate—it will lose no time in putting such recommendations into effect.

However, should the United Nations declare that Great Britain has failed to facilitate Jewish immigration and settlement in Palestine in accordance with the clear provisions of the Mandate, has violated international and moral law by imposing the notorious White Paper policy on the country, and should it summon Great Britain to remove all barriers to the continued development of the Jewish National Home—then the British Government will reserve to itself the right to reject these recommendations.

This maneuver is part of a well-established British technique. The most recent example was the cynical disregard of the unanimous recommendations for immediate action by the Anglo-American Committee of Inquiry. This Committee was proposed by Great Britain in lieu of President Truman's request which was made more than a year and a half ago, that 100,000 homeless Jews be permitted forthwith to enter Palestine. Through it, Great Britain sought to create an impression of impartiality and fair-mindedness. Foreign Secretary Bevin assured the Committee that if its recommendations would be unanimous they would be implemented immediately.

It is now more than a year since this Committee, composed of six Britishers and six Americans, unanimously recommended that 100,000 Jewish refugees be admitted into Palestine at once and that the outrageous racial land laws which Great Britain has imposed upon that country be abolished. These recommendations have been completely ignored and Mr. Bevin's pledge lies unhonored.

Great Britain has now brought about another inquiry as a substitute for action. It has achieved another investigation of a problem which has been studied and investigated innumerable times. While these investiga-

tions and discussions will go on—probably for months—in the United Nations, hundreds of thousands of weary, suffering men, women and children, the pitiful survivors of a people which suffered most during the war, must continue to languish in DP Camps.

And for what? So that the British Government may be given more time to try to break their morale, scatter their numbers or force the Jewish people to accept the outrageous solution which Mr. Bevin is resolved to impose?

Should not the first act of the United Nations when it meets in Special Session be to demand that, pending its final decisions, the Mandatory Government of Palestine be required to abrogate its illegal immigration and land laws and to fulfill its original obligations under the Mandate?

The tragic situation brooks no delay. The deliberations of the United Nations may drag out indefinitely. There is no guarantee of a decisive solution, even at the end of these deliberations. In the meantime a terrible human tragedy is mounting to a disastrous climax in the Displaced Persons Camps of Europe.

Will not our own Government now take a vigorous stand on this pressing issue and on the permanent solution, in accordance with America's traditional policy?

Is the human problem involved in the plight of these myriad victims of the war of little concern to mankind? Is the explosive political situation in Palestine of less urgency than that of Greece and Turkey, which has called forth such vigorous, determined and quick action on the part of our State Department and of all the agencies of our Government?

The American people, who have time and again indicated their profound and sympathetic interest in this problem, have a right to expect that their Government, whose Executive and Legislative Branches have committed themselves repeatedly to a policy of free Jewish immigration into Palestine and the continued development of the Jewish National Home, now take the initiative in the United Nations, and that it speak and act with forthrightness, earnestness and determination.

AMERICAN ZIONIST EMERGENCY COUNCIL

342 Madison Avenue

New York 17, N. Y.

די פרובל פון א שעמד קאאליציע

The Day
May 27, 1947

די טאג 27 מאי 1947

די פרובל פון א שעמד קאאליציע
די טאג 27 מאי 1947

די פרובל פון א שעמד קאאליציע
די טאג 27 מאי 1947

די פרובל פון א שעמד קאאליציע
די טאג 27 מאי 1947

די פרובל פון א שעמד קאאליציע
די טאג 27 מאי 1947

די פרובל פון א שעמד קאאליציע
די טאג 27 מאי 1947

די פרובל פון א שעמד קאאליציע
די טאג 27 מאי 1947

די פרובל פון א שעמד קאאליציע
די טאג 27 מאי 1947

די פרובל פון א שעמד קאאליציע
די טאג 27 מאי 1947

די פרובל פון א שעמד קאאליציע
די טאג 27 מאי 1947

די פרובל פון א שעמד קאאליציע
די טאג 27 מאי 1947

די פרובל פון א שעמד קאאליציע
די טאג 27 מאי 1947

די פרובל פון א שעמד קאאליציע
די טאג 27 מאי 1947

די פרובל פון א שעמד קאאליציע
די טאג 27 מאי 1947

די פרובל פון א שעמד קאאליציע
די טאג 27 מאי 1947

די פרובל פון א שעמד קאאליציע
די טאג 27 מאי 1947

די פרובל פון א שעמד קאאליציע
די טאג 27 מאי 1947

די פרובל פון א שעמד קאאליציע
די טאג 27 מאי 1947

ניט די צייט צו דיסקוטירען חלוקה

די פרובל פון א שעמד קאאליציע
די טאג 27 מאי 1947

די פרובל פון א שעמד קאאליציע
די טאג 27 מאי 1947

די פרובל פון א שעמד קאאליציע
די טאג 27 מאי 1947

די פרובל פון א שעמד קאאליציע
די טאג 27 מאי 1947

די פרובל פון א שעמד קאאליציע
די טאג 27 מאי 1947

די פרובל פון א שעמד קאאליציע
די טאג 27 מאי 1947

די פרובל פון א שעמד קאאליציע
די טאג 27 מאי 1947

די פרובל פון א שעמד קאאליציע
די טאג 27 מאי 1947

די פרובל פון א שעמד קאאליציע
די טאג 27 מאי 1947

די פרובל פון א שעמד קאאליציע
די טאג 27 מאי 1947

V. XXI 173

Moran-Jarman, May 28 '47

MANDATE DOESN'T OBLIGE BRITAIN TO "SCRAP" ARAB RIGHTS, BEVIN SAYS

Contends Palestine Issue Involves "War Between Jews and Gentiles,"
Qualifies Statement By Saying Its Due To Long Persecution of Jews.-
Poalei Zion Resolution Tabled

Wargate, England, May 29, (Falcor)—The Palestine issue is a "war between Jews and Gentiles" because of the many centuries of persecution which Jews suffered, British Foreign Secretary Ernest Bevin asserted today in the course of the foreign affairs debate at the British Labor Party's annual conference here at which all resolutions against his foreign policy were defeated and a Zionist resolution by Poalei Zion was tabled. Mr. Bevin appeared to be referring to American supporters of the Irgun when, to his remark about a "Jewish-Gentile war," he added: "this policy is now run from New York." Bevin declared also that "there is nothing in the Mandate warranting us, or the Government, to take steps to deprive Arabs of their rights and liberties in the land (Palestine)."

Says He Could Have Reached Agreement With British Jews

Mr. Bevin said he could not commit the Government to acceptance of the United Nations' ultimate decision on Palestine and that he personally wanted to know first whether all other nations will accept it. "If it were merely a question of 100,000 Jewish refugees we would have settled it," he added. "I've been denounced by Jewish representatives all over the world as anti-Semitic and accused for not accepting the Anglo-American report, but America accepted only one point of the report." He said he had nothing to say against anything the Jews had done developing and settling Palestine, but that isn't the issue. It became clear to him and his colleagues during the negotiations, he said, that more fundamental questions were involved. He reiterated his contention that he could have reached a solution "with many Jews, particularly British Jews" who are "accustomed to our methods and approach."

Mr. Bevin's entire reference to the Palestine issue was in reply to a resolution moved and seconded earlier in the day in behalf of Poalei Zion (Labor Zionists) appealing to the British Labor Party to honor its past pledges to the Jews and to press for interim relaxation of Palestine immigration restrictions pending a UN decision. Mr. Bevin advised Poalei Zion to withdraw the resolution, saying "let the thing go now and let the UN deal with it." Facing almost certain defeat, the resolution was tabled by the conference since Poalei Zion refused to withdraw it.

Britain Means To Hold On To M.E. Position

Bevin, who rose to prolonged applause from the delegates, opened his remarks with reference to Britain's position in the Middle East, recalling that Britain was mainly responsible for the creation of independent Arab countries whose independence is growing. After stressing that Britain's interests there are not limited to oil, but to encouraging "great social and industrial developments and irrigation schemes," he declared that Britain cannot afford to lose her Middle East position and that he will not be a party to "pulling down" Britain's interests while other countries hold on to theirs.

(Continued on Page 3)

Can't Give Jews Way On Immigration

Referring to Jewish immigration demands, Bevin said that allowing Jews to immigrate up to any number without hinderance, isn't prescribed by the Mandate or the Balfour Declaration. "I am not saying whether it is just or unjust, but it isn't a question within the power of Britain to give its answer. Therefore we turned it back to the UN for settling the Jewish problem once and for all." We got the Mandate from the League of Nations, he added, and the proper thing to do is to refer it back. Continuing, he said:

"I can understand the Jews. Its really a war between Jewry and Gentiles provoked by the horrible treatment of Jews, not merely by Hitler but by persecution going on for many years. This policy is now run from New York and I cannot deal with American nationals."

Finally Bevin said the whole question is an international one and the only way to bring the United States and Russia into a position to discuss the matter with a view towards settlement is in the conference room when they must put forward their own proposals.

Jew Attacks Palestine Resolution

Poalei Zion's resolution, moved and seconded during the morning session of the foreign affairs debate, came under attack on the floor by one delegate, a Jewish socialist, Henry Solomons, secretary of the South Hammersmith Party branch, who claimed that the Labor Party was entitled to change its views on the Palestine issue as on other subjects.

Declaring there can be no peace in Palestine unless there is Jewish-Arab cooperation such as he witnessed during a recent joint strike of Jewish and Arab workers, Solomons said the masses in Palestine can live in peace, without interference from interested parties. He asserted that in his opinion, if the United Nations declared that no one section of the population shall ever dominate the other, the psychological obstacle to immigration will be removed and the Arabs will not oppose it. He appealed to the Foreign Secretary to declare in advance that he will accept the UN's decision, while in the meantime admitting as many Jews as possible into Palestine in order to alleviate the plight of displaced persons. He urged Poalei Zion to withdraw its resolution so as not to embarrass the UN, the British Government and the Jewish Agency. In the course of his address later, Mr. Bevin told Poalei Zion to "take Mr. Solomons' advice."

The Palestine resolution was moved by Maurice Rosetti, who gave a touching account of the Jewish struggle in Palestine against Britain's repressive measures to keep Jewish refugees out of the country and prevent Jewish colonization. The resolution was quickly seconded by representative Du Vergier, of the North Hackney Divisional Labor Party, who stressed the Party's sympathy for the Jewish people's suffering and the intolerable position of displaced persons. Francis Moss, representative from Leeds, supported the resolution, recalling the Labor Party's repeated condemnation of the White Paper.

The Reconstructionist

Vol. XIII.

May 30, 1947

Sivan 11, 5707

No. 8

EDITORIALS

BETTER THAN WE EXPECTED

THE special session of UN to appoint a committee of inquiry into the Palestine problem is over. The decisions reached at the session were happily much more favorable to our cause than we had reason to anticipate at the outset. We won three important points:

(1) It was favorable to us that the terms of reference did not include what the Arab delegation wanted most, an instruction specifically to seek the early independence of Palestine. The early independence of Palestine would mean statehood for Palestine while it is still dominated by an Arab majority, a majority whose leadership is committed in advance to preventing the further development of the Jewish community.

(2) It was also in our favor that the Assembly did not confine the scope of the committee's inquiry to investigations to be conducted in Palestine. The committee is free to investigate the DP camps as well. This was in recognition of the validity of the Zionist contention that the problem involves not merely the Jews living in Palestine but the future of the Jewish people and the fulfillment of the intention of the Mandate, to enable the Jewish people to reconstitute its national home in Palestine.

(3) Finally, we consider it to our ad-

vantage that the Big Powers were kept off the committee of inquiry. Had they been included, the fact that the British government is one of the parties whose conduct needs investigation by the committee would have been virtually denied by the very way in which the committee was constituted. Who ever heard of a party to a controversy serving as a mediator between itself and the other parties? With Great Britain on the committee, an objective and fair inquiry would have been virtually impossible, and any report which the committee might submit would have been discredited in advance. To be sure, the decision also kept the United States off the committee. But, much as we should have welcomed our country's active participation, that was obviously impossible without bringing in also the other Great Powers.

More significant in its implication than any of the specific decisions of the Assembly was the speech by the Russian delegate, Andrei A. Gromyko. He referred very understandingly to the aspirations of the Jewish people to statehood, and declared that, though he favored a bi-national state in Palestine if possible, he would approve of Palestine's partition if a bi-national solution would not be feasible. This statement means more than merely a recognition of Jewish needs and claims by an important nation. It would seem to indicate that the competition between the East and the West in appeasing the Arab states has

come to an end; that henceforth the Arab strategy of attempting to exact blackmail from rival powers will be ineffective. This clears the moral atmosphere and makes possible a consideration of the real issues involved in the future of Palestine and of the Jewish people on their merits.

In our last issue we were very critical of the role played by our American delegation in the early sessions of the Assembly. We were disappointed that it did not come out more definitely for the pro-Zionist policy so frequently reiterated by successive Presidents and Congresses of the United States. We were inclined to resent its opposition to giving the Jewish Agency a voice in the Assembly and its original reluctance to instructing the Political Committee to give the Agency a voice.

It is therefore only fair that we acknowledge the consistent and correct attitude of the American delegation in respect to the constitution of the special committee and its terms of reference. The favorable decisions arrived at by the Assembly were largely made possible by the American delegation's approval of them. We believe that, if the committee of inquiry presents a solution of the problem which does justice to the interests of the Jewish people as well as to all other legitimate interests, we can count on America's voice in UN as favoring its adoption. Should the report need rectification in order to do justice to the Jewish cause, we are hopeful that America will speak out in behalf of such rectification.

THE NEED FOR DISCIPLINED JEWISH UNITY

WE have been cheered by the results of the special session of the UN Assembly. But it is much too early for self-gratulation. Wise

leadership and a united disciplined support of that leadership are imperative if we are to reach our goal.

We want to pay a tribute of unqualified admiration for the way Dr. Silver and the Palestinian representatives of the Jewish Agency handled the Zionist case before the United Nations. Without truculence, without vituperation, with the utmost tact and diplomacy, and with incisive logic and moral grandeur they advanced our claims. They were sagacious in their anticipation of the arguments that might be used against us; they left no necessary point untouched and never permitted themselves to be diverted into saying, for mere rhetorical effect, anything that was unnecessary and might obscure the lucidity of the argument. It was evident that careful planning and preparation went into the statement of the case, and, if all future steps will be as carefully planned, it augurs well for the final achievement of our aims. Particularly in contrast with the intransigent, venomous and disingenuous statements of the Arabs, our presentation stood out by the dignity, restraint and transparent candor of its utterance. We could not have used to better advantage the opportunity afforded by the UN session to educate world public opinion on the subject of our aims, our achievements and our problems.

The Zionist leadership deserves and should receive united, loyal and disciplined support. The Jewish Agency must be recognized as representing the Jewish people as a whole. Both in Palestine and in the dispersion there must be no interference from other groups.

In this respect, the American Jewish Committee, though a non-Zionist organization, took a much more loyal position than did those dissident Zionist groups—like the Political Action Committee for Palestine, the Hebrew Committee of Na-

tional Liberation, the ZOA Progressive Zionist District 95 of New York, and the American League for a Free Palestine—who asked for a voice in the UN Assembly at a time when it was questionable whether even the Jewish Agency would receive a hearing. The leadership of the American Jewish Committee is to be highly commended for its subordination of organizational pride and the lure of the lime-light to the interests of the Jewish people.

Judge Proskauer has shown true statesmanship in refraining from exploiting the situation to bring the organization that he leads into the foreground. That statesmanship should be utilized. The effort to reestablish the non-Zionist wing of the Jewish Agency should now be resumed. Zionists should not act on the assumption that whoever is not with them is against them. The attitude of the American Jewish Committee, though opposed to the official policy of the World Zionist Organization as formulated in the Biltmore Platform is not hostile to the fundamental Zionist aim of reconstructing the Jewish national home in Palestine. Its attitude is not even one of indifference or cold neutrality. The American Jewish Committee has proved itself in the crisis to be true to the spirit of its founder, Louis Marshall, who though a non-Zionist collaborated with Dr. Weizmann in having the Balfour Declaration incorporated in the Mandate and in bringing the non-Zionists into the Jewish Agency. The inclusion of non-Zionist representation in the Agency at the present time would further enhance the prestige which the Agency has won for itself by its skillful pleading of the Jewish cause at the UN session.

Probably the greatest danger that confronts us from a lack of disciplined support for our Zionist leadership comes from the Irgun and the Sternists. One

of the UN Assembly's resolutions called upon "all governments and peoples and particularly the inhabitants of Palestine to refrain, pending action by the General Assembly on the report of the special committee on Palestine, from the threat or use of force. . . ." This admonition from the organization that is the most authoritative expression of world opinion should be obeyed. The Irgun's decision to ignore the appeal is a blow to our cause.

For, even had the UN not pleaded for a truce, it would behoove the Jewish people not only to forego, but to condemn in the most unequivocal terms, all terrorist activities, particularly while the issue is pending with the UN. The Jewish people is not at war with Great Britain. The last door to the peaceful achievement of our Zionist aims has not been closed. Resort to murder, arson and sabotage on the part of Palestine Jews cannot be justified on the ground of "military necessity." These are crimes, and no matter how "patriotic" the motive for them and how much of self-sacrifice and courage they may demand, they are without ethical justification. The Jewish Agency and all the official organs of the Yishuv have denounced them, but there is nevertheless a disposition on the part of many Jews both in America and in Palestine to condone if not to approve them. Particularly deplorable is the fact that the rabbinate in Palestine, and a not inconsiderable portion of the rabbinate in America, while repudiating terrorism as an instrument of policy, have nevertheless tended to treat the executed terrorists as martyrs.

It is time that the true nature of the terrorist movement in Palestine be exposed. It is not merely an uprising against Great Britain. It is an armed revolt against the democratically elected and responsible Jewish leadership, a quasi-

fascist attempt to seize power by force and to discredit the legitimate leaders of Jewry.

As long as the terrorists continue to operate, they play directly into the hands of the British imperialists, who, like them, are out to discredit the Agency, and who welcome the opportunity of fomenting civil strife in Palestine. For civil war, whether between Jews and Arabs or between Jews and Jews, affords these imperialists the best possible excuse for the permanent occupation of Palestine and the liquidation of the Yishuv. Jews in Palestine and the world-over should recognize in the Irgun and Stern group public enemies of the Jewish people, who are jeopardizing its efforts at establishing its homeland. That does not mean that the Yishuv must cooperate with the Palestine government in tracking them down. To do so would be playing its game of pitting Jew against Jew. The task of maintaining order is a function of government and one which the Palestinian government could have achieved long ago if it had not, for its own ends, chosen to embarrass and harass the Agency rather than to fulfill its own obligations under the Mandate.

We hope that the government of Palestine will give heed to the admonition of the UN with regard to threats and violence, and will restore civil liberties to the people of Palestine. But whatever the government does or does not do, it behooves us Jews to demonstrate our capacity for statehood by our loyal and disciplined support of our democratically elected leadership and our withdrawal of all moral and financial assistance from self-appointed *luchars*, and terrorist bands. That applies not only to the quasi-military organizations but also to the political organizations in America that give them backing.

OPINION
May 1947

It is normally wise and fitting to avoid exposure of domestic quarrels to public gaze. But when domestic quarrels involve issues of public decency, indecency has no right to claim immunity from public knowledge and scrutiny. Orinax learns on unimpeachable authority that, in the interest of the United Jewish Appeal, it was proposed to invite Dr. Chaim Weizmann to visit this country and have part in the Campaign, in the support of which his presence and prestige as world leader of Zionism, unaffected by a fluke decision of the Basle Zionist Congress, would bring furtherance to the greatest enterprise of help in Jewish history. It might have been assumed, however mistakenly, that if there could be objection to such proposal, it would stem from the Joint Distribution Committee but not from the United Palestine Appeal.

The truth is that objection was raised on the part and in the name of the Zionist group within the United Jewish Appeal, however unbelievable this may sound. We understand that the protest was voiced by American Zionist Organization devotees—in the interest of "Zionist unity." Apparently, without the faintest understanding of Dr. Weizmann's unique place in the entire Jewish world, a little Zionist Cabal succeeded in shutting him out of participation in the Appeal, lest his coming affect intra-organizational politics. It is additionally rumored that it is now belatedly sought to undo the Zionist hurt by acquiescence in the Weizmann invitation somewhat later in the year. The present heads of the Zionist Organization of America profess to be shocked by any reference to Tammany Hall methods in connection with the conduct of the Zionist

Organization of America affairs. We wonder whether it is fair to link the name of the new Tammany with such brazen exhibit of moral effrontery. One wonders, too, how apart from improvised mendacities, it will be sought to excuse action which is beneath contempt, public and private.

cont. from p.62

די אידישע אנשטור פארעם נאכ'ן אנאנד און ס'ס דעמט דיטעפילין פון ישוב פון אלע אידען אבער וואו אין איהר אייגענער דיטעפילין וואו אין איהר דיטעפילין געגענאיבער די בא' שליסען פון באזעלער פאנגרעס? וואו אין איהר דיטעפילין ווען זי דארף זיך אנטערזארכען אינעם דעם ווילען פון מאלק? וואו אין דער דיטעפילין פון פשעוואקא פון דער עקסטרעמיות פון דער אנשטור געגענאיבער דער עקסטרעמיות?

ווי קען די אנשטור פירען דעם און דיעס פאלק פאר וועלכעס עס איז בא' געשען געווארען, אויב זי קען ניט פיר דען זיך אליין? ווי קען זי זיך די גארטערען פון מאלק ישראל און זי דעם פון צוויי צייטער? ווי קען זי אנטווערן דעם וועג פון ציון און זי האט פארשידענע וועגען פון וועל' פון איינע פירט אין א פארקערטע ריכטונג ווי די אנדערע? ווי קען זי זיין א רעגירונג, און זי איז צוויי דער מידענע אין איינע און איינע אין דער הויך פון דער אנדערע.

סאנעט זעהן אין די טרויערונג פאסירונגען אינווייניג אין דער אנטי סור, א סאפא פון די וואס זיינען בא' זינס געווארען איינס פאנגרעס אין באזעל, געגען דער פאראייניקטע וואס האט דארט געזיגט, א וואס איינער פרייסען דער פאליסי אויף וועלכער דער פאנגרעס האט זיך געשטעלט, און איינפירען זיינע פאליסי וועלכע אין פארווארצען געווארען אויב דעם אין דער פאל באזייניקט עס אויף א זענר יעסענע צושטאנד אין איינער בא' וועגנען עס ווייסט, און פיר קענען זיך ניט רעגירען, די פונקטען קענען ניטס זינען אין דער אנשטור וואס פון דורכפירען דעם ווילען און די באזעל פון פון מאלק דורכ'ן פאנגרעס פאר וועלכע צוויי פיליאן אידען האבען געשטימט, און ווען דורכגעפירען א פארקערטע פאליסי וועלכע דער פאנגרעס דעם האט באזייניקט, די וואס זיינען ניט איינשטימיג פון די באזעלען פון פאנגרעס און ווילען עס ניט דורכ'ן פירען האבען ניט געדארפט אננעמען קיין עסער אין דער אנשטור.

און סאנעט זעהן, און דא אין פאל דאס א סאפא פון א פארטיי וואס האט פארלארען איינס פאנגרעס און זי וויל וואס פירען אירע פאליטיק אנשטאט צו פירען די פאליטיק פון פאנגרעס, אויב דעם אין דער פאל, אין עס נאך טענען דעם פאלק שטעלען העכער ווי איינער וועלכע פארטיי וואס פאר א פארטייסטען זי וואל ניט האר ניט אין א פארטיי שטימען דער וואס זינט אין א פארטייערעגירונג האט פאר זיך גאר אין "שולען פירען", דעם פון פארלאגענע פון דעם מאלק און זינט פון זיין פארטיי אויב אונזערע קענען קענען ניט שטעלען דעם אין דיעסן פאלק העכער ווי ווייניג פארטיי אין א סיסט און זי זיינען ניט דעריי רעגיסטערען.

עס פון זיינען א גרויסע אויפ'ן פרייסענדיג ביז אונז אינווייניג, אויב פיר ווילען עפעס פירען ביז די וואס זיינען פון רעזיסען, פרייער פון אלע דארטען ביז זיין רעזיסענטישען, פיר דארטען האבען אן אנשטור וואס אין דיטעפיליגערען פיר דארטען האר פון נאנעטיק אין אונזער פאליטיק זינד דעם ווילען פון דער פאראייניקטע סיסט, פיר דארטען פארווארצען "פרייוואט" פיינענען און פארטיי פיינענען: פיר דארטען ערשיינען פאר דער וועלט אלס איין מאלק פון איין פאסטענענדיקע פאליסי, דאס וועלען פיר האבען יאנסען אויף ברעזעל.

די פאנגרעס פירען פון א פאלק האבען פירען וואס אין דעם פונקט פון די סיסט פון און זיך ישראל, גען אין איינע און פרייען:
"דער איינשטימיג פון אידענען צו ביז דער יודען אין ווייסע אויב פירען אן איינשטימיגער און דעם פילענדיקען דעם אין ווארשיינליך געזען דער פרייענעס וויל אלע זיינע געזענען דעם געזען ווי באקערט וועלכע, "דער" און אנטווערן האבען געגעבען דעם עפעס פון זיין איינשטימיג אבער העכער האבען זיין פרייער פרייען און דעם ענין פרייער ליבעל האט און זיין דיעס פאר דער אספא העכערען (נאכדעם ווי ער איז צווייגט געווען פון אספא) דעס פארטען דעס פארטען האט איינגעזען פארטען צו דער פרייער פרייערען."

FRIDAY, MAY 24, 1947

American Jewish Outlook

1947 Goal — 7500 Members

Zionotes . . . and jottings

By Samuel Goldstock

ELMER'S TUNE: The normal smoky atmosphere of Pittsburgh was even more beleaguered last Monday when Rabbi Elmer Berger, high priest of the American Council for Judaism, made his annual pilgrimage to our fair city. The local chapter of the Council may now hibernate again. Rabbi Berger descended to a new low in his reply to a question which was put to him by Joseph A. Beck, a non-Jew, and chairman of the Hungry Club luncheon which Rabbi Berger addressed. Mr. Beck asked Rabbi Berger why the membership of the American Council for Judaism was so small, and why its numbers have not increased. Rabbi Berger intimated that members of the Pittsburgh Jewish community were discouraged and prevented from joining the local chapter of the American Council for Judaism by their fellow Jews, with the insinuation that this was done by coercion, intimidation or economic discrimination. Elmer's tune went off on a very sour and false note. Rabbi Berger failed to present any positive proof of his charges, but stated that he would rather have members of the local chapter of the American Council for Judaism "speak for themselves." One of the top leaders of our Jewish community who is not active in Zionist circles, was so incensed at the manifest unfairness of these remarks that he demanded of local members of the Council proof, if any, of Rabbi Berger's charges, and received none.



Sam Goldstock

ZIONATIONAL CONVENTION: More than 2,000 delegates from all of the 48 states of the Union, representing a direct and affiliated constituency of more than 500,000 organized Zionists, will converge on the Hotel Pennsylvania in New York City on July 3 to attend the four-day sessions of the 50th annual convention of the Zionist Organization of America. This Golden Jubilee Convention will feature a number of events dedicated to a half century of Zionist progress and achievement in Palestine. There will be a memorial session commemorating the 43rd anniversary of the death of Theodore Herzl, the founder of modern Zionism. Convening at a time when the United Nations are considering the question of Palestine, the major part of the sessions will be devoted to the discussion and formulations of Zionist policies affecting the future of the Jewish Homeland. Dr. Abba Hillel Silver, chairman of the American Section of the Jewish Agency, and Dr. Emanuel Neumann, member of the Jewish Agency Executive, will lead the discussions. Plans have also been made for Palestine Jewish leaders to address the Convention by overseas telephone direct from Jerusalem.

THE TESTIMONY OF OUR NATION



"I have before this expressed my personal approval of the declaration of the British Government regarding the aspirations and historic claims of the Jewish people in regard to Palestine. I am, moreover, persuaded that the Allied nations, with the fullest concurrence of our own Government and people, are agreed that in Palestine shall be laid the foundations of a Jewish Commonwealth."

— President Woodrow Wilson

"It is impossible for one who has studied at all the services of the Hebrew people to avoid the faith that they will one day be restored to their historic national home and there enter on a new and yet greater phase of their contribution to the advance of humanity."

— President Warren G. Harding

"I... express again my sympathy with the deep and intense longing which finds such fine expression in the Jewish National Homeland in Palestine. The proposed plan furnishes to the Jewish people an opportunity to devote their great qualities to the upbuilding and preservation of their own homeland and in their own sphere, and I feel sure that the people of the United States will not fail to give that earnest and substantial aid which will be necessary if it is to meet with a full measure of success"

— President Calvin Coolidge



"I...add my expression to the sentiment among our people in favor of the realization of the age-old aspirations of the Jewish people for the restoration of their national homeland."

— President Herbert Hoover

"I know how long and ardently the Jewish people have worked and prayed for the establishment of Palestine as a free and democratic Jewish commonwealth. I am convinced that the American people give their support to this aim and if re-elected I shall help to bring about its realization."

— President Franklin D. Roosevelt

"The Government and people of the United States have given support to the concept of a Jewish national home in Palestine ever since the termination of the first World War, which resulted in the freeing of a large area of the Near East, including Palestine, and the establishment of a number of independent states which are now members of the United Nations. The United States, which contributed its blood and resources to the winning of that war, could not divest itself of a certain responsibility for the manner in which the freed territories were disposed of, or for the fate of the peoples liberated at that time. It took the position, to which it still adheres, that these peoples should be prepared for self-government and also that a national home for the Jewish people should be established in Palestine. I am happy to note that most of the liberated peoples are now citizens of independent countries. The Jewish national home, however, has not as yet been fully developed.

"It is only natural, therefore, that this Government should favor at this time the entry into Palestine of considerable numbers of displaced Jews in Europe, not only that they may find shelter there but also that they may contribute their talents and energies to the upbuilding of the Jewish national home."

— President Harry S. Truman

American Zionist Emergency Council

342 Madison Avenue, New York 17, N. Y.

CONSTITUENT ORGANIZATIONS:

Hadassah, Labor Zionist Organization of America - Poale Zion, Mizrahi, United Zionists-Revisionists of America, Zionist Organization of America

Seminary Seminar

Evaluating Rabbi Silver's Program

The dominant personality to emerge from the recent Zionist Congress at Basle is that of Abba Hillel Silver. The almost complete triumph of his forces raises the question of whether or not his political philosophy will prove efficacious in achieving Zionist objectives. In any case, Dr. Silver's position after the Congress may be especially significant, inasmuch as this was the first Congress in seven years, and may mark a radical change in the alignments and outlook of Zionist life. The Basle Congress has left in its wake a sea of tumult and conflict in the minds of those who have followed the Zionist movement in its most recent course. Seminary Seminar herewith presents two evaluations of Dr. Silver's position.

—HAROLD SALZMANN, Editor.

LOUIS FRISHMAN Hebrew Union College

Rabbi A. H. Silver, at the World Zionist Conference, loudly berated the Executive of the Jewish Agency for making public an offer of partition. "No longer can we continue to follow a line of retreat and abnegation without tearing the heart out of our movement. This Congress should reaffirm in clear and unmistakable language the London resolution of 1945, calling for the establishment of a Jewish state in an 'undivided and undiminished' Palestine. Sound and just proposals are bound to be made to us sooner or later if we do not lose our nerve or perspective," said Dr. Silver. These are indeed noble words; words that deviate neither to the left nor right from Dr. Silver's previous attitude on the entire question of a Jewish homeland.

But what has his militant attitude led to in the past? It has led to strife and terrorism, to increased resistance determination on the part of the Arabs. It has not led to an "undivided and undiminished" Jewish state in Palestine. Yes, it has been a brave, consistent, and militant policy, but definitely a very unreal one. When two mighty nations are playing at the chessboard of power politics, a militant attitude on the part of one of its players may force the other into making concessions that are absolutely satisfactory to the militant, uncompromising opponent. But when one nation is a Goliath that gives precedence to oil and military bases over Jewish legal and historical claims to the whole of Palestine, how can David, by means of a militant attitude win its demands, when David doesn't even possess a sling-shot?

The Executive has demonstrated far greater political acumen for the problem than has Dr. Silver. Its public offer of a partition that is at once both fair and practical was indeed an excellent basis for discussion at a London conference. For as Dr. Silver said, the British have demonstrated eagerness to hold a conference and listen to proposals with an

open mind. Dr. Silver's demands are not conducive to an open mind on the part of the British Government. The Executive's plan is. The partition is not in reality, as Dr. Silver claims, "a Jewish solution, and therefore unavailable as a compromise solution." It is in truth a British solution forced upon Zionism. We are living in a real world; the Executive faced reality. It has shown willingness to concede to a power that is greater than theirs, in order to bring an end to bitterness and strife in the Palestine arena, in order to assure a home to the European refugee—now!

I firmly believe that the British are anxious to avoid a violent outbreak of fighting and bloodshed by means of a fair compromise. What could be a fairer solution to them than the partition plan which in reality is their own plan?

Dr. Silver, who is now riding the crest of political Zionist leadership, casually places these words between statements that call for militancy and dynamic action. "One is expected to be reasonable and to make concessions at the conference for the sake of arriving at a mutually satisfactory solution." He would bargain with the British in order to reach a compromise that could not be fairer to all parties than the partition plan offered by the Executive. For certainly an open-minded British Government would accept the minimum partition plan as the plausible answer.

Thus, the only practical solution that can be reached by the Silver forces is essentially the same as that of the Executive. Jewish concession, out of necessity, has replaced Jewish militancy. Rabbi Silver himself has fallen into the line of "retreat and abnegation." Meanwhile a sea of days has passed, leaving in its wake increased strife and suffering among our brethren.

ALBERT PLOTKIN Hebrew Union College

At a time when there has been a great deal of indecision and confusion in Zionist circles, there has been one solid and determined figure in Zionist leadership in the person of Abba Hillel Silver. He has led the Zionist organization in a consistent and uncompromising program: the establishment of a Jewish state in an "undivided and undiminished" Palestine. For him there can never be a retreat or compromise from such a basic policy. His leadership has been dynamic and militant in directing such a program. He has never failed once in his actions to carry forth this program with courage and conviction. And in this hour of crisis he has been like a tower of strength, urging his fellowmen to stand by their historic claims and legal rights to the whole of Palestine. To advocate partition at this grave hour in the eyes of Dr. Silver is a step backward. He has repeatedly stated that had not the

(Continued on Page Twenty-one)

Executive of the agency hastened to present to the public a partition proposal, it could have gone to the London Conference and presented to it the complete Zionist program. But now that the Executive of the agency has made public its policy of an "irreducible minimum," beyond which it can not go, it has destroyed the possibility of negotiation which is inevitable in any conference. Dr. Silver has had the deep insight to show us clearly that to make concessions now will mean ultimate disaster. Our main business is first and foremost to press for a maximum program.

Dr. Silver's present position only reflects the deep anxiety of a people that have had their fill of Great Britain's broken pledges and half-hearted assurances and it is now our solemn duty to make His Majesty's Government realize that we have reached the limit of any further concessions. His brilliant foresight has constantly displayed that to wander far afield now with an alien program of partition must be the beginning of the end, destroying the very heart and spirit of the Zionist movement. Let us return, he pleads, to the true highway of our movement: the Biltmore program, a Jewish Commonwealth in Palestine integrated into the foundation of a world democracy. To achieve this program Dr. Silver's attitude has not been that of a fanatical extremist as some of his opponents claim, but only of a rabbi who in the spirit of his ministry seeks and strives for a peaceful solution. He is filled with the spirit of justice for his people and until their claims are recognized his fight for the justice of a full Zionist program will never cease.

THE DELEGATION FOR THE U. N.

It is disappointing to note that of the seven-man delegation which will present the Zionist case at the United Nations six members are from the United States. It is not that these men cannot plead the case effectively and eloquently. It is rather that Palestinian Jews should assume the leading role in shaping their own destiny.

It is the Palestinian Jews who will be the most directly affected by whatever decision is forthcoming. It is his future which is being determined. If because of numerical strength and financial ability, the American Jewish community can assume a most important role in the support of the Yishuv, we should, at the same time, be wise enough to refrain from overparticipation in the political affairs of the Yishuv. It would have been wiser to have had a more carefully balanced delegation.

—I. M. B.

The Hebrew Union College Monthly for Passover, 1947